

「神戸市都市づくりのマスタープラン（素案）」に対して提出された 意見の概要とこれに対する神戸市の考え方

意見募集期間：2025年12月22日（月）～2026年2月27日（金）

ご意見数：21通（24件）※ご意見は趣旨を損なわない程度に要約しています。

1. 「都市づくりの基本的な考え方」に関するご意見

意見の概要	神戸市の考え方
<p>鈴蘭台駅は鉄道の結節点であるものの、地形的に周辺が狭く、鉄道以外のアクセスも不便で、再開発後も地域拠点として十分な機能発揮は期待できません。一方、西鈴蘭台駅周辺は主要幹線道路やバス路線が集まり、バスのターミナル駅として機能し、しあわせの村へのアクセスも担っています。医療施設や商業施設も集積し、地形的にも平坦で広がりがあり、再開発により拠点機能をさらに強化できる可能性があります。現状でも鈴蘭台駅＋西鈴蘭台駅で他地域の地域拠点と同様の機能となっているため、将来と地形などの制約を踏まえ、（両眼型）地域拠点として都市計画をたてることが重要であると思います。</p>	<p>地域の都市活動や文化活動を支える駅周辺を「地域拠点」としており、北区南部のエリアにおいては、区役所やホールなどの公共施設や商業施設などの機能が集積している状況や、鉄道の交通結節点になっている状況を踏まえ、鈴蘭台駅周辺を位置付けています。</p> <p>西鈴蘭台駅は、周辺住宅地の拠点であるため、「地域拠点」として位置付けるのではなく、アクション編「1-3 都市交通に関する取り組み」に記載している駅周辺のリノベーションの取り組みの一環として、駅周辺の再整備の検討を進めていきます。</p>

2. 「都市づくりの方針」に関するご意見

意見の概要	神戸市の考え方
<p>震災から30年超となり、世代が代わり、空き地の売却や昔からの工場・店舗の閉鎖が加速度的に進んでいます。栄町や元町や海岸通では、相続税に困り手放す人も増え、代替りにマンション、特にワンルームが雨後の筍状態に増えています。需要があるとは思えず、単身者ばかりでは街が栄えるとも思えません。人口がそんなに増えない以上、近隣都市で住人を奪い合うより、市長が言われた様に『住みたい街』として幸福度や満足度を重視した都市計画であって欲しいです。中心部のマンションも10数年後には空き部屋だらけの幽霊マンションになる可能性が高く、大好きなふるさとの街がそんな姿になってほしくありません。</p>	<p>元町通や栄町通、海岸通でのマンション立地のあり方については、アクション編「1-1 土地利用に関する取り組み」において、都心の土地利用誘導施策として、特別用途地区（都心機能誘導地区）により居住機能を一定抑制し、さらなる都市機能の増進を図るなど、戦略的な土地利用を誘導することとしています。</p> <p>今後も引き続き、土地利用の動向や社会経済情勢の変化などを踏まえながら、地域特性に応じてきめ細やかに建築物の高さや規模・用途などを誘導していきます。</p>

<p>駅・主要バス停周辺居住区域の具体的範囲の明示を求めます。2020年3月の都市空間向上計画で定めた区域割図を踏襲しているように見えるが、マスタープランにその旨の記載がなく、具体的に決まっているのか変更があったのか読み取れません。区域設定の基準の表の下部に※2として2020年3月策定の都市空間向上計画の区域であることを記載するか、資料編に具体的な区域図を添付していただきたい。</p>	<p>駅・主要バス停周辺居住区域などの区域設定については、用途地域や区域区分の変更に伴うものを除き、現行の都市空間向上計画（2022年1月改定）と同様です。</p> <p>具体的な区域図は、「神戸市情報マップ」でご確認いただけるため、頂いたご意見を踏まえ、ビジョン編「3-2 居住・都市機能に関する方針」の区域設定の基準の表の下部に、「※詳細な区域については、「神戸市情報マップ」に掲載しています。」という文言を追記します。</p>
<p>都市を活性化させるにはインフラと経済の活性化が必要で、ここ最近の市バスの値上げの仕方が中途半端に感じました。加納町から元町の120円区間の区域を広げて近隣の私鉄の競合エリアのユーザをターゲットにしては如何でしょうか。財源確保の値上げも仕方ありませんが、バスを使って外出のチャンスを増やせればと思います。人が外出すれば経済行動が生まれます。ハコモノも大切ですがそこに行く、集う人を増やすことが大切です。神戸はまだまだ開発の余地とアピールの仕方があって感じています。住みやすく、魅力ある街になるようによろしく願いいたします。</p>	<p>誰もが使いやすい交通環境を形成するため、アクション編「1-3 都市交通に関する取り組み」では、交通サービスの連携や企画乗車券の充実など、交通と市内の集客施設をシームレスにつなげることで回遊性向上の取り組みを進めていくことを記載しています。</p> <p>公共交通を活用した外出機会の創出に関する考え方については、頂いたご意見を踏まえ、ビジョン編「3-3 都市交通に関する方針」の（2）③誰もが使いやすい交通環境の形成において、「気軽に利用しやすい」という視点を追記します。</p> <p>具体的な市バスの料金設定に関するご意見については、交通局へ共有させていただきます。</p>
<p>三ノ宮の自転車置き場が足りておらず、有料の置き場も無料時間が短くなり、自転車で気軽に行けなくなりました。東遊園地のような無料駐輪場を増やし、自転車でも行きやすいようにしてほしいです。</p>	<p>駐輪場や自転車専用レーンの整備については、アクション編「1-3 都市交通に関する取り組み」において、駅やバス停周辺の交通結節機能の強化や快適な道路環境を形成するため、駅前駐輪場の拡充、安全で快適な自転車走行空間の整備などの取り組みを進めていくことを記載しています。</p>
<p>自転車専用レーンに車がよく止まっており、とくに七宮神社から中央市場の道路が問題です。自転車専用レーンの拡充と、車が入らないよう段差を付ける対策をお願いします。</p>	<p>自動二輪車の駐車場整備に関する考え方については、頂いたご意見を踏まえ、ビジョン編「3-3 都市交通に関する取り組み」の（3）②快適な道路環境の形成において、「自動二輪車も含めた駐車場施策」の視点を追記します。</p>
<p>バイク 150cc を置くところが少なく困っており、板宿では 125cc の置き場もほとんどなく移動手段が難しいです。住宅が坂の上に多いのに置き場がなく、路上駐車は罰金で厳しい状況です。駒ヶ林のように無料、もしくは数百円で停められるバイク駐車を作ってほしいです。</p>	<p>個別の場所での具体的な取り組みに関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>

<p>ウォーターフロントの開発はいいが三宮駅から遠く、用事がないと行かない。三宮から無人運転でゆっくり走り、どこでも乗り降りできるトロッコ電車の様なものを1日中ラウンド運行させてほしい。ウォーターフロントの会社が共同出資して無料にすれば集客力も上がり、有料なら百円程度で運営できる運用を考えてほしい。</p>	<p>三宮やウォーターフロントなどの都心については、ビジョン編「3-3 都市交通に関する方針」において、人と公共交通が中心の交通環境を形成するため、都市の魅力と回遊性を高めるLRT・BRTの導入検討を進めるとともに、シェアサイクルなど、移動の利便性を高めるような多様なモビリティの導入を促進することを記載しています。</p> <p>頂いたご意見を踏まえ、ビジョン編「3-3 都市交通に関する方針」の(4)②都心の回遊性を高める交通環境の形成において、「気軽に移動できる」という視点を追記します。</p> <p>具体的なモビリティの導入に関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>
<p>家賃高騰などにより店を閉業するという話を聞いた。長年やってきた場所で商いを続けたい人への救いの手として空き家活用をしたり、新たにお店をしたい人に空き家を安く貸す、リノベーションや内装工事などを企業が平等に入札できる体制や安い工務店を紹介する体制などがあれば良いと思います。県独自のクラウドファンディングなども良く、県外や他市から来る人も増えると思います。都市部は活気があるが北区はまだ活気がなく、神鉄もたくさん乗車してほしいので、神戸市もネットの集客を活用するべきだと思います。</p>	<p>アクション編「1-2 居住・都市機能に関する取り組み」や「第2章実現に向けた進め方」では、空き家活用に関する取り組みとして、活用していない空き家の市場への流通促進や、改修費用の補助などについて取り組むことを記載しています。</p> <p>具体的な体制や支援の仕組みなどに関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>
<p>新神戸オリエンタルシティ。なんとか活用できないでしょうか。屋内型サンリオのテーマパークをつくってほしいです。</p> <p>新神戸駅の目の前、ホテルもある、三ノ宮も地下鉄1本、なんとかあの場所を観光地として活かしてほしいです。</p>	<p>新神戸駅周辺については、多様な都市機能を集積させる「都心拠点」として、人がにぎわう駅前空間の創出や、周辺のまちへの回遊性の向上に取り組んでいくことを記載しています。</p> <p>具体的な活用に関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>
<p>ポートアイランドにコストコやポケパーク、世界に開かれた販売経路を持つ通販会社を誘致することで、雇用や税収を促進し、多様な人種が集まる神戸の魅力を発信できると考えます。</p>	<p>アクション編「1-4 市街地・住環境整備に関する取り組み」において、ポートアイランドでは、社会経済情勢や市民のニーズに応じた土地利用の推進などにより、地域の魅力向上に取り組んでいくことを記載しています。</p> <p>具体的な企業の誘致に関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>

<p>私は長年、西鈴蘭台駅前の再整備を心待ちにしていたのですが、目に見える進展がほとんどなく、計画が大きく遅れている現状に強い不安と不満を感じています。近年は、市バスの本数が大幅に削減され、朝や帰宅時は駅前で送迎の車が列をなすなど、高齢者や子育て世代をはじめ多くの住民が日常生活に支障をきたしています。「広報紙 KOBE 2026年2月号」を読み、市の「地域の声を大切に」姿勢に期待を持つ一方、西鈴蘭台地域の課題が置き去りにされてはならないと強く感じました。駅前の老朽化やバリアフリーの遅れ、地域の活性化の遅滞など生活に直結する課題が山積し、他地域で再整備が進む中で取り残されているように感じるの非常に残念です。やると言いながら進まない現状は市民の信頼を損なうものです。今こそ具体的なスケジュールや進捗状況、今後の見通しを明確に示し、実効性ある行動を強く求めます。早期の再整備実現・交通利便性の向上に向けた最大限の努力をお願いします。</p>	<p>アクション編「1-3 都市交通に関する取り組み」では、駅周辺のリノベーションとして、駅前広場やロータリーのリニューアルなどに取り組むことを記載しています。</p> <p>頂いたご意見を踏まえ、着実に駅周辺のリノベーションの取り組みを推進するため、同項目に、より具体的な取り組み内容を追記します。</p> <p>そして、その具体的な施策として、西鈴蘭台駅周辺の再整備の検討を進めていきます。</p>
<p>舞子駅隣接のTio 舞子駅にキッズスペースのあるランチのできるカフェなどを導入してほしい。</p>	<p>舞子駅周辺については、地域の都市活動や文化活動を支える「地域拠点」として、商業・業務機能などの充実を進めていくことを記載しています。</p> <p>個別のテナントに関するご意見については、事業者などに共有させていただきます。</p>

<p>西神中央駅付近の再整備におけるテナントについて、近隣住民や集客の点で店舗のセレクトが今ひとつで、新店舗オープン後から長期に渡って多くの人々が買い物に来たいと思える店舗が少なく、客層が離れていく感じがします。若年層からお年寄り・子どもまで利用したい施設が少なく、日常において常に買い物することを踏まえ店舗やテナントの方向性を考えるべきだと思います。</p>	<p>西神中央駅周辺については、地域の都市活動や文化活動を支える「地域拠点」として、商業・業務機能などの充実を進めていくことを記載しています。</p> <p>店舗やテナントの方向性、駐車場に関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>
<p>西神中央駅付近には、公共の駐車場や月極駐車場が少ないと感じます。再整備において賃貸物件を増やそうという動きが進んで行くと、月極駐車場を増やさないと大変困る方々が続出すると個人的には感じます。使われていない土地の有効活用にて平面駐車場を整備していくことも検討して頂けないでしょうか。車社会である西区にとって非常に重要なことであると思っております。ぜひこういった意見に対して声をあげて市政の取組の一環として取り組んで頂きたいと考えます。</p>	
<p>須磨区落合池公園地域を市民のいこいの場として活用して下さい。また、公園その周辺の植物、生き物、歴史的な地域として、保全に取り組んで下さい。</p>	<p>アクション編「1-5 都市環境に関する取り組み」では、魅力的な公園の整備・再整備に向けて、社会経済情勢の変化や多様なニーズに柔軟に対応し、地域の価値向上を図る観点から取り組みを進めることを記載しています。</p> <p>具体的な活用に関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>
<p>森林・里山の保全活動は子供達ではなく働き世代の大人が気軽に参加できるボランティアイベントがもっとあればいいと思います。土日祝で月1回など参加しやすい条件で、都心から遠いので送迎付きが理想的です。また、喫緊の課題である保全活動をもっと優先すべきと考えます。人口が減少する中、土地の必要面積は減り、より大切にすべき場所は自然豊かな土地と考えます。都心の活性化は範囲を限定してもよいのではと考えます。経済の活性化も必要ですが、今後はお金以外の資源が価値があるものだと考えます。</p>	<p>アクション編「1-5 都市環境に関する取り組み」では、森林・里山の再生として、森林・里山の管理、竹林対策、里山に親しむ機会の創出などに取り組むことを記載しています。</p> <p>森林の保全活動に気軽に参加いただくという考え方については、頂いたご意見を踏まえ、同項目に「森林に親しむ」という視点を追記します。</p> <p>具体的な活動に関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>

<p>多井畑地区の再生について、廃止した稲作を再開してから小学校5年生が学習の名目で作業を手伝っていますが、練習時間が足りないため音楽会の5年生の和太鼓演奏がなくなりました。児童の手に頼らず日頃の作業が行える仕組みづくりをお願いします。</p>	<p>アクション編「1-5 都市環境に関する取り組み」では、森林・里山の再生として、適切な管理や、里山に親しむ機会の創出などに取り組むことを記載しています。</p> <p>頂いたご意見については、教育委員会へ共有させていただきます。</p>
<p>都市デザインについて、神戸らしさや他都市との差別化をもっと強化してほしい。明治や昭和の頃の神戸に勢いがあったのは唯一無二さがあったから。今の日本は同じような都市開発ばかりで個性がない。神戸はブランド性もポテンシャルもある都市だが、最近の再開発は白黒でモダンな量産型が多く、三宮新駅ビルのデザインも非常に残念。このままでは神戸は魅力ない量産型都市となり、さらに魅力を失っていく。そこで都市景観条例を強化し、建築デザインや広告物のデザイン規制をより強靱で強制的なものにする必要がある。</p>	<p>ビジョン編「3-7 都市デザインに関する方針」では、神戸らしい特徴的なまちなみの形成に向けて、北野や旧居留地、都心・ウォーターフロントなど重点的に景観形成を図る地区について、景観法や神戸市都市景観条例を活用して、地域特性を活かしたまちなみの形成に取り組むことを記載しています。</p> <p>デザインをより高めて他都市との差別化を図るという考え方については、頂いたご意見を踏まえ、同項目に「専門家を交えた景観デザイン協議制度によるデザインの質の向上」という視点を追記します。</p> <p>具体的な規制手法などに関するご意見については、関係部局で共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>

3. その他のご意見

意見の概要	神戸市の考え方
<p>現在、防犯カメラは個人・企業・公共団体がばらばらに設置しており、有効活用されているのか疑問です。点在的で相互連携されていない現状では、持続可能な都市づくりの基盤として十分に機能しているとは言い難く、「持続可能な都市づくり」および「誰もが安心して暮らせるまち」の実現に向けて、防犯カメラのネットワーク化とAI技術の活用を都市基盤として位置付けることが重要と考えます。マスタープランに基づき、安全・安心対策を先進的に推進し、「日本一安全な都市・神戸」という評価が定着すれば、居住人口の維持・増加のみならず、人流の活性化や企業誘致にもつながり、都市の持続的発展に大きく寄与すると考えます。安全・安心をテクノロジーで支える都市基盤の構築を、本マスタープランの中核的な視点として位置付けていただきたいと思います。</p>	<p>防犯カメラに関するご意見であり、都市づくりのマスタープランに関するご意見には該当しないため、防犯カメラ事業を担当する危機管理局へ共有し、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>

<p>名谷駅前リニューアルで活気がある一方、周辺では小規模校となった小中学校が増えているため、駅から近い校舎をリニューアルし、校区を超えた入学が可能な小学校・中学校ができないでしょうか。共働きが増えていくのでニーズはあると思います。小規模校で教員の負担を減らすのも限界があり児童の学びにしわ寄せが出ています。統廃合と適切な増員により、まちの暮らしやすさにもつながると思います。</p>	<p>小学校の統合に関するご意見であり、都市づくりのマスタープランに関するご意見には該当しないため、頂いたご意見については、教育委員会へ共有させていただきます。</p>
<p>市バスをみんなで支えようを見て応募しようとしたのですが、50才までと聞き諦めました。人口も少なくなった今、応募は55才までとすれば65才まで10年働けて支えられるのではと思います。</p>	<p>市バスの採用に関するご意見であり、都市づくりのマスタープランに関するご意見には該当しないため、頂いたご意見については、交通局へ共有させていただきます。</p>
<p>市バスの運行ルートや停車場所が分かる案内があるなら、どこで入手できるのか知りたい。ルートなどがわからず使いにくい。</p>	<p>市バスの運用に関するご意見であり、都市づくりのマスタープランに関するご意見には該当しないため、頂いたご意見については、交通局へ共有させていただきます。</p> <p>なお、市バスの路線図については、以下のホームページに掲載していますのでご活用ください。 https://kotsu.city.kobe.lg.jp/bus/route-map/</p>
<p>父が亡くなったため売買を進めていましたが、実家の前がみなし道路で建て替え許可がおりず、接道が数cm足りないことで売買できなくなりました。このまま売買もできず放置となれば神戸市は責任を取ってもらえるのか。</p>	<p>所管部局に共有し、個別に対応させていただきました。</p>