

神戸市立学校園施設包括管理業務 落札者決定基準

	項目	対象様式	評価の観点	評価内容	点数	採点	配点
1	事業者の組織及び人員体制	【様式第12号】 事業者概要	事業者自体の人員・組織体制が、本業務を実施する人員・組織体制を質的及び量的に確保できるか。	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10点 8点 6点 3点 0点	10	10
2	業務遂行能力	【様式第13号】 類似業務実績一覧表	類似業務の実績は豊富か。複数の学校園を含め、公共建築物の包括管理の実績を有しているか。 民間も含めた管理実績は豊富か。	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10点 8点 6点 3点 0点	10	60
3		【様式第14号】 総括責任者 実務経験実績表	総括責任者は類似業務の実務経験、実績は豊富か。 十分な技術力、マネジメント能力等を有しているか。 ※実務経験が5年未満の場合は失格。	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10点 8点 6点 3点 0点	10	
4		【様式第15号】 業務実施体制	次の業務実施体制がそれぞれ具体的であり、業務実施が可能な体制であるか。※1について記述がない場合は失格。 1.神戸市内に設ける拠点 2.総括管理業務 3.施設に関する不具合通報への対応等（ヘルプデスク） 4.施設巡回業務 5.保守点検等業務 6.修繕業務	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	20点 16点 12点 6点 0点	20	
5		【様式第16号】 業務実施方法	次の業務実施方法がそれぞれ具体的であり、業務実施が可能な方法であるか。 1.総括管理業務 2.施設に関する不具合通報への対応等（ヘルプデスク） 3.施設巡回業務 4.保守点検等業務 5.修繕業務	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	20点 16点 12点 6点 0点	20	
6		業務品質	【様式第17号】 業務品質及び効率性 （施設管理全般）	次の項目について具体的な提案があり、かつ効果的なものであるか。 1.施設の長寿命化、ライフサイクルコストの低減に資する具体策 2.施設管理を効率的に実施するための具体策	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	25点 20点 15点 8点 0点	
7	【様式第18号】 業務品質及び効率性 （修繕業務及び保守点検業務）		次の項目について具体的な提案があり、かつ効果的なものであるか。 1.修繕業務について効率化、修繕業務の一部の内製化などの費用低減につながる方法 2.保守点検業務について効率化、費用低減につながる方法 3.修繕業務・保守点検業務の履歴管理の方法	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	25点 20点 15点 8点 0点	25	
8	本市経済波及効果	【様式第19号】 本市経済波及効果	保守点検業務を遂行するにあたり、法令や契約等の制約により特定の事業者でなければならないものを除き、地元事業者（市内に本店を置く事業者）を積極的に活用しているか。 地元企業比率（％）＝保守点検業務を行う地元事業者数／保守点検業務を行う全体事業者数×100	地元企業比率が95％以上 90％以上95％未満 90％未満	10点 5点 0点	10	20
9			修繕業務を遂行するにあたり、法令や契約等の制約により特定の事業者でなければならないものを除き、地元事業者（市内に本店を置く事業者）を積極的に活用しているか。 地元企業比率（％）＝修繕業務を行う地元事業者数／修繕業務を行う全体事業者数×100	地元企業比率が95％以上 90％以上95％未満 90％未満	10点 5点 0点	10	
10	独自提案	【様式第20号】 独自ノウハウ及び提案	効果が期待できる独自ノウハウや追加サービス等の提案があるか。	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10点 8点 6点 3点 0点	10	10
11	事業費の妥当性	【様式第9号・第10号】 入札書及び事業費内訳書	(すべての入札者中の最低入札額／入札額)×50(小数点第1位を四捨五入する)			50	50
評価点数合計（200点満点）						200	200