

令和6年度事後調査報告書要約書 六甲アイランド南建設事業

令和7年12月

国土交通省近畿地方整備局
神戸市
大阪湾広域臨海環境整備センター

令和6年度事後調査報告書要約書_六甲アイランド南建設事業

1. 事業の概要 (P. I-1~5)

(1) 事業者

- ・国土交通省近畿地方整備局
- ・神戸市
- ・大阪湾広域臨海環境整備センター

(2) 対象事業の名称

六甲アイランド南建設事業

(3) 対象事業の種類及び規模

種類：公有水面の埋立て（面積 286ha）

防波堤の建設 第八南防波堤 延長 1,200m

第九防波堤 延長 600m

管理型廃棄物最終処分場の整備（面積 88ha）

(4) 対象事業の位置

神戸市東灘区向洋町地先水面

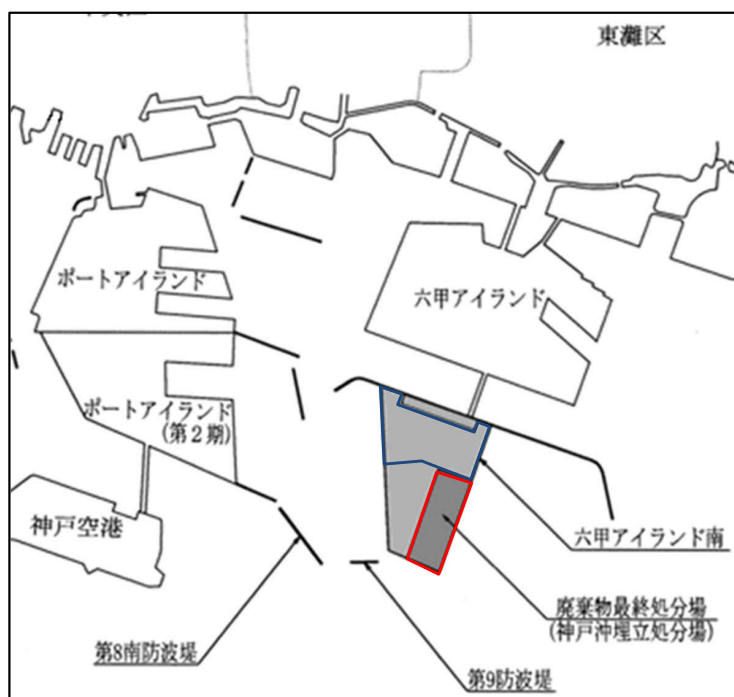


図 I-2-1 計画予定位置図

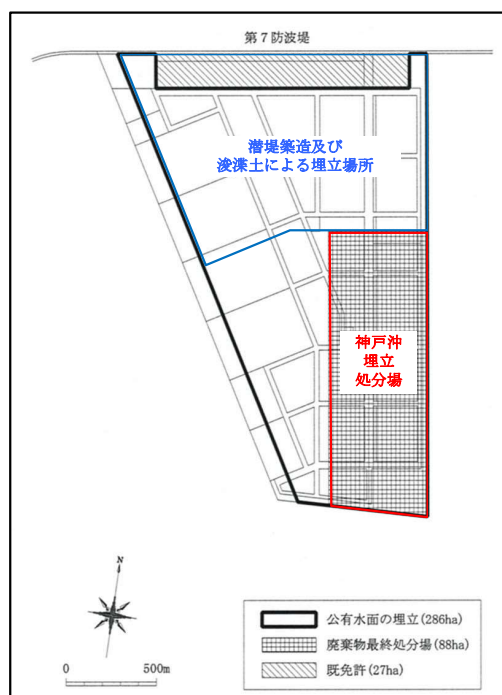


図 I-3-1 事業位置図

2. 環境に及ぼす行為等と環境要素の関連表 (P. I-6)

表 I-3-1 行為等と環境要素の関連表

| 環境要素 行為等 | | 生 活 環 境 | | | | | | | | | | 自然環境及び文化環境 | | | | | |
|-------------|---------------------|------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|------------|-----------------------|-----------------------|--------|--------------------|-------------|
| | | 大気 質 (粉じん 含む) | 水質 (底質を 含む) | 土 壌 | 騒 音 | 振 動 | 地 盤 | 悪 臭 | 廃 棄 物 | 日 照 | 風 害 | 潮 流 | 地 形 ・ 地 質 | 植 物 ・ 動 物 | 景 観 | 人と自然との 触れ合い活動の場 | 文 化 財 |
| 工 事 中 | 護岸・防波堤築造 | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | △ | | | |
| | 埋立て (廃棄物の埋立てを含む) | ○ | ○ | | ○ | | | ○ | | | | | | △ | | | |
| | 建設資材等の運搬 | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | |
| 存 在 | 埋立地・防波堤 | | ○ | | | | | | | | | ○ | △ | △ | ○ | △ | △ |
| 供 用 | 施設の稼働 | ○ | ○ | | ○ | | | △ | △ | | | | | △ | | | |
| | 自動車の走行 | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | |

※ ○：影響が考えられる環境要素

△：若干影響が考えられる環境要素

3. 工事計画 (P. I-7~10)

(1) 事業期間 着手日：平成 10 年 2 月 2 日 ～ 完了予定：令和 13 年 3 月

表 I-3-2 工事工程

| 工程 | 年度 | 平 成 | | | | | | | | | | | | 令 和 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 護 岸 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防 波 堤 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 埋 立 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 廃棄物の埋立 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2) 工事内容 (令和 6 年度)

表 I-3-3 工事の内容 (令和 6 年度)

| 工事種別 | 主な作業内容 | 主な建設機械 |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 廃 棄 物 の 埋 立 | 揚陸、ベルトコンベア、ダンプトラックによる運搬及びブルドーザ等による整地 | ベルトコンベア バックホウ ブルドーザ 等 |
| 護 岸 築 造 | 被覆工(被覆ブロック)、本体工、裏込工、裏埋工 | 起重機船 ガット船 等 |
| 土 砂 投 入 | 埋立工 | ガットバージ船 土運船 等 |

※ 1. 廃棄物の埋立については、平成 13 年 12 月 21 日に処分場護岸が完成し、平成 14 年 1 月 7 日より受入れを行っている。

※ 2. 潜堤築造については、令和 6 年度は行わなかった。

(3) 工事場所（令和6年度）

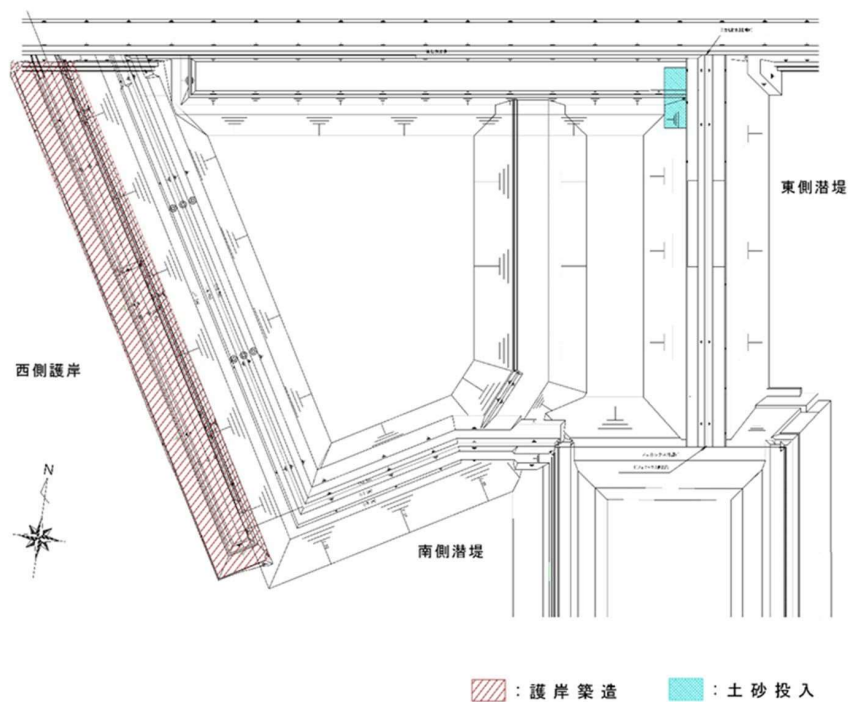


図 I-3-4(1) 護岸築造・埋立場所の平面図

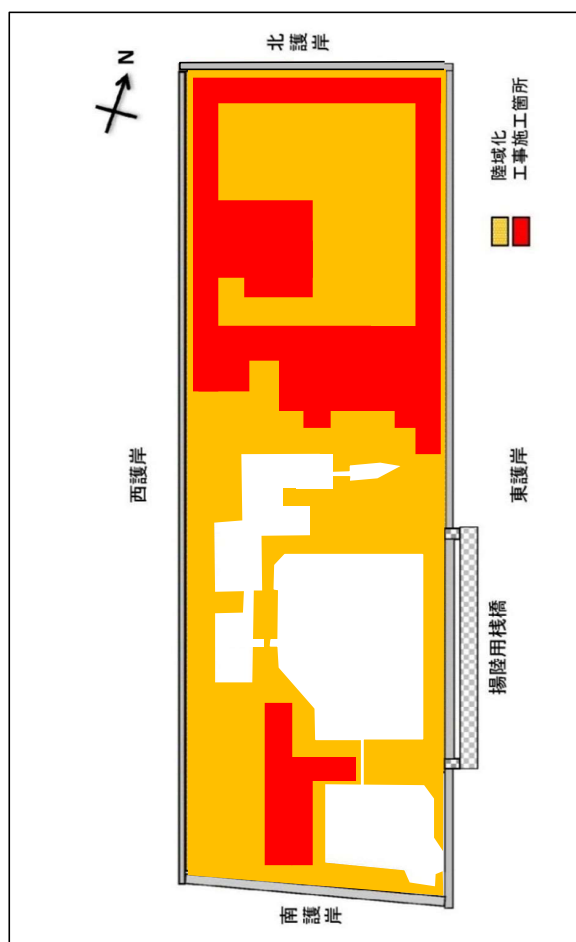


図 I-3-3 廃棄物埋立場所（神戸沖埋立処分場）の平面図

4. 令和6年度事後調査の概要（P. I-12～15）

（1）工事中

表 I-4-1 環境調査及び施設調査の概要（工事中）

| 項目 | 内容 | 環 境 調 査 | | 施 設 調 査 |
|-----|---|---------|-------------------------------|--------------------------|
| | | 調査項目 | 調査頻度・時期 | |
| 大気質 | 二酸化硫黄(SO ₂)・ 二酸化窒素(NO ₂)・ 浮遊粒子状物質 (SPM)・風速・風向 | 通年調査 | 令和6年4月 ～ 令和7年3月 | 建設機械の稼働状況 環境保全措置の実施状況 |
| 騒音 | 建設作業騒音の中央 値(L ₅₀)・90%レンジの 上下端値(L ₅ /L ₉₅)・等価 騒音レベル(Leq) | 1回 | 令和7年2月 | 建設機械の稼働状況 |
| 水質 | 水温・色相・透明度・ 濁度・水素イオン濃度 (pH)・浮遊物質(SS) | 月1回 | 令和6年4月 ～ 令和7年3月 | 建設機械の稼働状況 |
| | 化学的酸素要求量 (COD)・溶存酸素量 (DO)・全窒素(T-N)・全 磷(T-P)・n-ヘキサン抽出物 質 | 年4回 | 令和6年5月 8月 11月 令和7年2月 | 環境保全措置の実施状況 |

(2) 廃棄物受入時

表 I-4-2 環境調査及び施設調査の概要 (廃棄物受入時)

| 内容 項目 | | 環 境 調 査 | | 施 設 調 査 | |
|----------|---------|--|----------------|---|-------------------------------------|
| | | 調査項目 | 調査頻度・時期 | | |
| 大気質 | 大気質 | 二酸化硫黄(SO ₂)・ 二酸化窒素(NO ₂)・ 浮遊粒子状物質(SPM)・風速・風向 | 通年調査 | 令和 6 年 4 月 ～ 令和 7 年 3 月 | 建設機械の稼働状況 環境保全措置の実施状況 |
| | 粉じん | 粉じん量 | 年 2 回 | 令和 6 年 8 月 令和 7 年 2 月 | |
| 水質 | 周辺海域 | 気温・水温・透明度・色相・ 水素イオン濃度(pH)・化学的酸素要求量(COD)・溶存酸素量(DO)・浮遊物質(SS)・全窒素(T-N)・濁度・塩分・クロロフィル a・不揮発性浮遊物質(FSS)・アンモニア性窒素(NH ₄ -N) | 月 1 回 | 令和 6 年 4 月 ～ 令和 7 年 3 月 | 環境保全措置の実施状況 |
| | | 健康項目 (カドミウム等の全 25 項目) | 年 2 回 | 令和 6 年 8 月 令和 7 年 2 月 | |
| | | 全燐(T-P)・n-ヘキサン抽出物質・ 大腸菌数・リン酸性燐(PO ₄ -P)・ 特殊項目 (フェノール類等の全 6 項目) | 年 4 回 | 令和 6 年 5 月 8 月 11 月 令和 7 年 2 月 | |
| | | ノニルフェノール・直鎖アルキルベンゼンスルホン酸 | 年 1 回 | 令和 6 年 8 月 | |
| | 内水及び放流水 | 水温・pH・COD・SS | 週 1 回 | 令和 6 年 4 月 ～ 令和 7 年 3 月 | 廃棄物の受入状況 排水処理施設の稼働状況 |
| | | T-N・NH ₄ -N | 月 1 回 | 令和 6 年 4 月 ～ 令和 7 年 3 月 | |
| | | n-ヘキサン抽出物質・大腸菌群数・T-P・有害物質 (カドミウム等の全 28 項目 内水は 1,3-ジクロロプロペン、チラム等農薬を除く 24 項目)・特殊項目(フェノール類等の全 6 項目) | 年 2 回 (内 水) | 令和 6 年 8 月 令和 7 年 2 月 | |
| | | | 年 4 回 (放流水) | 令和 6 年 5 月 8 月 11 月 令和 7 年 2 月 | |
| | | ダイオキシン類 | 年 4 回 | 令和 6 年 5 月 8 月 11 月 令和 7 年 2 月 | |
| | 底質 | 粒度組成・中央粒径値・含泥率・pH・含水率・COD・強熱減量・全硫化物(T-S)・T-N・T-P・有機塩素化合物・溶出量試験 (カドミウム等の全 28 項目) | 年 4 回 | 令和 6 年 5 月 8 月 11 月 令和 7 年 2 月 | ―― |
| | 悪臭 | 特定悪臭物質(アンモニア等の全 22 項目)、官能試験(臭気指数) | 年 1 回 | 令和 6 年 8 月 | 建設機械の稼働状況 廃棄物の受入量 環境保全措置の実施状況 |
| | 植物・動物 | 植物プランクトン・ 動物プランクトン・ 魚卵・稚仔魚・ 底生生物・ 付着生物 | 年 4 回 | 令和 6 年 5 月 8 月 11 月 令和 7 年 2 月 | ―― |

5. 事後調査結果

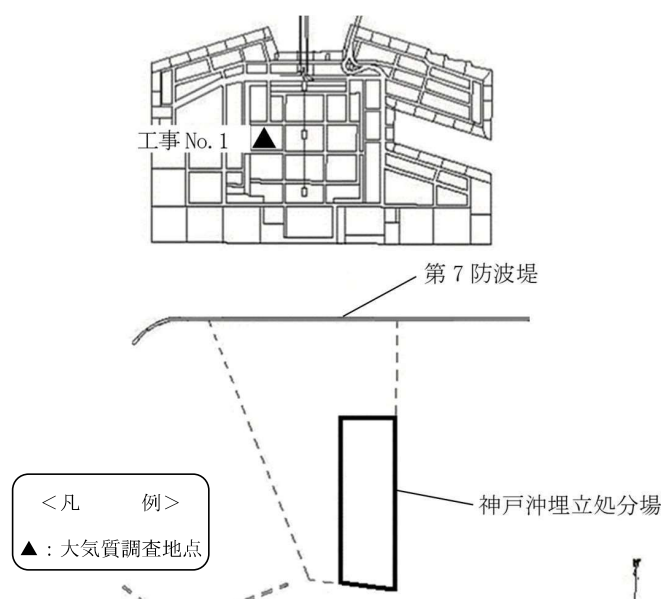
(1) 大気質（工事中及び廃棄物受入時）（P. II-1～15）

(i) 調査結果の評価

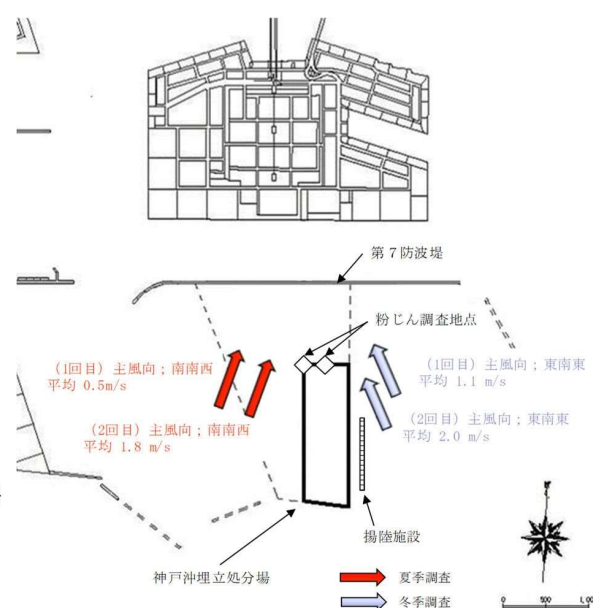
- ・環境保全目標の維持達成に支障を及ぼしていない。
- ・適切に環境保全措置を講じている。
- ・以上より、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

(ii) 調査結果まとめ

| | | 項目 | 時期 | 観測地点 | 結果 |
|---------------------------------------|------|---------------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| SO ₂ 、NO ₂ 、SPM | 環境調査 | SO ₂ 、NO ₂ 、SPM | 通年 | 1 地点 (六甲アイランド 大気測定局) | ・いずれも環境基準を満足した ・本事業による著しい影響は確認されなかった。 |
| | 施設調査 | 建設機械の稼働状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・護岸築造・潜堤築造・土砂投入作業、 廃棄物の埋立作業における稼働建設機械を調査した。 |
| | | 環境保全措置の実施状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・良質な燃料の使用、低公害型機種の採用に努める等を実施した。 |
| 粉じん | 環境調査 | 粉じん量 | 夏季 (R6.8.23) 冬季 (R7.2.12) | 夏季 1 地点 冬季 1 地点 (風下地点) | ・夏季は 0.02～0.22mg/m ³ 、冬季は ＜0.01～0.02mg/m ³ で規制基準値 (1.5mg/m ³) を下回った。 |
| | 施設調査 | 建設機械の稼働状況 | 夏季 (R6.8.23) 冬季 (R7.2.12) | 事業区域内 | ・廃棄物の埋め立て工事中の建設機械の稼働状況等を調査した。 |
| | | 環境保全措置の実施状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・建設機械の整備点検、ベルトコンベアに被いを設けること、埋立現場への散水等を実施した。 |



II-1-1 大気質調査地点位置図



II-1-3 粉じん量調査地点位置図

(2) 騒音（工事中）(P. II-16～21)

(i) 調査結果の評価

- ・ 特定建設作業に伴って発生する騒音レベル(L_{A5})は規制基準を下回った。
- ・ 建設機械は整備点検を十分行い、適切に環境保全措置を講じている。
- ・ 以上より、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

(ii) 調査結果まとめ

| | 項目 | 時期 | 観測地点 | 結果 |
|------|-------------|----------|-------------------------|---|
| 環境調査 | 建設作業騒音 | R7. 2. 6 | 1 地点 (最接近する 住居地点) | ・ 工事実施時間帯の時間率騒音レベル(L_{A5})の最大値は 64dB で、規制基準 (85dB) を下回った。 |
| 施設調査 | 建設機械の稼働状況 | R7. 2. 6 | 事業区域内 | ・ 護岸築造・潜堤築造・土砂投入における稼働建設機械を調査した。 |
| | 環境保全措置の実施状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・ 建設機械は整備点検を十分行う等、適切に環境保全措置を講じた。 |

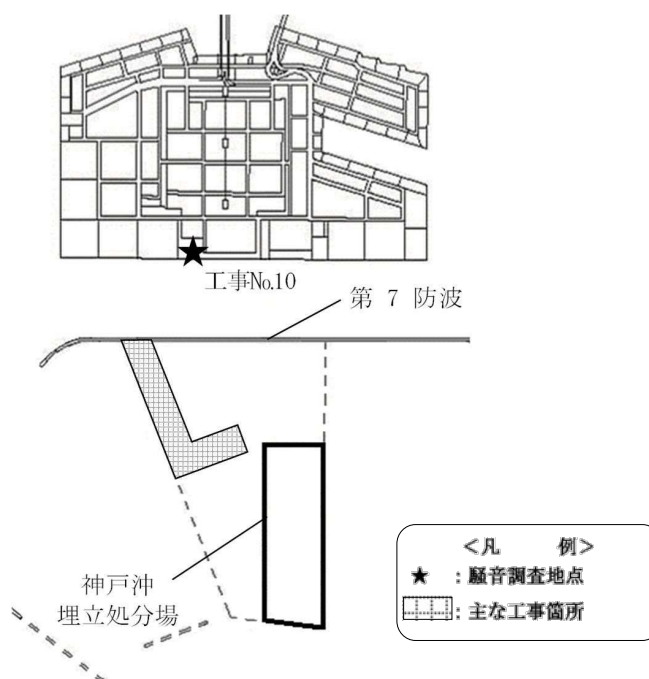


図 II-2-1 騒音調査地点位置図

(3) -1 水質（工事中）(P. II-22～41、83～84、87～109)

(i) 調査結果の評価

- ・ pH、COD、D_O、T-N、T-P の一部で環境基準値を、pH、D_O の一部で海域特性値に適合しない値が検出されたが、本調査海域の周辺を含めた海域の全般的な状況であり、工事影響によるものとは考えづらい。
- ・ 護岸築造、土砂投入にあたっては、定期的に水質検査を行い、周辺海域の環境監視に努めている。
- ・ 以上より、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

(ii) 調査結果まとめ

| | 項目 | 時期 | 地点 | 結果 |
|------|---|----------------------|----------------------|--|
| 環境調査 | 一般項目 (気温、水温、色相、透明度) | 月 1 回 | 8 地点 (工事 No. 2～9) | — |
| | 生活環境項目 (7 項目) (pH、COD、DO、SS、T-N、T-P、n-ヘキサン抽出物質) | 月 1 回 又は 年 4 回 | 8 地点 (工事 No. 2～9) | <ul style="list-style-type: none"> ・環境基準値に対しては、pH、COD、DO、T-N、T-P で一部の検体が不適合で、その他は全ての検体が適合 ・海域特性値に対しては、pH、DO の一部の検体が不適合で、その他は全ての検体が適合 ・比較対象地点や経年変化と比較したところ、環境基準値及び海域特性値の不適合は調査海域の周辺を含めた海域全般的な状況であり、工事影響によるものとは考えづらい。 |
| | その他 (濁度) | 年 4 回 | 8 地点 (工事 No. 2～9) | — |
| 施設調査 | 建設機械の稼働状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・護岸築造、土砂投入作業における稼働建設機械を調査した。 |
| | 環境保全措置の実施状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・護岸築造、土砂投入にあたっては、定期的に水質検査を行い、周辺海域の環境監視に努めた。 |

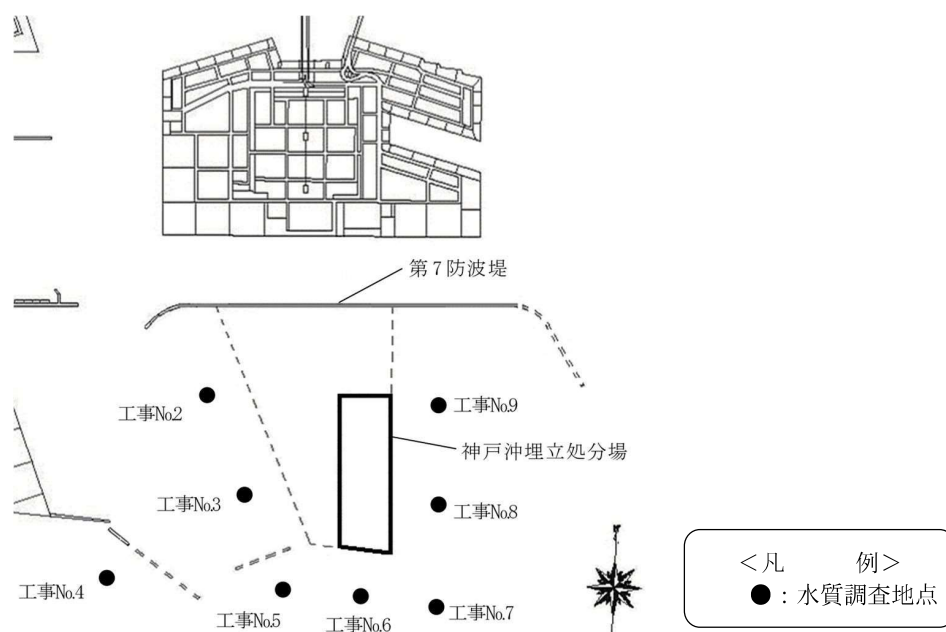


図 I-4-4 水質調査地点 (工事中)

(3) - 2 水質（廃棄物受入時）(P. II-42～82、85～86、110～129)

(i) 調査結果の評価

- ・廃棄物受入時の水質調査結果は、pH、COD、D0、T-N、T-P の一部で環境基準値を、pH、D0 の一部で海域特性値を満足しない値が検出されたが、調査海域の周辺を含めた海域の全般的な状況であり、廃棄物受入の影響によるものとは考えづらい。
- ・緩傾斜護岸の設置や先行事業である尼崎沖、泉大津沖埋立処分場の調査研究から得られた成果を活用した内水 Pond や排水処理施設の適正な維持管理に努めることにより、環境影響の回避・低減を講じている。
- ・以上より、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

(ii) 調査結果まとめ

| | 項目 | 時期 | 地点 | 結果 |
|------|---|---------------------|-----------------------|--|
| 環境調査 | 一般項目 (気温、水温、色相、透明度) | 月 1 回 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～4) | — |
| | 生活環境項目 (10 項目) (pH、COD、D0、SS、T-N、T-P、n-ヘキサン抽出物質、大腸菌数、ニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸) | 月 1 回 ～ 年 4 回 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～4) | <ul style="list-style-type: none"> ・環境基準値に対しては、pH、COD、D0、T-N、T-P の一部の検体が不適合で、その他は全ての検体が適合 ・海域特性値に対しては、pH、D0 の一部の検体が不適合で、その他は全ての検体が適合 ・比較対象地点や経年変化と比較したところ、環境基準値及び海域特性値の不適合は調査海域の周辺を含めた海域全般的な状況であり、廃棄物受入の影響によるものとは考えづらい。 |
| | 健康項目 (25 項目) | 年 2 回 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～4) | ・検出された項目はなかった。 |
| | 特殊項目 (6 項目) (フェノール類、銅、亜鉛、溶解性鉄、溶解性マンガン、クロム) | 年 4 回 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～4) | ・検出された項目はなかった。 |
| | その他 (6 項目) (濁度、塩分、クロロフィル a、FSS、NH ₄ -N、PO ₄ -P) | 月 1 回 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～4) | — |

| | | | | |
|------|---------------------|---|-------|---|
| | 内水・放流水 (一般項目) | 週 1 回 | 事業区域内 | — |
| | 内水・放流水 (生活環境項目) | 内水： 週 1 回～ 年 2 回 放流水： 週 1 回～ 年 4 回 | 事業区域内 | ・全ての項目で環境保全目標の基準に適合していた。 |
| | 内水・放流水 (有害物質) | 内水： 年 2 回 放流水： 年 4 回 | 事業区域内 | ・全ての項目で環境保全目標の基準に適合していた。 |
| | 内水・放流水 (特殊項目) | 内水： 年 2 回 放流水： 年 4 回 | 事業区域内 | ・全ての項目で環境保全目標の基準に適合していた。 |
| | 内水・放流水 (ダイオキシン類) | 年 4 回 | 事業区域内 | ・全ての項目で環境保全目標の基準に適合していた。 |
| 施設調査 | 廃棄物の受入状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・水質調査を実施した日の廃棄物の受入状況を調査した。 |
| | 環境保全措置の実施状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・廃棄物受入時にベルトコンベアに被いを設け、適宜散水を行いながら揚陸・運搬・整地作業を行い、廃棄物の飛散防止に努めた。 |
| | 排水処理施設の稼働状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・異常なく運転しており、放流水の水質調査結果も環境保全目標に適合していた。 |

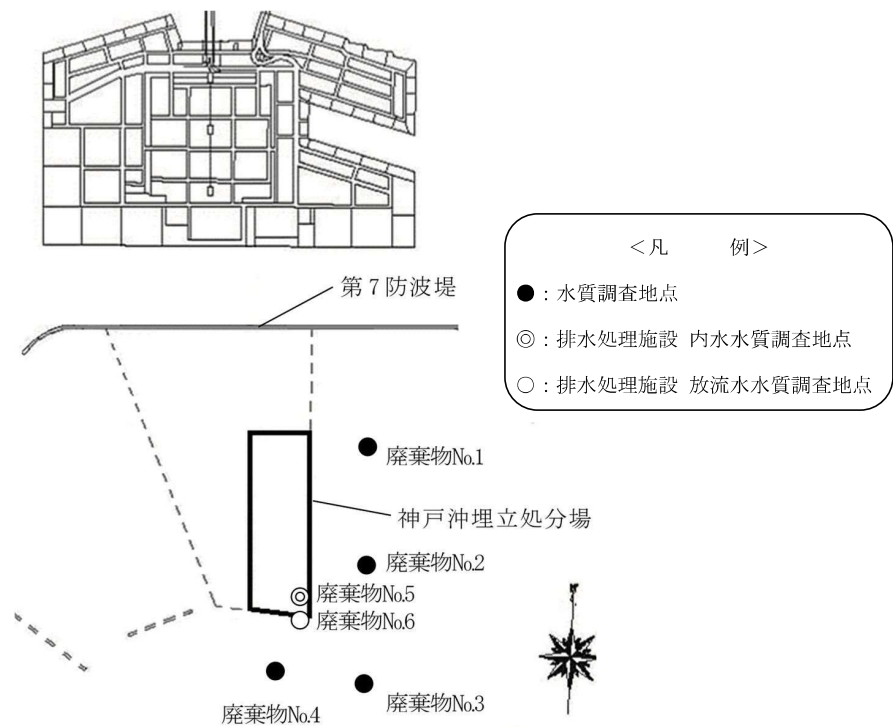


図 I -4-5 水質調査地点（廃棄物受入時）

（４）底質（廃棄物受入時）（P. II-130～138）

（i）調査結果の評価

- ・水底土砂に係る判定基準の全ての項目で基準値を満足していた。
- ・適正な排水処理を行うことができていると考えている。
- ・以上より、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

（ii）調査結果まとめ

| | 項目 | 時期 | 地点 | 結果 |
|------|------------------|---|---------------------------|---|
| 環境調査 | 粒度試験 (3 項目) | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～No. 4) | ・全ての地点の粒度組成は概ね同様であり、大半がシルト、粘土であった。 ・含泥率（シルト＋粘土）は100%に近かった。 |
| | 含有量試験 (8 項目) | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～No. 4) | ・地点間に大きな濃度の違いはなかった。 |
| | 溶出量試験 (28 項目) | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1～No. 4) | ・亜鉛、ふっ化物、バナジウムが検出された。 ・その他の項目は定量下限値未満であった。 |

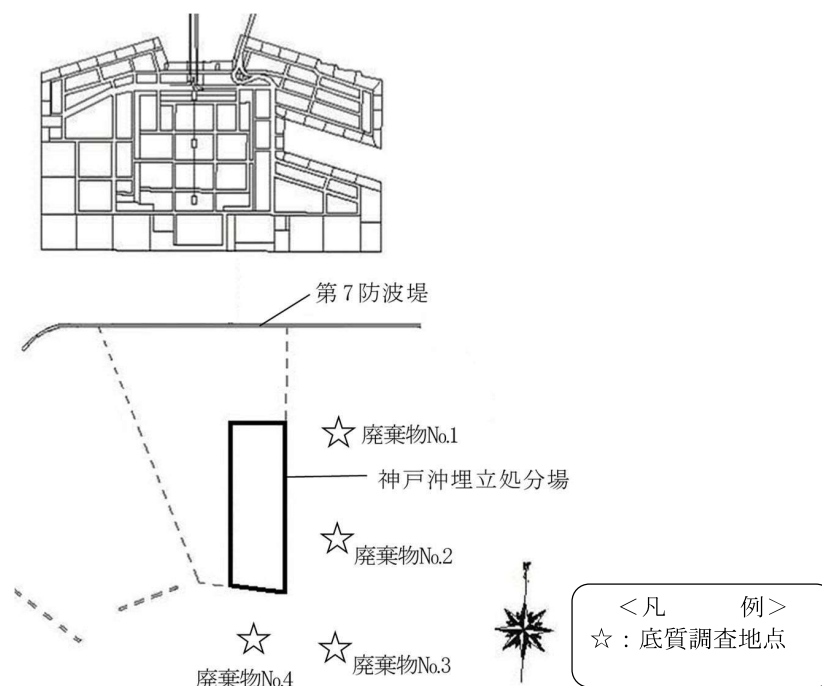


図 I -4-6 底質調査位置図

(5) 悪臭（廃棄物受入時）（P. II-139～144）

(i) 調査結果の評価

- ・臭気指数と全ての特定悪臭物質の濃度が定量下限値未満であった。
- ・以上より、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

(ii) 調査結果まとめ

| | 項目 | 時期 | 地点 | 結果 |
|------|---------------------|-----------|-------|--|
| 環境調査 | 特定悪臭物質試験 (22 項目) | R6. 8. 23 | 1 地点 | ・すべて定量下限値未満であった。 ・環境保全目標に適合していた。 |
| | 官能試験 (1 項目) | R6. 8. 23 | 1 地点 | ・すべて定量下限値未満であった。 ・環境保全目標に適合していた。 |
| 施設調査 | 建設機械の稼働状況 | R6. 8. 23 | 事業区域内 | ・廃棄物の埋立てにおける稼働建設機械を調査した。 |
| | 環境保全措置の実施状況 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・建設機械の整備点検、ベルトコンベアに被いを設け、埋立現場への散水等を実施した。 |
| | 廃棄物の受入量 | 令和 6 年度 | 事業区域内 | ・悪臭測定日の廃棄物の受入量、月間の廃棄物受入量を調査した。 |

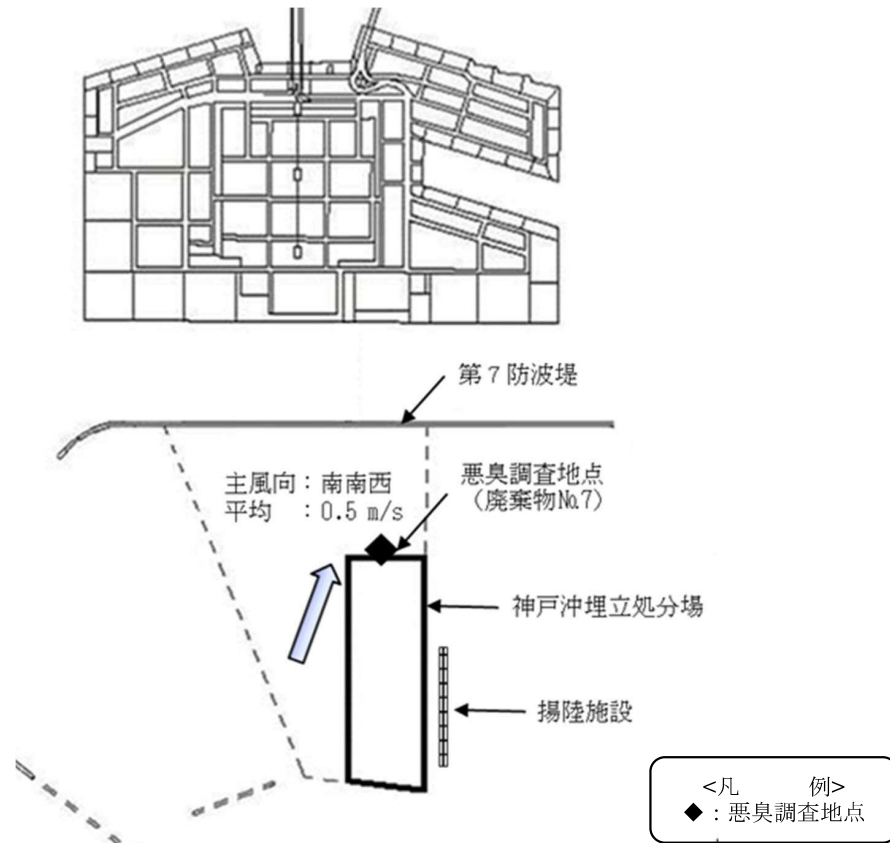


図 II-5-1 恶臭観測位置図

(6) 植物・動物（廃棄物受入時）（P. II-145～188）

(i) 調査結果の評価

- ・多くの季節で出現種は異なるが、環境影響評価時と概ね同一の種群が優占種となっており、ほぼすべての項目でその出現種数は同等又は増加の傾向にある。
- ・これまでの調査結果と比較しても、種類数、個体数、湿重量に増減はあるものの、一定の範囲で確認されることから、本事業による生態系への影響は少ないと考えられる。
- ・項目ごとに着目すると、環境影響評価時と現在で、出現種の変化や出現数の増減が見られたが、これらの要因については、調査時期の海水温、塩分濃度、栄養塩類など、本事業以外の影響によるところも大きくあると推察される。これらの影響調査も踏まえて、今後も継続した調査が必要である。
- ・令和6年度は、兵庫県ブラックリスト2010（2024改訂版）及び神戸版ブラックリスト2020に掲載された付着生物が確認されたが、これらは大阪湾沿岸部一帯に広く分布域を拡大させている種であり、調査海域の周辺を含めた海域の全般的な状況であることから、本事業による影響とは考えづらい。
- ・適正な排水処理の実施や緩傾斜護岸の設置等を行っており、事業者として可能な限り環境影響の回避低減が図れていると考える。

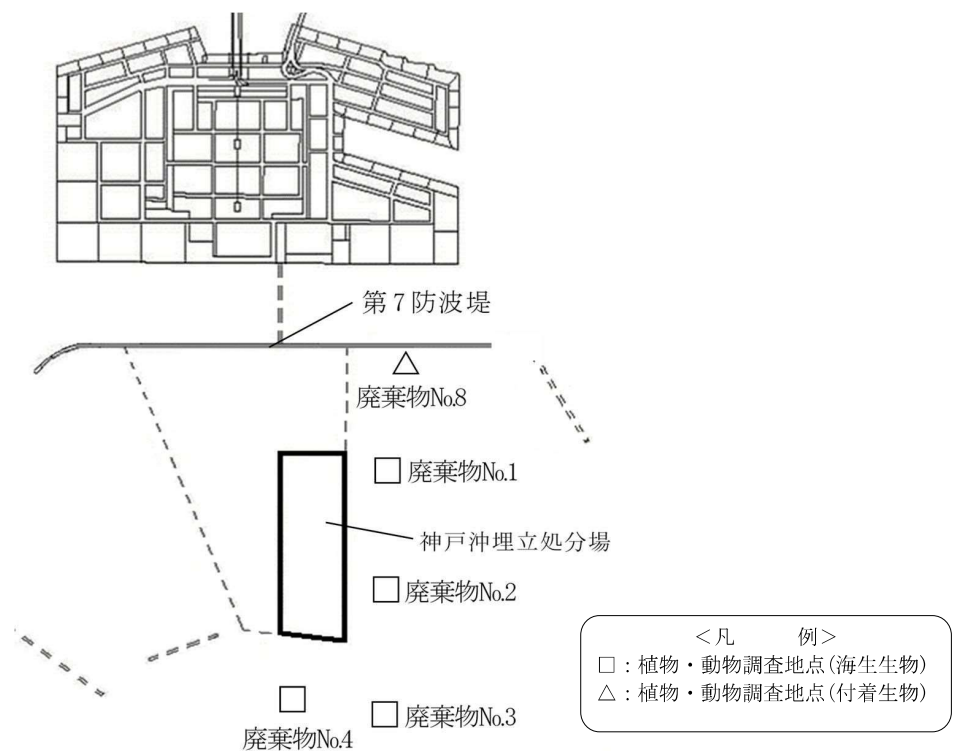
(ii) 調査結果まとめ

| | 項目 | 時期 | 地点 | 結果 |
|------|----------|---|-----------------------|---|
| 環境調査 | 植物プランクトン | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1~4) | <ul style="list-style-type: none"> 各季の出現種類数は 40~45 種。 (春季 42、夏季 40、秋季 41、冬季 45) 平均出現細胞数は 325~4, 177 細胞/mL。 (春季 1, 883、夏季 4, 177、秋季 325、冬季 1, 620) 平均出現細胞数を各植物綱別にみると、全ての季節で珪藻綱が最も多く、53. 3~99. 7%を占めた。 主な出現種で大半を占めていたのは、春季、夏季、冬季では <i>Skeletonema costatum</i> が最も多く (70. 1%、86. 9%、88. 6%)、秋季では PRASINOPHYCEAE (45. 9%) であった。 |
| | 動物プランクトン | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1~4) | <ul style="list-style-type: none"> 各季の出現種類数は 33~51 種。 (春季 37、夏季 48、秋季 51、冬季 33) 平均出現個体数は 77, 864~341, 961 個体/m³。 (春季 86, 828、夏季 341, 961、秋季 89, 391、冬季 77, 864) 平均出現個体数を各動物綱別に見ると、甲殻綱が最も多く 58. 3~93. 7%を占めた。 主な出現種は、春季及び冬季は COPEPODA (Nauplius) (甲殻綱) が 20. 5%、21. 2%、夏季は <i>Microsetella norvegica</i> (甲殻綱) が 25. 5%、秋季は Oithona spp. (Copepodite) (甲殻綱) が 30. 9%を占めた。 |
| | 魚卵 | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1~4) | <ul style="list-style-type: none"> 各季の出現種類数は 0~6 種類。 (春季 6、夏季 2、秋季 4、冬季 0) 平均出現個体数は、0~8, 337 個体/1, 000 m³。 (春季 8, 337、夏季 3, 100、秋季 226、冬季 0) 主な出現種は、春季、夏季及び秋季は <i>カサチイシ</i> が 63. 1%、89. 8%、71. 7%を占め、冬季は確認されなかった。 |
| | 稚仔魚 | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1~4) | <ul style="list-style-type: none"> 各季の出現種類数は 1~13 種類。 (春季 6、夏季 13、秋季 7、冬季 1) 平均出現個体数は、4~104 個体/1, 000 m³。 (春季 34、夏季 104、秋季 7、冬季 4) 主な出現種は、春季は <i>カサチイシ</i> が 69. 3%、夏季は <i>サッパ</i> が 40. 6%、秋季は <i>キヌ</i> が 42. 9%、冬季は <i>カゴ</i> が 100%を占めていた。 |

| | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------|---|
| 底生生物 | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 4 地点 (廃棄物 No. 1~4) | <ul style="list-style-type: none"> ・各季の出現種類数は 1~19 種類。 (春季 19、夏季 1、秋季 5、冬季 17) ・平均出現個体数は 20~28 個体/0.1 m²。 (春季 28、夏季 20、秋季 28、冬季 21) ・平均出現個体数を各動物門別にみると、春季は軟体動物門が 52.7%、夏季、秋季及び冬季は環形動物門が 100%、99.1%、68.7%を占めた。 ・個体数について主な出現種をみると、春季はシブカガイが最も多く、夏季、秋季及び冬季はシブハネラスピオが最も多く占めていた。 ・各季の平均湿重量は 0.06~3.01g/0.1 m²。 (春季 3.01、夏季 0.06、秋季 0.39、冬季 0.70) ・平均湿重量を各動物門別にみると、全ての季節で環形動物門が多く (84.9~100%) を占めていた。 ・湿重量について主な出現種をみると、春季及び冬季はナギゴカイが 79.3%、67.1%、夏季及び秋季はシブハネラスピオが 100%、74.8%を占めた。 |
| 付着生物(植物) (ベルトランセト法による目視) | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 1 地点 (廃棄物 No. 8) | <ul style="list-style-type: none"> ・春季に+0.5~-9.0m の範囲で、ボタンアサ、ハネガサ、イギス科、スサケベニが出現した。 ・夏季は+0.5~-5.0m の範囲でボタンアサ、藍藻綱、イギス科が出現した。 ・秋季は+0.5~-6.5m の範囲でボタンアサ、アサ属、シグサ属、藍藻綱が出現した。 ・冬季は+1.0~-9.5m の範囲で、藍藻綱、アマリ属、ウスバアオリ、シグサ属、フダク、アサ属、ショウジョウケリ、イギス科、スサケベニが出現した。 |
| 付着生物(動物) (ベルトランセト法による目視) | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 1 地点 (廃棄物 No. 8) | <ul style="list-style-type: none"> ・各季とも観察枠全域で出現しており、概して水深が増すにつれて出現する傾向が見られた。 ・主な出現種は、すべての季節においてアレタキビが+1.5~+0.5m 付近に、タジマイソギンチャクが+0.5~-1.0m 付近に、マギキが+1.0~-0.5m 付近に分布していた。 |

| | | | |
|-------------------|---|---------------------|---|
| 付着生物（植物） （坪刈り） | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 1 地点 （廃棄物 No. 8） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 各季の出現種類数は 5～11 種類。 （春季 8、夏季 7、秋季 5、冬季 11） ・ 平均湿重量は 0.14～9.20g/0.09 m²。 （春季 2.54、夏季 0.14、秋季 0.67、冬季 9.20） ・ 平均湿重量を各植物門別にみると、春季、夏季及び秋季では緑藻植物門が多く（89.4%、90.5%、100%）、冬季で紅藻植物門が多く（90.0%）を占めていた。 ・ 主な出現種は、春季はボクシア科が 74.7%、ヒメオドリが 8.7%、夏季はボクシア科が 64.3%、シオバ科が 19.0%、秋季はボクシア科が 53.0%、アサ科が 29.0%、冬季はアマリ属が 41.7%、ショウジョウケツが 29.4%を占めていた。 |
| 付着生物（動物） （坪刈り） | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 1 地点 （廃棄物 No. 8） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 各季の出現種類数は 47～78 種類。 （春季 73、夏季 47、秋季 51、冬季 78） ・ 平均出現個体数は 1,879～5,224 個体/0.09 m²。 （春季 2,196、夏季 5,224、秋季 1,879、冬季 2,776） ・ 平均出現個体数を各動物門別にみると、春季及び夏季は軟体動物門が多く（52.5%、64.2%）、秋季及び冬季は節足動物門が多く（64.0%、73.7%）を占めていた。 ・ 個体数について主な出現種をみると、春季はムササビガイが 20.4%、夏季はコウエンカビハバガイが 58.5%、秋季及び冬季はサカクジツボが 21.6%、19.0%が最も多くを占めた。 ・ 各季の平均湿重量は 82.06～465.39g/0.09m²（春季 293.57、夏季 82.06、秋季 465.39、冬季 355.69） ・ 平均湿重量を各動物門別にみると、春季は軟体動物門（50.2%）が多く、夏季、秋季及び冬季は節足動物門（66.5%、96.4%、89.8%）が多くを占めた。 ・ 湿重量について主な出現種をみると、春季はフタジツボが 17.5%ウスカシツガイが 17.3%、夏季はヨーロッパフツボが 36.6%、コウエンカビハバガイが 28.4%、秋季はアメリカフツボが 47.9%、サカクジツボが 24.2%、冬季はサカクジツボが 40.0%、アメリカフツボが 36.6%を占めた。 |

| | | | |
|---------|---|--------------------------|---|
| 特定外来生物等 | R6. 5. 17 8. 7 11. 8 R7. 2. 14 | 5 地点 (廃棄物 No. 1~4, 8) | <ul style="list-style-type: none"> ・特定外来生物は確認されなかった。 ・付着生物の動物において、兵庫県ブラックリスト 2010（2024 改訂版）及び神戸版ブラックリスト 2020 の掲載種が確認された。 ・確認された種は、近年、大阪湾沿岸部一帯を広く分布域を拡大させている種であり、本調査海域の周辺を含めた海域の全般的な状況であることから、廃棄物受入が周辺海域の生物に影響を及ぼしたとは考えづらい。 |
|---------|---|--------------------------|---|



図Ⅱ-6-1 植物・動物調査地点位置図