

| 監査結果の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 措置内容                                                                                                                                                                                                                                  | 措置状況 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 第3章 監査の結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 第1 各局等に共通する全般的事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 2 選定委員会、選定評価委員会                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| <p>〔意見3〕市において統一的な書面による確認方法のルールを確立し、当該ルールの運用の徹底を図るべき必要性</p> <p>選定委員会、選定評価委員会の選定において、委員と応募業者との利害関係がない旨の誓約書を各委員から徴取する等、市において統一的な書面による確認方法のルールを確立し、当該ルールの運用の徹底を図るべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>委員就任時に利害関係先一覧の提出を依頼することで、選定委員会、選定評価委員会の委員と応募業者の利害関係がない旨を確認するよう運用を改正した。また、運用の徹底を図るため、令和7年4月1日付で公の施設の指定管理者制度運用マニュアルに追記した。</p> <p>（行財政局）</p>                                                                                          | 措置済  |
| 第2 経済観光局                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 4 神戸国際会議場・国際展示場                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| <p>〔意見15〕国際会議開催件数のKPI設定基準</p> <p>市全体における国際会議開催件数のKPI設定のみならず、神戸国際会議場、神戸国際展示場における国際会議開催件数のKPIも設定するべきである。</p> <p>また、国際会議開催件数のKPIについて、開催される国際会議の実態に合わせた適正なKPI値設定を行うべきである。例えば、JNTO基準の現地開催分のみならず、現地開催とオンライン開催を併せた開催形態であるハイブリッド開催分も含めた件数（ビューロー基準（CVB基準））によるKPIも設定し、その実績値も公表するなど検討するべきである。</p> <p>他方で、神戸国際会議場について、市が「国際会議場」と銘打って公費を投じ、国際会議を積極的に誘致する施設として、政府が掲げる観光立国推進基本計画にも沿う形で世界的競争力を強化するのであれば、国内基準であるJNTO基準ベースのみでKPIを設定するのではなく、世界標準であるICCA基準もKPIに加えて公表するべきである。</p> | <p>神戸2030ビジョンにおいては、基本計画のKGIの達成につながるなど観点から総合的に判断して、「市内延べ宿泊者数」を観光関連のKPIとして設定した。</p> <p>また、国際会議場・展示場での国際会議の開催目標件数については、指定管理者公募の際に、JNTO基準およびICCA基準に基づく件数を指定管理者から提案させ、その提案された件数を目標値として採用した。実績値は指定管理者の管理運営に対する評価の際に公表する。</p> <p>（経済観光局）</p> | 措置済  |
| 第4 文化スポーツ局                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 5 小磯記念美術館                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| <p>〔指摘事項6〕委託業者選定にかかる入札実施</p> <p>地方自治法上、自治体が行う契約は、一般競争入札が原則であり、かかる原則論を重視するために、技術的に可能であれば、入札による業務委託先の選定を行うべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>令和8年度小磯記念美術館設備統括管理業務委託の業者決定に際し、一般競争入札を導入した。</p> <p>（文化スポーツ局）</p>                                                                                                                                                                   | 措置済  |
| 第7 交通局                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 1 電車を利用した観光事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| <p>〔意見45〕委託先事業者の選定方法の考慮要素</p> <p>今後、民間事業者と連携して観光事業を行う場合には、神戸地域への経済効果を主要な目的の一つとして明確に位置付け、民間事業者の選定方法として利益配分のほか、民間事業者が提案する集客方法や広報力なども総合考慮の上、選定するべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>令和7年11月に実施した「谷上車庫見学有料ツアー」において、見積金額に加えて、集客方法や広報手段等についても具体的な提案をいただいた事業者を選定した。</p> <p>（交通局）</p>                                                                                                                                       | 措置済  |

令和6年度包括外部監査（監査対象：経済観光局ほか）

| 監査結果の概要                                                                                                                                                                                                                         | 措置内容                                                                                                                                                                                       | 措置状況    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>〔意見46〕経済観光局や神戸観光局との連携<br/>観光関連事業を実施する際には、Feel KOBEへの掲載をはじめとして、経済観光局や神戸観光局と連携して観光事業等の広報を積極的に行っていくべきである。</p>                                                                                                                   | <p>令和7年4月に発売したQR乗車券「神戸周遊パス」について、Feel KOBEに掲載した。引き続き、企画乗車券をはじめ観光関連事業を実施する際は、神戸観光局と連携の上、Feel KOBE等に掲載していく。</p> <p style="text-align: right;">（交通局）</p>                                       | 措置済     |
| 第8 神戸観光局                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                            |         |
| 16 観光案内所の運営                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                            |         |
| <p>〔意見63〕案内人数の集計・報告の実施<br/>神戸観光局は、神戸空港総合案内所における案内人数を把握するため、同所においても案内人数を集計し、神戸観光局に報告するよう運営主体と協議するべきである。</p>                                                                                                                      | <p>令和7年度より協定書に実施状況の報告条項を加え、令和7年4月分より神戸空港総合案内所における観光案内数及び総案内数の報告を毎月受けている。</p> <p style="text-align: right;">（一般財団法人神戸観光局）</p>                                                               | 措置済     |
| 29 神戸国際会議場・国際展示場                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                            |         |
| <p>〔意見73〕利用料金改定の検討<br/>市と神戸観光局は、神戸国際会議場及び神戸国際展示場の利用料金について、周辺他都市のMICE施設の利用料金も踏まえて改定に向けて協議することが望ましい。</p>                                                                                                                          | <p>神戸国際会議場及び国際展示場の利用料金は平成6年以降、改定しておらず、現在の物価高騰の状況や事業収支の均衡、他都市の状況などを踏まえ、令和8年4月1日より15%程度の増額料金改定を行うこととした。</p> <p style="text-align: right;">（経済観光局・<br/>一般財団法人神戸観光局）</p>                       | 措置済     |
| 第10 神戸市立六甲山牧場（指定管理者：六甲山牧場運営共同事業体）                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                            |         |
| <p>〔意見79〕施設修繕費用の実質的負担者の明確化<br/>六甲山牧場の施設の修繕費用の実質的負担者が市と指定管理者いずれにあるのかを一義的に明確にする書面を作成するべきである。</p>                                                                                                                                  | <p>市有施設の修繕費について、市が実施する改修・大規模改装は市が費用を負担し、またそれ以外の指定管理者が実施する修繕は指定管理者が費用を負担する旨を、仕様書に明記しており、次期指定管理者の公募において、より詳細に表記することとした。</p> <p style="text-align: right;">（経済観光局）</p>                        | 措置済     |
| <p>〔意見80〕管理運営納付金額決定への市の関与及び管理運営納付金の循環中止<br/>六甲山牧場チーズ館1階の管理運営納付金額の算定を指定管理者に委ねるのではなく、市が主体的に決定するべきである。<br/>また、六甲バターから市を経由して指定管理者に修繕費用375万円を実質的に循環させている現在の運用は改めるべきである。その際には、指定管理者に任せるのではなく、市が当事者として前記合意書の見直しも含めて積極的に是正を図るべきである。</p> | <p>管理運営納付金の修繕費用 375万円については、令和5年度に執行済のため、次期指定管理者の公募において、管理運営納付金額について、市が主体的に金額を決定するよう見直すとともに、市が改修工事・大規模改装費を負担し、その財源として納付金の一部または全部を充当することを明記する。</p> <p style="text-align: right;">（経済観光局）</p> | 他の方法で対応 |