

## 1. 社会的養育の体制整備の基本的な考え方

こどもの最善の利益を図るため、家庭養育優先原則とパーマネンシー保障の理念に基づき、まず予防的支援により家庭維持をめざすとともに、代替養育を必要とするこどもに対しては、こどもの意向や状況等を踏まえ、里親またはファミリーホームへの委託、児童養護施設等への入所措置の順で、こどもの最良の養育先を検討する。特に愛着関係の基礎がつけられる乳幼児期のこどもについては、里親等への委託を積極的に進める。また、すでに代替養育されているこどもについては、家庭復帰に向けて最大限に努力する。

ケアニーズが高いなど専門的なケアを行う必要があるこどもは乳児院・児童養護施設等への入所措置を検討するとともに、各施設については、ケアの個別化、里親等委託、家庭復帰に向けた支援などに加え、ケアニーズの高い児童へのより専門的な養育に取り組めるよう、またその専門性を活かした家庭支援事業の実施等、地域において支援を必要とするこどもや子育て家庭に対する支援機関として、重要な役割を担っていくことが出来るよう施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化に向けた検討を進めていく。

措置や一時保護されたすべてのこどもは、意見が尊重され、かつ最善の利益が優先されるとともに心身ともに健やかに育成される権利があり、こどもの権利が守られるよう、こどもからの意見聴取やこどもの権利を代弁する取り組み等を進める。

本計画の策定にあたっては、次に掲げる調査を実施し、現場及び当事者の意見を本計画に反映させることとした。

- ・全施設 609 名へのアンケート調査に対して 403 名の回答
- ・全施設 43 名へのヒアリング調査
- ・児童養護施設・母子生活支援施設 20 施設への施設の高機能化、多機能化に関するアンケート、ヒアリング調査

## 2. 当事者であるこどもの権利擁護の取組（意見聴取・意見表明等支援等）

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・当事者であるこどもの意見聴取については、児童相談所の職員等が施設へ訪問する等により実施。
- ・里親委託児童を対象とした権利ノート（小学生以下及び中学生以上を対象とした2種類）を作成し、対象児童へ配布のうえ内容を説明。
- ・一時保護施設入所児童に対し、毎月アンケートを実施し、必要に応じて、児童の意見等に対するフィードバックを実施。

## II 現行計画にない新たな取り組み

- ・一時保護中のこどもより希望があれば、意見表明支援員（弁護士）を派遣し、児童が希望する場合は意見表明支援員から児童相談所等に対して意見を伝達。
- ・里親委託・施設入所等の措置を決定する場合は、児童福祉司・児童心理司等がこどもの意見を聴取のうえ、その内容を考慮して援助方針を検討。

### ②課題

- ・意見表明支援事業について、里親等委託・施設入所児童が対象となっていない。
- ・「こどもの権利ノート」など、こどもの権利擁護に関する取組の認知度・理解度・満足度の把握ができていない。

### ③取組方針

- ・こどもの一時保護や入所措置等を行うにあたり、児童相談所においてこどもからの意見を適切に聴取するとともに、こどもの意見を代弁する「意見表明支援事業」を強化する。
- ・施設入所するこどもや里親委託されたこどもに対して「こどもの権利ノート」を配布して、こどもが自身の権利について理解し、それを活用できるように丁寧に説明し、こどもの権利擁護を図ります。

## 3. こども家庭支援体制の構築等に向けた取組

### (1)相談支援体制の整備に向けた支援・取組

#### ①現状

##### I 現行計画に記載のある取組

- ・現行計画策定時、母子保健部門を担う子育て世代包括支援センターと、児童福祉部門を担うこども家庭総合支援拠点の設置が求められており、それぞれの取組目標を設定。
- ・子育て世代包括支援センターについて、区の子育てネットワーク連絡会の構成員に保育所・児童館・医療機関を入れ、関係機関との連携強化に努めている。また、保健師・母子保健コーディネーターに対する研修・事例検討を実施し、支援技術向上に努めている。
- ・こども家庭総合支援拠点について、各区役所に1名ずつ虐待対応係長を配置したほか、新職員に対するロールプレイングを交えた研修の実施や、警察との連携など体制強化を行っている。
- ・母子生活支援施設は、母子が分離せずに入所し、同居しながら支援を受けることができ、ソーシャルワーク機能や相談支援に係る専門的な機能を有しており、市内7施設に設置されている。

## II 現行計画にない新たな取り組み

- ・「こども家庭センター」は、令和6年4月に各区役所に設置し（10か所）、児童相談所や児童家庭支援センター、母子生活支援施設など、地域の子育て支援機関等と連携して地域の相談支援体制の強化を図ります。
- ・区職員と児童相談所職員が共に研修に参加するなど、両者の専門性の理解を深める取り組みを行っている。
- ・要保護児童対策地域協議会調整担当者への研修を実施し、区の職員向けに専門研修を実施している。
- ・こども家庭センターは、令和6年4月から母子保健、7月から児童福祉のサポートプランを開始している。

### ②課題

- ・こども家庭総合支援拠点については、人口規模に応じて専門的な技能を持つ職員（心理担当支援員）の配置が求められている。現在区における心理職の業務については、児童相談所の児童心理司が担っており、こども家庭総合支援拠点としての機能を発揮できる体制をとっている。

### ③取組方針

- ・こども家庭センターの設置数

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
10箇所	10箇所	10箇所	10箇所	10箇所

- ・生活のサポートの必要な母子世帯については、母子生活支援施設において~~は~~、子育てのサポートと自立に向けた支援等を行う。

## (2)家庭支援事業等の整備に向けた都道府県の支援・取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・小さな子どもをもつ子育て世帯を対象に、養育支援ヘルパー派遣事業、子育て短期支援事業（子育て短期支援事業）、産前・産後ホームヘルプサービス事業を実施。

## II 現行計画にない新たな取り組み

- ・不適切な養育状態にある家庭など虐待のリスクを抱え、特に支援が必要と認められる家庭に対して、養育支援ヘルパー派遣事業を実施している。児童養護施設等の退所又は里親委託の終了により、児童が復帰した後の家庭も同事業の対象としており、家庭養育を支援する事業の一つとなっている
- ・産前・産後ホームヘルプサービス事業を実施し、妊産婦の育児ストレスや子育てに対する強い不安や孤立感の解消等の負担軽減を図っている。また、令和5年度まではホームヘルプサービス事業の利用を児童が1歳になるまでの間で上限10回までとしていたが、令和6年度より利用期間を児童が2歳まで緩和し、上限回数も20回まで拡充するなど制度の充実を図っている。
- ・ヤングケアラーの支援について、相談窓口を設置している福祉局と連携し、ヤングケアラーのいる世帯に対してヘルパー派遣事業を実施し、早期の支援に努めている。
- ・児童館にチーフアドバイザーを配置し、子育てに悩み、養育の相談を聞ける体制を強化している。
- ・産前・産後ホームヘルプサービス事業

令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
360人	340人	368人	343人	421人

### ②課題

- ・子育て短期支援事業への里親の活用に向けた検討が進んでいない。

### ③取組方針

- ・子育て短期支援事業を委託している里親・ファミリーホーム、児童家庭支援センター整備数

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
6箇所	6箇所	6箇所	6箇所	6箇所

※令和6年度は6箇所設置

- ・子育て短期支援事業や産後ホームヘルプサービス等の家庭支援事業の活用しながら、子育て家庭で虐待が起こることがないように予防的支援に取り組む。
- ・ヤングケアラーの支援については、学校や相談窓口と連携し、早期発見と早期支援に努める。

### (3)児童家庭支援センターの機能強化及び設置促進に向けた取組

#### ①現状

##### I 現行計画に記載のある取組

- ・市内に児童家庭支援センターを3箇所設置しているが、市中央部と北部に位置し施設配置に偏りがあったため、令和5年度に市東部に1箇所増設。
- ・各区の要保護児童対策地域協議会実務者会議に参加し、技術的助言やその他必要な支援を行っている。
- ・児童相談所による措置として児童家庭支援センターが行う指導数 単位：人月

令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
96	127	163	238	282

##### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・令和6年6月時点で市内4ヶ所に設置済み。令和6年度には西部地域への5ヶ所目の設置を予定している。
- ・全ての児童家庭支援センターを里親支援機関として指定しており、里親支援を行っているほか、各区要対協への参加・助言の実施や、虐待防止等を目的として児童相談所から委託している被虐待児地域見守り支援事業の件数を増やすなど、活用を進めている。

#### ②課題

- ・児童家庭支援センターには、児童相談所による措置として児童家庭支援センターが行う指導などハイリスク家庭を支援する役割が期待されるため、センター同士の事例の共有や児童相談所との連携強化などさらなる専門性の向上が求められる。

#### ③取組方針

- ・児童家庭支援センターの設置数

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
5箇所	5箇所	5箇所	5箇所	5箇所

- ・児童相談所による措置として児童家庭支援センターが行う指導 単位：人月

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
341	375	413	454	500

## 4. 支援を必要とする妊産婦等の支援に向けた取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・新設項目のため、現行計画に記載なし

#### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・令和3年度より予期せぬ妊娠SOS相談事業を実施し、24時間365日の相談体制を構築することで、様々な問題を抱えている方の孤立や悩みの深刻化を防ぎ、虐待の未然防止に努めている。
- ・令和4年度より市内1か所で妊産婦等生活援助事業を実施し、予期せぬ妊娠等、支援の必要性の高い妊産婦に対して、出産や今後の生活について落ち着いて考えることのできる居場所の提供を行うことで、妊産婦の孤立を防ぎ、虐待の重篤事案の防止を図っている。
- ・妊娠届出時に看護職が全数面接を実施し、特定妊婦等支援が必要な方を早期に把握することで、保健師等が妊娠期から訪問・面談・電話で支援を行い、さらに必要に応じて関係機関連携を行うことで、妊娠期より安心・安全な出産ができるように切れ目のない支援に努めている。
- ・妊娠・出産・産後のサービスの充実を図っている。

#### 【主なサービス】

- 妊産婦健診、妊娠出産子育て寄り添い支援事業、妊婦訪問支援事業、産前産後ホームヘルプ事業、産後ケア事業、新生児訪問、乳幼児健診等
- ・特定妊婦等への支援に関係する職員等に対する研修を実施し、職員の資質の向上に努めている。実施回数2回/年程度
- ・市内の母子生活支援施設数は7か所。
- ・市内の助産施設数は4か所。

### ②課題

- ・0歳児虐待死を防ぐために、様々な問題を抱えている方の相談窓口の周知を積極的に取り組んでいく必要がある。
- ・引き続き、妊娠出産子育て期の切れ目のない支援の充実を図る必要がある。
- ・特定妊婦等支援が必要な妊産婦が抱える問題は複雑であり、対応する専門職の資質の向上が必要である。

### ③取組方針

- ・保健師等が妊娠期から訪問・面談等で支援を行い、必要時は医療機関等と連携を図り安全・安心な出産と産後支援を切れ目なく行う。
- ・予期せぬ妊娠や支援の必要性の高い妊産婦に対しては、24時間365日相談窓口や産前産後の居場所の提供を行い、妊産婦の孤立を防ぎ虐待防止を図る。
- ・妊産婦等生活援助事業の実施事業所数

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
1箇所	1箇所	1箇所	1箇所	1箇所

※令和6年度は1箇所設置

- ・助産施設の設置数

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
4箇所	4箇所	4箇所	4箇所	4箇所

※令和6年度は4箇所設置

## 5. 代替養育を必要とする見込み数

$$\boxed{\text{①こどもの人口(推計・各歳ごと)}} \times \boxed{\text{②代替養育が必要となる割合(潜在的需要を含む.)}} = \boxed{\text{代替養育を必要とするこども数}}$$

- ①こども人口の数値は「神戸市将来人口推計2023」を使用
- ②「代替養育が必要となる割合」は、令和5年度の要保護児童率に過去5年間の要保護率平均伸び率を乗じて年度ごとの要保護率を設定

年齢区分	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年
3歳未満	37人	36人	36人	36人	35人
3歳以上就学前	49人	47人	44人	41人	39人
学童期以降	379人	377人	372人	368人	361人
合計	465人	460人	452人	445人	435人

## 6. 一時保護改革に向けた取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・令和5年2月に新施設へ移転し、児童の居室をユニット化する等の環境改善を実施するとともに、夜勤体制の強化のために職員を増員。
- ・令和3年度に一時保護施設の第三者評価を実施（令和6年度にも実施予定）。
- ・施設種別ごとの一時保護委託数

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
所内保護	373人	464人	414人	387人	461人
乳児院	104人	83人	70人	69人	76人
児童養護施設	75人	108人	143人	109人	130人
その他の施設等	90人	93人	48人	50人	68人
合計	642人	748人	675人	615人	735人

#### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・一時保護施設の児童の居室をユニット化するとともに、各ユニットに児童の個室を設けて、児童が一人で自由に過ごすことのできる環境を整備。
- ・一時保護施設の入所児童に毎月アンケートを実施するとともに、児童の希望があれば意見表明支援員を派遣し、必要に応じて児童の意見に対するフィードバックを実施。

### ②課題

- ・児童養護施設等へ一時保護委託する場合、入所児童への影響を考慮する必要があり、調整に時間を要する。

### ③取組方針

- ・一時保護されたこどもの最善の利益が守られるように、一時保護施設等において個々のこどもの状況に応じた生活や学習の支援を行うとともに、定期的な第三者評価の受審や職員研修の実施等により、支援の質を高める。
- ・こどもの状況にあわせた一時保護の環境を確保する観点から、一時保護委託が可能な里親・ファミリーホームの確保に努めるとともに、一時保護児童数の推移と見込み数を踏まえ一時保護専用施設の検討を行う。

- ・一時保護施設の定員数

令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
50 名	50 名	50 名	50 名	50 名

- ・一時保護専用施設や委託一時保護が可能な里親・ファミリーホーム、児童福祉施設等の確保数

令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
44 箇所	49 箇所	54 箇所	59 箇所	64 箇所

- ・第三者評価を実施している一時保護施設数

令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
1 箇所	1 箇所	1 箇所	1 箇所	1 箇所

## 7. 代替養育を必要とするこどものパーマネンシー保障に向けた取組

家庭養育優先原則に基づき、地域における子育て支援など虐待等の予防的支援による家庭維持のための最大限の努力を行いつつ、代替養育を必要とするこどもについて里親等への委託を進めるとともに、施設入所・里親等委託したこどもの家庭復帰に向けた支援を行っていくことを基本として、以下の取組を実施する。

- (1) 児童相談所におけるケースマネジメント体制の構築に向けた取組
- (2) 親子関係再構築に向けた取組
- (3) 特別養子縁組等の推進のための支援体制の構築に向けた取組

### (1) 児童相談所におけるケースマネジメント体制の構築に向けた取組

#### ①現状

##### I 現行計画に記載のある取組

- ・特別養子縁組が望ましいと考えられるこどもについては、積極的に特別養子縁組を検討のうえ、実親との調整を行う等縁組の成立に向けて必要な支援を実施。

##### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・里親等養育にかかる支援体制強化のため、児童相談所に家庭養護担当の課長・係長・担当職員 4 名を配置。
- ・里親委託・施設入所後も家庭復帰の可能性があるこどもについては、関係機関と連携しながら実親との交流を進めるなど、復帰に向けた支援を実施。

## ②課題

- ・里親委託や特別養子縁組にかかる実親の同意が得られにくい。
- ・施設入所が長期化する中で、子どもと実親等との関わりが希薄になっている場合がある。

## ③取組方針

- ・家庭養育優先原則とパーマネンシー保障の理念に基づくケースマネジメントを徹底する観点から、児童相談所において、代替養育を必要とする子どもの里親等への委託を推進する。
- ・里親委託や特別養子縁組が必要な子どもについて、実親の同意を得られやすくするため、養子縁組とのちがいや委託後の実親との交流等について丁寧に説明していくとともに、家庭復帰できる可能性がある場合は委託後の交流支援等を進めていく。
- ・施設入所が長期化している子どもについて、子どもの意向を確認しながら家庭状況のアセスメントを実施し、家庭復帰が可能な子どもについては復帰に向けた支援を進めていく。家庭復帰がなかなか見込めなくても、保護者との関係を向上するため面会や外泊の機会を増やすこと、週末里親や季節里親の利用を進めるなどの検討を行う。

## (2) 親子関係再構築に向けた取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・現行計画に記載なし

#### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・児童相談所において、子どもを虐待するおそれのある保護者等を対象に、保護者の心理的な葛藤や不安を和らげ、育児方法の改善につなげるためのカウンセリング事業を実施。
- ・区役所において、親子関係を適切に築けない家庭を対象に親支援グループ療法（PSG）、子育てに負担やしんどさ、イライラを感じる保護者を対象にペアレントトレーニング等を実施している。
- ・保護者カウンセリング事業（親子再統合支援事業）の実施件数

令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
4件	7件	7件	4件	8件

・親支援グループ療法（PSG）

令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
87人	47人	56人	61人	61人

・ペアレントトレーニング

令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
-	-	-	31人	37人

## ②課題

- ・親子関係再構築に向けて保護者の行動改善等が必要と思われる場合において、保護者自身がカウンセリングを受ける必要性を認識しにくいときの動機づけが困難。

## ③取組方針

- ・子育て家庭が、予防的支援により家庭養育が継続できるよう、育てにくさや親子関係に悩んでいる保護者、親子関係が適切に築けない保護者など対し、従来から区役所や児童相談所で親子関係再構築に向けた取り組みを行っています。
- ・これらのプログラムに最新の知見を取り入れるなど内容の見直しを行い、保護者支援を充実し虐待防止を図ります。

## (3) 特別養子縁組等の推進のための支援体制の構築に向けた取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

(再掲)

- ・特別養子縁組が望ましいと考えられるこどもについては、積極的に特別養子縁組を検討のうえ、実親との調整を行う等縁組の成立に向けて必要な支援を行っている。

#### II 現行計画にない新たな取り組み

(再掲)

- ・里親等養育にかかる支援体制強化のため、児童相談所に家庭養護担当の課長・係長・担当職員4名を配置

### ②課題

- ・特別養子縁組にかかる実親の同意が得られにくい。

### ③取組方針

- ・特別養子縁組が必要な子どもについて、実親の同意を得られやすくするための説明上の工夫などを検討し、さらに児童相談所と民間あっせん機関等と連携しながら、縁組の成立に向けて必要な支援を行い。

## 8. 里親・ファミリーホームへの委託の推進に向けた取組

### (1) 里親・ファミリーホームへの委託子ども数の見込み等

#### ①現状

##### I 現行計画に記載のある取組

- ・里親制度の案内リーフレットの作成、広報紙や子育て応援サイトへの里親のインタビュー記事の掲載、里親月間にあわせたデジタルサイネージ等での広報を実施したほか、市職員を対象とした事務処理用パソコンのロック画面を活用した制度の周知を実施。
- ・里親を対象とした研修（法定研修・その他の研修）、未委託里親を対象としたトレーニング事業を実施。
- ・児童相談所において、職員研修を実施して里親委託の基本的な考え方について理解を深めるとともに、所内の意見交換等により里親委託の課題についての認識を共有する等の取組を実施。

##### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・里親・ファミリーホームと市長や市の関係職員が参加する交流会を開催し、子育ての喜びや悩みを共有するとともに、里親制度等に関する意見交換を実施。

#### ②課題

- ・里親委託率が伸びておらず、目標値を大きく下回っている。

	現行計画の目標 (令和11年度末)	現状 (令和5年度末)
乳幼児の 里親委託率	58.3%	12.0%
学童期以降の 里親委託率	30.9%	12.4%

3歳未満児：13.2%  
3歳以上就学前：11.1%

<主な要因>

- ・里親制度と養子縁組との違いが十分に理解されておらず、里親委託にかかる実親の同意が得られにくい。
- ・里親制度に自ら積極的に関心を持つ人以外を対象としたアプローチが弱く、多様な里親の確保につながっていない。
- ・発達上または心理面で課題がある等専門的な養育を必要とするこどもが多い。

③取組方針

里親委託率	目標	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度	2024年度
3歳未満	<b>検討中</b>						
3歳～就学前							
学童期以降							
合計							

※「代替養育を必要とするこども数」に目標割合を乗じて算出

- ・こどもの最善の利益の実現の観点より、代替養育を必要とするこどもの里親等への委託を推進するうえで、特に愛着関係の基礎がつけられる乳幼児期については、温かく安定した家庭で養育されることが重要であることから、乳幼児の里親委託を積極的に進めるとともに、里親委託推進にかかる多くの課題に対して、下記の通り優先順位をつけて戦略的に取り組んでいく。
  - 里親のリクルートについて、潜在的な里親のなり手を里親登録につなげていけるようなアウトリーチ型の取組を推進する。
  - 里親制度にかかる広報啓発について、伝えたい内容のイメージを統一し、官民が協働して一体的に実施する。
  - 未委託となっている里親の状況把握・アセスメントを行い、委託につながっていない要因を把握したうえで、養育の不安その他の要因の解消に向けた支援を行う。
  - 一定の養育経験のある里親について専門里親の研修受講を促進するとともに、専門的なケアを必要とするこどもを里親家庭で養育する場合の関係機関による支援体制を充実させる。

## (2) 里親等支援業務の包括的な実施体制の構築に向けた取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・里親支援機関として 21 団体を指定し、毎月 1 回実務者会議を開催して支援中の里親の情報共有や支援内容に関する意見交換を実施。
- ・市内の里親支援機関が連携して、里親制度の広報啓発や委託中の里親への支援活動（里親サロンの開催等）を実施。
- ・市内 6 ヶ所にファミリーホームを設置。

#### II 現行計画にない新たな取り組み

（再掲）

- ・里親等養育にかかる支援体制強化のため、児童相談所に家庭養護担当の課長・係長・担当職員 4 名を配置

### ②課題

- ・それぞれの里親支援機関や里親支援専門相談員による支援内容について、統一的な方針が明確でなく、全体のマネジメントやスーパーバイズができていない。
- ・里親の広報・リクルートからマッチング、委託中の支援、自立支援までの支援の流れや、それぞれの支援機関が担う役割が不明確。

### ③取組方針

- ・里親支援にかかる市の取組方針を明確にして関係機関との共有を図るとともに、里親支援機関の役割を整理して、里親支援センターが担うべきとされる機能が、児童相談所と各関係機関の連携によって十分に果たせるような体制の構築に向けて、必要な機能の強化を行う。
- ・里親支援センターの設置については、上記の取組状況を踏まえつつ検討していく。

## 9. 施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組

### (1) 施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組

#### ①現状

- ・児童養護施設設置数 13 施設
- ・本体施設でオールユニット化されている（小規模化）施設 10 施設
- ・グループホームを設置している（地域分散化）施設 7 施設
- ・小規模化かつ地域分散化を行った施設 5 施設
- ・子育て短期支援事業の受け入れ施設 30 施設
- ・ケアニーズの高い児童の受け入れ体制強化のため、職員配置に対する補助や、施設職員の研修受講にかかる経費補助等を市が実施し、施設の高機能化を促進している。

#### ②課題

- ・施設等においては、小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換をさらに進める必要がある。これらを進めるためには、職員の専門性が不可欠であり、職員の人材確保・人材育成が課題となっている。
- ・子育て短期支援事業については、受け入れ施設のスペース確保や人員体制により、利用ニーズに十分対応できていない。

#### ③取組方針

- ・乳幼児期の里親委託を推進にあわせて、施設は里親のレスパイト機能や専門的ケアを必要とするこどものケアを重点的に行うとともに、児童相談所によるこどもの一時保護委託や、子育て家庭の支援のための子育て短期支援事業について進めていく。
- ・できる限り良好な家庭的養育環境を目指すため、全施設のオールユニット化及び1施設あたり2箇所のグループホーム設置などを進めていく。
- ・施設の専門性を活かし、ケアニーズの高いこどもの受け入れや、地域の子育て家庭に対する支援として、家庭支援事業等に取り組むなど、引き続き多機能化・機能転換を進めていく。
- ・施設で働くことの魅力や社会的養護の基礎的な知識等について、職場体験や施設見学、職員が仕事のやりがいなどを説明する座談会の実施等、施設等やその業務内容について理解してもらう機会を積極的に設けることなど、様々な手段を活用した人材確保に向けて取り組む。
- ・ケアニーズが高いこどもに専門的なケアを行うため、継続して職員の専門性を担保する必要があることから、職員が研修を受講する機会の提供や、リーダー的職員の養成など、施設の関係者と共に、人材育成について必要な取り組みを検討していく。
- ・小規模かつ地域分散化した施設数

令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
5 箇所	7 箇所	8 箇所	9 箇所	10 箇所

※小規模化かつ地域分散化している施設 : 5 箇所 (令和 6 年度)

令和 11 までに地域分散化を予定している施設 : 3 箇所

令和 11 まで小規模化を予定している施設 : 2 箇所

- ・児童自立支援施設 (若葉学園) 入所児童数

令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度
43 人	36 人	41 人	44 人	40 人

- ・児童自立支援施設である若葉学園は、小舎夫婦制のメリットや専門性を活かし、児童養護施設等へのプログラムの提供や地域貢献に努める。

## 10. 社会的養護自立支援の推進に向けた取組

### (1) 社会的養護経験者等の自立に向けた取組

#### ① 現状

##### I 現行計画に記載のある取組

- ・リーディングケア・アフターケア等の自立支援を担当する職員を全施設に配置しており、13 施設中 11 施設が専任で支援を実施。
- ・児童養護施設の入所者、退所者を対象にソーシャル・スキル・トレーニング (SST) を実施し、その場で退所後の就労・生活相談の場の紹介も実施。

##### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・各児童養護施設等の自立支援担当職員と神戸市で月 1 回連絡会を実施し、情報交換やケース検討等を行っている。
- ・公営住宅を活用し、児童養護施設等の退所を控えた児童の一人暮らしの練習や、退所後に児童養護施設等職員の支援を受けながら一人暮らしを行うなどの、自立支援の取組みを実施している。
- ・措置費や補助金等では充足できていない施設入所児童の学用品の購入、通塾費用、退所児童のアフターケア等の費用を補助。
- ・令和 4 年度より企業団体の協力を得て、中高生を対象に一部の児童養護施設で職場見学・体験を実施。令和 5 年度は市内全児童養護施設を対象に就業体験、工場見学を実施。

- ・社会的養護経験者等の実情把握のため、5年ごと（平成29年度、令和4年度）に児童養護施設退所者を対象としたアンケート調査を実施。
- ・社会的養護自立支援事業（※1）の利用者数

令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
14人	12人	11人	11人	10人

※1 措置解除者のうち、自立のための支援を継続して行うことが適当な場合には、原則22歳の年度末まで、個々の状況に応じて引き続き必要な支援を受けることができる事業。令和5年度末で廃止され、児童自立生活援助事業として再編。

## ②課題

- ・児童福祉法改正により、施設や里親家庭等の住居において引き続き支援が必要な措置解除者等が、年齢ではなく都道府県等が必要と判断する時点で支援を受けられるよう、支援の年齢要件の弾力化が規定された（児童自立生活援助事業）。このため、支援を必要とする社会的養護経験者等の受け皿を適切に確保し、自立を目指すことのできる環境の整備を図る必要がある。
- ・令和4年度に実施した児童養護施設退所者へのアンケートにより、①日常的に生活相談等ができる機関、②施設出身者同士が集まれる場が必要とされていることがわかった。そのような拠点として、社会的養護経験者等の相互交流や、生活相談、必要な情報提供を行う場の設置が求められている。
- ・自立支援担当職員による支援が行き届かず、就労継続しないなどで孤立していく退所児童もいる。
- ・社会的養護経験者等の実情を把握するためには、児童養護施設退所者を対象としたアンケートの未回答者を少なくし、より多くの児童に答えてもらえるよう調査方法等の工夫を図る。

## ③取組方針

- ・I型については、児童養護施設での対応が難しい児童等を対象に、生活指導・就労支援等を行い、II型については、社会的養護自立援助事業の後継事業として、施設に入所中で引き続き支援が必要な児童等を主な対象として実施する。
- ・児童自立生活援助事業の実施箇所数（I型～III型それぞれの入居人数）  
I型（自立援助ホーム：5人以上20人以下）
- ・現在、垂水区で1箇所、定員16名（男子6、女子10）で実施。
- ・I型については、入所する児童数や、II型実施の施設箇所数などの状況を考慮しながら、定員数や箇所数について検討を行う。

- ・Ⅱ型（児童養護施設、母子生活支援施設等：5人以下）

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
1箇所	2箇所	3箇所	4箇所	4箇所

※令和6年度は1箇所設置

- ・Ⅲ型（ファミリーホーム、里親）

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
5箇所	5箇所	5箇所	5箇所	5箇所

- ・Ⅲ型について、ファミリーホーム、里親に措置される対象年齢の児童の状況により必要に応じて実施する。
- ・社会的養護自立支援拠点事業の整備箇所数について、児童養護施設等の退所者で相談支援等が必要となるこどもの見込数、社会的養護に係る児童数、児童自立生活援助事業の利用者数なども考慮しながら、設置の検討を行う。
- ・自立支援担当職員が中心となって、入所中から退所後の安定した生活を維持するまで切れ目のない支援を行うとともに、こども意見を反映しリビングケアやアフターケアの方法についても見直しを検討する。
- ・社会的養護経験者等を対象とした実情把握のためのアンケートの調査方法等を工夫した上で、アンケートを5年ごとに実施していく。
- ・自立支援を必要とする社会的養護経験者等の見込み数
- ・社会的養護自立支援拠点事業（※2）対象者数の見込み
  - ①自立援助ホームの新規入所者数／年間 約5人
  - ②13歳以上の施設入所者数／年間 約245人
  - ③児童相談所にて継続指導等を経て終結したケース／年間 約340件
  - ④区での13歳以上の通告件数（児童虐待相談）／年間 約100件
$$\text{①} + \text{②} + \text{③} + \text{④} = 690 \text{ 人}$$
- ※2 社会的養護経験者や虐待経験がありながらもこれまで公的支援につながらなかった者等を対象に、相互交流の場の提供、生活・就労等の情報提供、相談支援、関係機関との連絡調整等を行う事業。児童福祉法改正により新設。

・児童自立生活援助事業（※3）対象者数の見込み

令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
20人	20人	20人	20人	20人

①社会的養護自立支援事業の利用者実績 過去5年平均 12人

②社会的養護自立支援事業を利用せず18歳で退所した人数

(=19歳以降も引き続き支援を必要とする可能性があった人数の最大値)

≒(過去5か年のうち、前年度の18歳入所者数—当年度19歳入所者数の平均値)

≒15人

③②のうち実際に児童自立生活援助事業を利用する見込みのあるこどもを50%と推計

②÷2≒8人

①+③=2027人

※3 児童養護施設退所者等が安定して生活を送れるようになるまでの間、引き続き施設等にて生活指導・就労支援等を行う。児童福祉法改正により、年齢要件と対象施設の要件の弾力化が規定された。

## 11.児童相談所の強化等に向けた取組

### ①現状

#### I 現行計画に記載のある取組

- ・児童虐待相談の増加等に対応するため、児童福祉司・児童心理司を大幅に増員し、国の示す配置標準を充足する人員を配置。
- ・児童福祉司任用後研修等の法定研修の受講のほか、児童相談業務に必要な知識等を習得するための所内研修や外部研修の受講を促進。

#### II 現行計画にない新たな取り組み

- ・児童虐待事案等について、警察との緊密な連携を図り、より迅速に対応するため、令和2年10月より、現職の警察官を「児童虐待対策担当課長」として児童相談所に配置。
- ・地区担当制に変更、相談室の増設。

### ②課題

- ・児童福祉司等の職員を大幅に増員したことに伴い、経験年数の浅い職員も増加したため、相談援助技術の向上に向けた取組が必要。

### ③取組方針

- ・児童相談所において、引き続き職員の計画的育成に取り組むとともに、各区役所及び児童家庭支援センター等の地域の関係機関との密な連携と適切な役割分担のもと、こどもや家庭に対する支援体制の充実を図っていく。
- ・児童相談所において、国の示す配置標準を充足する人員を配置するとともに、職員の計画的な育成に取り組み、相談援助機能の充実を図っていく。また、区役所や児童家庭支援センター等の関係機関と十分に連携しながら、こどもや家庭に対する支援体制の充実を図っていく。

## 12.障害児入所施設における支援

障害児施設に入所している社会的養護の必要なこどもについても、良好な家庭環境において養育されるよう推進するとともに、「**F**こどもの権利ノート」**H**の配付やこどもからの意見聴取を行い、こどもの権利擁護が十分に図られるように、こどもの状況に応じた支援を行う。

## こどもへのアンケート・ヒアリング調査結果

### 1. アンケート調査結果

#### ○目的

児童養護施設や母子生活支援施設で暮らしている児童や里親に委託されている児童に対して、こども権利擁護の取組や意見聴取の仕組みの認知状況等について明らかにすることを目的として調査を実施。

#### ○対象

神戸市内の児童養護施設（13 箇所）、児童心理治療施設（1 箇所）、児童自立支援施設（1 箇所）、自立援助ホーム（1 箇所）、母子生活支援施設（7 箇所）、里親・ファミリーホームで暮らしている小学校1年生以上の児童

#### ○調査方法

調査票を郵送し、書面によるアンケートを実施。

#### ○調査時期 2024（令和6）年6月14日～7月5日

#### ○対象者数

609名（児童養護施設394名、児童心理治療施設21名、児童自立支援施設22名、自立援助ホーム9名、母子生活支援施設122名、里親家庭27名、ファミリーホーム14名）

#### ○回答者数 433名

#### ○回答率 71.1%

#### ○調査結果

##### ・回答児童の入所施設種別

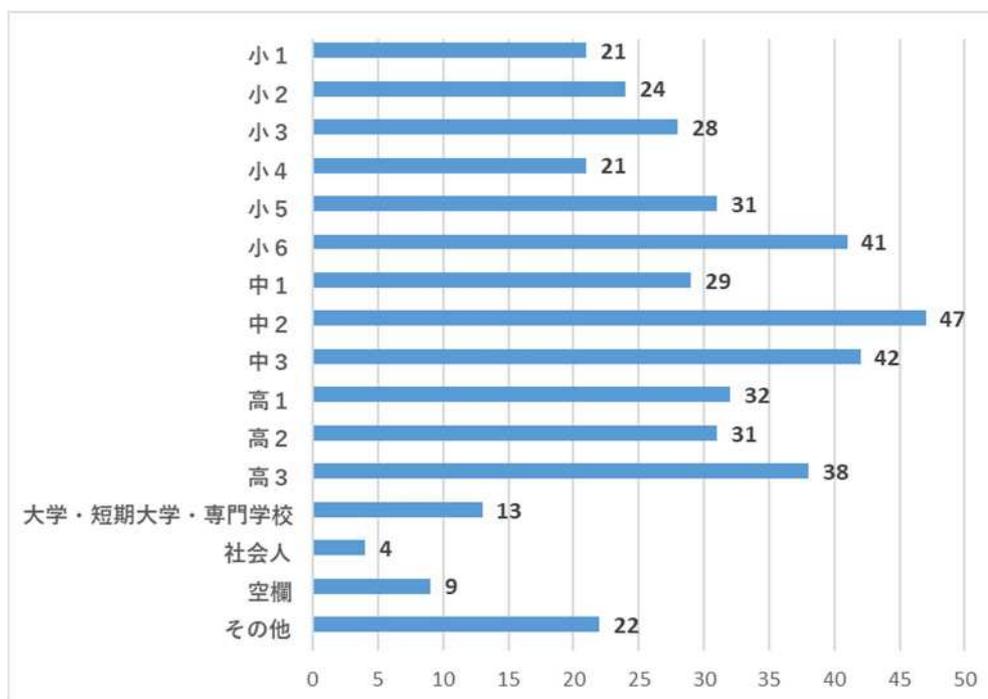
「施設種別」は児童養護施設が68.1%と最も多く、次点が母子生活支援施設で15.9%。

施設種別	対象者数	件数	比率	回答率
児童養護施設	394	295	68.1%	74.9%
母子生活支援施設	122	69	15.9%	56.6%
児童自立支援施設	22	21	4.8%	95.5%
児童心理治療施設	21	18	4.2%	85.7%
自立援助ホーム	9	9	2.1%	100.0%
里親家庭	27	11	2.5%	40.7%
ファミリーホーム	14	10	2.3%	71.4%
<b>総計</b>	<b>609</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>	<b>71.1%</b>

・回答児童の学年

回答	件数	比率
小1	21	4.8%
小2	24	5.5%
小3	28	6.5%
小4	21	4.8%
小5	31	7.2%
小6	41	9.5%
中1	29	6.7%
中2	47	10.9%
中3	42	9.7%
高1	32	7.4%
高2	31	7.2%
高3	38	8.8%
大学・短期大学・専門学校	13	3.0%
社会人	4	0.9%
空欄	9	2.1%
その他	22	5.1%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>

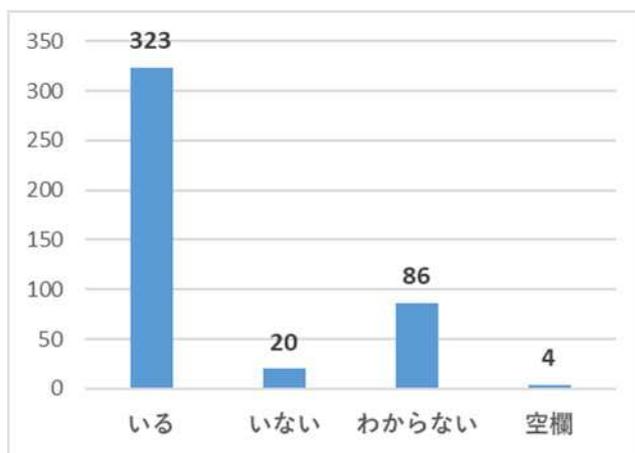
※「その他」は、「小学」のみ記載や、複数の学年を記載しているなど



・あなたの気持ちや意見を聞いてくれる人はいますか？

気持ちや意見を聞いてくれる人が「いる」と答えたのは回答者全体の74.6%。

回答	件数	比率
いる	323	74.6%
いない	20	4.6%
わからない	86	19.9%
空欄	4	0.9%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>

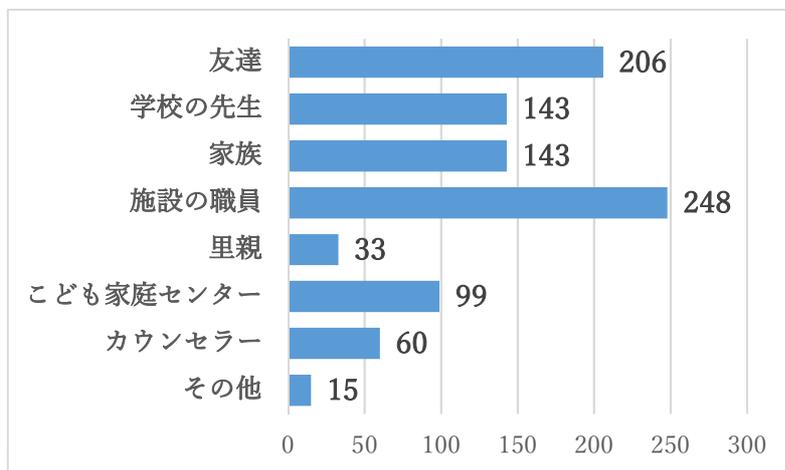


施設種別	いる	いない	わからない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	73%	5%	22%	1%	100%	295人
児童自立支援施設	86%	0%	14%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	56%	17%	22%	6%	100%	18人
自立援助ホーム	67%	11%	22%	0%	100%	9人
母子生活支援施設	78%	3%	17%	1%	100%	69人
ファミリーホーム	100%	0%	0%	0%	100%	10人
里親家庭	100%	0%	0%	0%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>75%</b>	<b>5%</b>	<b>20%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

※それぞれの施設種別の回答者数のうち、各項目の選択者の割合

- ・聞いてくれる人は誰ですか？当てはまる人を全て選択してください。（複数選択）  
意見を聞いてくれる人として最も多いのは、「施設の職員」で 248 件（回答者全体の 57%）、次いで友達が 206 件（全体の 48%）、学校の先生、家族が各 143 件（33%）と続く。  
なお、どの項目も選択しなかった回答者は 82 名。

回答	件数
友達	206
学校の先生	143
家族	143
施設の職員	248
里親	33
こども家庭センター	99
カウンセラー	60
その他	15



※「その他」は、デイサービスの職員、彼氏、保護司、精神科の先生等

施設種別	友達	学校の先生	家族	施設職員	里親	こ家セン	カウンセラー	その他	回答者数
児童養護施設	47%	31%	24%	62%	5%	26%	12%	3%	295人
児童自立支援施設	52%	48%	48%	71%	5%	38%	62%	0%	21人
児童心理治療施設	33%	33%	28%	44%	6%	28%	17%	6%	18人
自立援助ホーム	33%	0%	11%	56%	0%	22%	11%	22%	9人
母子生活支援施設	49%	41%	64%	51%	1%	6%	7%	1%	69人
ファミリーホーム	60%	50%	50%	20%	80%	20%	10%	20%	10人
里親家庭	73%	27%	55%	0%	64%	18%	9%	0%	11人
<b>総計</b>	<b>48%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>57%</b>	<b>8%</b>	<b>23%</b>	<b>14%</b>	<b>3%</b>	<b>433人</b>

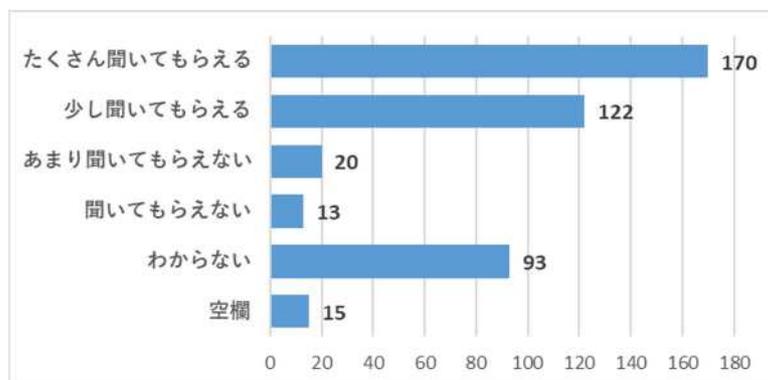
※それぞれの施設種別の回答者数のうち、各項目の選択者の割合。

複数選択可能なため、合計が 100%にならない。

・日ごろ、どのくらい気持ちや意見を聞いてもらえると感じますか？

「たくさん聞いてもらえる」「少し聞いてもらえる」と回答した児童が 292 件 (67.5%) おり、「あまり聞いてもらえない」「聞いてもらえない」と回答した児童は 33 件 (7.6%)。

回答	件数	比率
たくさん聞いてもらえる	170	39.3%
少し聞いてもらえる	122	28.2%
あまり聞いてもらえない	20	4.6%
聞いてもらえない	13	3.0%
わからない	93	21.5%
空欄	15	3.5%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>

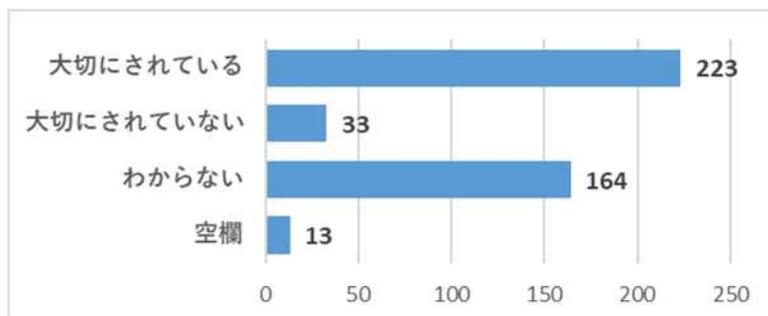


施設種別	たくさん		少し		あまり		わからない	空欄	総計	回答者数
	聞いてもらえる	聞いてもらえる	聞いてもらえない	聞いてもらえない						
児童養護施設	38%	29%	6%	4%	21%	3%	100%	295人		
児童自立支援施設	43%	29%	0%	0%	29%	0%	100%	21人		
児童心理治療施設	17%	28%	0%	6%	39%	11%	100%	18人		
自立援助ホーム	44%	22%	0%	11%	22%	0%	100%	9人		
母子生活支援施設	42%	28%	4%	0%	20%	6%	100%	69人		
ファミリーホーム	50%	30%	0%	0%	20%	0%	100%	10人		
里親家庭	73%	18%	0%	0%	9%	0%	100%	11人		
<b>総計</b>	<b>39%</b>	<b>28%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>	<b>21%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>		

### Q7日ごろ、あなたの気持ちや意見は大切にされていると感じますか？

最も多かった回答は「大切にされている」で 223 件（51.5%）、「大切にされていない」と回答した児童は 33 件（7.6%）いた。

回答	件数	比率
大切にされている	223	51.5%
大切にされていない	33	7.6%
わからない	164	37.9%
空欄	13	3.0%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>

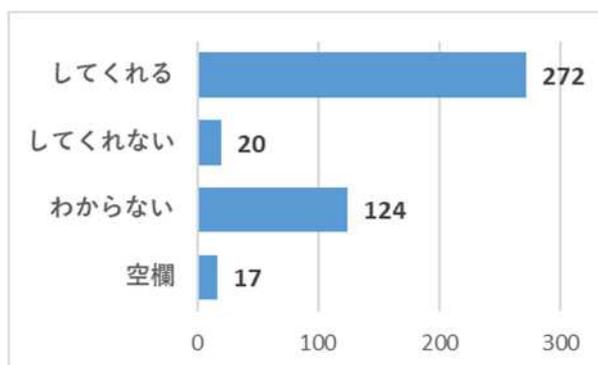


施設種別	大切にされている	大切にされていない	わからない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	49%	8%	40%	2%	100%	295人
児童自立支援施設	52%	10%	38%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	39%	28%	22%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	56%	0%	33%	11%	100%	9人
母子生活支援施設	58%	1%	36%	4%	100%	69人
ファミリーホーム	80%	0%	20%	0%	100%	10人
里親家庭	73%	0%	27%	0%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>52%</b>	<b>8%</b>	<b>38%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

### Q8 あなたの気持ちや意見を伝えた人は、あなたの気持ちや意見についてアドバイスをしてくれますか？

最も多かったのは「アドバイスをしてくれる」で272件（62.8%）、次いで「分からない」が124件（28.6%）。

回答	件数	比率
してくれる	272	62.8%
してくれない	20	4.6%
わからない	124	28.6%
空欄	17	3.9%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>



施設種別	してくれる	してくれない	わからない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	62%	5%	30%	3%	100%	295人
児童自立支援施設	71%	10%	19%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	50%	11%	28%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	33%	0%	56%	11%	100%	9人
母子生活支援施設	65%	1%	28%	6%	100%	69人
ファミリーホーム	80%	0%	10%	10%	100%	10人
里親家庭	82%	0%	18%	0%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>63%</b>	<b>5%</b>	<b>29%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

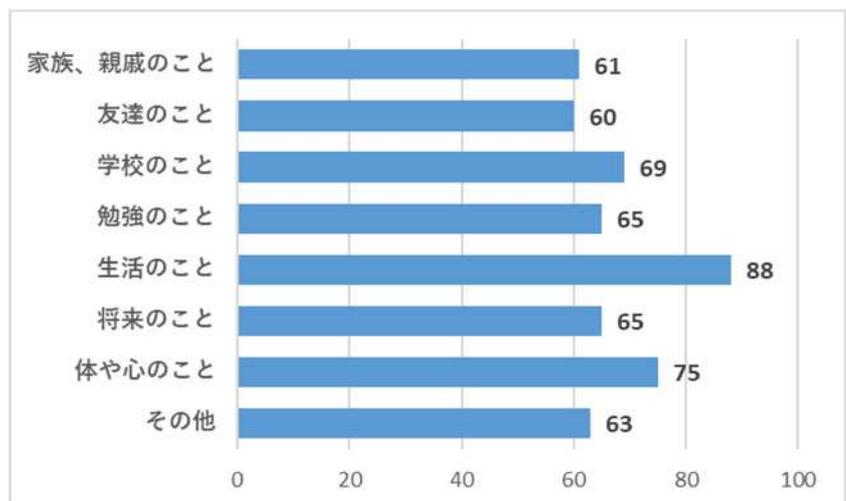
・里親・施設の職員（先生）に言いづらい意見や気持ちはありますか？（複数選択）

最も多かったのは「生活のこと」で88件（20%）、次いで「体や心のこと」が75件（17%）となっている。

※「その他」の記載

彼氏のこと、服の系統のこと、職員のこと、恋愛のこと、施設のこと、施設の子供のこと、家に帰りたこと、死が怖いこと、バスケのこと、里親のこと（回答者は児童養護施設入所者）等

回答	件数
家族、親戚のこと	61
友達のこと	60
学校のこと	69
勉強のこと	65
生活のこと	88
将来のこと	65
体や心のこと	75
その他	63



施設種別	家族	友達	学校	勉強	生活	将来	体や心	その他	回答者数
児童養護施設	16%	14%	17%	14%	22%	16%	18%	17%	295人
児童自立支援施設	24%	10%	14%	38%	38%	24%	29%	0%	21人
児童心理治療施設	11%	17%	11%	11%	17%	11%	33%	0%	18人
自立援助ホーム	0%	11%	22%	11%	11%	22%	22%	11%	9人
母子生活支援施設	10%	16%	17%	14%	12%	12%	12%	16%	69人
ファミリーホーム	0%	10%	10%	10%	0%	10%	0%	10%	10人
里親家庭	9%	9%	0%	9%	18%	9%	0%	9%	11人
<b>総計</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>17%</b>	<b>15%</b>	<b>433人</b>

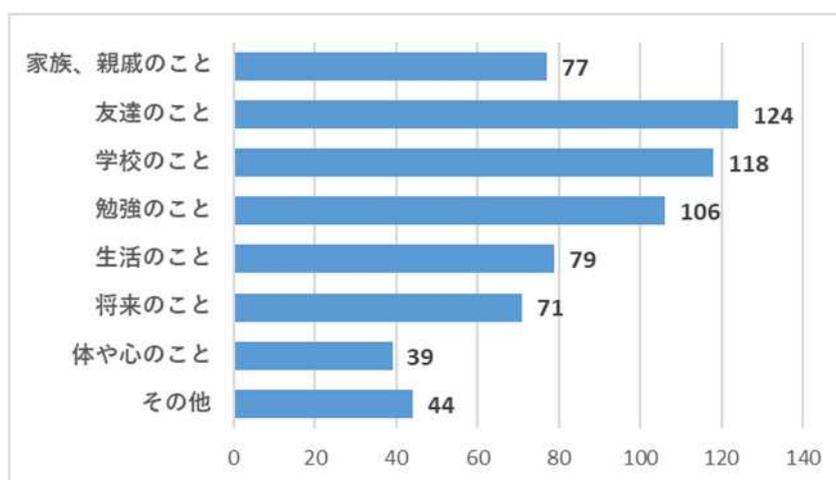
・里親・施設の職員（先生）に聞いてもらって嬉しかった意見や気持ちはありますか？（複数選択）

最も多かったのは「友達のこと」で124件（29%）、次いで「学校のこと」が118件（27%）、「勉強のこと」が106件（24%）となっている。

※「その他」の記載

自分のこと、趣味のこと、部活のこと、施設のルールのこと、テストのこと、何気ない話、施設のこと、バスケのこと、里親のこと（回答者は児童養護施設入所者）、施設のこと、ご飯をたくさん食べたこと、何でも聞いてくれる等

回答	件数
家族、親戚のこと	77
友達のこと	124
学校のこと	118
勉強のこと	106
生活のこと	79
将来のこと	71
体や心のこと	39
その他	44

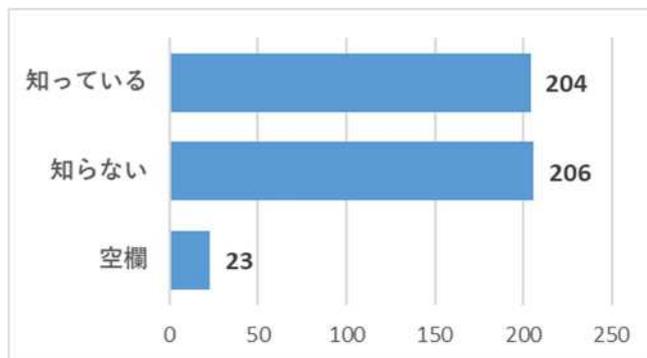


施設種別	家族	友達	学校	勉強	生活	将来	体や心	その他	回答者数
児童養護施設	18%	29%	30%	25%	19%	14%	7%	13%	295人
児童自立支援施設	24%	29%	5%	33%	29%	29%	5%	0%	21人
児童心理治療施設	28%	22%	28%	22%	28%	22%	22%	0%	18人
自立援助ホーム	22%	22%	11%	11%	22%	22%	11%	22%	9人
母子生活支援施設	9%	22%	25%	22%	9%	16%	9%	7%	69人
ファミリーホーム	40%	60%	30%	40%	30%	30%	30%	0%	10人
里親家庭	18%	45%	27%	18%	18%	36%	18%	0%	11人
<b>総計</b>	<b>18%</b>	<b>29%</b>	<b>27%</b>	<b>24%</b>	<b>18%</b>	<b>16%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>433人</b>

・児童養護施設や里親家庭などでの生活やあなたの権利について記載されている「[こどもの権利ノート]」を知っていますか？

「知っている」が204件（47.1%）いる一方、ほぼ同数が「知らない」と回答しており、児童には十分に認知されていない状況がうかがえる。

回答	件数	比率
知っている	204	47.1%
知らない	206	47.6%
空欄	23	5.3%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>

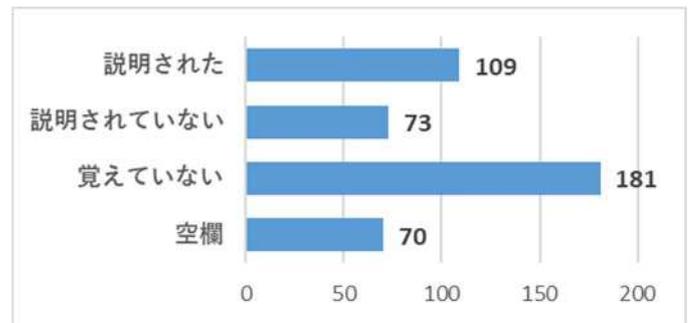


施設種別	知っている	知らない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	49%	46%	5%	100%	295人
児童自立支援施設	90%	10%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	78%	11%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	22%	78%	0%	100%	9人
母子生活支援施設	28%	62%	10%	100%	69人
ファミリーホーム	10%	90%	0%	100%	10人
里親家庭	45%	55%	0%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>47%</b>	<b>48%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

・「こどもの権利ノート」の内容について、児童相談所から説明されましたか？

「覚えていない」が最も多く181件（41.8%）であった。「説明された」は109件（25.2%）にとどまっており、多くの児童の認識は「覚えていない」「説明されていない」となっている。

回答	件数	比率
説明された	109	25.2%
説明されていない	73	16.9%
覚えていない	181	41.8%
空欄	70	16.2%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>

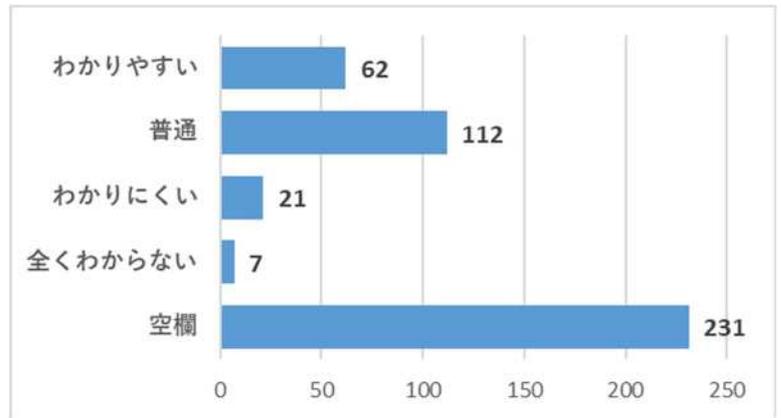


施設種別	説明された	説明されていない	覚えていない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	24%	16%	45%	15%	100%	295人
児童自立支援施設	57%	14%	29%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	33%	11%	44%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	22%	33%	33%	11%	100%	9人
母子生活支援施設	22%	22%	32%	25%	100%	69人
ファミリーホーム	10%	0%	50%	40%	100%	10人
里親家庭	18%	27%	45%	9%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>	<b>42%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

・「こどもの権利ノート」の内容は分かりやすいと思いますか？

「空欄」が231件（53.3%）と最も多く、「こどもの権利ノート」の認知に課題がある。

回答	件数	比率
わかりやすい	62	14.3%
普通	112	25.9%
わかりにくい	21	4.8%
全くわからない	7	1.6%
空欄	231	53.3%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100%</b>

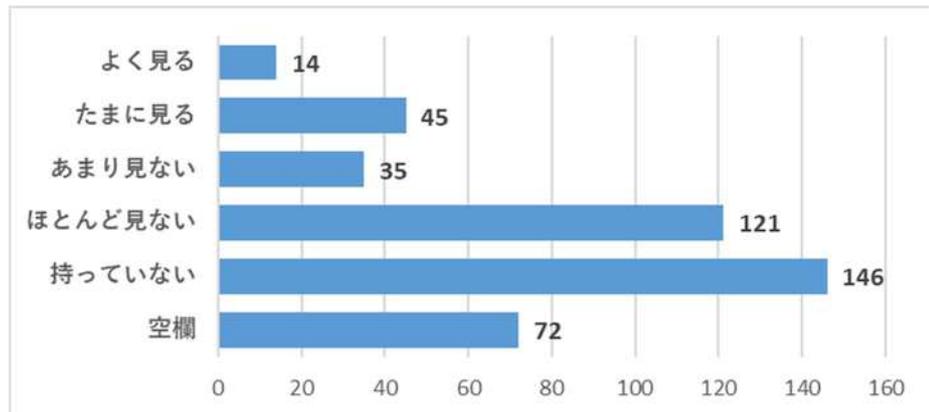


施設種別	わかりやすい	普通	わかりにくい	全くわからない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	14%	27%	5%	2%	52%	100%	295人
児童自立支援施設	33%	57%	0%	0%	10%	100%	21人
児童心理治療施設	28%	33%	11%	0%	28%	100%	18人
自立援助ホーム	0%	22%	0%	0%	78%	100%	9人
母子生活支援施設	13%	13%	4%	0%	70%	100%	69人
ファミリーホーム	0%	10%	0%	0%	90%	100%	10人
里親家庭	9%	18%	0%	0%	73%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>14%</b>	<b>26%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>53%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

・ 普段「こどもの権利ノート」を見ることはありますか？

「持っていない」が146件（33.7%）と最も多く、次いで「ほとんど見ない」が121件（27.9%）であった。権利ノートの認知向上と併せて、定期的な説明・配布などの対応が必要。

回答	件数	比率
よく見る	14	3.2%
たまに見る	45	10.4%
あまり見ない	35	8.1%
ほとんど見ない	121	27.9%
持っていない	146	33.7%
空欄	72	16.6%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100%</b>

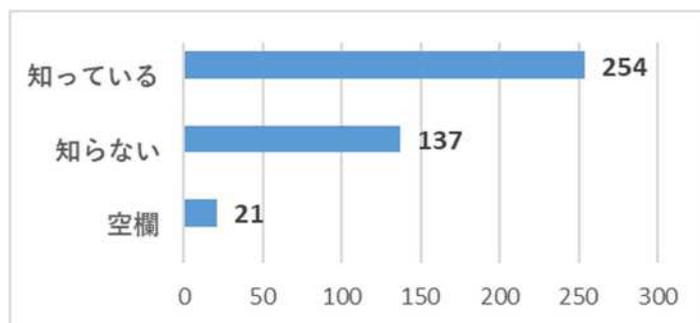


施設種別	よく見る	たまに見る	あまり見ない	ほとんど見ない	持っていない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	3%	8%	8%	32%	34%	15%	100%	295人
児童自立支援施設	0%	38%	24%	29%	10%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	11%	17%	6%	33%	22%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	0%	0%	0%	11%	67%	22%	100%	9人
母子生活支援施設	3%	13%	7%	17%	39%	20%	100%	69人
ファミリーホーム	0%	10%	0%	0%	30%	60%	100%	10人
里親家庭	0%	9%	9%	18%	36%	27%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>	<b>28%</b>	<b>34%</b>	<b>17%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

・施設に自分の意見を書いて入れることができる「意見箱」が置かれていることを知っていますか？（回答は施設入所者のみ）

「知っている」が254件（61.7%）で最も多く、「知らない」が137件（33.3%）となっている。

回答	件数	比率
知っている	254	61.7%
知らない	137	33.3%
空欄	21	5.1%
<b>総計</b>	<b>412</b>	<b>100.0%</b>

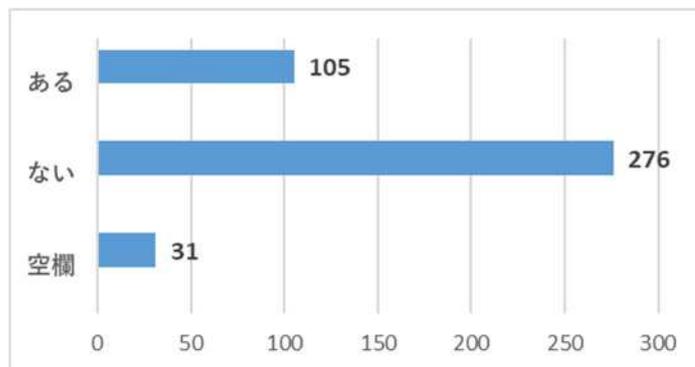


施設種別	知っている	知らない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	63%	33%	4%	100%	295人
児童自立支援施設	100%	0%	0%	100%	21人
児童心理治療施設	89%	0%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	33%	56%	11%	100%	9人
母子生活支援施設	42%	51%	7%	100%	69人
<b>総計</b>	<b>62%</b>	<b>33%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>	<b>412人</b>

・「意見箱」を使ったことがありますか？（回答は施設入所者のみ）

「意見箱を使用したことがない」が276件（67%）で最も多く、「使用したことがある」のは105件（25.5%）にとどまっている。

回答	件数	比率
ある	105	25.5%
ない	276	67.0%
空欄	31	7.5%
<b>総計</b>	<b>412</b>	<b>100.0%</b>



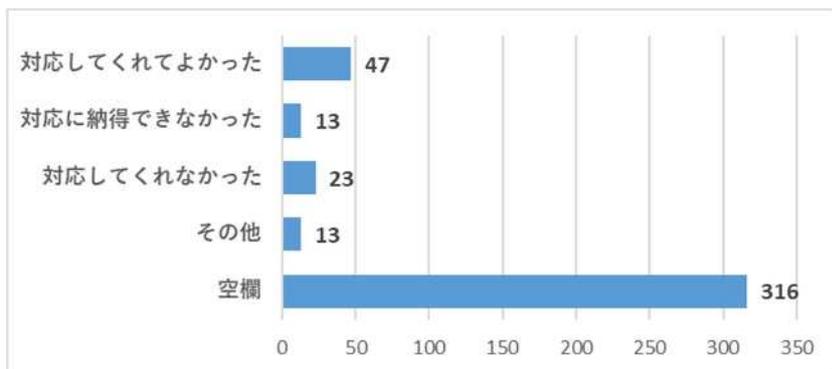
施設種別	ある	ない	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	28%	65%	6%	100%	295人
児童自立支援施設	19%	76%	5%	100%	21人
児童心理治療施設	67%	22%	11%	100%	18人
自立援助ホーム	0%	100%	0%	100%	9人
母子生活支援施設	7%	78%	14%	100%	69人
<b>総計</b>	<b>25%</b>	<b>67%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>	<b>412人</b>

・意見箱を使った結果、施設の対応は良かったですか？（回答は施設入所者のみ）  
「空欄」が316件（76.7%）で最も多い。意見箱を使ったことがある児童（105件）のうち、「対応してくれてよかった」が最も多く47件（44%）、次いで「対応してくれなかった」が23件（21.9%）となっている。

※「その他」の記載内容

「分からない」、「あまり分からなかった」、「覚えていない」、「対応してくれているのか分かりにくい」、「今考えていると思う」、「返事がまだ来ていない」、「それに似たことをしてくれた」、「対応に納得できなかったと対応してくれなかった、の中間くらい」

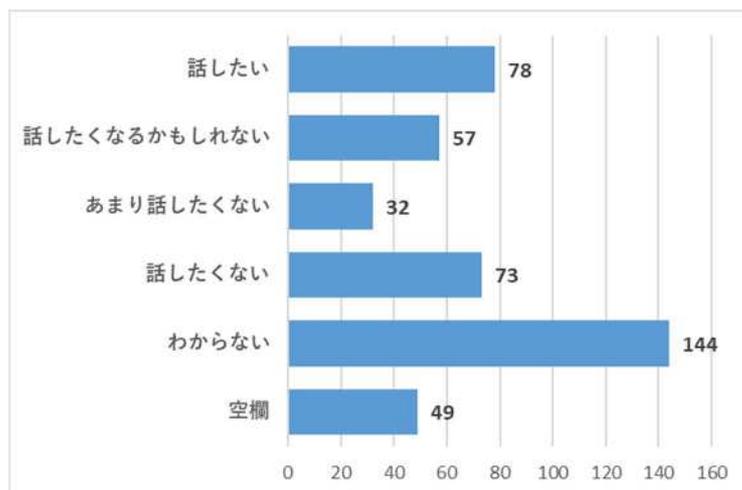
回答	件数	比率
対応してくれてよかった	47	11.4%
対応に納得できなかった	13	3.2%
対応してくれなかった	23	5.6%
その他	13	3.2%
空欄	316	76.7%
<b>総計</b>	<b>412</b>	<b>100.0%</b>



施設種別	対応してくれてよかった	対応に納得できなかった	対応してくれなかった	その他	空欄	総計	回答者数
児童養護施設	14%	4%	5%	4%	73%	100%	295人
児童自立支援施設	5%	0%	10%	0%	86%	100%	21人
児童心理治療施設	11%	6%	28%	0%	56%	100%	18人
自立援助ホーム	0%	0%	0%	0%	100%	100%	9人
母子生活支援施設	4%	0%	1%	1%	93%	100%	69人
<b>総計</b>	<b>11%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>77%</b>	<b>100%</b>	<b>412人</b>

Q19 施設の外から話や意見を聞きに来てくれる人がいれば、話をしたいと思いますか？  
 最も多かったのは「わからない」で 144 件（33.3%）であった。次いで「話したい」が 78 件（18.0%）、「話したくない」が 73 件（16.9%）、「話したくなるかもしれない」が 57 件（13.2%）であった。

回答	件数	比率
話したい	78	18.0%
話したくなるかもしれない	57	13.2%
あまり話したくない	32	7.4%
話したくない	73	16.9%
わからない	144	33.3%
空欄	49	11.3%
<b>総計</b>	<b>433</b>	<b>100.0%</b>



施設種別	話したく		あまり			空欄	総計	回答者数
	話したい	なるかもしれない	話したくない	わからない	話したくない			
児童養護施設	19%	13%	7%	32%	21%	8%	100%	295人
児童自立支援施設	48%	19%	0%	29%	0%	5%	100%	21人
児童心理治療施設	33%	0%	0%	33%	17%	17%	100%	18人
自立援助ホーム	0%	11%	0%	44%	11%	33%	100%	9人
母子生活支援施設	6%	20%	17%	39%	6%	12%	100%	69人
ファミリーホーム	20%	0%	0%	10%	30%	40%	100%	10人
里親家庭	0%	0%	0%	45%	9%	45%	100%	11人
<b>総計</b>	<b>18%</b>	<b>13%</b>	<b>7%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>11%</b>	<b>100%</b>	<b>433人</b>

・自由記述

(1) 施設内のルールに関するもの

- ・ SNS を OK にしてほしい。
- ・ インターネットを自由に見れるようにしてほしい。
- ・ Wi-Fi を自由に使えるようにしてほしい。
- ・ お小遣いを増やしてほしい。
- ・ スマホが貰える年が高校生なので辛い。最近みんながスマホを持っているから、せめて中学校がいいです。みんなに変な目で見られるから、とても不安を抱えています。
- ・ 施設だからって一般家庭とは別に縛りが多すぎる。今の時代スマホもってるのが当たり前なのにスマホもっていないからグループ LINE 入っていなかったらみんなに省かれているし、その LINE のおかげで仲良くなれるのにそれができひんとかが嫌。
- ・ 門限を伸ばしてほしい。
- ・ 門限が決まっているから遅くまで遊びに行けないし、施設にいることを友達に言っていないから遊びに誘われた時に断るのがしんどい。
- ・ 施設のルールがたくさんあるけど、そのルールが作られた理由などを分かりやすく説明してほしい。

(2) 施設職員や施設での暮らしに関するもの

- ・ 意見が通らない。
- ・ 寄り添ってくれない。
- ・ 何を頼んでも何も変わらない。
- ・ 小さい子がいるから、それにイライラする。
- ・ 他人との暮らしが嫌だ。
- ・ 最後まで話を聞いてくれたら嬉しい。
- ・ 毎日楽しい。

(3) 意見箱や意見を聞く仕組みについて

- ・ 意見箱に名前を書いていれたくない。
- ・ 意見箱の中をしっかりと読んでほしい。
- ・ 意見箱という希望だけ与えて実践する気がないなら、最初からそんな物を置かないで欲しい。
- ・ 意見を聞く仕組みについては、意見の聞き方を変えたらいいと思う。意見を聞く仕組みのことは知らなかったけど、自分だったら勇気を出しても書き辛いです。
- ・ 自分の性格の問題なのかは分からないけど、素直に言えないこと。
- ・ 言いたくても何か言われそうと言えないから、高校生になってからしんどい。

#### (4) 家に関するもの

- ・家に帰れるようになりたい。
- ・面談などの回数をできれば増やしてほしい（家族との）。
- ・親には仕事や赤ちゃんのことがあると思うが、面会したい。
- ・親抜きで自分のおばさんと外出できるようにしてほしい。

#### ・ヒアリング調査結果

##### ○目的

児童福祉施設等で暮らしているこどもや里親やファミリーホーム宅で生活しているこどもに対して、権利擁護や意見表明の認知状況認知状況等について明らかにすること。

##### ○対象

神戸市内の児童養護施設（13 箇所）、児童心理治療施設（1 箇所）、児童自立支援施設（1 箇所）、自立援助ホーム（1 箇所）、母子生活支援施設（7 箇所）、里親・ファミリーホームで暮らしているこども

##### ○調査方法

###### ・9月8日

児童心理治療施設、児童自立支援施設、自立援助ホーム、ファミリーホームの各施設を訪問し7人程度の男女別グループに向けた30分程度実施。

###### ・9月15日

児童養護施設、母子生活支援施設、里親で生活するこどもに一つの場所に集まってもらい、施設種別ごとに7人程度の男女別グループに向けた30分程度実施。

##### ○対象者数

43名（児童養護施設6名、児童心理治療施設7名、児童自立支援施設12名、自立援助ホーム3名、母子生活支援施設12名、里親家庭1名、ファミリーホーム2名）

##### ○調査結果

###### ・普段の生活

見れるテレビや部活、習い事が限られる。

###### ・権利ノート

権利ノートの認知度が低く、内容が実際の生活に見合っていないので、権利ノートに書かれていることが実現できるとは思えない。そして活用したいとも思いづらい。

支援者側がこどもにどう活用してもらいたいかを検討する必要がある。

###### ・意見表明

意見表明支援事業は利用したいと思うが、意見表明の強制は辞めてほしい。意見表明援員には、当初から施設の仕組みを知っていてほしい。外部の人だから話せることもあるとのコメントがあった一方で、外部の人との話を強制するのは止めて欲しいとのコメントもあった。その他、同性の人がいい。お堅い人、年上感がない人が好ましいとのコメントもあった。

意見箱はあまり活用していない。意見箱のフィードバックが適切になされていない。

小舎夫婦制だと、それぞれの配偶者に関する意見表明はしづらいため、施設長など第三者に向けて意見箱を活用している。

- その他

児童福祉施設等で生活していることで差別されたり陰口を言われたりする。

ヒアリングの機会自体への満足度は高かった。同じ境遇の同年代、他施設のこどもとの交流の有効性が示唆された