

別紙3

評価項目一覧

評価項目		評価の観点	配点	満点
1 確実な業務遂行のための実施体制				
(1) 確実に業務を遂行するための実施体制の有無	① 各業務内容を確実に遂行するにあたって、十分な人員を配置しているか ② 業務実施に当たり無理のないスケジュールを組んでいるか	25	50	
(2) 業務責任者及び担当者の専門的知見や経験の有無	当該業務を行う者に、業務遂行を確実にするための専門的知見や経験があるか	25		
2 事業効果				
(1) シニア・ワークスペースの運営	① 須磨区・西区の地下鉄西神・山手沿線で高齢者が通勤しやすい勤務地となっているか ② 高齢者が働きやすい環境・施設となっているか ③ 高齢者が携わる業務が高齢者に適した内容となっているか ④ 高齢者の雇用人数が概ね50人になっているか。又は50人を上回っているか ⑤ 高齢者に対して、適切な指導が可能か ⑥ 円滑な業務遂行が期待できるか ⑦ 提案者の独自視点や工夫があるか ⑧ 他事業者へ波及が期待できるか	175	250	
(2) 高齢者のリスクリング	① リスキリング内容が、実際の業務内容に活かされるか。また、将来的な活用が期待できるか ② 高齢者にとって、理解が容易な内容となっているか ③ 講師の人選や、教材は適切か ④ 円滑な業務遂行が期待できるか ⑤ 提案者の独自視点や工夫があるか	75		
3 事業の継続性				
・ 事業の継続性(自立的な運営)	補助事業の終了後、自立的に運営される可能性の有無	50	50	
4 提案者の業務実績				
・ 類似業務の実績	高齢者を雇用した業務受託事業(ビジネスプロセスアウトソーシング業務受託)又は類似事業の実績の有無	50	50	
5 地元企業に対する優先的取扱い				
・ 提案者の本社所在地が神戸市内であること	市内企業を優先的に取り扱う(本社10点、支社5点)	50	50	
6 費用対効果				
・費用対効果	費用は業務内容に応じた適切かつ効率的な見積もりか	50	50	