

市民意見募集

意 見	
1	<p>この度の王子公園再整備基本方針（修正素案）にある、大学誘致には反対、絶対に認められません。王子公園の既存施設や設備が、この度の整備基本方針（修正素案）で、廃止・撤去・転出や縮小される元凶は、全て、大学誘致ありきで公園面積 3.5ha の削減により生じたものにほかなりません。よって、大学誘致を白紙撤回し、本来の公園再整備を、市民参画で仕切り直しして下さい。。</p> <p>この度の王子公園整備基本方針（修正素案）でも、競技場を撤去し、跡地ほか 3.5ha を公園区域から削り取って、大学ゾーンとしたまとは、全くの論外！ これまでの地元説明会においても、出席者のほぼ全員が、大反対を唱えて来ました。市民の貴重なオアシスである公園財産を、商業地再開発の如く、大学誘致の名目で神戸の活性化を図る対象とすること自体が、大きな誤り！ 大学誘致は、直ちに白紙撤回し、市民意見に基づいて、修正素案自体のやり直しを求めます。大学誘致や経済活性化事業は、公園区域外で、展開すべきものです！</p>
2	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）での大学誘致は全く不要で、絶対に反対です！ 本来あるべき公園再整備を、市民参画で行うべきです。</p>
3	<p>プールは廃止しないでほしい。 1年中使える屋内プールにしてほしいです。</p>
4	<p>王子動物園は、新たな展示方法等の導入や動物福祉の配慮を目標とするなら、現在と同程度の敷地面積では不足するのではないかと。動物園の職員の意見を十分に取り入れてほしい。 そのためにはシンボルプロムナードを東側に寄せて、大学の面積を削ることになるが、大学に必要な延床面積は上階に積み増せばいいので、問題はない。大学第一ではなく、動物第一で取り組んでほしい。</p>
5	<p>王子公園再整備について意見させてください。 確かに、王子動物園も含め老朽化し、再整備を必要とするのは賛成ですが、 なぜに、今ある既存のスポーツ施設や遊園地、動物園を削ってまで大学誘致が必要なのか、神戸市民は利用できないよう説明があったり等、理解不可能な所があります。 市長ご自身、グローバル化を図るためとおっしゃっていますが、 大学誘致でなくても出来る事がいっぱいありますし、 大学を建設するのであれば、他に利便性の良い所がいっぱいあるように思います。 スマスイの件もいつの間にか民間に売られ開発されている経緯もあり、 低価格でみんなが集え、癒される王子動物園や、 使い慣れたスポーツ施設等も、民間に売られて、神戸市民を度外視した再開発がされるのではと、疑心暗鬼になっております。 世界各地で見ても、動物ファーストの動物園開発が行われているのに、神戸市の案は逆行して、動物が減れば、動物園閉園も辞さない様な気もしております。 もっと市民、市民の意見に向き合って、再開発を煮詰めて行ってほしい、市長や市議会の皆様の意見ばかりを押し通しての再開発はしないでほしいとの思いです。</p> <p>これだけ皆さんに愛されている王子公園や動物園に、 本当に大学が必要でしょうか。 動物が好きの方も嫌いな方も、動物から学ぶ事沢山あります。 そんな動物達にストレスをかけずに、老若男女が沢山憩える場所として残してほしいと思いますし、動物園と同じように愛され市民が利用する公園も、使う方同士のコミュニケーション場として必要と感じますので、残してください。 大学は、学生さんだけのものになってしまいます。</p> <p>王子公園、動物園はみんなの憩いの場であり、動物たちが暮らす安住の地です。 不要な建設物入りません。 みんなの憩いの場、潰さないで</p>
6	<p>市民には何も事前の告知なく、あまりにも唐突である。市民の批判を避ける為の行いにしか感じられません。市役所は市民のためにあるものであり、金稼ぎの組織でもなければ、一市長の希望を叶える場でもありません。このような施策を半ば強引に施そうとする神戸市に悲しみを覚えています。</p>
7	<p>賛成意見です。 市の案の各項目の趣旨説明は的確です。 反対意見に全体的確に答えています。 尚特に説明を尽くしてほしいのは、大学誘致に関する項目です。反対者と話したのですが、大学の都心回帰の理由が理解されていません。神戸だけが取り残され優秀な学生を全国から誘致できない事が理解されていない、交通至便やアルバイトの</p>

	<p>機会有利などの必要性をもっと強調しましょう。現役学生の声を訴えて下さい。</p>
8	<p>今回、大学の誘致には賛成です。</p> <p>できれば、人生 120 年時代を迎えて、若者だけでなく中高年齢者が再度学べる大学や大学院など、例えば首都圏に多い大学のエクステンションセンターを開催することなどの生涯学習の機会創設を大学選定の条件に追加して頂ければありがたいと考えております。</p> <p>また、学習機会の拡大に加えて、生涯スポーツ（例えば囲碁ボール等）の機会提供等も条件に追加ご検討頂ければありがたいと思います。以上</p>
9	<p>王子動物園をもっと充実し日の内に誇れる動物園にして欲しい。水族館の様に第三者に任すと料金ばかり高くなり単純に銭儲け主義になる。神戸市の子供たちが高額で行けなくなる。昔の様にのびのびパスポートを発行し神戸市の子供にやさしい施設にしてほしい。</p> <p>又、少子化の中で新たに大学を計画しているが、この少子化の中学校は絶対に必要ない。反対です。</p> <p>現行のままの施設をリニューアルするだけで良い。</p> <p>神戸市役所の人間は作る事ばかり考えて、将来の事は考えていない。民間の様に投資するなら最後まで責任をとれ。少なくとも 30 年～40 年先を見据えて考えろ。</p> <p>目先の事ばかり考えるな。自分が市役所に努めているだけの短い時間を見るな。要らん事をするな。反対。</p>
10	<p>大学誘致が「利便性が高い文教エリアのポテンシャルを活かす」事になるのか疑問を感じる。特定の大学誘致が市全体や近隣地域へどう貢献するのか根拠が不明確。</p> <p>大学が王子公園の一部エリアを占領し市民が利用できる機能が縮小する事で、一般市民に開かれた王子公園から後退し、市民の健康増進やスポーツ振興から逆行する事になりはしないか。</p> <p>現状でも、王子公園は緑が多く不特定多数の市民に開かれた憩いの場として充分機能している。サブトラックの存在は貴重で毎日高齢者をはじめ多くの近隣住民がウォーキングに訪れている。又、本格的プールが生活圏にあった事はとてもありがたかった。</p> <p>現在施設の利用者が限定されているとしているが、それならそれぞれ施設の運営方法を見直せば良いし、施設の老朽化等に対しては現在の機能を維持したままで建て替えや改修をしてほしい。</p> <p>特定の大学誘致は見直してほしい。</p> <p>市民の公共の福祉や健康の増進が第一。私達の憩いの場?王子公園を守りたいと強く願っている</p>
11	<p>王子動物園と遊園地の存続に関しては良いと思いますが、大学誘致に関しては反対です。大学ができれば学生が通って集まるかもしれませんが、神戸自体に魅力がなければその学生が卒後に定住するかどうかも分かりませんし、そもそも学生が神戸市外から通学する可能性もあり、そうなれば本末転倒です。実際、私は神戸から大阪の大学に通い、卒後は神戸で就職しました。つまり、大学による若者誘引効果は極限的ではないかと思えます。</p> <p>若者を神戸に誘引し、大阪や東京への流出を防ぐには、大学設置ではなく、神戸が他都市と差別化を図りながら魅力を向上させることではないでしょうか。幸い神戸は都会でありながら自然もあり、さらに文明開化を引率した歴史や異国情緒ある景観があるので、それをもっと活用しましょう。若者が好きなのは「便利で買い物できる都会」「お洒落なもの」「綺麗なもの」「珍しいもの」「インスタ映えするもの」「食べ歩き」などです。</p> <p>便利な都会は三宮があって再整備も進んでいるので、これにもっと力を入れたいと思うのですが、これだけでは東京・大阪の追従であり、差別化が図られません。神戸がそこで差別化するためには「異国情緒」だと思います。街を日本中よくあるデザインにするのではなく、洋風のデザインを意識して取り入れるのです。そして旧居留地や異人館街を神戸市が率先して保護し、旧トーセン邸、展望塔の家、旧エリオン邸など廃墟の異人館や近代建築を救済、北野坂・北野通・山本通・不動坂・トアロード・旧居留地の石畳化、北野坂を食べ歩きスポットにすること、街の景観保護条例を強化するなどをしてください。景観を育てつつ歴史を守り、もっと便利になれば人も集まるでしょう。</p> <p>そして本題の王子公園なのですが、これは大学誘致予定地に大学ではなく、ハイカラ異国園として西洋文化を体験できる屋外型施設を作るのはどうでしょうか。園の北側には行くあての無くなった明治日本の西洋建築、近代建築、構造物を移築して集め、そこは歴史を学べるエリアにするのです。もしこれが早くから実現していれば、既に失われた神戸の異人館や近代建築もここで保存できて観光施設化できていたでしょう。そして南側では、かつての北野にあったコロニアルスタイル異人館街や旧居留地にあった近代建築群を再現し、街を作ります。そこでは主に欧米（トルコやインド、ペルシャも含めて）の料理店や土産物、美術展などを揃えて、食事や工芸、文化を体験できる文化施設とするのです。そうすれば、神戸らしさが向上し、魅力増えて若者、それらに限らずファミリーや観光客も増えるのではないのでしょうか。先述の「お洒落、綺麗、珍しい、インスタ映え」の要素も満たしていると思えますし、他都市と差別化も図られると思えます。</p>
12	<p>王子公園再整備 意見募集</p> <p>表記問題について市内大学にて教員をしていた経験と定年後非常勤で京都の学校に行っていることから感じるところがあり私見を述べます。</p> <p>京都へ行って感じるのは若い世代が多くて、飲食店では必ずと行っていいほど学生アルバイトが働いています。</p> <p>活気を感じるのですね。大学が多いということはこれほど街に活気があるのかを行くたびに感じています。</p> <p>今回の大学誘致の計画に基本的には賛成です。ただ現計画は各施設の結びつきが弱いというより無いように受け取れます。単に大学を置きましたという感がして理解がされにくいのではないかと思います。</p> <p>せっかく大学を誘致するなら動物園との関係を密にして大学の共同研究機関というような位置づけにはできないのか？ と思ったりします。</p>

	<p>理系だから難しいと思うかもしれないが、動物との接触でどのような影響があるのかなど、心理学や教育学、社会学など、子供や成人、老人対象でもいろんな研究ができると思います。</p> <p>年齢、性差で親近感を持つ動物など・・</p> <p>神戸市においても一層市内大学や研究機関の成果を広報誌等で定期的に発信して知的産業の重要性を理解して貰う必要があると感じます。これまではスポーツゾーンとしての公園でしたが、時代に応じた研究ゾーンとして方向づけするのも一案かと思います。</p> <p>広い土地ほど多くの管理費用がかかります。人口減少、高齢化の時代に管理負担が大きくなるので現状を残すよりは、公園全体を大学との共同研究機関として有機化する方が、都市の格も上がりますし若者も増えます。</p> <p>卒業者が定着するしないということも言われますが、それは別の問題で4年間神戸で過ごすことが大事です。</p> <p>神戸は学園都市や理研神戸センターなどで一定の成果を上げているので、今回の計画で動物園と大学を有機的つなげた相乗効果を持たせるような計画が良いと思います。</p>
13	<p>プール、相撲場、登山研修所、サブグラウンド、メインスタジアムなどは、いまの位置に残し、老朽化などによる施設劣化の整備を行うべき。</p> <p>そのためには、王子公園に、大学を誘致できる余地はありません。大学誘致は、やめるべき。</p> <p>遊園地は、いまの子どもたちが気軽に遊べる、レトロ感のあるつくりがいいという意見が多い。老朽化、安全対策などの整備程度で、新たな施設をつくろうなんて考えなくて良い。</p>
14	<p>王子公園に大学はいりません。</p> <p>大学誘致のために他の市民のための施設が犠牲になっています。大学誘致の大きなデメリットです。</p> <p>神戸市の将来のために、市外の新たな大学誘致が必要なのであれば、工場の跡地、遊休地、街づくりを活性化したいところであればよいのです。</p> <p>国際化する神戸空港の近くに、市長さんの好きな高級ホテルとともに、ネームバリューのある大学を誘致すればよいのです。北海道や長野のように、寮を完備して、日本に限らず、グローバルな大学を誘致すればよいのです。</p> <p>大学は学問を究める場所であって、行政が金儲けのために狙う対象ではありません。</p> <p>大学の神髄を理解せずに、はやり言葉を並べ立てて、もっともらしくでっち上げている資料に腹が立ちます。</p> <p>持続可能な神戸の発展を願うなら、現在苦戦している神戸市立大学で拡張・拡大するべきです。</p> <p>神戸市立でもない、いち営利団体(永久的に栄えると保証のない大学)に、公園の敷地を切り売りするのはまちがっています。</p> <p>市民の貴重な税金を投入して再整備をするのなら、きちんと使い道・予算額を明確にすべきです。</p> <p>基本方針を基に再整備基本計画をたてると打ち出していますが、予算に触れることなく、何を根拠に賛成するのか、甚だ信頼できません。</p> <p>既存の施設の改修にいくら必要なのか、なぜ改修せずに廃止縮小するのか、費用面の説明がありません。</p> <p>予算いくらをどのように使うのか、王子公園の敷地を切り売りしていくらもうけたいのか、わからないことばかり、知らされていません。</p> <p>市民の貴重な税金を投入して再整備をするのなら、きちんと使い道・予算額を明確にすべきです。</p> <p>1. 王子公園に大学はいりません。</p> <p>大学誘致のために他の市民のための施設が犠牲になっています。大学誘致の大きなデメリットです。</p> <p>神戸市の将来のために、市外の新たな大学誘致が必要なのであれば、工場の跡地、遊休地、街づくりを活性化したいところであればよいのです。</p> <p>国際化する神戸空港の近くに、市長さんの好きな高級ホテルとともに、ネームバリューのある大学を誘致すればよいのです。北海道や長野のように、寮を完備して、日本に限らず、グローバルな大学を誘致すればよいのです。</p> <p>大学は学問を究める場所であって、行政が金儲けのために狙う対象ではありません。</p> <p>大学の神髄を理解せずに、はやり言葉を並べ立てて、もっともらしくでっち上げている資料に腹が立ちます。</p> <p>持続可能な神戸の発展を願うなら、現在苦戦している神戸市立大学で拡張・拡大するべきです。</p> <p>神戸市立でもない、いち営利団体(永久的に栄えると保証のない大学)に、公園の敷地を切り売りするのはまちがっています。</p> <p>2 王子公園のプールを廃止しないでください。王子公園に室内プールを作ってください。親水広場ではなく、家族が利用できるプール、幼児用と児童用の2種類は希望します。</p> <p>老朽化しているから廃止するというのは、短絡的です。</p> <p>廃止か改修か、費用裏付けもなしで、イメージで計画に意見せよというのは、あまりにも無謀です。判断材料が足りないです。</p> <p>予算の裏付けが必要というの、最初から意見出していますが、予算裏付けができないほど、神戸市はブラックな経営をしているのでしょうか。</p> <p>プールは最初のパブリックコメントでも、家族の思い出の地であり、地域の貴重なスポーツ施設として存続を求める声がありました。</p> <p>また、時代に即したものというのなら、児童館のように指定管理にして、市営の施設として存続することを望みます。</p> <p>使える期間が短いというのなら、磯上のプールのように、室内プールにして年中利用できるようにしてほしいです。</p> <p>磯上のプールは対象を特化したプールなので、王子プールの利用者が押し寄せると本来の使用目的がかなえられなくなりま</p>

す。

障がい者や高齢者にとって、プールは貴重なスポーツ施設です。

障がい者や高齢者や、幼い子供を抱えて、時間とお金と労力を使ってポートアイランドに通いなさいというのは現実的ではありません。社会的弱者へのいじめです。

基本目標でスポーツ施設の魅力向上をうたっているのだから、この地になくすのは言っていることと整合性がとれていません。

近隣では芦屋市も明石市も、市民に優しい魅力的なプールを作っています。

一握りのアスリートのための50mプールを拡張するのではなく、広く市民に愛される市営のプールを計画すべきです。

3. 阪急の駅から動物園入り口への動線をバリアフリーにして欲しい。阪急西宮のように、ベビーカーや車椅子が安心して通行できるよう、効果歩道にして、歩行者と車の分離して欲しい。

この意見も最初のハブコメでも出し、意見交換会でも上がっていますが、検討されたのか、回答はありません。言いっ放しの一方通行です。

将来を見据えて環境整備をしたいのなら、集客を増やして増収したいのなら、隣接の交通機関との利便性向上を求めます。

4. 王子動物園内の飲食・休憩できる場所を増やしてほしい。

遊園地内の軽食の店舗は改修名目で、一方的に閉鎖を強いられた聞いています。

子ども連れで動物園に行くと、休憩できるところが少なく、特に、急に雨が降ってきても雨をしのぐ場所がトイレくらいしかない場所もあります。

遊園地内と、動物のエリア別に休憩所、フードコートのような軽食店が欲しいです。

恒久的に設定するのが難しければ、キッチンカーのように、場所(施設)のみ提供し、市内の製菓店やパン屋さんなどに期間限定で出店してもらおうと、動物園内での付加価値が増え、また、それがきっかけで、神戸土産の土産もの屋も相乗効果を期待できるのではないのでしょうか。

市役所にホテルを作るのなら、動物園内にケーキ屋さんがあってもよいと思います。

5. 遊園地について。遊園地は残す聞きましたが、再整備の扱いという記述しかないのはなぜですか。敷地は確保するけど、中身(施設)は残さないなんて、市民をだますようなことを企てはないですよね。お答えください。

2再整備の意義(2)の項に、持続可能で魅力的な公園をうたっています。

王子公園は、緑に囲まれ、昭和のレトロさがあります。

USJのような近代的な乗り物ではなく、例えば150cmの身長制限があるのではなく、3歳から一人前に乗れるのが良いのです。

観覧車だけでなく、遊園地につながるゾウの滑り台、スリルのあるパンダッシュ、こども自動車テキサス号、メリーゴーランド等みんな必要です。

個人的にはゲームセンターっぽいのは不要です。

将来を見据えるなら、電動アシスト自転車が普及し、子供から大人まで自転車の需要は増えています。サイクルランド的な面白自転車があってもよいと思います。

せっかく、遊園地を存続すると決まったのに、遊園地に関するビジョンがないのに不安を感じます。市民をだましていないですよね。

6. 児童向け、動物、植物の調べ学習ができる充実した図書館を作って欲しい。

王子公園に新たな集客施設を作りたいのなら、大学ではなく、地域に必要な施設を作って欲しい。

神戸市は各区に図書館があり、ある意味充実しています。ただし、灘区は、今の文学館から、JR六甲道に移転後、改修されることなく、他の区と比べるとかなり時代遅れです。

JR六甲道は、通勤の方は便利なので、分館として存続し、動物園の資料館をリニューアルして、子育て世代や、動物園を訪れる遠足の子どもたちが、発展学習ができる、動物に特化した図書館を企画しませんか。

防災センターや、青少年科学館の動物版です。

動画で学べるフロア、本で調べるフロア、大型絵本で、実物大の動物を感じる等、リアルな動物でなくても、動物を学べる館(やかた)を充実させて欲しいです。

他の区の図書館は、岡場分館を始め、魅力的な図書館にリニューアルしているのに、子育て世代がいる灘もリニューアルすべきです。王子動物園の隣接地に。

灘区は特に水道筋商店街や、JR摩耶駅周辺にマンションが増え続き、確実に子育て世代&子どもたちは増えています。しかし、民間業者はもうけるためのマンションは乱立させても、だれも、遊び場、居場所は作ってくれません。だから、今ある王子公園は公園として、市民住民が使える場所として、充実して欲しいのであって、公園を用途変更して大学にするのはのぞみません。

7. 動物園の魅力向上として、こべっこランドの東部版を作って欲しい。

王子公園に新たな集客施設を作りたいのなら、大学ではなく、地域に必要な施設を作って欲しい。

こべっこランドがハーバーランドにあったのは、遊びに行き、ついでに飲食して人気がありました。なのに、なぜ不便な所に移転なのですか？六甲アイランドでも駅前に子どもの施設の新設をされています。

王子公園の魅力向上を考えるのなら、子育て世代や動物園を訪れる遠足の子どもたちが、発展学習ができる、子どもの学び・遊びの館(やかた)を企画しませんか。

防災センターや、青少年科学館のような、子どもの城版です。

乳幼児向けには、家で買えない大型玩具や、手先・指先・体を使う遊具が欲しい。

工作ができる製作フロアを作り、折り紙や工作の講師を募集して、創造性豊かな子どもを育む場所の提供。
今、学校現場で進められている IT 教育の発表できる場であったり、集団教育に馴染めない、学校不適應な子どもの居場所作り。

さらには、なかなか予約が取れないカウンセラーとの相談が、構えずに気軽にできる場所、凸凹な発達障害のお子さんの体験談を聞いたり、共有したり、語り合える場所。ネット上に情報は多くありますが、やはり、リアルな方が良い。

また、PTA 協議会や教育センター、児童委員研修等の主催の過去の講演会が閲覧できるビデオライブラリーもあると嬉しいのです。とても良い情報があるのに、1 回きりの講演なのももったいないです。

灘区は特に水道筋商店街や、JR 摩耶駅周辺にマンションが増え続き、確実に子育て世代 & 子どもたちは増えています。しかし、民間業者はもうけるためのマンションは乱立させても、だれも、遊び場、居場所は作ってくれません。だから、今ある王子公園は公園として、市民住民が使える場所として、充実して欲しいのであって、公園を縮小し、用途変更して大学にするのはのぞみません。

8. 駐車場は立体駐車場ではなく、地下駐車場にして欲しいです。

立体駐車場は景観を損ねます。1 箇所に集約する事で、周辺道路の渋滞の原因になります。

大阪の天王寺動物園は地下にかなり大きな駐車場があります。

神戸市も三ノ宮や、大倉山、JR 神戸駅等、土地がない所は地下駐車場を作っていますよね。

何故、立体駐車場ですか？

地下駐車場はお金がかかるからダメなのですか？再整備をするにあたり、お金はあるようなことを言っていたと思うのですが。

お金をかけたくないからですか？

お金をかけたくないなら、再整備自体をしなきゃ良いのに。

渋滞を緩和するためには、大倉山のように、入口と出口が別の道路に接して欲しいです。

ゾーニング案は、プレゼンには格好良さそうに見えますが、ひとつずつの項目の検討されているように感じられません。残念な案です。

9. 観光バスや、障害者向けの車寄せ(乗降場所)は必要、必要なものが案に盛り込まれないのは、案の信頼性がありません。

観光シーズン、観光バスで訪れる利用者を把握していますか？バスは駐車場は遠くも乗降場所は入口付近に欲しいです。今より便利な場所にするなら。

また、障害者向けの優先、専用駐車ゾーンも欲しいです。今王子になくて、他にはあって当たり前前の仕組み。

10. 王子公園の大学誘致の是非を市民投票して下さい。

パブコメの数値は有効性がないと言われるのなら、きちんと数値でわかる市民投票して下さい。

もちろん、『私は諦めません』なんて、市長が発言するのは、明らかに地位を利用した圧力で、戦前の統制と同じです。

大学誘致に自信があるなら、一方的なきらきらの提案でなく、メリット・デメリット、近隣の住民の意見等判断材料をそろえて提示して、正々堂々と、正しい民主政治をのぞみます。

11. 発言の自由が保障されないのは、何故ですか？

神戸市職員は、発言できない、署名に参加できないと言われます。その根拠は、発言すると、署名活動に関与すると、仕事が無くなったり、不本意な異動を強いられると聞きます。

日本国憲法で、表現の自由が保障されているのに、自分の意見を表明できないのは何故ですか？

なんのための市民意見募集なのかわかりません。市民として自分の意見を表明すると、職を失うなんて、あってはいけない事だと思います。

ブラックすぎます。

神戸市職員も市民のはず。

子どもに関わる学校の先生、保育園幼稚園の先生、動物園やスポーツセンターの職員も意見を表明する権利はあると思います。身近に関わる人たちの本当の意見、本音を聞きたいです。

12. ゾーニングの車の動線は反対です。

車の動線は環境を度外視しています、配慮されましたか。児童館に通う児童の安全確保できますか、危険にさらされていることを認識されていますか。地域の渋滞や排気ガス汚染を近隣住民に理解なく押しつけていませんか？公園の周遊路にはジョギングコースもありますが、それが、排ガス、渋滞道路になると考えるとゾッとします。渋滞が今より緩和ではなく、明らかにひどくなりませんか。

ゾーニングの車の動線は反対です。

地域住民にデメリットしかありません。

13. 市民のための公園の縮小に反対です。

近隣にマンションが乱立し、公園の需要は増えています。市民のための公園の機能を拡大して欲しいくらいなのに。

震災以降、JR の引き込み線や、摩耶駅周辺、水道筋商店街にも高層マンションが増えました。子育て世代も増えました。でも、公園はほとんど増えません。この地域の状況を総合的に判断するなら、公園設備を充実させるのはわかりませんが、公園の敷地を減らして大学にするというのは、ありえないと思います。

14. 基本目標と公安の内容は矛盾しています。

基本目標で公園とスポーツ施設について、『こどもから高齢者まで誰もが気軽に訪れ日常的に使うことができる、居心地の良い、ゆとりある空間づくり』と打ち出していますが、既設のスポーツ施設を廃止・移転させ、公園を縮小して大学誘致をするのは、まったく反対のことだと思います。

基本目標と素案の内容は矛盾しています。

既存のスポーツ施設、具体的には、プールの廃止、幼児用プールを親水施設にすり替え、テニスコートの公園内のコート縮小、相撲場の廃止、登山研修所の再整備という名の強制立退きまでして、大学の敷地を確保するのはおかしいです。使える公園を制限・縮小され、ゆとりある空間とは言えません。

15. 緑の広場は不要です。

JR 六甲道南側にも震災以降の公園がありますが、芝生の養生中なことが多く、

芝生広場として維持するのは大変ではないでしょうか。また、キャッチボールをしたら道路に出てしまうような広さでは広場としては中途半端です。かえって危険です。素案の緑の広場の内容をすべて盛り込んだら、とても窮屈な、もったいない空間になると思います。中途半端な広場を作るぐらいなら、車と歩行者特にベビーカーや車いすも不自由を感じなくアクセスできる動線を確保してほしいです。

16. 幼児用プールは親水施設では代用できません。

プールを親水施設で胡麻化そうというのはお粗末すぎます。親水施設で成功している事例はありますか。消毒・循環をきちんとしなければ、親水施設として使えません。六甲アイランドのリバモールもきれいに整備されているとは思えません。緑の広場の中に作るのであれば、ビニールプール程度のものでしかないのではないですか？また、幼児用プールは家族で大人も水着と一緒に入り、遊んでいるうちに水に慣れ、顔をつけたり、泳いだり、家族と共有の場です。子どもが噴水でキャーキャーというようなのがプールではありません。これを企画した方は子育てや、家族との共有時間をもっていないのですか。

17. 駐車場が足りない分について、車はパーク&ライドを、ハットまたは、新神戸で想定しませんか。

駐車場の場所の活性化も兼ねます。ハットまたは、新神戸なら、飲食店があります。

新神戸からは、市バス 92 系統を利用してもらい、市バスの乗車数向上にも貢献できます。

場所がハットなら、土日限定、ハットと王子公園のピストンシャトルを新設して欲しいです。

18. 王子公園内に、神戸の銘店が園内にあっても良い。

ファミリアやフェリシモ、モロゾフやケーニヒスクローネなど、コラボ商品を作りませんか。地域と協賛できます。

新たな付加価値を見出したいのなら、地域限定のお土産グッズや、飲食品販売店を誘致しませんか。

大学誘致より、地場産業にも、来場者にも喜ばれると思います。

犠牲の多い大学誘致ではなく、

みんなに喜ばれるものを誘致して下さい。

19. 市民の貴重な税金を投入して再整備をするのなら、きちんと使い道・予算額を明確にすべきです。

基本方針を基に再整備基本計画をたてると打ち出していますが、予算に触れることなく、何を根拠に賛成するのか、甚だ信頼できません。

既存の施設の改修にいくら必要なのか、なぜ改修せずに廃止縮小するのか、費用面の説明がありません。

予算いくらをどのように使うのか、王子公園の敷地を切り売りしていくらもうけたいのか、わからないことばかり、知らされていません。

市民の貴重な税金を投入して再整備をするのなら、きちんと使い道・予算額を明確にすべきです。

20. 基本方針でスケジュール、完成時期を提示しないで、妥当な基本方針なのか判断できません。情報不足です。

基本方針に進め方のイメージはありますが、計画から実現まで何年計画なのか、わかりません。

神戸市他の他のプロジェクトは 5 年以上先まで期間を明示していますよね。なぜ、王子公園は全くないのですか。

工期がズレたら、市民のニーズともどんどん離れていきます。大学の街中回帰の時代は終わっています。

コロナ禍を乗り越えた現在、テレワーク、オンライン授業が普及しました。会社の事務所が駅前から撤退している現在、駅前にキャンパスを希望する大学があったら、時代遅れです。それこそ、実力のない、体裁だけの大学じゃないですか。

市長が変われば大学誘致は不要になるのではないですか。

21. 基本方針の課題として挙げられている老朽化やバリアフリー未対応の問題点にきちんと納得のいく説明、解決策がありません。

特に存続施設、老朽化しているはずですが、改修(再整備)の対象にはならないのですか。

22. 駐車場の集約は渋滞の元です。

体育館で催しがある時は北駐車場が満車になります。それも集約して立体駐車場というのは利用者を想定しない、とても乱暴な案だと思います。利用者には身体障害者もいます。体育館の車利用の方に、公園の東の端の駐車場から西の端の体育館まで移動を強いるのは現実的ではありません。体育館利用者は体育館の近くに駐車場は欲しいです。

23. スタジアムは今の場所で改修して欲しい。

基本方針の場所では、騒音、証明による光害、景観を損ね、傾斜地を切り開いて広大な平地にするのにかなりの費用・工期がかかるのではないですか？

デメリットが多過ぎる。

24. テニスコートを 2 面しか認めないなんてありえない。

2 面では団体利用できないし、現行でも予約が取りにくいと聞いていますが、さらにひどくなりますよね。高い交通費と時間をかけて移動しろなんてありえないです。

利用者の状況を無視した提案に反対します。

テニスコートが 2 面で満足できるのは高級ホテルの専用庭ぐらいではないですか。

広く、市民に愛される公園を目指すのに、予約をとりにくくなるのは市民いじめです。

25. JR も阪急も各駅停車しかとまらない場所に、平日の通学人口を増やすのは危険です。

近隣には、海星女子学院、松蔭女子学院、神戸市立葺合高校があり、平日の通学人口は多い駅ですが、ホームは広くなくホームドア等の安全対策もありません。

本当に財政企画局は大学生が増えた場合を想定して考えていますか。

既存の学生が危険な思いをすること、ちゃんと想定していますか。

交通機関にもちゃんとコラボして計画するなら分かりますが、大学という入れ物作るだけなら、危険な思いをする学生が増えます。

だから、平日人口を爆発的に増やす大学は反対します。

26. サブグラウンドの廃止？に反対です。

広い土の平坦なグラウンドは多様な使われ方をしています。

小学生はファイアーアドベンチャーで利用、地域の方はラジ体操やウォーキング、高齢者はゲートボールに集っています。メインスタジアムでは、代用できません。地域の公園ではキャッチボールさえできない所がほとんどです。

サブグラウンドもニーズに合わせて改修が必要なら、利用者が使いやすく改修すべきです。既存のものを撤去するのが再整備ではないです。まして、機能を残すなんて、期待させて中身のわからない説明は大人のするプレゼンではないと思います。

27. 相撲場の廃止に反対です。

他にない貴重な施設です。今日もまわしをつけた力士が練習していました。代替施設は一般利用できない学校の敷地内と聞きます。一般利用できない所を代替施設とは言えません。こじつけです。古いから撤去ではなく、古き良きものは、遺跡のように後世に残して大切にすべきだと思います。

28. 防災拠点に関する具体的なものが基本方針でわかりません。

震災で利用したサブグラウンドなしで、防災拠点として本当に機能するのですか。ヘリの離着陸地はどこですか？大学や立体駐車場等高層建築物に囲まれた場所を想定しているのなら、現実的ではないです。

防災拠点に関する具体的なものが基本方針でわかりません。

震災で利用したサブグラウンドなしで、防災拠点として本当に機能するのですか。ヘリの離着陸地はどこですか？大学や立体駐車場等高層建築物に囲まれた場所を想定しているのなら、現実的ではないです。

29. 登山研修所の再整備という名目の、一方的な立ち退き通達に反対です。

登山研修所の再整備というのは、現物以上のものを神戸市が作ってくれるのですか。現在あるものは私財をだしあって作ったもので、日本に2箇所しかないと聞いています。場所の提供だけでは、再整備とは言いません。

近所迷惑な車の通路を確保するために、登山研修所が立ち退きなら、車の動線を変更すべきです。

30. 市民意見募集や、市民意見交換会、形だけの実施で、行政に対する不満・不信感はつのるばかりです。

市政は市議会の多数決で決まるから、市民で声を上げて無駄だという声もききました。

市民の声を取り上げるのが、市議会議員だと信じているのに、市議会議員からそういう発言を聞くのは信じられませんでした。

『もっと、市民・住民の声を真摯に受け止めて欲しいです。』

声をあげている市民は、神戸の良さを知り、神戸を大切に思い、できることなら、結婚してもまた、神戸に戻ってきて欲しいと思っている人たちです。大阪や東京のまねではなく、山と海が感じられる自然豊かな街、異人館を象徴するように、外国人をはじめ、多様な人たちが自分らしく生活ができる街を住民は求めています。住民の基盤は生活です。大学ではありません。大学は社会にでる前の通過点であって、生涯人々の心の残る場所ではありません。

王子公園は孫と一緒に訪れるおじいちゃん、おばあちゃん、子育て真っ最中のおとうさん、おかあさん、学校の遠足で行く小学生達、家族で行くこどもたち。人生のどの世代でも利用者の心の中に思い出の王子公園があると思います。そんな聖域に大学は必要ありません。

形式を重要視した市民意見交換会、ファシリテーターに投資した意見交換会は最悪だと感じました。

行政はダイレクトに意見を聞きたくない防御策であったのですか、そう、感じました。

自己紹介で名前を名乗ることで、意見交換会后、特定の人対象にネット上で誹謗中傷がありました。

行政はダイレクトな市民の意見を聞く気はなかったですね。

行政の素案がいかに素晴らしいかをプレゼンする場で、答えていただきたい内容はぐらかされたように感じました。会場の様子が知りたくて足を運んでいるのに重複参加は認めませんといって、企画調整局の方が会場入り口で仁王立ちしていたのには、大人げないなど正直あきれました。重複発言を認めないというのはわかりますが、会場に立ち入るなどというのはやりすぎだと思います。傍聴されたら困りますか。市議員さんは重複して傍聴されていました。重複参加を認めないのであれば、市議員も同様です。意見交換会の内容も行政の都合の良いように着色されて報道されている、それを自分で確かめることは許されないのですか。

必死な思いをして情報収集しているのに、排除することしか考えていない態度には腹立ちました。

意見交換会ではなく、行政の素案を周知させる、かなり強引な、一方通行な集会でした。

意見交換会の内容を見直し案に反映させると、期待させたのに、意見交換会で参加者の半数以上が感じている大学誘致不要は反映されませんでした。

行政は工程通りの実施したと自己満足し、市民はいくら意見を訴えても、聞く耳を持たないと諦めの境地になっています。

市民の心はますます、離れているのをご存知ですか。市長さんひとりと4万という市民・利用者の声とどちらが大切ですか。

大学誘致が市民の総意なら、素案から外しても、大学誘致必要という声が上がりますよね。

それをしないということは、大学誘致に関して、市民に公開できない裏事情があると思われると思います。

市長さんが大学誘致を諦めないのなら、市長をリコールしたいです。

31. 卓球ができるスポーツ施設を作って欲しい。

近隣では、スポーツ用品店の2階に1面、台貸しがありますが、充実しているとは思えません。

32. 現況に偽りあり。

とてもこじつけた説明で王子公園の再整備とは直接関係のないことばかりだと感じました。

ミュージアムロードや芸術作品を設置しているのは限りなく関係ないと思います。

ほかにない貴重な施設、弓道場、登山研修所、相撲場、テニスコート等が公園内に点在しているのが現況ではないのでしょうか。肝心なことが抜けています。

施設の説明ばかりで、住民や利用者の状況も全く分かりません。

サブグラウンドは高齢者も学生も時間帯によって違う世代が利用していること、テニスコートは予約を取るのが難しいぐらい人気があること、プールも自転車で身近に通える地域に密着した施設であること、児童館は拠点児童館として幅広い役割を持っていたこと、動物園の遊園地は関西圏の唯一現存しているため、大阪や阪神間からの集客があること、動物園は遠くからも遠足のバスもくること等が現況だと思います。

33. しあわせの村の東部版と位置づけて、大学ではなく、障害者施設を作りませんか。

障害者のショートステイできるところが神戸市東部にはほとんどありません。

ショートステイは月一回の予約は先着順ですが、あつという間に予約が埋まってしまいます。

たりてないと思います。

34. 桜並木を守ってほしい。伐採しないで。

35. アオサギの巣の存続、野鳥の環境も尊重してほしい。理不尽な伐採をしないで。

36. 都賀川クリーン作戦のように、王子公園版のクリーン作戦を定期的にする。

動物園以外の公園は剪定が充実していません。雑草だらけのところもあります。が、すべてを行政にお願いするのではなく、市民で守る仕組みを作ってもよいのと感じます。

37. 動物園内の動物病院のリニューアル、何故改修候補にならないのですか？

かなり、老朽化していませんか。日本で一番手入れされていない動物病院になってしまいますよ。

38. イメージ図は平面でなく、鳥観図のように立体的にわかるものを提示してほしい。

大学の建物の高さ、立体駐車場の高さ、それに伴う景観の変化、今の技術なら簡単に作成できますよね。

あえてださない意図があるのかと思ってしまいます。

39. 大学誘致を外せないのなら、「王子公園再整備」ではなく、「将来保障のない大学誘致と必要性を認めない施設の縮小廃止計画」と計画名を変更していただきたい。

大学誘致が目的なら、再整備をする気がないですよね。はっきりいうべきです。認めない施設を廃止・縮小すると。誘致した大学がつぶれたらどうなるのか考えていますか、住民は死活問題です、良好な住環境を守るために、真剣に考えています、無い知恵をだしあって。

40. 最近の神戸市のやっていること、市民が望まないことばかりです。

市役所に高級ホテルが必要ですか。市民よりお金を落とす観光客の方が大事ですか。

駅ビルに高層階が必要ですか。何故大阪と張り合うのですか。神戸の良さを理解していますか。

神戸の山並みが見えなくなります。地震を体験した市民は高層ビルは望まないと思います。ほんのり、子供対象なのに通路が狭く、ベビーカーがいたら通れないくらい狭い通路。中央区役所もベビーカーや車いすがエレベーターにのったらほかの人が遠慮するくらい狭いエレベーター、なぜこんなものをつくるのか??新しいものができるたびに幻滅しています。

そして、王子公園再整備も同様です。市民の望まないことだらけです。

ご意見 JRも阪急も各駅停車しかとまらない場所に、平日の通学人口を増やすのは危険です。

近隣には、海星女子学院、松蔭女子学院、神戸市立葺合高校があり、平日の通学人口は多い駅ですが、ホームは広くなくホームドア等の安全対策もありません。

本当に財政企画局は大学生が増えた場合を想定して考えていますか。

既存の学生が危険な思いをすること、ちゃんと想定していますか。

交通機関にもちゃんとコラボして計画するなら分かりますが、大学という入れ物作るだけなら、危険な思いをする学生が増えます。

だから、平日人口を爆発的に増やす大学は反対します。

ご意見 サブグラウンドの廃止?に反対です。広い土の平坦なグラウンドは多様な使われ方をしています。

小学生はファイヤーアドベンチャーで利用、地域の方はラジオ体操やウォーキング、高齢者はゲートボールに集っています。メインスタジアムでは、代用できません。地域の公園ではキャッチボールさえできない所がほとんどです。

サブグラウンドもニーズに合わせて改修が必要なら、利用者が使いやすく改修すべきです。既存のものを撤去するのが再整備ではないです。

ご意見 王子公園のプールを廃止しないでください。王子公園に室内プールを作ってください。親水広場ではなく、家族が利用できるプール、幼児用と児童用の2種類は希望します。

老朽化しているから廃止するというのは、短絡的です。

廃止か改修か、費用裏付けもなしで、イメージで計画に意見せよというのは、あまりにも無謀です。判断材料が足りないで

す。
予算の裏付けが必要というの、最初から意見出していますが、予算裏付けができないほど、神戸市はブラックな経営をしているのでしょうか。
プールは最初のパブリックコメントでも、家族の思い出の地であり、地域の貴重なスポーツ施設として存続を求める声がありました。
また、時代に即したものというのなら、児童館のように指定管理にして、市営の施設として存続することを望みます。
使える期間が短いというのなら、磯上のプールのように、室内プールにして年中利用できるようにしてほしいです。
磯上のプールは対象を特化したプールなので、王子プールの利用者が押し寄せると本来の使用目的がかなえられなくなります。
障がい者や高齢者にとって、プールは貴重なスポーツ施設です。
障がい者や高齢者や、幼い子供を抱えて、時間とお金と労力を使ってポートアイランドに通いなさいというのは現実的ではありません。社会的弱者へのいじめです。
基本目標でスポーツ施設の魅力向上をうたっているのだから、この地になくすのは言っていることと整合性がとれていません。
近隣では芦屋市も明石市も、市民に優しい魅力的なプールを作っています。
一握りのアスリートのための50mプールを拡張するのではなく、広く市民に愛される市営のプールを計画すべきです。

ご意見 観光バスや、障害者向けの車寄せ(乗降場所)は必要、必要なものが案に盛り込まれないのは、案の信頼性がないです。
観光シーズン、観光バスで訪れる利用者を把握していますか？バスは駐車場は遠くも乗降場所は入口付近に欲しいです。今より便利な場所にするなら。
また、障害者向けの優先、専用駐車ゾーンも欲しいです。今王子がなくて、他にはあって当たり前の仕組み。

ご意見 相撲場の廃止に反対です。他にない貴重な施設です。今日もまわしをつけた力士が練習していました。代替施設は一般利用できない学校の敷地内と聞きます。一般利用できない所を代替施設とは言えません。こじつけです。

ご意見 駐車場は立体駐車場ではなく、地下駐車場にして欲しいです。
立体駐車場は景観を損ねます。1箇所に集約する事で、周辺道路の渋滞の原因になります。
大阪の天王寺動物園は地下にかなり大きな駐車場があります。
神戸市も三ノ宮や、大倉山、JR神戸駅等、土地がない所は地下駐車場を作っていますよね。
何故、立体駐車場ですか？
地下駐車場はお金がかかるからダメなのですか？再整備をするにあたり、お金はあるようなことを言っていたと思うのですが。
お金をかけたくないからですか？
お金をかけたくないなら、再整備自体をしなきゃ良いのに。
渋滞を緩和するためには、大倉山のように、入口と出口が別の道路に接して欲しいです。
ゾーニング案は、プレゼンには格好良さそうに見えますが、ひとつずつの項目の検討されているように感じられません。残念な案です。

スタジアムは今の場所で改修して欲しい。
基本方針の場所では、騒音、証明による光害、景観を損ね、傾斜地を切り開いて広大な平地にするのにかなりの費用・工期がかかるのではないですか？
デメリットが多過ぎる。

テニスコートを2面しか認めないなんてありえない。2面では団体利用できないし、現行でも予約が取りにくいと聞いていますが、さらにひどくなりますよね。高い交通費と時間をかけて移動しろなんてありえないです。
利用者の状況を無視した提案に反対します。

王子公園に新たな集客施設を作りたいのなら、大学ではなく、地域に必要な施設を作って欲しい。
神戸市は各区に図書館があり、ある意味充実しています。ただし、灘区は、今の文学館から、JR六甲道に移転後、改修されることなく、他の区と比べるとかなり時代遅れです。
JR六甲道は、通勤の方は便利なので、分館として存続し、動物園の資料館をリニューアルして、子育て世代や、動物園を訪れる遠足の子もたちが、発展学習ができる、動物に特化した図書館を企画しませんか。
防災センターや、青少年科学館の動物版です。
動画で学べるフロア、本で調べるフロア、大型絵本で、実物大の動物を感じる等、リアルな動物でなくても、動物を学べる館(やかた)を充実させて欲しいです。
他の区の図書館は、岡場分館を始め、魅力的な図書館にリニューアルしているのに、子育て世代がいる灘もリニューアルすべきです。王子動物園の隣接地に。

灘区は特に水道筋商店街や、JR 摩耶駅周辺にマンションが増え続き、確実に子育て世代&子どもたちは増えています。しかし、民間業者はもうけるためのマンションは乱立させても、だれも、遊び場、居場所は作ってくれません。だから、今ある王子公園は公園として、市民住民が使える場所として、充実して欲しいのであって、公園を用途変更して大学にするのはのぞみません。

王子公園の大学誘致の是非を市民投票して下さい。

パブコメの数値は有効性がないと言われるのなら、きちんと数値でわかる市民投票して下さい。

もちろん、『私は諦めません』なんて、市長が発言するのは、明らかに地位を利用した圧力で、戦前の統制と同じです。大学誘致に自信があるなら、正々堂々と、正しい民主政治をのぞみます。

王子公園内に、ファミリアやフェリシモ、モロゾフやケーニヒスクローネなど、神戸の銘店が園内にあっても良い。コラゴ商品を作りませんか。地域と協賛できます。

新たな付加価値を見出したいのなら、地域限定のお土産グッズや、飲食品販売店を誘致しませんか。

大学誘致より、地場産業にも、来場者にも喜ばれると思います。

犠牲の多い大学誘致ではなく、

みんなに喜ばれるものを誘致して下さい。

王子動物園内の飲食・休憩できる場所を増やしてほしい。

遊園地内の軽食の店舗は改修名目で、一方的に閉鎖を強いられた聞いています。

子ども連れで動物園に行くと、休憩できるところが少なく、特に、急に雨が降ってきて雨をしのぐ場所がトイレくらいしかない場所もあります。

遊園地内と、動物のエリア別に休憩所、フードコートのような軽食店が欲しいです。

恒久的に設定するのが難しければ、キッチンカーのように、場所(施設)のみ提供し、市内の製菓店やパン屋さんなどに期間限定で出店してもらおうと、動物園内での付加価値が増え、また、それがきっかけで、神戸土産の土産もの屋も相乗効果を期待できるのではないのでしょうか。

市役所にホテルを作るのなら、動物園内にケーキ屋さんがあってもよいと思います。

基本方針でスケジュール、完成時期を提示しないで、妥当な基本方針なのか判断できません。情報不足です。

基本方針に進め方のイメージはありますが、計画から実現まで何年計画なのか、わかりません。

神戸市の他のプロジェクトは5年以上先まで期間を明示していますよね。なぜ、王子公園は全くないのですか。

工期がズレたら、市民のニーズともどんどん離れていきます。大学の街中回帰の時代は終わっています。

コロナ禍を乗り越えた現在、テレワーク、オンライン授業が普及しました。会社の事務所が駅前から撤退している現在、駅前にキャンパスを希望する大学があるとしたら、時代遅れです。それこそ、実力のない、体裁だけの大学じゃないですか。

市長が変われば大学誘致は不要になるのではないですか。

基本方針の課題として挙げられている老朽化やバリアフリー未対応の問題点にきちんと納得のいく説明、解決策がありません。

特に存続施設、老朽化しているはずですが、改修(再整備)の対象にはならないのですか。

基本目標で公園とスポーツ施設について、『こどもから高齢者まで誰もが気軽に訪れ日常的に使うことができる、居心地の良い、ゆとりある空間づくり』と打ち出していますが、既設のスポーツ施設を廃止・移転させ、公園を縮小して大学誘致をするのは、まったく反対のことだと思います。

基本目標と素案の内容は矛盾しています。

既存のスポーツ施設、具体的には、プールの廃止、幼児用プールを親水施設にすり替え、テニスコートの公園内のコート縮小、相撲場の廃止、登山研修所の再整備という名の強制立退きまでして、大学の敷地を確保するのはおかしいです。使える公園を制限・縮小され、ゆとりある空間とは言えません。

市民のための公園の縮小に反対です。

近隣にマンションが乱立し、公園の需要は増えています。市民のための公園の機能を拡大して欲しいくらいなのに。

震災以降、JRの引き込み線や、摩耶駅周辺、水道筋商店街にも高層マンションが増えました。子育て世代も増えました。でも、公園はほとんど増えません。この地域の状況を総合的に判断するなら、公園設備を充実させるのはわかりますが、公園の敷地を減らして大学にするというのは、ありえないと思います。

市民意見募集や、市民意見交換会、形だけの実施で、行政に対する不満・不信感はつるばかりです。市政は市議会の多数決で決まるから、市民で声を上げて無駄だという声もききました。

市民の声を取り上げるのが、市議会議員だと信じているのに、市議会議員からそういう発言を聞くのは信じられませんでした。

『もっと、市民・住民の声を真摯に受け止めて欲しいです。』

声をあげている市民は、神戸の良さを知り、神戸を大切に思い、できることなら、結婚してもまた、神戸に戻ってきて欲しいと思っている人たちです。大阪や東京のまねではなく、山と海が感じられる自然豊かな街、異人館を象徴するように、外国人をはじめ、多様な人たちが自分らしく生活ができる街を住民は求めています。住民の基盤は生活です。大学ではありません。大学は社会にでる前の通過点であって、生涯人々の心の残る場所ではありません。

王子公園は孫と一緒に訪れるおじいちゃん、おばあちゃん、子育て真っ最中のおとうさん、おかあさん、学校の遠足で行く小学生達、家族で行くこどもたち。人生のどの世代でも利用者の心の中に思い出の王子公園があると思います。そんな聖域に大学は必要ありません。

形式を重要視した市民意見交換会、ファシリテーターに投資した意見交換会は最悪だと感じました。

行政はダイレクトに意見を聞きたくない防御策であったのですか、そう、感じました。

自己紹介で名前を名乗ることで、意見交換会后、特定の人対象にネット上で誹謗中傷がありました。

行政はダイレクトな市民の意見を聞く気はなかったですね。

行政の素案がいかに素晴らしいかをプレゼンする場で、答えていただきたい内容はぐらかされたように感じました。会場の様子が知りたくて足を運んでいるのに重複参加は認めませんとあって、企画調整局の方が会場入り口で仁王立ちしていたのには、大人げないなと正直あきれました。重複発言を認めないというのはわかりますが、会場に立ち入るなどというのはやりすぎだと思います。傍聴されたら困りますか。市議員さんは重複して傍聴されていました。重複参加を認めないのであれば、市議員も同様です。意見交換会の内容も行政の都合の良いように着色されて報道されている、それを自分で確かめることは許されないのですか。

必死な思いをして情報収集しているのに、排除することしか考えていない態度には腹立ちました。

意見交換会ではなく、行政の素案を周知させる、かなり強引な、一方通行な集会でした。

意見交換会の内容を見直し案に反映させると、期待させたのに、意見交換会で参加者の半数以上が感じている大学誘致不要は反映されませんでした。

行政は工程通りの実施したと自己満足し、市民はいくら意見を訴えても、聞く耳を持たないと諦めの境地になっています。

市長さんひとりと4万という市民・利用者の声とどちらが大切ですか。

大学誘致が市民の総意なら、素案から外しても、大学誘致必要という声が上がりますよね。

それをしないということは、大学誘致に関して、市民に公開できない裏事情があると思われても仕方ないと思います。

市長さんが大学誘致を諦めないのなら、市長をリコールしたいです。

車の動線は環境を度外視しています、配慮されましたか。児童館に通う児童の安全確保できますか、危険にさらされていることを認識されていますか。地域の渋滞や排気ガス汚染を近隣住民に理解なく押しつけていませんか？公園の周遊路にはジョギングコースもありますが、それが、排ガス、渋滞道路になると考えるとゾッとします。渋滞が今より緩和ではなく、明らかにひどくなりませんか。

ゾーニングの車の動線は反対です。

地域住民にデメリットしかありません。

駐車場の足りない分について、車はパーク&ライドを、ハットまたは、新神戸で想定しませんか。駐車場の場所の活性化も兼ねます。ハットまたは、新神戸なら、飲食店があります。

新神戸からは、市バス92系統を利用してもらい、市バスの乗車数向上にも貢献できます。

駐車場の集約は渋滞の元です。体育館で催しがある時は北駐車場が満車になります。それも集約して立体駐車場というのは利用者を想定しない、とても乱暴な案だと思います。利用者には身体障害者もいます。体育館の車利用の方に、公園の東の端の駐車場から西の端の体育館まで移動を強いるのは現実的ではありません。体育館利用者は体育館の近くに駐車場は欲しいです。

登山研修所の再整備という名目の、一方的な立ち退き通達に反対です。

登山研修所の再整備というのは、現物以上のものを神戸市が作ってくれるのですか。現在あるものは私財をだしあって作ったもので、日本に2箇所しかないと聞いています。場所の提供だけでは、再整備とは言いません。

近所迷惑な車の通路を確保するために、登山研修所が立ち退きなら、車の動線を変更すべきです。

動物園の魅力向上として、こべっこランドの東部版を作って欲しい。

王子公園に新たな集客施設を作りたいのなら、大学ではなく、地域に必要な施設を作って欲しい。

こべっこランドがハーバーランドにあったのは、遊びに行って、ついでに飲食して人気がありました。なのに、なぜ不便な所に移転のですか？六甲アイランドでも駅前に子どもの施設の新設をされています。

王子公園の魅力向上を考えるのなら、子育て世代や動物園を訪れる遠足の子どもたちが、発展学習ができる、子どもの学び・遊びの館(やかた)を企画しませんか。

防災センターや、青少年科学館のような、子どもの城版です。

乳幼児向けには、家で買えない大型玩具や、手先・指先・体を使う遊具が欲しい。

工作ができる製作フロアを作り、折り紙や工作の講師を募集して、創造性豊かな子どもを育む場所の提供。

今、学校現場で進められているIT教育の発表できる場であったり、集団教育に馴染めない、学校不適應な子どもの居場所作

	<p>り。</p> <p>さらには、なかなか予約が取れないカウンセラーとの相談が、構えずに気軽にできる場所、凸凹な発達障害のお子さんの体験談を聞いたり、共有したり、語り合える場所。ネット上に情報は多くありますが、やはり、リアルな方が良い。</p> <p>また、PTA 協議会や教育センター、児童委員研修等の主催の過去の講演会が閲覧できるビデオライブラリーもあると嬉しいです。とても良い情報があるのに、1 回きりの講演なのもったいないです。</p> <p>灘区は特に水道筋商店街や、JR 摩耶駅周辺にマンションが増え続き、確実に子育て世代&子どもたちは増えています。しかし、民間業者はもうけるためのマンションは乱立させても、だれも、遊び場、居場所は作ってくれません。だから、今ある王子公園は公園として、市民住民が使える場所として、充実して欲しいのであって、公園を縮小し、用途変更して大学にするのはのぞみません。</p> <p>発言の自由が保障されないのは、何故ですか？</p> <p>神戸市職員は、発言できない、署名に参加できないと言われます。その根拠は、発言すると、署名活動に関与すると、仕事が無くなったり、不本意な異動を強いられると聞きます。</p> <p>日本国憲法で、表現の自由が保障されているのに、自分の意見を表明できないのは何故ですか？</p> <p>なんのための市民意見募集なのかわかりません。市民として自分の意見を表明すると、職を失うなんて、あってはいけない事だと思います。</p> <p>ブラックすぎます。</p> <p>神戸市職員も市民のはず。</p> <p>子どもに関わる学校の先生、保育園幼稚園の先生、動物園やスポーツセンターの職員も意見を表明する権利はあると思います。身近に関わる人たちの本当の意見、本音を聞きたいです。</p> <p>防災拠点に関する具体的なものが基本方針でわかりません。</p> <p>震災で利用したサブグラウンドなしで、防災拠点として本当に機能するのですか。ヘリの離着陸地はどこですか？大学や立体駐車場等高層建築物に囲まれた場所を想定しているのなら、現実的ではないです。</p> <p>遊園地について。遊園地は残す聞きましたが、再整備の扱いという記述しかないのはなぜですか。敷地は確保するけど、中身(施設)は残さないなんて、市民をだますようなことを企んではいないですよね。お答えください。</p> <p>2 再整備の意義の(2)の項に、持続可能で魅力的な公園をうたっています。</p> <p>王子公園は、緑に囲まれ、昭和のレトロさがあります。</p> <p>USJ のような近代的な乗り物ではなく、例えば 150cm の身長制限があるのではなく、3 歳から一人前に乗れるのが良いのです。</p> <p>観覧車だけでなく、遊園地につながるゾウの滑り台、スリルのあるパンダッシュ、こども自動車テキサス号、メリーゴーランド等みんな必要です。</p> <p>個人的にはゲームセンターっぽいのは不要です。</p> <p>将来を見据えるなら、電動アシスト自転車が普及し、子供から大人まで自転車の需要は増えています。サイクルランド的な面白自転車があってもよいと思います。</p> <p>せっかく、遊園地を存続すると決まったのに、遊園地に関するビジョンがないのに不安を感じます。市民をだましていないですよね。</p> <p>幼児用プールは親水施設では代用できません。プールを親水施設で胡麻化そうというのはお粗末すぎます。親水施設で成功している事例はありますか。消毒・循環をきちんとしなければ、親水施設として使えません。六甲アイランドのリバモールもきれいに整備されているとは思えません。緑の広場の中に作るのであれば、ビニールプール程度のものしかできないのではないですか？また、幼児用プールは家族で大人も水着で一緒に入り、遊んでいるうちに水に慣れ、顔をつけたり、泳いだり、家族と共有の場です。子どもが噴水でキャーキャーいうようなのがプールではありません。これを企画した方は子育てや、家族との共有時間をもっていないのですか。</p> <p>緑の広場は不要です。JR 六甲道南側にも震災以降の公園がありますが、芝生の養生中なことが多く、芝生広場として維持するのは大変ではないでしょうか。また、キャッチボールをしたら道路に出てしまうような広さでは広場としては中途半端です。かえって危険です。素案の緑の広場の内容をすべて盛り込んだら、とても窮屈な、もったいない空間になると思います。中途半端な広場を作るぐらいなら、車と歩行者特にベビーカーや車いすも不自由を感じなくアクセスできる動線を確保してほしいです。</p>
15	<p>拝啓 貴課益々清祥のこととお慶び申し上げます。</p> <p>王子公園再整備に付きまして素人の無責任な意見ではありますが、未来都市に相応しい発想を取り入れてもらって下さい。気になっているのは「練習用 400mトラック(4 レーン)」です。</p> <p>観客席を海星女子学院側の道路添いだけにして本格的トラック(8 レーン)を含めたフィールドとし、西南側は遊園地施設の建物を利用した観客スペース東北側は駐車場施設の外遊部を利用した電光掲示施設、動物園側は主な歩行者動線をトンネル化する等を兼ねた観客施設などと、区切った箱物構成でなく、立体複合的な未来施設等を考慮して戴けたらと思っています。</p>

	<p>災害時等の避難経路、避難場所としての機能(大学に負担させる部分も考慮して)をアピールできれば良いと思います。発注を施設単体毎でなく、スポーツゾーン、遊園地、駐車場を一体として協同企業体発注とすれば面白い意見が集まるのでは？</p> <p>誠に勝手極まる意見で申し訳ありませんでした。</p>
16	<p>この少子化の時代、新しい大学はいりません。</p> <p>それより動物園を広げて動物たちが住みやすくしたり、森や公園を広げてはいかがでしょうか？</p> <p>大学を誘致するに当たって、市のお金を使って偉い人が得をする・・・みたいなことあるとしか思えない流れですよ。</p> <p>市民の大多数が大学誘致には反対です。</p> <p>もっと市民の声をしっかり聞いてください。</p> <p>遊園地存続の声は届いて本当によかったです。</p> <p>平日に視察に行かれてませんか？</p> <p>土日に行ってみてください。</p> <p>人で溢れています。大阪ナンバーの車もたくさんきていますよ。</p> <p>かっこいい建物を建てて、三宮の開発をするのもいいですが、あんなに愛されて、人を呼べるところこそ大切にしてください。</p> <p>市民の憩いの場の須磨水族館も立派にすることにより、高くて頻繁には行けない場所になってしまうので、王子動物園はそんなふうにしなさい。</p> <p>子供が喜ぶ場所にすれば、おのずと人は集まると思いますよ。子供が小さい頃行っていた場所は大きくなってからも大事にされます。</p> <p>ほんとによく市民の声を聞いてください。</p> <p>大学は絶対いりません！</p> <p>その場所に子供が遊べる場所を作ってみてはいかがですか？</p>
17	<p>再整備計画においてプールは廃止とされていますが、都市内において緑に囲まれた夏季専用水泳場は極めて貴重な存在であるととも神戸市の品位ある住空間の象徴でもあります。この際、再整備に於いては観客スタンドを撤去すると共に芝生公園を備えた優雅な夏季リクリエーション設備とされることを強く希望します。</p> <p>海外の事例ではウィーン・シェーンブルン宮殿内の一般水泳場が挙げられます。</p> <p>https://www.wien.info/ja/%E3%82%B7%E3%82%A7%E3%83%BC%E3%83%B3%E3%83%96%E3%83%AB%E3%83%B3%E5%AE%AE%E6%AE%BF%E3%83%97%E3%83%BC%E3%83%AB-159900</p> <p>ぜひご再考をお願いします。</p>
18	<p>原田の森、王子公園は昭和30年国体がされてから65年間昔ながらの緑豊かな姿を残しております。これだけ広い敷地は神戸市でもここだけだと思います。</p> <p>大学はポーアイに誘致して、市民の為に活用してください。近くには保育園、幼稚園があり遊び場やプール、水遊びが出来る場所、子育て世代のための施設を考えていただきたい。王子公園の大学誘致は反対です。</p> <p>しあわせの村の様な施設は無理なのでしょうか？BBQが出来る場所とか。</p> <p>あと、動物園の整備を考えて下さい。北海道の旭川動物園のような動物たちにとって自然に近い状態での飼育、動物たちとのふれあいの場もいいと思います。</p> <p>夜桜の通り抜けも大切にしてください。</p> <p>老朽化した建造物の建て替えはしかたがないです。</p>
19	<p>大学誘致反対派です。</p> <p>動物園ゾーンの動物福祉に配慮した施設の更新</p> <p>新たな展示方法等の導入</p> <p>とても魅力的な話ですが、具体的な方法が無く伝わりません。8haで可能なのでしょうか？現在狭くてかわいそうな子達が沢山います。お日様に当たれない、水遊びができない子が沢山います。</p> <p>大学ゾーン予定地を動物園ゾーンに拡大したら、ゆとりある展示ができるとおもいます。</p> <p>大学反対派を納得させるには動物園ゾーンの未来図が無いと無理です。</p> <p>駐車場もわざわざ立体化する必要が無くなると思います。</p> <p>大学ではなくアドベンチャーワールドみたいに専門学校にして、優秀な飼育員を育て、神戸市で働いてもらう方向ならまだ納得できます。(大学ゾーンを少し狭くして)</p> <p>未来の命のためもう一度考え直して下さい。</p> <p>今ある命も大切にして下さい。</p>
20	<p>王子公園再整備基本方針に反対です。なかでも王子プールの廃止には断固反対。毎夏屋外にある王子プールで泳ぐのを楽しみにしている者として到底容認出来ません。老朽化してる箇所があれば補修や必要なら改築は仕方ありませんが、それ以外は現状のままの王子公園であって欲しい(なぜ再整備しなければならないかの考え方にも納得いきません。大学は必要?)</p> <p>改めて意見を参考に方針の見直しをお願いします。</p>
21	<p>子供が減り、需要が減ってきている中、大学ゾーンは不要と思います。</p> <p>駅前の利便性が高いエリアの使い方として、</p>

	<p>せっかく動物園があり、子供が集まりやすいエリアなのだから、その子供たちに向けた施設(たとえば、今は動物園の周りに子供を連れて気軽に食事ができるような施設がない 等)、そして、この界隈に住んでいる子供も多いので、子育てがしやすい環境の一環として、魅力的な遊具などもあり、大きな公園などが希望。</p> <p>緑の広場をもう少し広く取るべきでは。</p> <p>プールは幼児用は機能確保とのことですが、幼児以上も利用できるプール施設は存続もしくは機能確保してほしいです。</p> <p>王子プールは昔から今もとても良い施設なので。</p> <p>あと、これは関係がないかもしれませんが、王子公園駅の西口、動物園のある側に、エレベーターがないのは、子育て世代に全く優しくないと思います。</p>
22	<p>大学誘致に反対です。ポートアイランドや六甲アイランドに、土地が空いています。街中に大学は必要なく、遠くへの移動が困難な、高齢者や小中学生、小さなお子さんをお持ちのお母さん等が安全に、散歩やジョギング等ができるセントラルパークのような公園を作ってほしいです。</p>
23	<p>テニスコートを移設するのは理解ができる。ただし、大学の誘致は現状かなり強引にやろうとしていると市民は感じている。なぜなら①なぜ大学をそこに立てる必要があるのかというストーリー性が全く説明されていない、せめて分かりやすく5分から10分程度の動画などで分かりやすく説明するべきだと思う。また②全世代が活用できるようにするべきだと思う。美術館や博物館、異色種がビジネスの交流ができるような商工会議所のような場所、ICTの拠点とかにしたほうが納得は得られると思う。</p>
24	<p>この度の「王子公園再整備基本方針(修正素案)」について、私の意見(気持ち)をお伝えさせていただきます。</p> <p>北区在住ということもあり、王子公園の中の施設では、子供達が小さい時に動物園を利用した程度で、他の施設の利用履歴はありません。ですが、折角再整備するのであれば、神戸市を代表する「公園」になって欲しいとの思いから、お伝えしようと思いました。</p> <p>①注目される施設=人が集まる=利用される施設になるためには、他にはない「魅力」が欲しいし、ある意味「とんがった要素」が必要だと思います。(あの巨大イカ!も結果オーライですが、とてもとんがった要素だと思います)</p> <p>その意味では、当初案から、その「とんがり」が緩くなって「修正」されるのは残念でなりません。</p> <p>②6つのゾーニングのご提案、とても魅力あるプランだと思います。シンボルプロムナード等、イメージが膨らむよう、早く、素イラストを拝見したい思いです。</p> <p>③また、動物園もどのような「魅力」あるものになるか、大変に興味があります。スペースや予算等の制約もあろうかと思いますが、一番来場者が多い施設が動物園であることを考えると、一番インパクトな要素が欲しい気持ちです。</p> <p>④どうしても、これまで長く利用してきたハード(施設)にソフト(感情・思い出)が、くっついているものだから、現ハード(施設)を壊して改変するとなると、付帯するソフト(感情・思い出)も、壊されるとしてしまうのは仕方なくて、守旧に傾いた修正等のご意見も多々あろうかと思えます。但し、一覧表にある「年間」利用者数やその施設を運営するための経費(見逃しているかもしれませんが、どこかにありますか)を、しっかりと反復・開示して、理解いただく手続きを進めてほしいと思います。④にお伝えしましたが、あまりに「守旧」に傾くと、その分、魅力度も傾くと思えます。</p> <p>⑤またこの機会に、施設の管理・運営も再考されるとのこと。これまでも、事業規模の変化に応じて、運営体制の再編もあったかと思いますが、ぜひ思い切った舵取りをお願いします。</p> <p>過日、市長が増田寛也さんと対談されておられる著書を拝読しました。遅まきながら、久元市長のお考えや市の施策に通じる思いがよく理解できました。</p> <p>これからも次の世代のための市政や市長を応援したいと思っています。長文失礼いたしました。</p> <p>ありがとうございました。</p>
25	<p>今回の王子公園再整備計画について、大学の誘致については反対します。ポートアイランドへの集約が適切だと思います。再検討をお願いいたします。</p>
26	<p>大学は必要なし。いまだに箱モノ行政か 少子化になると言いながら、いかなるものか。ゼネコンの為ですかね。行政はどちらを向いて仕事をしているのか。教育施設を造るなら市民が年齢関係なく様々な分野を学べる施設を。</p>
27	<p>子供の頃から王子動物園にちょくちょく遊びに行ってます。ちびっこ広場、王子プール昔からお世話になってます。あの辺りは散歩コースとしても素敵な場所で、補助競技場もお年寄りも運動してます、スタンドで休憩しながらそのような光景を見るのがとても落ち着きます。そのような場所に駐車場?スタジアムに大学?絶対必要?いらないです。王子動物園のあの一角に大学や新たに駐車場やめて下さい、今の雰囲気崩さないでほしい</p>
28	<p>王子プールを残してほしいです。ファミリー層にとって貴重な身近に利用できるプールです。老朽化による廃止とのことですが、取り壊すのではなく時間がかかっても修繕工事でまた使えるようにしてほしいです。</p>
29	<p>素案の図を拝見しましたが、***のご提案を丸パクリし、緑地部分だけを大学に差し替えた案だと拝察いたします。それはつまり、具体的なビジョンが無いということに他なりません。</p> <p>それが神戸市で暮らし、働く人の為になるのでしょうか。</p> <p>また、全てつまみ食い。</p> <p>本当に大学が神戸市の発展に寄与するのであれば、王子公園を全て大学敷地にして産官学連携で成果を出せばよろしいのではないのでしょうか。</p> <p>そして動物を中途半端に飼育するのではなく、責任を持って動物福祉の向上に寄与しようとしている他の自治体へ譲渡する方が、動物ひいてはそれを見て育つ子供のためかと思えます。</p>

	<p>このような中途半端な神戸市の動物飼育の方針が、ひいてはキリンの事故などにもつながっているのではないのでしょうか。クラウドファンディングという名前のふるさと納税も然り。寄附という名目で世間知らずの心優しい動物好きの目くらましを行い、ふるさと納税の数字を伸ばしたいだけに見えます。総じて、全てが中途半端。結論として、一から素案の見直しを要望致します。</p>
30	<ul style="list-style-type: none"> ・大学誘致について 計画では、大学を誘致し、優秀な人材を神戸市に根付かせるような記載がありますが、神戸市は大都市の大阪に近く、優秀な人材は大阪などの色々な分野で国を牽引している都市に流れる可能性が高い。神戸市はまだまだ仕事や研究など魅力的な街ではない。住むだけであれば、住宅の支援など違う施策をすすめるべきである。 また、やたらと文教地区だから大学を誘致と記載されているが、この地区がどうかというのは市民には全く関係ないことで、市民目線ではない。市民が求めるのは、それぞれの市民の利便性である。大学誘致では、周辺の地主とコンビニエンスストアぐらいが潤う程度である。飲食などは三宮も近く、三宮に流れてしまうので、近隣店舗はほとんど潤わない。逆に騒音や交通トラブル、ゴミ問題など不利益を被ることになる。 子どもを大学に通わせる親の立場から考えると、ひと昔前のように、大学では遊びを覚えろや、人脈を作ってこいなど学術と関係ない理由で大学に通わせる時代ではなくなった。専門性のない大学に通わせるほど、金銭的に恵まれた家庭も少ない。これからは専門性があり、国際的な分野を担う学部だけが必要になる。強いて言うなら、私学の医学部で国際色豊かで、卒業後には海外の先進医療の研究などに従事できるような大学で、大学病院も併設していれば、地域住民の理解も多少は得られ、建設する意味もあるかと思うが、医療産業都市として進めているポートアイランドでやればいい話である。簡単に思いつく範囲で、王子公園に大学を誘致する理由が見つからず、計画に記載されている内容も漠然としすぎており、納得できるものでもないことから、大学誘致は不必要であると考える。 ・プールについて 現在、灘区、東灘区に単回利用できるプールがない。ポートアイランドでプールを充実させたところで、遠く、車がなければ行けない。電車やバスを何回も乗り継いでプールに行く人はかなりの少数派でしょう。屋外プールで夏場しか集客がないので廃止の意見も仕方ないが、規模を縮小し幼児プールと25メートルプールは存続を希望する。幼児プールについては、周辺の保育園も利用しており、需要はかなりある。 ・テニスコートについて すぐ南側に別の施設のテニスコートがある。廃止にして、既存施設で対応可能である。 ・駐車場について 私個人的には、近隣であるため使用することは少ないが、遠方から動物園に来る場合、子連れでベビーカーを使用し、公共交通機関で来るのはかなりの労力である。また子どもが複数人いれば、車での移動が必須である。子育てをしたことがある人であれば、容易に分かる。また、駐車場の入庫待ちなどもかなりあることから、駐車場は存続させるとともに近隣の既存駐車場との提携など、多角的に検討し、今よりも多い駐車スペースが必要でしょう。 ・動物園について 動物園については、専門家の意見と現職員の意見を参考に良いものにしてもらいたい。また動物園は桜の名所でもあったことから、桜を見れる環境は維持してもらいたい。 ・遊園地について 神戸市の身近な遊園地といえば、ここしかないと言っても過言ではない。存続させる以外にない。 最後に大学を誘致しなかった場合は、動物園エリアを拡充し、新たな動物を飼育、展示してもらいたい。その他の施設は存続させ、順次リニューアルしてもらいたい。それで十分である。
31	<p>王子公園地域再整備計画について 本地域の再整備には賛成です。 具体策としての、 大学誘致には反対です。 計画案基本方針の②は、取ってつけた感を否めません 今、求められている人への投資、人材育成はこんなちっちゃな無駄を築く、そんな問題ではありません。 民、官、学を挙げて総合的、集中的に進められるものです。そこにどのように参加していくかは市が独自に考えるべきことです。大学一つを作ることはありません。 市が検討すべきは、市民がゆとりある日常生活を営めるか、それは、現計画より、大学誘致を取り下げ、残余の部分をより充実させて、ゆとりある緑の神戸を築くことです。</p>
32	<p>私は、公的にはこれまで兵庫県下で学校教育の世界に40年以上身を置き、現在は市内の私立高校に務めております。私的には5歳の女兒を育てている父親です。これまで、このようなパブリックコメントについては、意見があっても差し出がましいと控えておりましたが、王子公園という神戸の宝が50年に一度の大変革期を迎えるこの機会に、現在の再整備基本方針では今後の神戸に大きな禍根を残すと確信するに至り、私見を述べさせていただきます。 今回の再整備で最も力を注ぐべき箇所は王子動物園です。王子スタジアム等の運動施設ではありません。運動施設は、総合運動公園や神戸文化体育館等、市内各所に設置されていますが、動物園は王子動物園が唯一無二だからです。そして動物園の充実した整備には、敷地面積を拡大する必要があり、大学ゾーンを動物園ゾーンに加える必要があります。よって大学誘致はできません。後述しますが、そもそも王子公園に大学は必要ありません。</p>

	<p>私は、年5～6回程度、家族で王子動物園を訪れ楽しんできましたが、飼育動物の種類や数が貧弱、施設設備の狭小かつ老朽化、旧態依然とした飼育展示法など、王子動物園は課題が山積していると実感しています。私は名古屋市の生まれで高校卒業まで在住し、幼少期から名古屋市立東山動物園に親しんできました。東山動物園は王子動物園に比較して、面積で4倍、動物の種類で4倍以上もあるすばらしい施設です。年間入場者数は200万人以上と全国有数で、市民の憩いの場だけでなく、名古屋市の誇る観光スポットとなっています。神戸市と名古屋市を比較しますと、例えば人口は名古屋市が神戸市の1.5倍程度ですが、二つの動物園の差はあまりに大きいと言わざるを得ません。</p> <p>動物園の役割は大きく二つあると思います。一つは市民、特に将来の神戸を支える子どもたちが、世界の様々な動物を観て触れあう中で、豊かな心を育むことできる、情操教育の場であるということです。現在神戸市は人口減少に悩まされていますが、子育て世代にとって、動物園は大切な教育施設かつレジャースポット（ですから遊園地は必要かつ重要）です。動物園という教育施設を充実させる市の姿勢こそが、若い世代に神戸市で子育てしたいと思わせることになり、市の人口増加につながると考えます。</p> <p>もうひとつは、観光施設としての役割です。王子動物園の利用者数はコロナ禍の数年を除けば年100万人を越えています。失礼な言い方ではありますが、あの程度の施設と内容で年100万人を集客しているのは驚くべきことで、観光施設としての動物園の重要性が理解できます。近い将来に神戸空港の国際化が実現することになりました。世界各地から訪れる外国人にも、全国各地から訪れる観光客にも、自信を持って誇れる、世界に通用する動物園となるよう、根本的な再整備をすべきです。</p> <p>そのためには、敷地面積の拡大がまずもって基本です。動物の種類を増やす、飼育方法を近代化する等のためには現状の敷地では不可能です。敷地面積の拡大のためには、大学ゾーンとされている約3.5ヘクタールを動物園敷地にすべきです。そうすれば、計11.5ヘクタールと現状の1.4倍に敷地を拡大でき、動物園の根本的な再整備が可能となります。</p> <p>ですから、大学ゾーンへの大学誘致には反対します。再整備基本方針に「大学誘致は神戸の将来を牽引する優秀な人材の確保・育成・輩出の点からも重要」とありますが、例えば神戸大学の学生で卒業後に神戸市に残る人は多くはなく、首都圏や大阪等、政治経済の中心都市へ転出していくのが実態であり、記述内容は誤っています。かりに大学を誘致したいならば、新長田駅南側に兵庫教育大学と兵庫県立大学のサテライトキャンパスが数年後にできますが、主要なターミナル駅周辺のビルを整備して同様のキャンパスを作るべきです。学生や社会人が通学しやすい大学・大学院を駅近に設置するのが、これからの大学誘致の方向性です。</p> <p>かつて神戸市は、大阪湾に海上の国際空港を設置する際に、騒音公害等の理由で反対しました。現在の神戸市が大都市間の競争で大きな後れをとっているのは、阪神・淡路大震災の影響もありますが、この判断ミスが極めて大きいと思います。王子公園の再整備につきましても、神戸の未来に禍根をのこすことのないよう、王子動物園の充実整備を中心に据える方向に、大きく舵を切っていただきたいと、心より願っています。</p>
33	<p>王子公園は小さい子供から中学生まで子供が楽しめる場所であり、子供にとってもたくさんの思い出がある場所です。もちろん、子供だけでなく大人にとってもですが手軽に子供を連れて行け、小さい子供が遊べる遊園地は少なく王子公園内の遊園地は欠かせない場所になっています。</p> <p>今後大学を誘致しても少子化になっていくのに必要であるのかよくわかりません。子供も中学生になりましたが大学の誘致は大反対です。</p> <p>大阪の様に神戸市にとって、王子公園をはじめ三ノ宮、異人館等の周辺の開発はこれから観光等を目的とした魅力的な再開発が必要だと思います。大学ではないと思います。よろしくをお願いします。</p>
34	<p>大学の誘致は必要ですか？大学誘致のスペースを動物園の環境エンリッチメントの向上に使えないのでしょうか。動物園の魅力その点でも引き上げることで神戸市の魅力度向上に繋がると思います。もし、資金面で大学の誘致が必須なのであればそこも開示してはいかがですか。</p>
35	<p>概ね賛成です。</p> <p>細かいことですが、周回路に、公衆トイレを3箇所くらい設置するようにして欲しいです。</p>
36	<p>公園は、イギリスのフットパスや北欧の万人権のように、コモンズの空間です。所有者の都合で一方向的に取り上げ、囲い込まないでください。大学誘致は、とうてい容認できません。</p> <p>神戸の"まちなか"にも、日比谷公園や天王寺公園、岡崎公園のような、風格のある立派な公園をつくりあげてください。</p>
37	<p>市民のためのスペースを削ってまで行う大学誘致に強く反対します。市民にとっての憩いの場を残してください。大学のためにサブグラウンドやテニスコートやプールがなくなってしまう。大学の建物に占有され、今よりも市民が憩える場所が格段に減ります。入れ替わりばかりで定着しない大学生ではなく、何年も住み続ける人にとっての価値を上げる再整備にしてください。近隣住民だけでなく、より広範囲の住民の定着にもつながるはずです。</p> <p>意見を聞くと言いつつ、結局最初に出て反対が多かった案と殆ど変わっていないのではないのでしょうか。意見を聞く機会だけ増やして中身が変わらないなら意味がないと思います。</p>
38	<p>この修正整備案には反対である。修正整備案の基本目標が総花的でこれでは整備目標が漠然として市民を引き付けるものとなっていない。この地区の歴史、風土、地政学的な背景をもっと考慮して、将来の整備目標を設定する必要がある。この地区に大学施設は必要ではない。大学施設の誘致をするなら、現在大学が集積している地域に誘致して、より高度な学術の地域にしていく方がいい。この王子公園地区は動物園、スポーツ、文化の森に特化して、市民がゆったりとくつろげる緑のあるという特色のある街づくりを目標とした方がいいと考える。そのため今ある市立博物館のこの地区への移転とこの地域への動線計画を検討に加えてもらいたい。</p>
39	<p>この計画が発信されてから</p>

	<p>王子公園で遊んでいる子どもたちがよく目に入るようになった。 将来の子どもたちに大学にせず自由に遊べる公園として神戸市民として残してあげて欲しい。</p>
40	<p>総論として今回の修正案に賛成します。各論、基本目標とゾーニングについての意見です。</p> <p>①新たな「原田の森」の創造について 都市森林としての機能を発揮するくらい、植樹してもらいたい。構内からアスファルトを取っ払い、全て芝生、草原、そして原田の森として整備して頂きたい。森の小径が大学構内と原田の森を駆け巡り、青谷川のホタルが飛び交うピオトープ等もお願いします。</p> <p>②学術・文化拠点のシンボル創出 神戸の為に競争力のある大学誘致をお願いします。自然科学、地域(水道筋)との連携にも期待したい。</p> <p>③王子動物園の魅力向上 動物福祉を意識した獣舎にリニューアル期待します。魅せるよりも飼育環境改善を念頭をお願いします。尚、遊園地は廃止で結構です。(最小限で結構です。)観覧車は残して頂きたい。</p> <p>④公園とスポーツ施設のリノベーションと魅力向上 地域住民が自由に入出入り可能な施設として頂きたい。再整備後は桜並木等、樹木を現在より大幅に増やしてください。</p> <p>⑤広域防災拠点の機能強化 賛成します。</p> <p>⑥その他 大学校舎、駐車場はくれぐれも摩耶、長峰、六甲の眺望をエントランス芝生広場から確保できる高さに抑えること。また壁面緑化もお願いします。 プールについてはポーアイに移転するとあるが、50メートルプールのオールシーズン利用可能なようをお願いします。</p>
41	<p>王子公園の再整備計画のうち、特に大学誘致の件に賛成いたします。大学は教育および研究の要です。ぜひともよろしくお願いたします。</p>
42	<p>関西学院大学への誘致に賛成します。</p>
43	<p>現在の修正素案には、反対です。 広く市民が憩い、利用される公園であるならば 大学は一部の学生や関係者に対しての施設であり 不適切な施設だと思います。 作るのであれば、市民が安価で利用できるスポーツ施設を更に充実した方が良いのではと考えます。 まだ改善の余地があるので 引き続き市民の意見を十分に聞いていただくようお願いいたします。</p>
44	<p>①大学誘致が必須条件ならメリットをもっと具体的に説明すべき(学生に対して経済効果を望むのは難しい) ②築50年?の体育館を建て替えて最上階に屋内温水プール(冬場でも使用可能) ③築70年?スタジアム建て替え(防災拠点として使用可) ④遊園地今の3分の1位に縮小(スペース有効利用)</p>
45	<p>大学の誘致には反対します。 遊園地が存続することは評価します。但し、今と同じように就学前の子供がいる世帯が気軽に利用できるような今と同じ価格帯の料金設定にしてください。 幼児用プールも、神戸市であの広さがあるのはとても貴重です。 単なる水遊びではなく、今の機能を残してください。 神戸市灘区は子育て世代が増えている地区です。商店街があり、緑が多く、動物園、遊園地、プール、スポーツ施設、文化施設が身近にあることが魅力です。 王子動物園の収益改善のために入園料の値上げは、大人1000円までであれば許容されると思います。 また、神戸市外から来る人に対して割増をすることも一案です。 大学誘致については反対します。私立大学の募集環境はとても厳しいです。あの広さの土地に競争力のある大学が、一部キャンパスを移転したとしても、そのうち経営合理化のためにキャンパスの統合をはかり、撤退する可能性が大きいです。継続性が見込めません。 大学生は、卒業すれば、大阪や関東に出ていきます。大学ができたからと言って地元に残るわけではありません。京都市の財政が厳しいのは、流動性が高く住民税の収入が見込めない学生が多いことも要因です。また、学生が増えることの経済効果は見込めません。今の学生は、大変厳しい経済状況の中、何とか暮らしています。むしろアルバイト先の争奪が過酷になるでしょう。 大学生の地域活性は、今でも神戸大学を始めとする学生が熱心してくれています。もし、誘致した大学が撤退したときに、一般の事業者に住宅などとして売却することになれば、子供や学生のスポーツやレジャー活動の場を奪って何のためになるでしょうか。 他の自治体でも、誘致した大学が撤退することが問題になっています。これからさらに多くなるでしょう。 安易に大学を誘致するのではなく、もともといる神戸の大学生がそのまま働き続けたい、住み続けたいための施策を講じて</p>

	<p>ください。 企業の活動活性化や、子育て世帯の負担軽減など、近隣自治体よりも見劣りする施策の改善に力をいれてください。</p>
46	<p>プールを改装して、夏はプール、春・秋は釣り堀り、冬はスケート場としてはどうでしょうか？ 1年通して利用が可能になります。 神戸市はファミリー層の遊べる施設が少な過ぎます。人口増加を目指すにはファミリー層の喜べる施設を増やすことが大事やと思います。</p>
47	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)について。 大学新設、誘致反対。箱ものを作ることによって将来的に無駄になるのが目に見えている。 新設の大学であれば、これからの時代、無駄になることは明らかである。 移転を考えているのであれば、元の敷地の土地利用はどのように考えているのか。 人気のある大学であれば新たにつくっても人は集まるかもしれないが、一方で、定員割れ低レベル化した大学を増やし、そこに対して少なからず税金が投入されている。 それならば、「緑の広場」をもっと大きくして、万博公園の様にすべきだと思う。 イベント開催やキッチンカーなど、集客の可能性が沢山あると思います。 神戸の市民、他の地域の方々が沢山の笑顔になる場所。 それこそが大事な事ではないでしょうか？ 担当者様、もう一度考えていただけませんか？</p>
48	<p>いつも、市政の大変な業務をして頂き、本当にありがとうございます。 しかし、神戸の街を、まるでご自身の持ち物であるかのような扱いは、決して認められない思いであります。 市民の意見を聞かずに、商業施設建設や大学誘致など、街並みを変えてしまう事は、どうかやめて下さい。 今の公営施設をなくしたり、利用料金を値上げする事は、決してしないで下さい。私達の大事な居場所ですし、お金がある人しか、利用出来ないなんて、子どもの成長に悪影響です。 どうぞよろしくお願い致します。</p>
49	<p>弓道場の移設 1??王子公園→総合運動公園へ 以前、検討されていた。と思います。 2??現在は、最寄り駅から遠く、坂道。 総合運動公園なら駅近になり、平坦。 3??西神地区の人口減少、高齢化が進んでいる為 地域活性化に繋がる。</p>
50	<p>・修正素案は、当初素案と比べて全体的によくなった。 ■良い点 ・補助競技場の機能を確保・開放する事は評価できる。周辺に広い公園も少なく利用している住民・学生が多いため利用機会は多い(私もその一人)。時間については現状同様に夜 22:00 までは開放するようにしてほしい。 ・周辺に公園が少ないためちびっこ広場やわんぱく広場、遊園地を残すことは評価できる。若い世代・世帯を呼び込むために、教育的な催しを実施可能な場所とすることも検討してほしい。また、現状は少し暗がりがあったり、小さい子供が遊ぶのは危ない場所もあるため、スポーツ施設と隣接させ人目がつくようにしてほしい。 ・相撲場の廃止は評価できる。 ■懸念点・提案 ・大学は理念はわかるが具体性に欠ける。ポートアイランドエリアの各種機関(理研や医療機関、外資企業)との連携・インキュベーションが可能な学部など、相乗効果のある学部選定をお願いしたい。人気の情報系学部というの也被考えられるが、受け皿となる産業が地元が無いと卒業後に学生は出ていってしまうので、募集時によく考えてほしい。 ・駐車場のキャパシティは不十分ではないか懸念される。周辺道路に渋滞を作らないためにも、駐車場エリアだけでなく、地下連絡路を設定し動物園ゾーンの地下に駐車場を拡大するなど考えてはどうか。(三宮の地下駐車場のイメージ) ・阪急王子公園駅の駅前に車と歩行者が増え危険が増えることが懸念される。改築・駅前ロータリーの設置を阪急電鉄に働きかけてはどうか。 ・青谷川左岸線を山手幹線につなげ、動物園に来る車と地域住民の車の動線を分けてほしい。王子公園駅付近の青谷川を暗渠としスペースを確保してはどうか ・テニスコートを2面だけ残す理由がわからない。 ・明記されていないが王子動物園ホールは不要ではないか。 ・青谷川東側の神戸福祉センターが対象に含まれていないがエリア一体として整備してほしい。福祉センターと児童館の統合や、青谷川東岸の利用されていない細い公園の再整備なども併せて行うことで、効率的に土地を使う事を考えてはどうか。</p>
51	<p>プールの廃止に反対します。 小学校でのプール開放がなくなり、今年は近隣のスポーツクラブ等で使える無料券が配られましたが 数時間で予約満了、予約出来たとしても時間制限あり、 スイミングスクールの1レーンを間借りしてるだけとあり、 自由に泳げる環境ではありません。</p>

	<p>王子プールは泳ぎの練習も出来、レジャープールの要素も兼ね備えた誰でも行きやすいプールだと思います。</p> <p>スポーツゾーンを集約するのであれば、そちらにプールを新設すれば良いのではないのでしょうか。</p>
52	<p>王子公園は遊休地ではありません。どうしても大学を誘致するのなら他の場所にしてください。三宮再開発で多数のビルを建てるのならそこでもよいでしょう。交通の便も三宮の方が特急も止まるのでよいでしょう。王子公園でなければならない理由が全く理解できません。</p> <p>王子公園再整備基本方針修正素案7ページ目の一般に開放された空間のイメージの図ですが、現状のプール、体育館、テニスコート、スタジアムが一般開放に準じるになっていないのに、再整備案ではスタジアム、大学が一般開放に準じているのは作為的ではありませんか？大学が、現在のスタジアム、テニスコート体育館以上に開放的になるとは考えられませんが。</p> <p>大学は不要 緑の広場を芝生広場にするのなら維持管理コストを考えると不要 水遊び場ではなくプールを維持</p>
53	<p>王子動物園へは、小学生等が校外学習で大型バスや家族で自家用車で来ることも多いです、大学へも社会人が仕事終わりに自家用車で来校も考えられます。よって、今の位置に駐車場が断然便利で利用しやすいです。また、プールも幼児用は利用者が限られるため、明石海浜公園プールが理想的です。子供用と50Mプールです。よろしくおねがいします。</p>
54	<p>失礼致します。私は神戸市の大学の陸上部に入部しており、王子公園のスタジアムは距離的にも便利で、定期的に部活で利用しています。再整備後も規模縮小はあるもののスタジアムを残していただけるのは非常に助かります。しかしながらこれまでの補助競技場的な役割、つまり時間の制限がなくいつでも利用できる場所がなくなると練習場所が確保できません。面積的に現在の補助競技場のような場所を新設するスペースはなさそうなのは残念ですが、その分スタジアムの利用時間をこれまでの17時ではなく19時以降くらいまでに伸ばしていただくと非常に助かります。学校終わりの練習では17時までに練習を終えることができないためです。私の地元の競技場は、道具を置いている倉庫は夕方頃施錠されますが競技場自体は年中開放していて、スポーツの大会等の日以外はいつでも利用できます。競技場が規模縮小し補助競技場がなくなるといふことであれば、今よりも制限を緩めていただきたいです。検討よろしくお願い致します。</p>
55	<p>大学誘致がそもそも整備に必要があるのか？甚だ疑問です。現行の王子スタジアムの人工芝の張替をする際、関西学院大学のOB会より資金を出してもらった経緯があること、同大学の発祥の地という形からどう考えてもここで便宜が発生するとしか考えようがない。出来レースですよ。人工芝張替に関し市民や周辺住民に説明があったのか？なければ説明をすべき確か2千万くらい出ているはず)</p> <p>人の流れ(動線)は現在のスタジアムがある事で少なからず観戦した後に高架下、水道筋商店街に流れている事もあるので、学校誘致で崩れることは確か(貧しい学生が利用するはずもなく)よそもんが推定や仮定で物事を考えて壊しているのが今の神戸市の在り方ではないのでしょうか？ハッキリ言って今の神戸市は魅力がまるっきり無いです！</p>
56	<p>前略、以下意見とさせていただきます。</p> <p>①大学誘致計画は撤回 ②動物園、その他施設を民間業者との提携で改善する。 以上です。</p>
57	<p>幼い孫達が動物園、遊園地に行くことを本当に楽しみにしています。</p> <p>さらに若者たちのスポーツ施設までも犠牲にして、大学を誘致する事の意義や必要性がわかりません。</p> <p>そのような予算があるならば、動物園や遊園地を充実して下さい。</p> <p>大学誘致には反対です。</p> <p>誘致予定の大学との癒着や怪しい関係があるのか？との疑惑すら感じさせるのは、知事にとってもよろしくないのでしょうか？</p>
58	<p>再整備修正素案拝見しました。</p> <p>正直、駐車場が狭いと思います。</p> <p>現状、玄関前の駐車場・競技場前駐車場・動物園と競技場の間の坂道・サブトラック内を使っても、周りの道路に駐車待ちの列が出来ています。</p> <p>素案の駐車場スペース(約0.7ha)を立体化したとしてもキャパシティ不足ではないのでしょうか。</p> <p>私の案は、スポーツゾーンと大学ゾーンをそっくり入れ替え、スポーツゾーン(競技場)の地下に駐車場をすることです。</p> <p>競技場地下の広大なスペースを駐車場に使えば、サブトラックもそのまま使えます。近隣住民の反対意見の多いサブトラック廃止(縮小)の問題も解決しますし、もし万が一それでも駐車場が満杯になった時には補助的に駐車場として解放できます。</p> <p>大学は、駅のすぐ横に位置すると確かに便利そうですが、では素案のスポーツゾーンが不便かというところではなく十分に徒歩数分圏内で駅に近いといえ、逆に利用者が集中する競技場(スポーツゾーン)を駅に近付けたほうが人をはくのには便利だと思います。</p> <p>各ゾーンの内容についてはこれから煮詰めていけば良いと思いますが、ゾーンの配置は再考が必要だと思います。</p>
59	<p>施設老朽化による再整備は理解できますが、なぜそこに大学が必要なかが資料を見ても理解できません。大学誘致ありきで無理矢理資料を作成されたように見えます。本来、多くの選択肢の中から選ぶべきものです。その過程の説明なしでは同意できません。</p>

60	<p>再開発案には全体的に反対です。 王子プール、動物園…</p> <p>子育て中ですが、広報等にもよく子育て世代に優しくだの、子育てしやすい神戸だの聞こえのよい言葉が載っていますが。近所のためプールも動物園も近いし安いしありがたいと利用しています。そこをなくしてその言い分はないなと思っています。</p>
61	<p>ご担当者様</p> <p>私は頻繁にテニスコートを利用している灘区民です。テニスは生涯スポーツで、毎週末、ご年配のグループから小さなお子さん連れの家族まで、いろいろな年代の方々がテニスを楽しんでいます。再整備に際し特にご配慮いただきたいのが、そのテニスファンの方々はほとんど徒歩、自転車、バイクなどで来られているということです。せっかく立派なコートが6面もあるのに、しかも住宅街からアクセスしやすいのもメリットなのに、そのほとんどをポーアイに移してしまったら、利用者は減ってしまうのではないのでしょうか？同様に住吉駅前の住吉公園も、六甲道の大和公園も、いつも満員でにぎわっています。テニスのような気軽に日常的なスポーツは住宅街でやりやすいように、フットボールやイベントなどのための利用頻度の低いスタジアムをポーアイに移したほうが、よろしいのではないのでしょうか？</p> <p>王子テニスコート6面死守を強く希望します。何卒よろしくお願いいたします。</p>
62	<p>代々受け継がれてきた王子の森を変えることなく次の世代に引き継いでいただきたい。特に大学誘致には絶対反対である。特定の大学誘致が市民の憩いに還元されるとは思えない。特定の大学が選ばれることもフェアでない。誘致はハーバーランドと六甲アイランドで十分。更にあのゾーンは木々も多く、動植物が多く生存している。目立つ見た目よりも地道に市民生活の益を最優先すべきであり、その意味で元久市政には疑問を感じる事が昨今極めて多い。</p>
63	<p>王子公園再整備について市会の市長等の答弁を見たが、市民の声、要望に寄り添う姿勢がないことが残念である。動物園、遊園地、プール、競技場、グラウンド、緑地散策、パンダストリート、電車は家族の大事な思い出作りの機会である。それでこそ成長した子どもが神戸を誇りに思い、語り継ぎ、神戸に居住しようという思いにつながると思う。馴染みのない、無機質な大学校舎があるから神戸に住もうとは思わないだろう。立命の阪急京都線のコンクリートビル学舎を見るとぞっとしてしまう。学生も、市民もかわいそうだと思う。</p> <p>六甲山を愛する市民にとって登山研修所はシンボリック的存在、それを受け止めないコメントはとて市民目線に立っているとは思えない。</p> <p>3.5?の大学敷地は狭さで全国ベストテン入りする。どんな大学が可能なのか。総合大学は難しいとなると有力大学誘致は不可能である。上限3500人以下の収容人数では、学生で賑わう街にはならない。</p> <p>都市ブランド力が高まると言うが、よほどの有力総合大学で無い限り市有地切り売りという汚名が残るだけであるが、そうした大学が来る保証はない。</p> <p>経営に厳しさがます中、素案程度の大学が生き残ることはできない。行き詰まりの懸念は議員の質問、市長答弁にうかがえるところである。一等地で経営が行き詰まればマンションとして売られる危険性が大きい。</p> <p>大学誘致を見直し、文化会館（文化ホール）のような市民共有の施設建設、または競技場として残し、プール存続、動物園・遊園地の拡充を考えるべきである。</p>
64	<p>修正素案に賛成です。レクリエーション施設も残すようですし、具体策はこれからと思いますが、子供からお年寄りまでが、ゆったりと過ごせる施設計画をお願いします。遊具については、後のメンテが容易なものを考えてください。</p> <p>何よりもまず動物ファーストでの整備をお願いします。京都や天王寺など近隣に比べて見劣りしていますし、タンタン以外にあまり話題がない。神戸動物王国に負けてます。幼稚園、小学校の遠足が多いという現状も大切にしてください。その意味で、大型バスの駐車場の確保が大切に思います。</p> <p>大学に反対の声を聴きますが、私は大賛成です。関学発祥の地でもありますし、文教地区のイメージのアップ、地域の活性化、大学とのコラボによるまちづくり等々、大きな効果が期待できます。進出される大学に置かれましても、施設の地域開放など、地域連携の積極的な取り組みを期待します。</p>
65	<p>大学は不要だと思います。</p> <p>動物園内の遊園地は、動物のストレスを軽減すべく、機械音のないものを希望します。</p> <p>動物主体の展示にこそ費用をかけていただくのであれば、動物園＝子供の遊び場になってしまいます。</p>
66	<p>王子公園及び王子動物園の再整備について。</p> <p>大学いりません。</p> <p>神戸空港国際便受け入れに対して国際的な大学というなら、ポーアイでいいんじゃないですか？</p> <p>なぜわざわざ三宮から乗り換えの必要な王子公園なんですか？</p> <p>とにかく王子公園に大学は不要！</p>
67	<p>王子公園再整備計画で大学誘致を計画しているが、現在少子化が進む中で各大学も学生確保に苦慮していると思われる状況である。</p> <p>そんな中、大学を誘致しても大学本校が移動してくる訳でもないなら、単なる王子キャンパスとして2~3の学部のみ設立しても意味が無い。</p> <p>将来性が見込めない。</p> <p>よって大学誘致には反対する。</p>
68	<p>新しい改革より、現在の維持改良希望</p>

69	このエリアに大学を誘致する目的・意義が理解できない。大学誘致ではなく、動物園とスポーツ施設の再整備にとどめるべき。市街地での動物園は貴重な財産、拡充・整備を期待する。
70	再整備基本方針の中には含まれていないですが 灘図書館を現在の場所から移転し こちらの再整備の中に取り込むことはできないかと 願っています 現在の図書館は古く暗いイメージですが 緑(芝生)の中にあるような開放的な図書館があればいいな一と思っています 小さな子供・親子連れ・学生・お年寄りまで図書館が身近にあるような場所になれば嬉しいです
71	新しい大学の「国際性、多様性、グローバル人材育成、競争力の高い」といったコンセプトに全く魅力が感じられません。神戸には、すでに「国際」を掲げた大学はたくさんありますし、今の子供達は小学生から学校で英語を教えていただき、国際性や多様性は当たり前のように身につけてきており、それを改めて新設大学のコンセプトにしても、古い感じを受けてしまいます。 それより、先の意見交換会で「獣医学部など動物園と共同研究できる大学なら」という意見が出たと新聞で読みましたが、まさにそのような大学のコンセプトがよいのではないのでしょうか？先のこの意見はどう処理されたのでしょうか？ 子供の頃、動物が大好きで動物園に来ていた子供が大きくなり、大好きだった動物園の隣で動物のことを学べる大学ができれば、ものすごく魅力を感じると思うし、動物園との共同研究が実現すれば、他に例をみない素晴らしい大学になるのではないのでしょうか？ 持続可能な社会実現のために、動物や自然との共存は大きな課題であり、公立の王子動物園や六甲山牧場が研究の場になれば、それらの施設が存在価値も大きく向上するのではないのでしょうか。 再整備にかかる貴重な税金を大切に使うためにも、ぜひ再考頂きたいと思います。よろしく願いいたします。
72	大学誘致に反対です。 当該地区は広域防災拠点として確保、維持しておかなければならない。建設予定の新スタジアムでは大地震に対応する機能を果たせない。公園用地は大学の誘致ではなく市民の公共の益、福祉増進に用いられるべきである。市長の説明は少子化の時代に反している。
73	老朽化した施設を魅力のある都市型動物園とするのは賛成です。たまに孫達と行ってましたが最近動物王国の方に行くようになってましたから。ただもっぱら大学誘致ありのプランなのが反対です。今問題になっている**受け入れなど論外で強く反対します。どうしても作られるならこれからの人材が必要とされる獣医学部や AI システム関連、ドローン操縦関連等専門性を持った学校が望まれます。ペットを可愛がる人口は増え若い人は AI やドローンの技術等学びたがっています。それ以外は補助金と天下り目的だと市民に思われてしまうでしょう。
74	王子公園再整備基本方針について、少し見直しがされたようですが、大学誘致に関しては見直されていません。王子公園の場所に大学はいらないと思います。 王子公園、王子動物園が老朽化しているなら、改善拡充してもらいたいです。プールなど他の施設も今のまま残してほしいです。 意見交換会にも参加させていただきましたが、皆さん大学誘致には反対の意見の方が多かったです。神戸市の提案の仕方が、順番が間違っているとの話が出てました。市民の意見をちゃんと聞いてください。
75	10/2 動物園ホールで行われた市民ミーティングの席で多くの皆さんの意見が出されたので私も常日頃から思っていた事が全て出つくしました。当日の意見が実現する様努力して下さい。御願います(88才の老人です)
76	王子公園再整備基本方針(素案)に対する意見書 ①大学の誘致には反対 イ) 若年人口の流入定着・優秀な人材の確保・育成・排出・文教エリアの充実 高い経済効果・賑わい・地域活動への貢献等、期待されているようだが、期待しすぎである。 ロ) スペース的に一部の学部しか誘致できないこと。 ハ) 東大や京大等のような有名校だと地方から多人数の人が神戸で住居を構えることは考えられるが、近隣の私学では、ほとんどは地元からの通いで、学生の流入定着には期待できない。 二) 関学アメフトの場合、地方から有望な選手を確保することもあるが、せいぜい5~10人程度でしれている。 ホ) 学生専用アパートの所有者によれば、最近では、学生専用では経営上困難になりつつあり、社会人も対象に間口を広げているとのこと。 ヘ) 学生が地元の商店街を利用して賑わうのではと考えているのであれば、考えが浅いかであり、地元の商店街は、若者向きではない。 ト) 各店舗が若者向きに洒落たファッションナブルな商店街に転換できるかといえば、資金力から期待薄である。 チ) 三宮或いは西宮・梅田へと流れ地元の商店街への高い経済効果・賑わいは期待できない。'

	<p>リ)地元の商店街は、安価な商店街として地元はもとより、他の地域の高年齢層の買い物客に人気があるので、現在の特性を今後も生かすべきである。</p> <p>ヌ) 近隣には既に、海星・松陰・神戸高校・葺合高校他中学・小学校・幼稚園等が存在し、行き交う人が多い。現在、防犯委員も担当して見回り巡回をしているが、特に女学生が多く行き交う中、結構不審者も多く近隣に男性の学生が多くなってくると懸念材料が増加しそうである。</p> <p>ル) <u>大学を誘致するなら、既にポートアイランドに神戸市が誇る医療と学生の街が存在しているので、そこに誘致することにより、ポータルライナーの収入向上が期待できる。</u></p> <p>ヲ) <u>万一、大学誘致が決定したとしても、土地は絶対売却せず定期借地権での運用等、大学が撤退した場合には、必ず神戸市に戻ってくるようにすべきである。</u></p> <p>何故なら大学が撤退し第三者に売却されたら景観が益々崩れてしまい、取り返しのつかないことになってしまう可能性がある。</p> <p>決定をした市長はじめ行政の方が禍根を残すことになり、いつまでも批判されることになりかねないので、充分熟慮して決定して頂きたい。</p> <p>②要望</p> <p>イ) <u>大学誘致は白紙撤回し、競技場は、アメフト・サッカー・ラグビー・ラクロス・フィールドホッケー等、色々な競技を可能にして観客席を、まじかで観戦が出来るように改修して、大きな大会でも開催できるような規模に整え使用頻度を高めること。</u></p> <p>ロ) <u>現在のサブグラウンドは、陸上競技専用のグラウンドにして、大会がない場合には、住民にも開放、ラジオ体操・グラウンドゴルフはもとより、近隣の学生の陸上の練習場として活用できるように。</u></p> <p>ハ) <u>駐車場は折角の機会なので、地下に設け、災害時や有事にも対応できるような施設に。</u></p> <p>二) <u>地下駐車場をすることにより、地上の活用エリアが増えるし、東側をスポーツ・エリア、西側を動物園・遊園地を確保、動物たちが出来るだけ自然環境で生活できるように充実、また、北側を体育館と建築余地があれば図書館も併設してはどうか。</u></p> <p>ホ) <u>この機会に体育館を新築、一階もしくは地下をオールシーズン使用可能なプールにして、その他体育館施設を設けてはどうか。</u></p> <p>ヘ) <u>遊園地も可能なら、出来れば子供向きと若者向きのゾーンに分けて、子供も若者も大人も楽しめる場所を提供することにより、人の流入が期待出来るのでは。</u></p> <p>ト) <u>スポーツ・エリアは、年々高齢者が増加する中、今後の医療費負担を抑制出来るように、健康な高齢者を出来るだけ多く増やす為にも、高齢者が気軽に楽しめる利用できるテニス、グラウンドゴルフ、卓球・バレーボールなどが出来る場は奪わないでほしい。</u></p> <p>チ) <u>また、現在のテニスコート周辺にある桜はなくさないでいただきたい。桜の開花時期には、家族ずれが大勢来られるように整備して維持願いたい。テニスコートは、高齢者の膝などの怪我にやさしいオムニコートにし、正式な大会にでも使用できるような規模の観客席を設ける。</u></p> <p>リ) <u>そのためにも、ともかく大学誘致は止めて、出来るだけ現状維持し、施設を改修、むしろ再整備を機会にオリンピックの正式競技となったスケードボード、ボルダリングなどの施設も増やしてもいいかとも思います。</u></p> <p>ヌ) <u>折角再整備するのなら、資金力にもよるが、各設備とも神戸市が誇れる規模で中途半端なものを作らないでいただきたい。</u></p> <p>ル) <u>資金不足なら規模を縮小してクラウドファンディング等の活用も考え、市民や地元企業の協力も得てこの機会に再整備を実現して頂きたい。</u></p>
77	<p>王子公園再整備では、大学誘致をやめてください。動物園、王子公園の充実を行ってください。</p> <p>私たちは署名をたくさん頂いて市に提出しました。市民の意見は大学誘致をやめてほしいと言うご意見でした。</p> <p>全国で動物園を再整備し、敷地を広げ動物たちができるだけ自然の形で生き生きと動いている姿を、これまでとは違うような角度から見られ、新しい動物の姿が見られるような展示を行っています。</p> <p>歴史ある王子動物園もぜひ全国でも特色ある動物園となるような整備を行う、そのために王子公園の敷地を使うようにしていただきたい。</p> <p>お願いします。</p>

78	<p>市民として、子どもの頃から、そして子育てするようになり、祖母、子ども3代で親んでいます。</p> <p>以前から、動物園が狭くて動物の環境を良くして欲しいと思っていました。今回の整備計画では、大学誘致ではなく、動物園を広くしてほしいです。市民にとって誇りでもある王子動物園を、さらに素晴らしいものにして、内外に神戸アピールできるようにしてください。</p>
79	<p>王子プールを廃止すべきではない。</p> <p>まず、ポートアイランドスポーツセンタープールは王子プールの代替とはなりません。</p> <p>両施設間の移動経路をグーグル検索すると、所要時間35分（徒歩や乗り換え時間含む）・運賃410円との結果が第一候補として表示された。</p> <p>往復すれば、所要時間1時間10分・運賃820円という大幅な負担増となる。</p> <p>運賃だけで見れば芦屋市・西宮市・宝塚市・尼崎市はおろか、大阪市淀川区の公営プールに行く方が割安なほどである。</p> <p>プールは、水泳競技者だけでなく、健康増進などの目的で反復継続して通う一般市民も多い施設であり、通うたびに過重な負担が強いられてしまうと、通うことをあきらめざるを得なくなってしまう人が出てしまう。そうすると、市が「不健康」を増進してしまうことにもなりかねない。</p> <p>また、この神戸市東部地域には、かつて市営鶴甲プール（灘区）や兵庫県立健康文化センタープール（東灘区）が存在したが廃止されている。</p> <p>そのうえ王子プールまでも廃止されるとなると、神戸市東部はプール空白地帯となってしまう。阪神間の他の自治体におけるプール設置密度と比較して、あまりにも不均衡である。理想を言えば、神戸市内各区に一つずつ公営プールがあるべきであり、プールの廃止ではなく増設すべきではないだろうか。</p> <p>王子プールの廃止方針が出された背景には、他事業用地捻出の意味合いが強く感じられる。ならば、土地の高度利用（地下や建物下の利用）がなされれば、廃止する必然性が薄れることになる。</p> <p>本来なら、王子プールは屋外プールのままで存続されるべきではあるが、仮にそれが困難だとしても屋内プールに改変しての存続を目指すべきである。</p> <p>動物園エリアの地下や、大学の校舎一階もしくは地下に（大学との共同利用も検討）、屋内温水プールを作ることは可能なのである。</p> <p>こうした観点から、王子プールは廃止せずに存続すべきである。</p>
80	<p>灘区原田の森に大学はいりません。リレーカーニバルで賑わった王子陸上競技場、アメリカンフットボールの聖地を無くさないで下さい。テニスコートを王子プールを登山研究所を無くさないで下さい！大学は、ポートアイランドに誘致すればいい、莫大な空地が有効活用できますよ！</p>
81	<p>なぜそこまでして大学を作りたいのですか？</p> <p>大学と癒着してるんじゃないですか？</p> <p>大学は広大な敷地のあるポートアイランドに作ったらいいんじゃないですか？ただでさえ少子化と嘆いてるこの国で、今更大学作って何がしたいんですか？</p> <p>学生がきて、治安が悪くなり、小さな子供を巻き込むような事件が起こったら、もちろん神戸市が責任とってくれるんですよね？誘致したのは神戸市なんですから。</p> <p>こんな金を使うなら、もっと子育てしやすい街づくりに取り組んだらいいですか？</p> <p>何もしないから、明石市に人口が流れていくんです。</p> <p>神戸市に住んでよかったとすべての人が思える施策を実現したらどうですか？</p>
82	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)について(意見)</p> <p>大学誘致について反対。方針から撤回せよ。</p> <p>反対の理由</p> <p>この基本方針は大学誘致が全てであり、文科系の学部で収容定員の大きいのを狙っていると見られる。</p> <p>大学の敷地としては狭いところへ学生を高密度で収容するため、緑の広場は実質的に学生に占拠され、一般市民は利用できなくなる恐れがある。それどころかスポーツゾーンも学生が進出し一般市民は利用しづらくなるだろう。大学側は緑の広場を設けたことで買収面積を少なくし、価格を安く押さえられる。逆に言えば貴重な市民の財産がその分失われるのである。</p> <p>当初計画より大学敷地を減らしたというのが巧みな策のように思う。7月14日の意見交換会に出たが反対多数と思って、岐阜市立商高の立命館への譲渡断念のことも頭をよぎったが、本市はあくまでも当初目的を貫きたい。一旦学校法人に移ったら二度と戻らない。市街地における貴重な気軽に安く利用できる施設だけに残念だ。この意見の集計、分析は第三者に委ねるべきだ。あるいは世論調査も考えられる。説明文には美辞麗句、バラ色の夢、希望的観測部分も多く広報として不適切である。これからは敷地の譲渡価格の話も出るだろう。貴重な財産であるので</p>
83	<p>なぜ多くの市民が反対・疑問に思っている、大学誘致を進めているのか分かりません。デメリットしか見えないこの誘致に対して、メリットしかないという部分の説明が全くありません。大学ができることよっての経済効果より、子育てしやすい街づくりを進める方がはるかに経済効果が大きいです。明石市に市民が流れていっていることがそれを示しています。久元さんのやろうとしていることは神戸のメリットを全て潰していったるようにはかと思えません！</p>
84	<p>大学誘致は中止し、その計画エリアを含めて動物園を拡充整備して、動物の飼育環境を改善すべきです</p>
85	<p>まず、今回の再整備について最大の目的は何であるかに疑問です。</p> <p>現状、神戸市の人口は減少傾向にあり、街の活性化はもちろんであるが、若年夫婦、子育て世帯が魅力を感じ、住みたい街を目指すことが重要ではないでしょうか。</p>

	<p>その上で、大学の誘致には反対です。</p> <p>素案の規模ではせいぜい 1000 人程度と考えられ、大学としては小規模といえます。建物の高層化は景観としても好ましくありません。</p> <p>また、大学では出入りする人も限られ、街の活性化に寄与するとは思えません。ポーアイ、六アイ、西神の既存施設の活用が望ましい。</p> <p>スタジアムについて、こちらも不要と考えます。元々陸上競技場もあまり活用されておらず、こちらもポーアイ、六アイをうまく活用して、そちらに建設する案を提案します。</p> <p>現在の競技場跡の活用としては、大型の緑地公園化、芝生広場等の設置を望みます。</p> <p>理由としては、灘区には小さい子供が自由に走り回れる公園が少ない、あるいはアクセスが悪い点です。</p> <p>防災の拠点としても活用出来ると考えます。</p> <p>昨今の情勢を見ると、地下にシェルターとしても使用出来る貯蔵庫を造る事も有用と考えます。</p>
86	<p>大学誘致、反対です。</p> <p>昨年 12 月に発表された王子公園再整備基本方針案を拝見しました。</p> <p>大学誘致、安易すぎませんか。</p> <p>立体駐車場、要りません。</p> <p>動物園の縮小、しないでください。</p> <p>獣舎を大きくして今よりもっと市民に愛される動物園にして欲しいです。</p> <p>市民の税金です。これだけ反対の声があるのです。納得のいく説明をお願いします。</p>
87	<p>意見書</p> <p>1 大学誘致猛反対。</p> <p>王子公園再整備基本方針と言いながら既存施設(動物園、遊技場 公園)の具体的な改善内容が全く明らかにされておらずゾーニングの縮小、移動変更のみだ。これは再整備ではなく、大学誘致を核とした新規事業であり既存施設がその影響を受けている。</p> <p>2 市は市民意見を反映し修正を重ね、既存施設規模のゾーンをあれこれ動かしているが、大学誘致を進める限り、いく末はすべてが中途半端なこまごましたみずぼらしい塊で終わることになる。</p> <p>3 大学誘致の必要性、全く理解できない</p> <p>なぜ少子高齢化、大学経営困窮化する中、進めるのか疑問である。</p> <p>市長のコメントは抽象的、具体性ゼロ、納得できる説明がない。</p> <p>若者世代の定着を狙うなら他の対策が有効である。</p> <p>大都市の大学で都市部進出傾向が見られるがそれならば三宮界隈にすべきだ。都市公園になぜ誘致するのか、それも駅に直結する一等地に……。</p> <p>これは都市公園の環境破壊に等しい行為である。</p> <p>原田の森の残像を残す限られた都会の樹木を更に伐採することは将来世代に対する暴挙である。王子公園は市民の土地であることを認識すべきである。心豊かに過ごせる憩いの場所として王子公園、動物園をとことん再整備すべきである。</p> <p>4 地域防災拠点</p> <p>陸上競技場、サブグラウンドの場所移動は避け、整備充実化を進める事、北部移動は道路を挟み住宅地、老人ホーム、保育園が存在し騒音公害、交通事故のリスクあり止めるべきである。</p> <p>5 最後に</p> <p>大学誘致反対に多数の賛同者がいる中、限られた一部の賛成意見を取り上げ進める行政の姿勢は非民主的である。市長は自らの主張を市民 meeting に出て対面で説明すべきである。</p> <p>大学誘致を完全白紙撤回し、現在の施設の Renewal を進め 30 年、50 年先にも通用する王子公園、動物園を目指してほしい。</p> <p>それが本来の再整備であります。</p>
88	<p>下記の通り、意見を申し上げます。</p> <p>①ゾーニング</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当初の原案から大幅に変更された点(緑の広場の拡充、人中心のシンボルプロムナード、駐車場の移動等)が踏襲され、良かったと安心しています。 ・特に現状が特定利用、成人中心の公園空間なので、再整備時には幅広い年齢層が自由に遊び、寛ぎ、和める公園空間を望んでおり、一般開放された空間に重点を置かれる方針に大いに賛同します。 <p>②大学誘致</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学誘致には賛成です。 ・経済効果も重要ですが、住民にとっては大学と地域との交流や連携によるエリア価値向上が何より重要です。 ・神戸で働く場はもちろん、神戸のまちを愛して住んでくれる学生を増やすことが、流出に歯止めをかけると思います。 <p>③景観</p> <ul style="list-style-type: none"> ・六甲摩耶の緑と山並みに調和する景観には十分配慮をお願いします。 ・100 年経てば建物は建て替わりますが、道路や公園、植栽などインフラ基盤は残ります。財政的な制限は理解しますが、将来世代に誇りを持って引き継ぎ、歴史ある阪神間モダニズム文化に相応しい高質な基盤整備を切に望みます。

	<p>④エリアマネジメント</p> <ul style="list-style-type: none"> ・再整備後のエリアマネジメントが重要です。 ・各施設の特徴、大学（知の交流）、動物園（共生の学び）、スポーツ（健康、長寿）、緑と公園（自然、循環）を活かし、市も積極的に組織横断でエリアマネジメントに関わってほしい。 ・再整備がゴールではなく、王子公園のエリアブランド向上がゴールであることを、市民住民に力説し、共感を得てほしい。
89	<p>王子公園を使う人達が使いやすい再整備をお願いします！</p> <p>大学を作る敷地があるのなら動物園の敷地を広げて動物のみんながのびのびすごせる運動場をお願いしたいです。神戸市役所の方は動物園を見て考えて下さいましたか？暑い夏、寒い冬、雨や風、動物が我慢する事のない設備を！</p> <p>私は子供からも例え 100 円でもいいから入園料を取ればいいと思います。大人ももう少し上げてもいいのでは。収入も必要だと思いますから、募金の目標も治療や設備補修など明確にしてもらおう方が募金しやすいと思います。</p> <p>みんなで動物を守る気持ちを持つ事が必要だと思います。よろしくお願いします！</p> <p>大学誘致はいらないと思います！</p> <p>今年もスタジアムで運動会たくさんされましたよ！</p> <p>スタジアムが無くなったらどうなるのですか？</p> <p>今施設を使っている方々の声を聞いて検討してあげて下さい！</p> <p>動物園の敷地も広げて、動物のみんながのびのびとした生活を送れるようにしてほしいです。</p> <p>再検討よろしくお願いします！</p>
90	<p>①灘区を中心に東部エリアでの関心はあると思いますが、10月広報こうべを個別配付された日時も遅くパブコメを書く為の関連文章を読み込むには神戸市ホームページを開いて参考資料を見る事になり意見が出にくい。どれだけの市民がこの広報に目を通しているかも疑問。神戸市の協働の理念にも反します。市民関心アンケートで検証を行ってから具体的な作業に移行してください。</p> <p>②3ヘクタールというキャパ内での大学誘致で目指す大学像は単科専門大学か総合大学その目指す理念や建学イメージが不明です。</p> <p>③今回の案では新設が大学のみですが王子スタジアムの廃止代替えでの市有地売却の為の大学誘致策ではないのですか。</p> <p>④再整備基本計画（素案）に市民が考える場合に地方自治体としての財源計画を入れて示して欲しい。その上での意見反映であるべきです。この素案では判断がしづらい。</p>
91	<p>なぜ動物園をわざわざ小さくしてまで大学をあそこに誘致するのか。わかりません。子供のためにも気軽に行ける動物園をそのまま維持して欲しい。大学はポーアイにまとめればよい。そもそも、少子化なのに大学新設は不要では？</p>
92	<p>王子公園サブグラウンドの整備拡張希望します。</p>
93	<p>大学誘致は ほぼ決定なのでしょう？</p> <p>動物園は 神戸っ子なら 小さい頃から 慣れ親しんで来た思い出の場所だと思いますし 動物達も なるべく 環境的にあまり変わらずに</p> <p>してあげた方が良いのかなあと 私はテニスコートを長年利用させて頂いています！現在サークルでほぼ毎週土曜に 利用させて頂いている仲間も</p> <p>たった2面になると 近隣で 中々コートも少なく 利用出来るコートが減っていて 鶴甲コートも無くなり ポートピアに6面という案が出てますが 交通の便も不便ですし ポートピアにお住まいの方々には良いですが 私達の様に 灘区や大阪方面から わざわざ来てる人には</p> <p>やはり 今の王子公園位の場所が 来やすと思います！！ あじさいネットで もう少し</p> <p>例えば 神戸大学のテニスコートを 学生さんが使わない時だけ レンタルコートで使えるようにするなど 出来たら良いなあとと思いますが</p> <p>それは 神戸市と神戸大学なので 無理があると思ったり なんとか 市民が有効活用出来るような 王子公園に 生まれ変わっていただきます様に 切に願います m(_ _)m</p>
94	<p>大学誘致に反対します。</p> <p>老朽化が進む施設の再整備や、動物保護の観点から動物園ゾーン を大きくし面積を確保するほうが、少子化が進みが学生数確保が望めない大学より、より市民の為になります。</p> <p>再整備にあたっては、大学誘致しないプランの立案も行い複数プランで提案するのが筋ではないでしょうか。</p>
95	<p>動物園は子どもを育てる時にしょっちゅう通いました。今は孫との楽しい時間を過ごしています。入園料が極めて安く、四季折々をあじわえる、既に水族園が改装に入った今、貴重な市民の憩いの場です。これだけ多くの計画見直しの声が市民から上がっているのに、全くきかずにひたすら大学誘致を押し進めるやり方は民主主義の破壊、独裁市政です。市長は誰の為に働いているのですか？市民との話し合いが怖いのですか？市民のささやかな幸せが理解、想像できないのですか？パブコメをアリバイ作りに利用するのはやめてわ真摯に耳を傾けて下さい。</p>
96	<p>慣れ親しんできた王子公園をなぜ廃止や縮小する必要があるのですか。子どもの頃から動物園が楽しく大人になってからも花見?などで使いました。</p>
97	<p>7月の意見交換会にも参加させていただきましたが、神戸市当局が大学誘致をどうしてもすすめたいとされる理由が本当にわかりません。</p>

	<p>大学がひとつ増えただけで、若年層の人口がふえるとはおもえません。こんなに交通が便利な場所なら、大学入学のためにわざわざ転入してくると思いませんが、市当局の方には、明確なビジョンがあるのでしょうか？私たち市民の感覚とは、大きくずれているとおもいます。</p> <p>学術文化の拠点というなら、阪神間には大学はたくさんあり、灘区には、神戸大学があります。神戸大学ともっと協力したらどうでしょう。</p> <p>王子公園動物園の施設が、老朽化しているのは、市民はみんな心配しています。市民のために、動物園公園をどうするのか、一度大学誘致を白紙にして、みんなで考えていく柔軟さを、市当局に持ってほしいと思います。</p>
98	<p>大学誘致のために市民の健康と憩いの為に愛用されてきたプールや一連のスポーツ施設が廃止・縮小されたり、動物園舎の拡充が望めなくなるなど容認できません。動物園内の動物飼育環境を充実させるために動物園を拡げて下さい。動物園は子どもから大人まで楽しく学べる生きた学校です。充分予算を計上して充実させて下さい。市民の健康と憩いのスポーツ施設を残し改修して下さい。神戸市は市民の福祉を充実させる姿勢がありますか、市民以外のところに眼が向いていませんか、市民の数少ない健康・憩いの場を削らないでください</p>
99	<p>現地での動物園拡張、および民間による PFI 事業化に期待。</p> <p>大学誘致に反対。</p> <p>誘致するのであれば、出来れば神戸空港周辺にサファリパーク化して移転して欧米型の最先端未来動物園として再整備すること。</p> <p>そうすれば神戸空港国際化に合わせ空港島全体がテーマパークとして、大きな集客も見込める経営健全化にも繋がり都市再生事業としても成立すると思われる。</p> <p>デンマークに完成する未来型動物園 zootpia (ズートピア)</p> <p>http://reschool.blog.jp/archives/1007929486.html</p> <p>【未来型動物園】ドイツ人気 No.1 のライブツィヒ動物園</p> <p>https://sonnenenergie.jp/german-zoo/</p>
100	<p>プールの件ですが、</p> <p>ポートアイランドスポーツセンターを充実させるとありますが、現在スポーツセンターはほとんど大会に利用されており一般利用が出来にくい状態です。</p> <p>また水温も競技用に設定されているのか低めなので、一般利用には向かないと思います。</p> <p>最後に、遊泳用の屋外プールはかるもプールに続いて無くなってしまいますので、室内プールではなく、遊泳用の屋外プールを残してもらいたいです。</p>
101	<p>大地震に備えて防災拠点として、スタジアムは、必須のものと思います。</p> <p>よって、大学誘致に反対します。</p>
102	<p>プールやサブグラウンドなどを廃止しないで、大学は不要です。</p> <p>何のビジョンも無く、多額のお金をかけて広さだけを定める大学誘致など考えられない。神戸市立芸術大学、医学校、貧困学生専用大学等であれば賛成であるが、結局民間の学校法人に丸投げするのでしょうか。自由競争を謳うのであれば、**、**でも良いのか。</p> <p>学問分野と定員数は決まっています、市長の意向を汲む有識者を集めて、会議の結果**に決定する。出来レースのように感じており、嘘で塗り固めてまた正義感の強い職員が自殺しないか心配である。</p> <p>堂々と何をしたいか、どこを誘致するか、明らかにして市民に問うべきである。</p> <p>偉そうなことを書きました。神戸で生きて七十年弱、王子公園は大好きです。未来永劫上手く役立てて下さい。以上</p>
103	<p>王子公園、王子動物園の再整備について</p> <p>大学誘致は市民は望んでいません。</p> <p>市民が使っているプールを無くさないでください。</p> <p>むしろ年中使える温水プールに変えるとかしてください!! それの方がみんな喜びます!</p>
104	<p>大学誘致を筆頭に、修正素案のほとんどに反対する。</p> <p>【理由】公園内施設を頻繁に活用している地域住民の1人としてデメリットしか感じないから。また、将来を担う子どもたちにとって、明るい未来を描ける政策ではないから。</p> <p>【理念の見直しを求めたい】</p> <p>基本目標の①にある原田の森の創造に異を唱えたい。</p> <p>この一帯の土地はかつて関学大があった場所と伝わるが、かなり古い話。現状の施設は、1956年の国体開催の爪跡が色濃く残されている場所である。スタジアム、スポーツセンター、サブグラウンド、プールは市民に根付き、利用者が多い。よって、大学誘致を公園整備の根幹に置くのではなく、現状に照らし合わせて「スポーツ」に着目した整備政策を第一に考えるべきではないか。1956年の国体開催から今年で66年。今回の改修で、次の66年先を見据えたヒトとスポーツが共生できる未来型の公園を目指すべきではないか。</p> <p>ましてや、神戸市はサッカーとラグビーの世界カップを開催した日本有数のスポーツ都市である。オリックスの第二本拠地もある。少子高齢化が顕著な時代で、健康実現のために、スポーツや運動のニーズはますます高まる。スポーツ都市である背景を生かしながら、日本中の先駆けとなる、一般の人が気軽に利用できるスポーツ拠点を目指してみてもどうか。うまく活用できれば、皇居のように、ランナーが集ったり、それに付随する店舗が近郊に構えることで、地域一帯が新しい発展を遂げる可能性がある。</p>

	<p>大学は、ポートアイランドに造れば、埋まらない土地の活用になると考える。</p> <p>【プール廃止に反対】</p> <p>夏季のみの営業で4番の利用者を誇る施設である。市民から愛されていることを如実に表している。子どもたちにとって身近に行ける遊び場として長く定着している。これだけ需要がある施設を、新しく生み出すことは困難。それにもかかわらず、この「金のなる木」になる可能性を秘めた施設を廃止にするのではなく、施設の近代化、子ども向けプールの拡張、整備などが、より利益を生み、さらに広い支持を集められると考えられるのではないだろうか。子どもの健全教育の舞台としてふさわしい施設を、市が奪うのはいかがなものかと考える。</p> <p>今の王子プールで来場者が困るのは食事。飲食店を充実させれば客単価を上げられ、利益が出せる施設になる可能性がある。また、雇用も創出できる。</p> <p>施設が利用できない冬季などの期間の活用は、どの地方自治体でも課題としている。例えば、昨今のアウトドアブームを考慮し、バーベキュー施設などの活用も考えられる。摩耶山の登山と組み合わせ、PRできないものか。バーベキューを活用しようとする例は他にあり、東大阪市は花園ラグビー場一帯公園の活用の一案としてバーベキュー利用を掲げている。また、プールを秋、冬に釣り堀として活用する自治体もある。</p> <p>プールを廃止するのではなく、通年で楽しめ、お客さんがより利用できる、プールを基盤としたアウトドア関連施設の新設を求めたい。</p> <p>【アメフト競技場反対】</p> <p>日本においてマイナースポーツである。これを保護することも大事かもしれないが、賛同しかねる。ましてや、中途半端な数である4レーンのトラックを併設するなど、愚策。マイナー競技の利用に軸足を置き、埋め合わせ程度の汎用性を持たせる中途半端な施設は、結局、誰のためにもならず、負の遺産となることが明白である。競技場は、陸上競技にするのか、サッカー、ラグビーを中心とした球技専用競技場にするのかの二択しかなく、こ。</p> <p>中学、高校の運動会などにも利用されている現状を考えると、今の競技場と同じトラック併設の競技場が望ましい。</p> <p>球技専用競技場にするのなら、Jリーグ、リーグワンが利用できる形を模索すべきである。サッカー、ラグビーともに、本拠地を神戸に持つチームが存在する。1万5000人が入るスタンドの設置が求められる。騒音問題があることから、現在の位置に立て直すことが望ましい。この場合、トラックがなくなるため、補助競技場を充実させることで、中学、高校の運動会利用のニーズに応える必要がある。</p> <p>こちらもプール同様に多くの利用者、集客が見込めるポテンシャルがある施設である。整備案の改修を求めたい。</p> <p>【遊園地を駐車場新設はエコ社会を標榜する現代に逆行する】</p> <p>CO2削減が必須のこれからの社会において、自動車での来場を奨励する政策に真っ向から反対したい。現在でも駐車場待ちの車が多く、一般道にずらりと並ぶ光景をよく見る。排気ガスがその間、輩出され続けている。</p> <p>駐車場を増やして自動車での来場を呼びかけることで、逆に、入庫待ちの車がさらに多く発生すると予想する。駐車エリアが広がったとしても、自動車の入り口、出口を多く設けたり、そもそも駐車場のエリアを多く分散しない限り、結局は入庫待ちの車が発生する。現状の敷地では、分散には限度があり、駐車場の新設が交通混雑の悪化につながる懸念がある。</p> <p>市が行う政策としては、本来は公共交通機関での来場を呼びかけるべきではないのか。家族や障害者が来場しやすいように、阪急、JRのバリアフリー化、道路の整備を推し進めるべきではないか。駐車場は逆に縮小して、障害者の方のみが予約制で利用できるようにすべきだ。</p> <p>自動車での来場者を希望する人については、別に広い駐車場を確保して対処する。例えば、ポートアイランドや六甲アイランドなどの埋め立て地のほか、港湾施設に駐車場を設置。そこからシャトルバスを多く運行すれば、エコ社会の実現につながるかと考える。バスは、ベビーカーなどが最大限利用できる、未来型の内装にすべきだと考える。</p> <p>大学誘致反対ですよ。</p>
105	<p>☆「大学誘致」には断固反対です！！</p> <p>☆大学誘致をするためにプールや相撲場を廃止し、登山研修所まで移転するのはおかしいです。</p> <p>☆王子公園の緑豊かな景観がこわされます。</p> <p>☆久本市長！国いいなりの「大学誘致」ではなく市民の願いに寄り添って王子公園・動物園を充実して下さい。</p>
106	<ul style="list-style-type: none"> ○王子公園をちゃんとした型で残して下さい。 ○王子公園の中に大学は無理だと思います。 ○長い目で見て、見てみると、子供達を大切にすることがこれから先に残るのは、心しくないと思います。
107	<p>神戸に生まれ育ち、子どもも孫も”王子動物園”が身近かにあり、家族で、小学生時代は遠足にと親しんできた施設です。小さい子から老人まで楽しめる施設は他にはありません。</p> <p>(水族園は民営化され高額になり、気軽に行ける施設ではなくなる！)</p> <p>王子動物園を整備、拡充し、神戸市民の憩いの場所になるようにしてください。</p> <p>大学誘致には反対します</p>
108	<p>神戸市は、大学がたくさんあります。大学誘致より、子どもたちや神戸市民に愛され、大切にされてきた王子公園、王子動物園の充実こそ求められると思います。</p> <p>パブリックコメントでも、大学誘致には87%が反対だと明らかになりました。大学誘致はやめて下さい。</p> <p>神戸の都市ブランドを高める誘致大学とはどのようなものなのか。具体性に欠ける。今でも市内に多くの特色を持つ大学が</p>

	<p>あるのに、さらに大学が必要なのか。どんな特色ある大学を誘致するのか具体的イメージを示してもらいたい。敷地面積、学生数、施設設備、教育研究体制などインターナショナルユニバーシティを誘致するのに必要十分な場所ではない。空港を活用ともいわれているが、どうしても必要というならばなぜポートアイランドの広大な土地を活用しないのか。貴重な市民の歴史と伝統に育まれた共有財産を売り渡し、貧弱な大学誘致をすすめることに反対です。</p> <p>大学誘致に反対。市長公約は王子公園再整備であり、公園を削り、大学に敷地を売り渡すことは公約になかったことである。市民理解はできていない。動物園や遊園地、プール、グラウンド、体育館、スタジアム、テニスコート、弓道場、登山研修所などこれだけ集中したスポーツ、文化公園機能を持つ地を切り売りしてはならない。大学誘致をやめれば市民にとってより豊かな計画となるはずである。大学はすでにたくさん市内にあるのに、新たな大学誘致で神戸市の都市価値をアップするなど考えられず、空想物語である。グローバル大学誘致というが、中身が全く不明である。事実に基づいた条件での判断がなされていないし、示されてもいない。公園全体でなく、一部しか使えなくなった敷地面積でも手を上げる大学はあるのか疑問である。3.5?は全国屈指の狭小面積であり、3500名以下の収容人員しか当地では見込めない。グラウンド、部室、食堂、図書館、研究棟、ホールが十分に設置できず、設置基準緩和による正規教員手薄化、単認定緩和等による学生水準の低下等魅力の無い大学となりかねず、市民、学生に失望をもたらしかねない。少子化、市内大学の競合による定員割れの危機を抱え、経営困難から閉鎖、売却となれば神戸市にとって大きな損失となる。歴史と伝統に育まれ六甲山麓の地勢と景観を活かして発展してきた最も神戸らしく、市民に愛着の深い地である王子の伝統と文化と街並みを崩してはならない。無機質、市民と縁の無い高層建築を駅前を設置してはならない。</p> <p>大学誘致の是非が争点だが、依然として誘致ありきの計画である。具体的にどのような構想の大学を誘致するのか全く不明である。公的財産を市民から手の届かないところに取り上げてしまう大学誘致は百害あって一利なしである。「デメリットは全くなし」はなぜなのか全く説明されていない。大学設置基準が緩和される中で絵にかいたような大学、大学生が来るとは考えられない。少子化が進行する中で、生き残りを図ろうとする大学が密集している神戸市街に大学など作っても、誘致大学だけでなく、既存大学も閉鎖の危機に見舞われるだけである。どうしても作りたいのなら、六甲アイランド、ポートアイランドに学園都市を作ろうとなぜ考えないのか。相互提携のメリットがあるし、売れ残った土地の償却にもなり神戸市にとって、貴重な伝統文化資産を売り払うよりもメリットがある筈である。文化ホール解体移設をやめ、ホール等の公共文化施設を設置するべきである。関西圏の文化的中心としての発展を考えるべきである。</p>
109	<p>近隣住民です。王子公園再整備について資料を拝見しましたが、文教という単語を使い、さも大学誘致が必要かのように書かれています。唐突感が否めません。なぜ今ある機能を無くしたりポーアイに移転してまで大学が必要か理解できません。テニスコートを始めスポーツ施設が身近にあるからこそ市民がスポーツに触れられるのでありポーアイに移転したらやる人は減るでしょう。大学こそポーアイで十分です。この少子化の時代に公共の一等地を譲ってまで誘致するのは何かの利権を疑います。経済効果があるかも疑わしく、三流大学ができれば治安も悪くなります。卒業生が地元で就職確約するわけでもない。むしろ、神戸には坂本香織と三原舞依という世界トップスケーターが2人もいるので通年利用できるアイスリンクを作るとか他に考えられる地域振興プランはいくらでもある。プールも安価で近場だからこそ利用する経済的な弱者がいることを忘れないでほしい。代表レベルが利用できる総合スポーツ施設とかならわかるが、とにかくにも、大学誘致の意味が全く理解できないので、それありきで議論せず市民に必要性を問うべきです。</p>
110	<p>修正素案にはおおむね賛成です。しかし、次の二点について、ご配慮いただきたく、意見を提出いたします。</p> <p>1. スタジアムの場所について スタジアムの場所は、現在と同じ場所にさせていただきたく存じます。騒音による住環境への影響が懸念されるためです。先日、スタジアムが修正素案の場所に移転した場合、どれほどの音が発生し自宅に影響を及ぼすのかを確認しました。その結果、自宅に流れてくる音は相当なものと想定されました。その音の大きさを例えるなら、自宅に隣接する学校で運動会が開かれているようなボリュームです。このような騒音（拡声器での大声やスピーカーから流れるホイッスル音）が、スタジアム利用の度に、近隣の住宅地に鳴り響く環境を想像したとき、受忍限度と言われて納得できる範囲を超えると感じました。地域住民が穏やかな生活を送れるよう、新スタジアムは、音が発生しても住宅地に影響の少ない、現スタジアムと同じ場所に建設していただきたいと願います。</p> <p>2. 大学誘致と期待される効果について 大学を誘致することに伴い、神戸の将来を牽引する優秀人材の育成、大学による地域貢献、リカレント教育機会の提供など、多くの効果を期待しておられます。しかし、大学施設を設置することで、本当にこれらの効果が上がるのかは、すこし疑問に思います。</p> <p>例えば、優秀人材を育成し神戸で活躍してもらうためには、市内企業への就職をサポートする神戸市の既存事業に注力したほうが、費用対効果は高いのではないのでしょうか。大学を誘致したとしても、神戸にある企業の魅力が学生に伝わらなったり、あるいは、市内企業と学生をつなぐ場が充実していなければ、学生は神戸で就職しようと考えません。そのため、地域の魅力発信・地元企業とのかけ橋づくりをしている既存事業を拡充する方が、コストパフォーマンスは高いと思います。また、大学の各種地域貢献やリカレント教育も期待する効果として挙げられていますが、それらは各大学が従前から実施していることです。大学の数を増やすことよりも、既存の大学が行っている事業を支援することによって、これらの効果はシンプルに達成できるのではないのでしょうか。</p> <p>一見して、大学誘致は、文教都市・神戸としての地位を高めるための最も有力な施策のように見えます。また、「人への投資をした」と説明しやすい取り組みでもあります。しかし、施設を設けたというポーズだけで終わらないか、不安に思いま</p>

	<p>す。大学誘致は、住民の理解を得たり、財源を準備したりと、非常にコストのかかる事業だと想像します。大学誘致をせずとも、既存事業の充実や既存大学への支援によって目標を達成できるのならば、費用対効果の高い後者の施策を取るべきだと考えます。</p> <p>なお、私は神戸の大学に勤務する中、王子公園再整備の話を目にし、神戸市は文教都市・神戸としての地位を高めるための施策を重視していると知りました。そのような目標があるのならば、神戸市から、既存大学及び学生への積極的な支援があってもよいのではないかと思います。各大学には、「優秀な人材を育成して地域に貢献する」という共通した使命があります。その使命を十分に果たすために、神戸市から、既存大学及び学生への支援や神戸の魅力発信のアプローチが、もう少し拡充されてもよいのではないかと感じます。</p> <p>以上、意見を述べさせていただきました。王子公園の魅力がさらに高まる計画になるよう、一住民として期待しております。</p>
111	<p>王子公園一帯は、市民が活用できる公共の場であり、市民みんなのものである。そこに大学を誘致することは、その場所が、公共の市民の場所ではなくなると言うことです。</p> <p>・大学誘致について</p> <p>少子高齢化に向かうなかで、新たな大学誘致には「反対」です。</p> <p>久元市長は「都市部の人口減少はトレンド」「大学誘致にデメリットはない」と市議会でのべられましたが、公立学校の統廃合が盛んに検討され、神戸市の人口は平成24年から減少に転じ、出生率も継続して低下しているのが現状です。</p> <p>修正素案の内容は、もっともらしい言葉を綴っただけの将来的な願望でしかなく、現状を見据えれば新たな大学を誘致することのメリットは修正素案から感じられません。</p> <p>また、大学誘致場所とされる王子スタジアムは、高台に位置します。そこに仮に9階建て校舎を建設すれば、実質12～13階建て相当の高さになるのではと推測します。</p> <p>スタジアム周辺は住宅地であり、日照権の問題や、景観を損ねる等の問題も浮上し、神戸2025ビジョンに矛盾するのではないのでしょうか。</p> <p>修正素案には「広域防災拠点の機能強化」として、「従来の機能を維持向上」と明記されていますが、王子公園周辺地域は海と山に挟まれた平地の少ない場所です。</p> <p>阪神淡路大震災では、液状化により海側のヘリポートが使えず、現王子スタジアムが活躍したことは記憶に新しいところです。</p> <p>災害時に利用できる平地が少ない神戸市に於いて、防災拠点として既に実績のある現スタジアムの広さを失うこと、災害時の選択肢を狭める事は、市民の安全面に於いても大きな損失です。</p> <p>また、修正素案のゾーニングでは、新スタジアムは王子公園の奥まった場所に位置していますが、災害時の物資運搬などへの支障も懸念されます。</p> <p>神戸2025ビジョンには「市?ー?ひとり?が安心安全で心豊かに幸せを」との記載がありますが、災害時への不安が残る案に矛盾を感じます。</p> <p>よって、現王子スタジアムの改修は必要ですが、大学誘致、王子スタジアム移転の双方に「反対」します。</p> <p>・動物園のリニューアルについて</p> <p>設備老朽化や施設の狭さからも改修は必要です。</p> <p>改修時に、動物園内の植物は最大限残すよう要望します。</p> <p>また、改修については、人間本意（行政本意）ではなく、飼育に関わる専門家主体で、飼育員の意見を十分に取り入れた物であることを要望します。</p> <p>命を扱うという専門性からも、園長は行政からの出向ではなく飼育の専門家への変更を要望します。</p> <p>・アクセスの問題について</p> <p>特にJR灘駅から王子公園へ向かうには、急勾配の幹線道路や歩道橋を横断する必要があるため、小さな子供を連れての移動（ベビーカーなど）は危険も伴います。</p> <p>例えば「坂バス」のような、三宮駅から最寄り駅を循環し王子公園へ向かうバスが週末だけでも出ていれば、子供連れや地下鉄などを乗り継いで来る人にとって利便性もよくなり、渋滞緩和にも繋がるのではないのでしょうか。</p> <p>王子公園への利便性を高めることで、地域一帯に潤いも生まれるのではないかと思います。</p> <p>王子公園内の老朽化施設の改修は必要ですが、利用する市民目線に立ったものである事を要望します。</p> <p>そもそも、この素案がどれ程地域住民へ周知されているのか疑問です。</p> <p>市長選に於いても、王子公園再整備案が争点にされなかったことで市民への周知も遅れました。</p> <p>大学誘致に囚われ、この素案を市民の合意なく続行すれば、王子公園一帯の景観は奪われ、子育て世代の更なる人口流出は免れないでしょう。</p> <p>想定外だったという言い訳は、通用しません。</p> <p>市民や子供たちの未来にツケを遺すことがないよう、まずは「市長自身」が地域住民と顔を合わせた「対話」が必須であり、時間をかけ丁寧に「意見交換」する必要があります。</p> <p>市民の声から逃げながら、素案を通したいと言うのは身勝手だと一市民としては思います。</p> <p>大学誘致にデメリットはないと言う市長の一方的な価値観を、市民へ押し付けることのないことを要望します。</p> <p>以上</p>

王子公園一帯は文教地区（学術・文化拠点）でありながら、市民向けの図書館施設が無い。中央図書館も灘区図書館も遠方で、それらの施設内容も貧弱である。高齢化が進み、当該地域及び灘区周辺の住民（特に高齢者）は図書館の利用を切に願っている。貧相な六甲道のビル3Fの灘図書室を近代的な施設にして王子公園内に移設することを望むが、大学誘致が既定路線となった現在、大学誘致の重要な要件としてその大学の図書館を市民に開放することを条件としてほしい。開架式のオープン部の自由な閲覧、学生とは別の読書室設置というようなスペックで市民に公開するように進めてほしい。この貴重な市有地を単なる緑のスペースの共同利用だけではもったいない。ぜひ、図書館（の一部に限定しても）市民も使用できるように進めてほしい。

王子公園再整備について。
大学誘致反対。
動物園、遊園地の老朽化の補強で
お願いします。

前に市役所のサイトから投書した者です。
このたびこちらからも意見出来ると知りメールしています。
この少子化に大学誘致の意味がわかりません。
神戸空港が国際線誘致できたからというのも知りましたが、このたびのコロナ禍で、海外からのインバウンドなど人の流れをアテにするより、
お隣の明石市といういい見本があるのに、どうして子どもたちの育成に大切な動物園を縮小してまで大学を造るのかもわかりません。
神戸市生まれの私は数えきれないほどの王子動物園の思い出があります。
中年になった今でも、桜やタンタンを見るためにお弁当を持って遊びに行きます。
今、USJのような身長制限のあるようなアトラクションばかりになり、1mにも満たない子どもが楽しく遊べる遊園地が減ってます。
運営、経営が難しくてもそのために市税を使って維持して欲しいです。
子どもを大事にする。中心にする。
明石市に出来て神戸市が出来ない。
それはなぜか？
子ども中心にしていないから。
やる気がないから。
かつての輝かしいブランド神戸市は、
大きな大学を造ることで取り戻すのではなく、
子どもが行きたい！という街にして欲しい。
すると親、祖父母もついてきてくれます。
そういう取り戻し方もあっていいのではないかと思います。市長はどちらからか優遇、もしくは圧力がかけられているのかと思えるぐらい市民の意見を無視してるのではないかなと、少ない情報から見て取れます。
遊具の老朽化、耐震補強すればいいのでは。
あんなかわいい乗り物を残さないなんて。
バンダがいて、コアラがいて、かわいい遊具があって、もっと宣伝して名所にすればいいと思います。
スタジアムも、市民がスポーツ大会をするには大切なスタジアムです。
補強、整備すればいいだけです。
難しいことはわかりませんが、とにかく人間の都合で動物園をいじるのは反対。
守ってください。
大学はいりません。

大学誘致大反対！

大学誘致大反対！
王子に大学はいらない！

大学誘致大反対！
市民の意見を無視しないで。

大学誘致大反対！
大学いらない！

大学誘致大反対！
王子公園、動物園老朽化なら補修して。

	<p>縮小なんてありえん。</p> <p>大学誘致大反対。 これを止めてから改めて老朽化の補修などを考えるべき。</p> <p>大学誘致大反対。 王子公園に大学はいりません。</p> <p>大学誘致反対！</p> <p>大学誘致反対！ 大学いらない。 神戸の自然を守れ。</p>
113	<p>1 大学誘致反対、計画は撤回すること 少子化時代となり、多くの大学が定員割れとなることが明らかとなっている昨今、神戸市の修正素案の大学ゾーンは約3.5haと狭く、大学を誘致する面積ではない。大学を誘致したければ、ポートアイランドや六甲アイランド等、十分な敷地の取れる場所に誘致すればよい。王子公園には大学は必要ない。都市公園法を守り、大学誘致計画は撤回すること。</p> <p>2 王子公園内の施設は維持存続し、整備すること プール。テニスコート、サブグラウンド、相撲場、登山研修所など王子公園内の施設は、維持存続し、整備し、王子公園周辺に居住する市民の生活環境を保全すること。</p> <p>3 王子動物園の改善、拡充すること 遊園地を含む王子動物園を改善拡充し、集客力のある魅力ある動物園にすること。</p> <p>4 市民参画での本来の公園整備 神戸市民が参加した公園整備計画を策定すること。 以上、よろしくお願いいたします。</p>
114	<p>神戸市企画調整局未来都市推進課意見募集宛て <u>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見</u></p> <p>基本目標 1 原田の森の場所は、動物園ゾーンを広くして、その中に家族が憩える場所として作る。</p> <p>基本方針 2 大学は不要。 王子動物園、王子公園を中、高生にも魅力的なものにしていく。</p> <p>基本目標 3 新たな展示方法等の導入など魅力の向上は良い。動物福祉に配慮した施設の更新は良い。しかし、これらは、もっと広さが必要である。 動物園と遊園地を合わせた敷地面積を今の1.5倍以上にしなければ、上の2つは実現できない。本当に実現しようと考えているなら、大学の話は出て来ない。 市が公の施設として責任を持って運営というのは良い。</p> <p>基本目標 4 今のスタジアムの場所はそのままで考えてほしい。 多種多様な競技や地域イベント等の様々な用途に対応できるフィールドを整備すること。近隣住民に配慮した設備や運用を全体を通して考えることは良い。 テニスコートも残してほしい。 ちびっこ・わんぱく広場は、現在のように動物園内で整備し機能を充実させてほしい。 新スタジアムではなく、屋内プールや中、高生などにも魅力的な「eスポーツ」などの施設の建設も考えてもいいかもしれない。</p> <p>基本目標 5 ヘリ発着機能、災害時の物資の集積・備蓄機能、応急給水拠点、緊急車 両用の通路の設置を考えるなら、 大学は不要で、王子公園をもっとゆとりをもって整備していくことを考えるのが妥当である。</p>
115	<p>大学誘致に反対します。息子に手を引かれてリハビリに取り組んだサブグラウンドや、孫たちが保育所の運動会で使う体育館、夏のプールなどが大学誘致によって無くなってはなりません。大学を誘致しないで、広く皆が楽しんで行動できる王子公園を守ってください。</p>
116	<p>王子公園を王子動物園を森に囲まれた春には桜、秋には紅葉（もみじの木を植える必要がある）と美しい森を維持しよう！</p> <p>1. 補助競技場は王子公園グラウンドに名称を変更して、 午前6時～7時までラジオ体操 午前7時～9時まで地域の高齢者、若い学生とウォーキング 午前9時～午後5時まで駐車場</p>

	<p>午後5時～9時まで若い学生、高齢者がウォーキング グランド西側の道路沿いには花の咲く木を植え、花壇も作り、家族ずれで楽しむグランドに整備することを提案します。</p> <p>2. アメフトスタジアムは現在のアメフトスタジアムを解体して、現在のアメフトスタジアムに建替することを提案します。</p> <p>3. プール廃止するのではなくて、温水プールにして、年中家族と子供が楽しく健康な文化公園にすることを提案します。</p> <p>4. 体育館は多目的な高層体育館に建替える。</p> <p>(1) バレーボール、バスケットボール、剣道、柔道</p> <p>(2) 室内テニス、6面～10面整備する。</p> <p>(3) 卓球を楽しむ小室(3台～4台、10～20人集まって)</p> <p>(4) よが、コーラス、切り絵、水彩画等趣味の会を開催する。</p> <p>(5) 多目的な高層体育館に併設して高層立体駐車場を設置することを提案する。</p>
117	<p>10/2 動物園ホールで行われた市民ミーティングの席で多くの皆さんの意見が出されたので私も常日頃から思っていた事が全て出つくしました。当日の意見が実現する様努力して下さい。御願います(88才の老人です)</p>
118	<p>現在の設備は古くて魅力的とはいえないので再開発は必要だと思います。</p> <p>再整備の計画も防災施設としてのスペースは「スポーツゾーン」「緑の広場」として残してありますし妥当だと思いますが、いまさら「大学ゾーン」が必要かは少し疑問に感じています。「大学」にするのなら神戸らしく海外の留学生の多い特徴のある大学(立命館アジア太平洋大学のような)を誘致できればベストだと思います。</p> <p>また、「動物園ゾーン」は水族館(須磨海浜水族園)とともに神戸市民なら子供の時に必ず家族で訪れたことのある思い出深い施設です。</p> <p>園内の遊園地も最近はいさい子供達を安心して遊ばせる設備のある施設が少ないので貴重です。</p> <p>ぜひ皆さんで良いアイデアを出して長く市民に親しまれるよう再整備をお願いします。</p>
119	<p>(1)動物園について 近隣の神戸どうぶつ王国が大変良い施設となっており、動物の行動が観察できる施設なので、引けをとらないような施設として検討いただければと思います。あと、パンダにはこだわりすぎず、昔はいたサイやゴリラなどの展示も復活していただくと幸いです。</p> <p>(3)駐車場について 例えば野球場などでは、テレビCM等において公共交通機関の利用を促す取り組みを行っています。駐車場を増やすという考えだけでなく、公共交通機関を促すことで周辺施設の利用のキッカケにもつながられ、地域の活性化にもつながるのではないのでしょうか。</p> <p>(4)大学について ①や③については、経済効果等のエビデンス(数字)が出ていない部分があり、本当にそうなるのかが不透明です。また、住民票を移さない学生が増加することによる市民の負担増加が考えられるのではないかと懸念しています。税収が増えない中で公共サービスの負担が増えるということは、神戸市全体での公共サービスの低下にもつながります。</p> <p>実際に大学を誘致するとすればその基準にも厳しいものを課す必要があると考えます。</p> <p>②のようなことを"期待する"のではなく、"神戸のためにやりきる"大学を誘致できなければ、有象無象の大学となんらかわがりがなく、東京や大阪の企業等に吸われていくだけの存在になります。そういう意味では、周辺地域への貢献や協力、地元企業との密接な関係を作れる教育機関の誘致を願います。</p> <p>(5)スタジアム・補助競技場について 神戸は坂が多いため、平坦なトラックがある貴重な場所です。ぜひとも素案の通り、いつでも気軽にジョギングができる施設を整備いただければと存じます。</p> <p>(8)緑の広場 近隣ですと芝生がある広い広場が灘丸山公園しかなくアクセスが悪かったため、芝生広場には賛成します。子どもが遊べる大きい遊具の設置も希望いたします。</p>
120	<p>大学誘致には賛成できません。王子プールも競技場も今の場所で継続をお願いします。</p>
121	<p>大学誘致には反対です。前回のパブコメで市の示した素案に対し様々な意見があった中、なぜ最も反対の声が多かった大学誘致を見直さないのでしょうか?市議会において、市長は「大学誘致の方向性は絶対に変えない」と答弁していましたが、その強硬な姿勢には、今後の具体的な再整備計画でも市民の声を聞かずに進めるのではないかと不安を感じざるをえませんでした。また、駅前の利便性が高い土地に大学を作るメリットも述べておられましたが、そのようなアクセスの良い場所に多くの市民(だけでなく近隣市町村の住民)が気軽に利用できる公園施設があるメリットにもっと目を向けてください。若年層や子育て世帯が腰を据えて住みたくする街がどちらかは明らかだと思います。</p> <p>動物園の面積を増やさずとも工夫次第で飼育環境を向上できるという市の意見に疑問を感じます。専門家の意見を踏まえているのか、もう一度パンダを貸与してもらえ環境にするつもりはないのか…今よりさらに良い動物園にするという熱意が見えません。</p> <p>また、獣舎を拡張するからといって、現在のゆったりとした広場やベンチなどのスペースを削らないでほしいです。いくら園内の飲食店が充実しても、学校行事や家族連れにはシートを広げられるスペースが不可欠です。</p> <p>最後に「新しい原田の森をつくる」というフレーズは何を意味しているのでしょうか。長い時間をかけて育まれた都市の緑を壊すことはやめてください。新しい木を植えてもすぐには森にならないため取り返しがつかないのみならず、再開発のために公共空間の緑を減らす行為は、市の推進するSDGsにも反しています。</p>

	<p>神戸市には、王子公園は木々や景観も含め市民のものであることを思い出し、市民の声を真摯に受け止めて反映することを求めます。</p> <p>大学誘致に反対です。若年人口の流入や固定化がメリットとして挙げられていますが、阪神間のアクセスの良い立地にある大学の場合、近くに住む必要がなく、近隣市町村や他府県の実家から通うケースも多く、当てにならない目測です。長く住むであろう若い夫婦や子育て世帯が魅力に感じるのは、近所の大学よりも緑の多い公園や落ち着いた住環境です。そもそも神戸にはすでにたくさんの大学があります。</p> <p>大学誘致は取りやめて、本来の公園・動物園としての魅力向上と設備改善を計画中心に据えてほしいです。</p>
122	大学誘致に反対します。
123	<p>大学誘致は絶対反対です。</p> <p>公園もいまのままで市民の気持ちを近隣に住む市民の意見を大切にしたいです。公園やグランド周辺こそがウォーキングの場（坂道が多いため BEST のコンディションで歩ける）高齢化に向け、医療費削減の為に市民の体力維持の場を奪わないで下さい。お願いいたします。</p>
124	<p>「王子公園生整備基本方針」(修正素案)について</p> <p>王子公園の再整備計画について、長年に渡り国内外で動物園の企画デザインや展示を手掛け研究してきた経緯から、基本目標③を中心に特化した形での意見、提案をランダムに以下へ記す。</p> <p>大筋として動物園を核とする周辺（公園全体）開発が出来ないかの視点に立っている。従来型の遊園地は不要であるが、未就学児を含む家族と一緒に過ごせる場合はテーマパーク的な大型施設でなく、むしろ公園内に収まる規模で交通至便かつ安全なもの求められ、それに王子は適合する施設となり得る。我々が過去に調査した海外事例を含めて具体案を示すと、動物園との融合一体化する方向で動物をテーマに絞った遊具を設置すれば良い。現存する敷地内で割り振れるものは次の3点セットである。①観覧車：まずメンテ上で問題なければ残したい、なぜなら高さが周辺にマッチし更に公園としてのランドマークになり、動く展望塔として動物園以外でも利用できる。加えて解体撤去の費用は、このサイズであれ高額の公費を使う必要があろう。幼児でも余り抵抗感を抱かない高さから利用し易い遊園地の定番施設、王子ホイールを再評価したい。②メリー・ゴーラウンド：同じく遊園地を代表する人気遊具の一つ、回転木馬だが、他所との差別化を図り馬ユニットを動物園に囚んだ動物たち（キリンであったりゾウやライオン、フラミンゴであったり王子独自の飼育鳥獣をモチーフにしたオリジナル）の姿に変えてユニークなものを設置し話題作りと本物の動物へ連動効果を与える。③最後は年代を問わず人気の高い自動車ポップを、触れ合いを中心とした小動物のエリアの一部入り込む形で配置する。これによって動物たちの施設に限られた園内で有効活用できるし、実際に筆者チームが阪急系の宝塚FL（※震災後に閉園）で類似施設を企画協力して人気を博し実証済である。車上からの動物見学も、通常は見ることの出来ないアングルで変化と楽しさをプラスするに違いない。</p> <p>※正直言って現状あるような従来型の遊具は全て撤去して良い、あくまで動物園の遊園地として連携させ、時代が変わっても時にノスタルジー豊かで古めかしきを感じないモノがあれば、ファミリー層が求める憩いの場は公的施設として十分に使命を果たすと考える。象の鼻やキリンの首を台座にした滑り台などは、動物園のイメージを損ねず安全対策を敷いて設置すれば知育遊具やフォトスポットで人気を呼ぶだろう。</p> <p>こうした過去に縛られないアプローチから新たな公園に予定されている施設を検討してみたい。その一つ、幼児用プールについては動物園側に続く一角に一面をガラス張りにした親水エリアを設けて、そこから水中行動をとる動物（例えば動物科学資料館ロビーに併設したペンギン舎の変形バージョン、あるいはカワウソなどの展示舎を一部ジョイントさせる）を観察したり一緒に泳いでいる感覚で空間を共有できるだろう。</p> <p>この展示法を具体的に採用している所は未だ無く、何でも初が売りとなる地方自治体にとっても全国区の話へ繋がるプランと思われる。</p> <p>同様に「わんぱく広場」については具体的な内容が不明乍ら、敷地の高低差をうまく活用すれば、子供たちの広場と動物園の一部施設を隣接させて、外から（散歩がてらの市民も含め）見学できる、良い意味での覗き効果も与え、敢えて動物園を特定区域として仕切り閉鎖性の施設としないオープンな空間へと連動認識させたい。公園内にあって、各々の施設が別々に分断されるような造りなら、王子公園全体のマイナス要因と成り兼ねない。各所へ動植物に基づくサインやモニュメントを配して、限定空間を狭く感じさせない、むしろ広（見える錯視技法による空間をより豊かに創造して欲しい、ゾーニング分けは各々に意味を持つが、全て互換性ある連携を求めたい。大学ゾーンにしても、どういった方向で学校なり学部が誘致されるか判らないが、その一部には動植物をカテゴライズして、建物は不愛想でなく自然に溢れた花壇や鳥舎が在っても良いだろう。そして部外者が気軽に利用できるオープンスペースを組み入れたカフェテリアは不可欠である。</p> <p>本題の動物園ゾーンについて開発スペースが極度に限られる為、立地の高差差を活用しつつ、比較的新しい施設は継続利用するとしても、展示動物を大きく見直すべきかと考える。収容する種が十分に空間を括かし切れず無駄が散見される。観る側の利用者にとっても檻や柵で閉じ込めた印象が強く感じられるのは NG。獣舎など建蔽率の問題もあり、様々な工夫をしてきた事は承知した上で積極的な改良が望まれる。この方針で一つの核にならないかと考えるのが、平面思考でなく動物園の立体化である。陽当りを十分に考慮した上で、透明ドーム内で植栽を生息地を模した3層構造に、可能な鳥獣や爬虫類などの混合飼育を積極導入する。王子のみでなく京阪神園館に余り見られ無い展示手法と言える。</p> <p>規模は決して大きくないが、全国的に人気の高い神戸どうぶつ王国は触れ合いを主軸に多くの客を呼び寄せる。屋外を最大限に活用するバード・ショーなどで屋内施設の狭さを盛じさせない工夫がある。鳥の飛翔を公開するのは展示舎としての限界を打破する目的だが、こうした大いに真似すべき点は王子なりのセンスで新規プログラムのショーを企画開発すれば良いし、園内に留まらず王子公園全域を舞台にして鳥の羽ばたき行動をダイナミックに見せられたら、多くの住民も魅せられ自</p>

	<p>然の大切さや生き物との共生を広く神戸の地から発信できる機会が作り出せる。</p> <p>動物を自己で飼えない者にとって、高額な入園料を払い動物園へ行けないハンデを今こそ神戸市がやや時代に並行するようだが公益カバーする意味は大きい。益々動物が入手難となる中、1種でも多く同一空間で飼育展示する世界的な動物園の動向を見落としてはならない。SDGsを念頭に人工的な擬岩や擬木で塗り固めたエセ自然による展示でなく、一部に3D映像を取り入れた空間演出で広さを創り出し、飼育動物を少しでも長く公開する努力は必要だろう。この為にも地下や展示舎の階下を使った繁殖スペースは不可欠となる。同時に人工的な建材が後年に廃棄処分する際、2次3次的な流用を見据えて天然素材や加工品の再利用も計画当初より十分考えておかなければならないだろう。園内リサイクルは尚一層、新施設において検討したい！と願っておく。人を集める以上に人（内外）から注目される動物園を目指していく上で、各種メディアを含めた情報戦略、広報面の強化は絶対である。</p>
125	未記入
126	<p>今の状態で動物園は少し狭いと感じる。</p> <p>動物園の中でゆっくりお昼ご飯を食べようにも土日は混み合って座る場所もない。</p> <p>緑の広場ができたとしても、園から出なければならぬので、あまり意味がないように思う。園の中で食事したりできるスペースやゆっくり座る事ができるスペースは必要だと感じる。特に子連れが多く来園するので、座る場所がないのはかなりしんどいと感じる。</p> <p>園内の遊園地や滑り台など、今大事に使われているものはそのまま残して、展示方法など動物福祉に配慮したものに更新、広場などを新設するのが良いと思う。</p> <p>また、大学誘致したとしてもその大学に通う学生しか人の移動は増えない。動物園の規模を大きくする事で県外からも来たいと思えるような施設にするべき。</p> <p>神戸市の新たな魅力として、動物園の施設更新には力を入れるべきだと思う。</p>
127	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)は、創造性と将来性に欠け魅力が無い。独創的で斬新な国内先進例となる計画を目指すべき。</p> <p>大学誘致については、学術・文化拠点のシンボルに足る説得力がない。3.5haの敷地はあまりに狭小。ボーアの神戸学院大学の1/4、緑の広場と一体化しても1/3という極小規模。グローバル人材育成、国際競争力を掲げるのであれば、ハーバードやオックスフォードあたりならともかく国内の大学誘致などではとても無理。また大学は年間200日近くが休みで街の賑わいも期待できず、狭い敷地に建つ校舎が駅前からの景観も損なう。大学を学術・文化拠点のシンボルとするにはほど遠い。大学を耳障りの良い収益の上がるテナント誘致のようにしてはならない。</p> <p>あらたな原田の森の創造を、独創的で斬新かつ将来性あるものにするには、王子動物園を先進的で高い収益性も備えたオンリーワン動物園を目指す方が現実的と考える。現在の狭隘な王子動物園から、大学誘致用敷地も含めた園規模の拡大で、サステナビリティ、生物多様性、環境教育など、展示、飼育、研究、観覧、遊び、物販・飲食など多面的に考えた先進的な構想を実現することの方が多世代で賑わう学術・文化拠点の神戸のシンボルとなりうる。</p>
128	<p>神戸市長も神戸市議会も選挙で選ばれた人達であり、もっと自信をもって再整備を推進するべきだと思う。</p> <p>何の民意でもない、ただ神戸市や日本の発展を阻害するために市民を巻き込んで騒いでいる一部の活動家の反対意見など絶対に取り入れてはいけない。</p> <p>また大学誘致に関しては関西圏だけでなく、他地域からも学生が入学を希望するぐらい魅力的でブランド力のある大学を誘致しないと優秀な若者の集積や地域の発展にもならないと思うので、そこはよく考えて誘致してほしい。</p>
129	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する私の意見</p> <p>1、大学誘致（公有地売却）は反対！断じて許されない！理由 下記（1）（2）</p> <p>（1）市街地に残る貴重な都市公園「王子公園」の役割について</p> <p>都市公園法（1956年）には「都市公園の保存」の項目があり、第16条に次のように書かれている。</p> <p>第16条 公園管理者は、次に掲げる場合のほか、みだりに都市公園の区域の全部又は一部について都市公園を廃止してはならない。</p> <p>一 都市公園の区域内において都市公園法の規定により公園及び緑地以外の施設に係る都市計画事業が施行される場合その他公益上特別の必要がある場合</p> <p>二 廃止される都市公園に代わるべき都市公園が設置される場合</p> <p>三 公園管理者がその土地物件に係る権原を借受けにより取得した都市公園について、当該賃貸借契約の終了又は解除によりその権原が消滅した場合</p> <p>また具体的には国土交通省都市局の「都市公園法運用指針」の中で「都市公園の保存規定について」次のように記されている。</p> <p>「都市における緑とオープンスペースは、人々の憩いとレクリエーションの場となるほか、都市景観の向上、都市環境の改善、災害時の避難場所等として機能するなど多様な機能を有しており、緑とオープンスペースの中核となる都市公園の積極的な整備を図るとともに都市住民の貴重な資産としてその存続を図ることが必要である。このような趣旨から、法第16条に都市公園の保存規定が設けられ、従来は『都市計画事業が施行される場合その他公益上特別の必要がある場合』や『廃止される』都市公園に代わるべき都市公園が設置される場合を除き、みだりに都市公園の区域の全部または一部について都市公園を廃止してはならないとされてきたところである。」（都市公園法運用指針（第3版）30頁2019年）</p> <p>そして、運用指針の「参考『公益上特別の必要がある場合』について」にさらに具体的に「都市公園を廃止することの方が当該都市公園を存続させることよりも公益上より重要であると、客観性を確保しつつ慎重に判断した場合」と書かれている。</p>

	<p>したがって、都市住民の貴重な資産である都市公園を廃止して、公益上特別必要のない大学を誘致することは、都市公園法第16条に明らかに違反していると考えるのが妥当ではないだろうか。</p> <p>(2) 大学を誘致し学術・文化拠点のシンボルとして「神戸の国際性や多様性を高める」や「六甲山の山並みと調和した良好な景観を維持・創出する」というのは、あまりにもきれいごとで安易な発想ではないか。また、若年人口の流入による経済波及効果（地域内の集客力向上）が最大の狙いで投資の対象とすることは、大学の目的が学術の発展や将来の社会を担う学生の育成のために行うべきもので本末転倒であると言わざるを得ない。</p> <p>人口問題については神戸市提出の資料で、あたかも大学進学時に学生が流出超過であるかのように説明するのは誤り。大学卒業後の年代（25-34歳）の人口が減少しているのであって、これは大学卒業後に神戸市に定着しにくいことを表している。若年人口の増加には大学誘致による呼び込みではなく、大学卒業後の年代層が家族を持ち働ける場所の提供、子育てしやすい町づくり、住みたいと思える環境が必要であると考えられる。そういう努力をして成果を上げているのが神戸市の隣の明石市の例で明らかではないだろうか。</p> <p>2, 王子競技場・サブグラウンドの廃止断固反対！ 新スタジアムの設置は不要。防災拠点ともなってきた現在の王子スタジアムを改修して活用すべきだ！</p> <p>神戸市の再整備コンセプトは「グローバル貢献都市を先導する学術・文化・スポーツ拠点の形成」であるとし、周辺地域の子ども達や学校の行事（体育大会など）、近隣の小・中・高校生・大学生が部活動などで親しんでいる王子陸上競技場、サブグラウンドを廃止し、「大学誘致」をするという。この地は、市民にとって朝のラジオ体操やウォーキング、ランニングで体力づくり、健康維持の大切な場ともなっている。</p> <p>さらに、再整備修正案ではテニスコート・動物園北側の場所に「新スタジアム」を建設する計画だ。アメリカンフットボールの聖地としての新スタジアムの設置は不要である。修正素案では「アメリカンフットボールなど多種多様な競技や地域イベント等の様々な用途に対応できるスタジアム」としているが、当初の「アメフトの聖地」が批判を浴び、カムフラージュして説明を変えたにすぎない。アメフトの競技人口やファンの推移や状況、すでに聖地と言われている甲子園球場や東京ドーム、近隣の吹田市のエキスポフラッシュフィールドなどのアメフト競技場の存在を考えるなら、現在の王子スタジアムは十分その役割を果たしており、新たに多くの血税を投入し、豪華な新スタジアムを建設する必要など全くない。しかも現在の王子スタジアムはアメフトだけでなく、サッカー、ラグビー競技や校庭の狭い中学や高校の体育大会などにも使用されている。王子スタジアムは残し、必要な改修をして活用すべきだ。また、1995年の阪神・淡路大震災で救援ヘリポートなど救援基地となっていたことは良く知られていること。現在の場所は駅から近く、住宅からも一定の距離があり、騒音・「光害」等の心配もなく便利の良い緊急避難場所・空間となる王子スタジアムは地域住民にとってかけがえのない一大防災拠点でもある。</p> <p>3, 立体駐車場の建設反対！</p> <p>誘致予定の大学北側には動物園利用者のための高層の立体駐車場が建設される予定だ。本来、大学関係者用駐車場は大学敷地内に設置すべきなのは当然であるが、平日はこの立体駐車場が大学関係者のための駐車場として利用されることは日の目を見るより明らか。しかも、高層立体駐車場は王子公園の素晴らしい景観を破壊するもので断固反対だ。</p> <p>4, プール・テニスコートは改修して残せ！ポートアイランドに移設することに反対！</p> <p>日常的に気楽に使用できるプール、テニスコートなどの施設は実質基本的に廃止である。テニスコートは8面のうち6面をポートアイランドに移設するという。プールもテニスコートもそれぞれ年間3万人もの市民が利用している。老朽化しているならこの際、テニスコートは改修し、プールは「温水プール」に更新すべきではないか。</p> <p>5, 神戸登山研究所の移動と縮小に反対！</p> <p>神戸登山研究所は現地で存続予定であったが、修正素案で移動させられ縮小されることになる。全国に例のないピラミッドウォールなど、スポーツクライミングのための貴重な文化財である。神戸は近代クライミングの発祥の地として登山研究所を拠点として登山の健全な普及・発展に努力されていることを忘れてはならない。移動させずそのまま活用すべきだ。</p> <p>6, 王子相撲場の廃止に反対！</p> <p>神戸市中学校相撲大会等が毎年開催（今年度は10月8日と9日）されている王子相撲場も存続予定が廃止となれば、歴史的な遺産がまたひとつなくなることになる。現在も開催されている相撲大会などはどう保障するのか。</p> <p>7, 王子動物園は今よりも一層拡大・拡充すべきだ！</p> <p>王子動物園は、世界中の多様な動物を目の当たりに見、触れ合うことのできる場であり、自然への興味・関心をもたらし、子ども達にとっても大人にとっても自然との共生を考える貴重な社会教育の場である。そのためには、より一層の拡大・拡充が求められる。</p> <p>8、「王子公園再整備基本方針（修正素案）」を白紙撤回し、市民・専門家を交えた「王子公園のあり方検討会」を設置し、市民合意の再整備方針にせよ！</p> <p>突然、王子公園の一部を廃止して大学を誘致し、ジグソーパズルのように各施設を移動させることが本当に将来世代への責任ある計画なのだろうか。昨年末の「素案」も今年9月の「修正素案」も地域住民が納得できるような提案ではなく、「市民不在の王子公園解体案」と言わざるを得ない。</p> <p>9月27日の市議会・企画調整局決算委員会を傍聴した時に、武田企画調整局副局長がある市会議員の「あり方検討会を設置してほしい」との要望に「市民との意見交換会が同趣旨のものだ」と言っていた。形だけの意見交換会を数回開いて、あれが「あり方検討会」と同じ趣旨だというのなら、一方的な神戸市側からの説明でなく、参加者から出た意見とその議事録も全て公開し、それを元に行政と市民・専門家が対等な立場で議論すべきではないか。</p>
130	<p>王子公園再整備基本方針について一市民として意見を送ります。 大学誘致に反対です。</p>

	<p>市民の声を無視して無理に案を通そうとしないでください。大学誘致案を白紙撤回してください。</p> <p>少子化の中、誘致大学が数年後に撤退した場合はどうなりますか。不安しかありません。</p> <p>神戸全体の負債の補填を王子への大学誘致に求めないでください。</p> <p>王子公園再整備については長期的政策を望みます。</p> <p>せっかく動物園があるのです。</p> <p>動物園を縮小せずに、面積を広げてください。</p> <p>命あるもの達への配慮をお願いします。</p> <p>動物園をまず魅力溢れる施設につくり変えて欲しいです。</p>
131	<p>プールは必要、リニューアルしてでも残してほしい。</p> <p>スポーツがらみで必要でしょう。</p>
132	<p>大学誘致など大反対！</p> <p>公園面積削減などもってのほか！</p> <p>本来の公園施設の再整備を、市民参画の上で行うよう要求します。</p>
133	<p>・大学誘致は不要です</p> <p>万が一**だとしたら全くナンセンス、**の**が泣きます</p> <p>・小さな子供を連れていくことのできる遊園地、動物園を残してください</p> <p>少子化に拍車をかけないでください</p>
134	<p>大学誘致が必要な理由が分かりません。現存の施設の更新整備を求めます。周辺住民の意思を無視しての大学誘致は当該大学の同窓生による反対も惹起することになるでしょう。</p>
135	<p>先ず、王子公園の動物園の動物たちの住環境を職員の意見を反映して整備拡充し、遊園地を現在の中小的遊具事情者や利用者の意見を反映して、整備拡充して下さい。またプールやテニスコート、グラウンドなどを、利用者の意見を反映して改善して下さい。</p> <p>これらを優先した上で、大学を誘致する余裕があるなら、して下さい。</p> <p>でなければ、なぜ大学誘致が優先されるのか？それによって誰が得をするのか？とことん調べたいと思います？</p>
136	<p>整備事業とは更新していくことが前提の事業かもしれないけど、地域住民を陥れるようなパワープレイは良くないと思います。</p> <p>王子公園を潰すならそれに見合う公園を整備してから行うべきです。</p>
137	<p>大学誘致には反対です。</p> <p>修正素案では、「キャンパス内の『オープンスペース』と『緑の広場』が一体となることで、開放感のある魅力的な空間を創出できる」などの文言が追加されていますが、根源的な疑問である、なぜ大学が必要かという点には依然として答えていません。</p> <p>Q Aで大学誘致の意義が記載されています。曰く「産学連携による地元企業の成長、スタートアップ強化などにより、神戸市内の所得を向上させ、新たな雇用の場を創出することが期待でき」とありますが、市内には既に相当数の大学が立地しているではありませんか。(人口あたりの大学数では全国でもトップレベルでしょう。)既にそれなりのポテンシャルがあるはずですが、それでも既存の大学では「力」不足なのですか。であれば、まずはそちらをさらにボトムアップすべきです。全国では定員を満たせない大学も増える中、大学を「新たに」誘致して、これらの効果を達成できる(してくれる)ということを行政としてコミットできるのでしょうか。</p> <p>結局のところ、素案にもあった「国際性」「多様性」「特色のある」といった数十年前からある古色蒼然とした相変わらずのキャッチコピーでしか内容を示せない時点で結論は出ています。不要です。</p> <p>そもそも大学は迷惑施設とまでは言わないが、今時決して諸手を挙げて歓待される施設でもないでしょう。王子公園駅前など、一等地過ぎます。</p> <p>大学誘致はすっぱり諦めて、王子公園が老若男女が思い思いに過ごせる真にゆとりある空間に再整備されることを切に望みます。</p>
138	<p>大学誘致に反対します。</p> <p>市民参画での再整備計画を行って下さい</p>
139	<p>大学誘致の計画は撤回すること</p> <p>動物園の改善,拡充すること</p> <p>大学誘致大反対です。</p>
140	<p>公園の面積を削減することなく、市民参画での本来の公園整備を望みます。大学誘致は限られた市民だけになります。年代を問わず、市民全員のための整備を希望します。</p>
141	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)へのパブリックコメント</p> <p>○大学誘致について</p> <p>・そもそも王子公園への大学誘致の必要性を感じないので、大学誘致は不要である。公園を狭苦しくするぐらいなら動物園を充実させた方がよい。なぜ大学誘致の必要性を感じないかという点、神戸市で検討しているはずの具体的な学部名や大学名が公表されていないからである。イメージがわからない。本当に大学を誘致したいなら賛成世論喚起のためにも公表してほしい。(聞いた噂では関西学院大学の名前が挙がっている。これもどこまで本当かわからない。もし関学発祥の地に再び関</p>

学を誘致する構想なら、そう明言すればよい。賛成する人も現れるであろう。)

大学を誘致する手続きもわからない。神戸市内から移転するのか？ 誘致する大学を公募するのか？ 大学同士でコンペを開催するのか？ 神戸市が自ら大学を設立するのか？ 諮問委員会を開いて討議するのか？ 市長の権限で誘致を決定するのか？ 神戸市教育委員会は関与するのか？ 明らかにしてほしい。

もし神戸市内や兵庫県内から既存の大学の移転となると、移転元の地域経済に悪影響があるので、そんなことをするぐらいならやめてほしい。(**の**の**移転では、西区内の学生向けアパート・マンションの賃料が下落して不動産市況に悪影響が出ている。これも神戸市の市政運営の影響である。) **の**では、**のファーストフード店(**)は「**の学生お断り」の貼り紙がでたことがある。学生のマナーが悪いからである。大学誘致は必ずしも地域活性化にはつながらず、逆に地域のブランドイメージを損ね、経済の足を引っ張る可能性もある。

また、3.5haに大学を誘致しても、大学としては十分な面積ではない。狭いキャンパスで狭苦しい大学生活を送るだけの大学になり、学生にとっては魅力がない大学が出来てしまう。陳腐な大学を作っても仕方がないように思える。(関西学院大学上ヶ原キャンパスは校地面積で161,893.8平米、運動地面積で127,696.6平米あり、計289,590.4平米=約28.9haの面積がある。神戸松蔭女子大学で敷地面積13.9ha 甲南大学で約26ha)

聞いた話では、もともと久元市長の意向では王子公園全域を大学にする予定だったとのこと。それが出来なくなったので、公園の一部のみを大学にする計画に下方修正したのではないかと。もし、未練がましく大学に固執しているのならば、潔くあきらめてもらいたい。

- ・大学を誘致したものの、文部科学省の定める大学設置基準を満たさず開学不可ということにならないでほしい。もしそうなったら神戸市にとって大損害だし、住民訴訟で神戸市長が損害賠償を請求されることもありうるので大変なことになる。久元市長の顔に泥を塗らないでほしい。
- ・大学誘致になにか大学側に特典(税の優遇・土地の無償・低廉での提供・職員の給与助成など)を与える予定があるなら事前公表すべき。市の財政負担があるのかどうか現状では不明。明らかにすべき。
- ・大学を誘致したいのならHAT神戸やポートアイランド、六甲アイランドか、地下鉄海岸線沿線がよいのでは。特に地下鉄海岸線沿線は、鉄道の輸送力にまだ余裕がある。
- ・修正素案4ページ目の(3)王子公園の施設概要及び課題②課題 に、「総合公園でありながら利用者が限定される施設が多く、一般に開放された空間が点在しているうえに、利用期間が限られている施設もあり、憩い、くつろげる空間がありません。」と書いてあるが、ならばなぜ大学関係者しか利用できない大学施設を誘致するのか。計画の中で、現状認識と提案が完全に矛盾しており、意味が分からない。
- ・修正してこのような素案しか出せないようなら、大学誘致に反対せざるを得ない。市当局が市民を説得できていない。(少なくとも私への説得は失敗している。)

○文教都市について

- ・王子公園再整備で文教都市神戸の価値を高めるといふのなら、動物園を、娯楽施設や厚生施設としてではなく、社会教育施設としてはっきり位置づけるべきである。社会教育法および博物館法上の「博物館」の一種別として神戸市教育委員会に王子動物園を登録し、文化庁にもそのように報告し、動物園運営の意義を改めることが必要である。これは法律上十分可能であるし、国の審議会(参考1)や国会審議(参考2)でも社会教育法・博物館法上の位置づけを明確にすべく議論がなされている。少なくとも動物科学資料館の博物館登録ならすぐにはできるはず。

参考1：
2021年12月6日 文化庁文化審議会「博物館部会法制度の在り方に関するワーキンググループ報告書」P11
「動物園、水族館、植物園、プラネタリウム等については、博物館法の制定当時から、博物館として位置づけられ、社会教育施設としての役割はもとより、レクリエーションなどの様々な役割が期待されてきたものであり、近年は、自然と人が共生できる持続可能な社会の実現という観点からも、重要な役割が期待されている。これらの館種については、引き続き、博物館法の博物館における重要な一部である。」

参考2：
2022年3月23日 衆議院文部科学委員会 末松文部科学大臣答弁
「博物館は、歴史博物館あるいは美術館、動物園、水族館など多様な施設を含むものでありますけれども、これはもう子供から大人までが、多様な文化そして芸術、様々な展示に触れまして理解を深めることができる場であるというふうに考えてございます。」

2022年3月23日 衆議院文部科学委員会 杉浦政府参考人(文化庁次長)答弁
「登録博物館になることのメリットということでお答えさせていただきます。博物館の設置者は、登録されますことで法律上の地位が与えられ、信用や知名度の向上が期待できますとともに、税制上の優遇措置や美術品補償制度の利用などの法律上の優遇を受けることが可能となります。文部科学省としては、法案成立後、本法案を契機として、登録のインセンティブについて更に検討を進めるとともに、これらの登録のメリットを関係者に対し広く周知してまいります。」

○王子動物園について

- ・王子動物園のリニューアルは必要である。王子動物園は、姫路市立動物園と姫路セントラルパークを合わせた来場者数よりも多く来場者を集めている人気の動物園である。経済効果を狙うなら、王子動物園に設備投資を行い、動物園の面積を大幅に広げ、県内外から観光客を集めるのが経済活性化にも確実であり近道である。(王子動物園110万人・姫路市立動物園42万人・姫路セントラルパーク56万人、いずれもコロナ前の令和元年度の入込客数。兵庫県観光客動態調査報告書より)
- ・行動展示として有名な旭山動物園や、行政と市民とが一体となって再建に成功した動物園である北九州市の到津の森公園(いとうづのもりこうえん)などの再生事例をよく参考にすべきである。特に到津の森公園は、その再生の過程で、1億円

	<p>を超える寄付金を市民・法人から集めており、注目に値する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 王子動物園の財政状況が不明である。財政報告がインターネットで閲覧できないので掲載するように希望する。(王子動物園年報を神戸市 HP に掲載してもらいたい) 費用が掛かるので掲載できないというのなら、いくらかかるか明示してもらいたい。 再整備の5つの基本目標③で言及がある、動物園に求められる役割である「環境教育」の位置づけが小さい。主要な目標に掲げるべき。動物園が教育施設として位置付けされていないので「公益的な役割が大きい」と副次的・中途半端な表現になっている。動物園の教育上の役割は、「公益的な役割が大きい」ではなく、動物園がもたらす公益そのものである。これも、動物園を教育施設として位置付けてないからそのような表現になってしまっている。 神戸市教育振興基本計画で動物園への言及がないが、動物園を社会教育施設としてきちんと位置付け教育振興基本計画に盛り込むべき。今回の素案にも公園内外の社会教育施設が文教都市とどう関係するのか盛り込んでもらいたい。 <p>○遊園地について</p> <ul style="list-style-type: none"> 子供の発育には、休息と自由な学び・自由な遊びは不可欠である。動物園に付属して遊園地がある意義は大きい。学びと遊びが一体化しており、重要な施設である。 遊園地の面積が小さいので、広げ方がよい。再整備に合わせて、無料入園ゾーンを設置し、憩い、くつろげる空間を設けるのがよい。 <p>○スタジアムについて</p> <ul style="list-style-type: none"> 閑静な住宅街に、アメフトスタジアムがなぜ必要なのかわからない。(アメフト部を誇りとする) 関学関係者への手土産ということか。景観破壊は確実。騒音がすごいことになるのでは。建てたは良いものの、にぎやかになりすぎて十分に利用できないということになりそう。 <p>○登山研修所について</p> <ul style="list-style-type: none"> 登山研修所の建物は、人工登攀壁と建物が一体となり他に類例がない。保存すべきである。 <p>まとめ 王子公園内への大学誘致には反対です。動物園を社会教育施設として位置づけしなおし、動物園・遊園地の敷地拡張と施設の充実を求めます。</p>
142	<p>大学誘致に断固反対します！市民の大切な財産、王子公園を削ってまで、今なぜ大学を誘致し、多くの施設を廃止したり他の地に押しやったりしようとするのか。王子公園を大学に切り売りして儲けようとする行政は全く理解できません。</p>
143	<p>大学誘致に反対します。王子公園には多くのスポーツ施設があり、それぞれしっかり利用されています。それを廃止や移転させての大学誘致はおかしい。多くの市民と市民以外も利用していて、外部からの定住を目的とするなら、大学は部外者のための施設である為、市民の利益になるかは曖昧なのに反対を押し切ってやるべきでない。</p> <p>少子化で神戸市内の女子大学も共学になると今年ニュースにありました。大学誘致はこの先持続可能な明るい将来は見込めないのは誰の目からでも明らかです。</p> <p>その為私のこの投稿は、大学誘致反対ということです。</p> <p>王子公園の施設の廃止や移転に反対。王子公園には多くのスポーツ施設があり、それぞれ市民だけでなく市民以外の人も利用しています。第一回目の素案の際に変更のなかった相撲場や登山研究所の利用者からは反対意見はありませんでした。しかし、修正案では相撲場廃止、登山研究所移転となり、これら利用者も一転して反対に回っています。</p> <p>利用者にとっては貴重な施設であるため、それらの施設がより良くバージョンアップされるなら移転でも反対されないのではないかと思うが、王子公園の既存の施設がほとんど何かの変更を余儀なくされる、それぞれが全て現在の施設より良くなるなら賛成されるだろうが、どの施設一つも良くなる案は示されていないから、不安こそあれ賛成されるはずがない。廃止するのに、既にある施設を使用しろと言うのは納得できない。それぞれの施設毎にどのようによくなるのか示すべきです。一つでも利用者にとって現在の施設よりも良くなるような提案が必要で、それを考えて案を出してください。王子公園の施設の廃止や移転に反対という意見です。</p>
144	<p>大学誘致反対。</p> <p>グローバルな大学なら、グローバルな動物園にしてください、王子公園内の施設、動物園の充実を求めます。</p> <p>遊園地は残す、レクリエーション施設としてと言われてますが？ レクリエーションとは何ですか？ 私達が望む遊園地とは、観覧車、ミニジェットコースター、空中ブランコ、メリーゴーランド、汽車などがあって遊園地と思っています。 遊具があるだけではただの公園です。 私達を騙していませんよね。 よろしくお願い致します</p>
145	<p>王子公園内の施設のリニューアルと、王子動物園をもっと広く、動物ファーストで充実してください。 ひ孫と、きれいに広くなった王子動物園に行きたいです。</p>
146	<p>市長の大学誘致にこだわる理由が理解できない。何か利権が絡んでいるような気がする。大学名を公表すべきである。</p>
147	<p>大学の誘致は、悪くないと思う。ただ、景観のみならず、教室や研究室以外、例えば、図書館、食堂、構内の広場などを市</p>

	<p>民が日常的に利用できるようにすることで、再整備の意義が深まると思う。 駐車場は、最大限広めにとらなければならないと思う。</p>
148	<p>こんにちは。 大学を誘致するのであればパートアイランドの方が敷地も広くグローバル化をするのであれば向いているのではないですか。 わざわざ動物園狭くしたり市民の憩いの場を無くしてまで不便な場所に建てる意味があるのでしょうか。動物園などはしっかりと整備、リニューアルし家族連れや市民の憩いの場として残しておき、大学は広い土地に立て大学に必要な設備をしっかりと備えて大学生の為に充実させてあげるべきではないでしょうか。 一緒にしてしまうメリットが私には何にも感じられません。</p>
149	<p>1 大学誘致反対、誘致計画は撤回すること 2 動物園の改善、拡充すること 3 プール、テニスコート等王子公園内の施設は維持 存続し、整備すること</p>
150	<p>市民の意見聴いていますか？ 市民は大学誘致してほしいと思うと思いませんか？ 今の王子動物園が好きだと市民が思っても再整備ありきですか？ あれだけ反対意見があったのに、強引に再整備を進めるなら、こんな市民意見を募集する意味がありますか？ 全て市民の意見無視ですね。 神戸市は変わってしまって残念です。 市民が嫌になることばかりしてますよ。 人口が減って当然です。 市民は大学誘致を望んでいません。 これから人口は減少するのですよ。 大学誘致はやめてください。</p>
151	<p>王子公園に大学誘致は反対です大学誘致のパブリックコメントでは80%以上が大学誘致反対です。市議と久元市長は大学誘致反対の市民の意見を聞くのが仕事です、無視してはいけません。</p>
152	<p>王子公園には大学はいらない！ グラウンドは残したほうが良いと思う！ 動物も子どもたちも大事にしてほしい??</p>
153	<p>王子公園に大学を誘致する案には反対です。 市長は大学誘致の必要性を強調していますがそれがなぜ王子公園でなければならないのか理解できません。 公園は余っている土地ではありません。市民が利用している施設を廃止してまで、公園を切り売りするようなことはしないでください。 大学を誘致するために“王子公園再整備”という名目を利用するのではなく、動物福祉を考慮した動物園の改修、誰もが利用できる文化・スポーツ施設の改修、緑豊かな自然環境を整え、より多くの人を訪れる魅力的な王子公園にするための再整備をお願いします。</p>
154	<p>まずはじめに、王子公園は決して近隣住民だけの私有物ではありません。 すべての神戸市民の大事な財産です。 近隣住民にのみ過剰に寄り添った今回の修正案には大いに失望しました。 そして大事なアクセスを担う阪急電鉄の意向も反映されているとは到底思えません。 なにより、神戸（公園近隣に限らず）の子供や若者たちの未来を一番の主眼に考えてあげてください。 彼らが将来ワクワクするような、他都市にも胸を張れるような夢のある施設にしてあげてください。 そこで私からは、スタジアムについて意見があります。 エンターテインメントの要素も考え、そして駅前の一等地という武器を最大限活かすには、やはり年間数試合のプロ野球開催です。 阪神戦開催時の甲子園駅から照明塔のカクテル光線が見えた時の、子供たちの最高にはじける笑顔。 王子公園なら十分可能です。 プロスポーツ開催のスタジアムは、近郊型から都市型に回帰しています。 今後ますますそうなります。 アメフトその他のアマチュア専用スタジアムにしてしまうより、阪急電鉄さんの収益にも大きく寄与します。 王子はプロ野球、アメフトも可能な都市型全面人工芝スタジアムとし、近郊型のほっともっとは発展的解消でいいと思います。 近隣住民だけへの村度の結果、トラックを4レーン残すと謳ってしまった以上、確かに後には退けないでしょう。 ならばいっそ日本初、人工芝をめくれば4レーンのトラックが出現する、或いは逆にプロ野球開催時は4レーントラックを人工芝で覆う、どうせやるならそんな新しい発想も面白いんじゃないでしょうか。 現代の最新スタジアム技術なら十分可能はずです。 スタジアムのキャパは、神戸という立ち位置を考えると最大でも二万人収容で十分。</p>

	<p>具体的な試合数は、阪神、楽天、巨人、オリックスが各2～3試合で、年間8～12試合は計算できると思います。まだ今なら十分間に合います！</p> <p>神戸の子供や若者たちに夢やワクワクを与えられるような、日本初4レーントラック出現可能、プロ野球・アメフト開催可能な都市型全面人工芝スタジアムをぜひ王子に実現してあげてください！</p> <p>私からの意見は以上です。</p>
155	<p>神戸に生まれ、はや、66年。王子公園、プール、子どもの頃から慣れ親しんできた街並み。どうか、老朽ならば、てを加え、その為の基金なれば、みなさん、少ない額でも、寄付して下さいと思います。どうか、今の環境を崩さないで下さい。</p>
156	<p>王子動物園再整備に大学誘致は反対です。</p> <p>大学生が増え、ワンルームマンションが増え、ゴミ出し等ちゃんと規律を守れなくて道路にゴミが広がり汚い街になっていくと思います。</p> <p>それよりももっと子育て世代に住みやすい街を作って、人口を増やしてほしいです。</p> <p>便利だった王子プールもなくなり学校開放プールもなくなってしまふ事も子育てには不便な街になっていきます。</p> <p>ひとつの案を出したらそれしか考えられないのか？行政はもっと幅広く案を出してくれるよう願います。</p>
157	<p>大学、商業地は要りません。</p> <p>動物園の存続と神戸市民の為の開発なら良いと思います。</p> <p>大学生を誘致するより、子育てしやすい環境を整える事が神戸市の未来にとっては良い事だと思います。</p>
158	<p>大学の誘致についてですが、その敷地に動物園エリアを拡げ、地域の人からも愛され、観光客も来るような、素晴らしい動物園にするのが一番よいと考えます。</p> <p>ただ、どうしても大学を誘致しなければならないのであれば、生物学や獣医学を学べる大学を誘致していただきたい。</p> <p>現在、神戸市内には、生物が好きな子供がその才能を伸ばせる大学は、神戸大学農学部しかないように思います。全国的にみても、獣医学部はとても人気があり、狭き門と聞きます。</p> <p>王子動物園と連携して研究のできる大学が来れば、日本の現行の獣医学部が畜産メインであるのに対し、動物園にいる多種の動物について学ぶことができる日本に一つしかない異色の大学として、世界に研究者を送り出すこともできる素晴らしい大学になるのではないのでしょうか。</p> <p>それぐらいの大学を誘致しない限り、すでにたくさんの大学がある神戸に、新たな大学を誘致する意味はないと考えます。</p>
159	<p>私は大学誘致に反対です。</p> <p>動物園、遊園地を拡充リニューアルして、他の施設も残して下さい。</p>
160	<p>一回目の意見要望で出された内容に真剣に応えていますか？市長は市民の願いや希望は捨て置き自分がやりたいことを押し通そうとする独善姿勢が目立ちます。中央官僚育ちの強権ぶりは大嫌いです。</p> <p>従前の施設の継続や充実であり、縮小には反対が多数で署名のすごく多かったと聞いています。家族団らんの憩いの場であり、且つ何よりすべての子ども達が本当に遊ぶ場で、生きた教材の場です。そんな場所を縮小だなんて、その神経を疑います。</p> <p>特に物価高騰で、尚賃金の上がらない国になっており、入園料の値上がりの心配でもあり、許せない心情です。是非で一考下さい。</p>
161	<p>大学誘致でなく、動物園の充実を。(現在の研究を生かした)</p> <p>大学を誘致するスペースがあるなら、動物園を拡大・充実してほしい。</p> <p>その方が、子どもがハッピーになる。</p> <p>神戸へ移住する人も増える。</p> <p>・市長の言うところの大学誘致のメリットについて ・わかりやすく ・具体的に ・データもつけて説明してほしい</p> <p>◎この間2人の女優さんが神戸出身ということで、思い出の場所に王子動物園をあげていました。</p> <p>◎市長さんは神戸出身とききました。王子動物園への思いがあれば語ってほしいです。(神戸市の広報で)</p> <p>王子公園の再整備について</p> <p>◎基本目標の②がよく理解できない。</p> <p>①国際性や多様性を高める特色のある大学</p> <p>②グローバル人材の育成という観点から競争力の高い大学</p> <p>◎それぞれどういう大学が具体的に各400字程度で説明してほしい。直近の広報紙に掲載してほしい。</p> <p>王子公園への大学誘致に反対します。現在の施設のスペースを削ってまで大学の誘致の必要はありません。神戸市が示している大学誘致の理由に合理性なし。(税金は大学のためでなく市民のために)</p>
162	<p>だいがくをおうじこうえんにはいりません。わたしたちがつかうたいいくかんや、ぷーるのをのこしてください。だいがくは、いりません。</p>
163	<p>1. 新スタジアム建設に強く反対いたします。</p> <p>私は**、**に住んでいます。**です。**が当地に来て、戦前戦後大きな変化があっても継続して静かな住宅地で</p>

	<p>あり、懐かしい故郷として、この青谷町で生活してきました。</p> <p>遠くに見える海、四季美しい樹々、緑深い山々、静かな街々、幼い白から ** になった今日まで、王子公園と美しい神戸の景観がいかに豊かに私をはぐくんでくれたか、感謝せずにおれません。</p> <p>その地に、眼前に、アメリカンフットボールのスタジアムを建設するとのこと。余りにも当地に異質な施設、かつ用地は狭いの、何故に、と驚きました。</p> <p>強く反対します。</p> <p>現在、隣接の海星女学院の運動会には、例年学校から町内住民に「ご挨拶」が届き、数日の音響があります。マイク音、音楽、声援の声はかなりで、窓を閉め切り忍耐することになります。</p> <p>運動会のシーズンが終わると再び静かな町内に戻ります。もちろん普段も海星女学院の生徒や青谷愛児園の園児の声、テニスコートからのボールの音が聞こえることもあります。これらは生活音の範囲でしょう。</p> <p>また現在の旧スタジアムでのアメフト試合の日には、音響は青谷川横道路を通って北側住宅街まで伝わっていますが、かなりの距離があること、たくさんの樹々にさえぎられることで、抑えられているとおもわれます。</p> <p>しかし、スタジアムが北側に移されると、事態は全く異なります。現在の何倍もの騒音が、長期間、恒常的に続くでしょう。特にアメリカンフットボール競技の特性として、選手と観客の一体感、応援の華やかさ、盛り上がりこそが妙味でしょう。聞くとところによると、観客1000名から3000名も超える規模とのこと。試合数も多く、夜間の使用もあるとなると、まぶしいまでの照明もつくはずで、音量、時間、参加人数、格段に高負荷で、生活音とは異質な騒音が予想されます。</p> <p>直近に住宅、老人ホーム、保育所、学校、動物園舎、文化財であるハンター邸、と並んでいるところに、テニスコート四面をつぶしてスタジアムを詰め込む、一体どうなるのでしょうか。</p> <p>「修正素案」には、「騒音や照明について近隣住民に配慮した設備や運用を検討」とありますが、この狭い空間にコートと陸上用レーンと観客席をどのように配置し、かつ騒音光害対策が取れるのでしょうか？</p> <p>高く外壁を巡らせるのでしょうか？</p> <p>観客に静かに応援してくださいというのでしょうか？</p> <p>何らかの設備をさらに用意するのでしょうか？</p> <p>緩衝になる樹々を植える余地もないでしょう。</p> <p>対策を「検討」と書いてあることも実現の危うさを想像させます。あとになって「こんなはずではなかった」では遅いのです。建設中にさらなる動物園舎の削減、桜並木の伐採、ハンター邸の移転など、なし崩しの変更、修正、が予想されます。</p> <p>樹々の代わりに不気味な高い壁が眺望をさえぎり、かつ騒音も聞こえるという最悪の事態を想像することがおかしいことでしょうか？住民として危惧するのが当然でないでしょうか？</p> <p>市長や当局の方々は、「被害を被る住民の数は少ない、反対運動も起こせない高齢化地区だろう。公益のため我慢してもらおう」と考えているのでしょうか？</p> <p>南側の動物園の動物たちは被害を訴える術はありません。当地住民は少数です。</p> <p>まるで幾多の歴史にあった「原住民」という言葉が思い出されます。</p> <p>否、市長はそこまで考えておられないでしょう。</p> <p>なぜなら、今回の再整備計画は、市長の大学誘致構想に本質があり、それがすべてであり、市長は動物園には関心がなく、経済効率の悪い古くて見苦しいテニスコート、プール、遊園地等を廃止することにあるからです。そもそも新しいスタジアムを誰が喜ぶのでしょうか？</p> <p>2.市長は計画を撤回ください。</p> <p>昨年、驚くべき計画案が出て、老朽化した公園の箇所を整備すると単純に考えていたら、実は理解しがたい大計画がありました。</p> <p>本計画の中心、大学誘致について、その必要性について、市長の「丁寧な説明」を拝見してきましたが、立派な言葉が連なっていよいよ意味が不明であります。</p> <p>印象として、本計画は皆さんに始まり、修正素案は苦心と工夫がなされていると思われませんが、大学誘致を貫徹する限り、無理が噴出するであります。</p> <p>何よりも現在のスタジアムと補助グラウンドは、来る大地震に備える防災拠点として確保されるべきです。これこそが神戸市民に最重要のことです。</p> <p>当初よりの詰め込み案、焦点のないきれいごとの説明、つじつま合わせの計画変更、いよいよ強硬な市長の姿勢、執拗な反対意見と市民の不信感、どこまでも茫漠たる計画、もう10か月も過ぎました。</p> <p>市長はひとたび計画を撤回ください。</p> <p>優秀な市職員に対する市民の信頼、ふるさと神戸に対する思いを広く受け入れ、再考されますよう、そのほうが世代を超えた数十年あとの評価をうけることとなるだろうと、私は考えます。</p>
164	<p>「王子公園に大学を誘致することに反対します」</p> <p>経済効果のために貴重な都市公園をけずるのはやめてください。</p> <p>大学を誘致しても少子化の解決にはなりません。</p> <p>久元市長も市の職員も市民の声を聴く耳をもたないのですか？</p>
165	<p>大学誘致反対。動物園の改善、拡充して下さい。プールぜひとも存続して下さい。</p>

166	<p>今日も王子公園を歩いてきました。たくさんの木々が茂り、色づく前の青葉からの心地よい風を感じました。これらの木々が切り倒されるのかと思うと、やり切れない気持ちでいっぱいです。市長さんをはじめこの修正素案を作られた方は、この公園にたたずんだ経験があまりあるのでしょうか？</p> <p>近くの住人だけでなく多くの人が、長年にわたってこの公園に関わりをもち、多くの思い出や愛着を作ってきています。この公園の景観や自然を守るために毎日のように土を耕し自費で花を植え世話をしてくださっている方や黙々と掃除をしてくださっている方をご存知ですか？</p> <p>なぜこの公園が今のままではいけないのか？納得できる理由を私たちはまだ何も聞いていません。古くなった所を補修していくという事ではなぜいけないのでしょうか。「急いで事は仕損じる」です。住民の声を十分聞き時間をかけてより多くの人が納得できる案が作られることを強く願っています。</p>
167	<p>大学誘致ありきではなく、動物園を広くとって動物の保護繁殖やわかりやすい展示、遊園地は親子が遊具だけではなくいろいろな体験や遊びができるような画期的なものにする。プールなども子どもから大人までもっと利用しやすい工夫をするなど市民ありきの再整備をしてほしい。水族園が手の届かない料金になってしまいましたが、市立でも工夫次第で利用者を増やして料金を安く抑えて安心して利用できるようにしてほしい。</p>
168	<p>憩いの場の、動物園や遊園地をもっと充実して下さい。子供たちと一緒に気楽に行ける場所を無くさないで、もっと充実させて下さい。大学はいりません。今でも沢山あります。子育てを大切に、若い人が住みたい街をのぞみます。</p>
169	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)について (大学設置だけは、絶対反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・静かな静かな環境、散歩道の王子公園駅の北東側部分について、遊び人の学生、親のスネをかじったアホ学生が、遊び声をあげて、スマホを見ながら歩かれたり、想像するだけで寒げがします。ひまな男女学生のアホな声、アホな会話、よそ者の遊び人、せつかくの静寂な雰囲気なのに、迷惑そのものです。目ざわり迷惑です。 ・阪急王子公園駅のホームや電車内もせつかくそれほど混んでいないのに、遊び人の学生の乗りおりは、ごめんこうむりたい。(海星女子の小学生は現在かわいいですが…) ・水道筋商店街にも、遊び人の学生は通ってほしくない。歩いてほしくない。 ・そもそも、大学生は、神戸市内でも、もっと広い山間部や海沿いのウォーターフロントに広い所があるわけで、王子公園の貴重な大事な狭い場所に作る必要がない。 <p>大学設置だけは、やめて下さい。</p>
170	<p>王子公園再整備反対です。 神戸市の施設は北区などへんぴな所ばかりで不便です。 学生や高齢者も親子連れも電車で行ける近くで便利な王子公園や施設をなくさないでください。 市長はどこを見て動かれているのですか？ どこかの大学と癒着があるのですか？ 神戸の市長なら、神戸市民の方を見て、神戸市民のために動いてください。 神戸は高い建物ばかりで山や空が見えなくなっていますが、王子公園は山も空もよく見えて、神戸本来の良さがあります。 大学も立体駐車場もありません。 大学が必要なら、六甲アイランドに誘致すればいいです。 六甲アイランドは今や残念な状態です。 大学を誘致すれば、活気がでるし六甲ライナーの利用者も増えます。 あと、王子動物園は動物たちの事を一番に考えてください。 アトアの水族館のようなアートのものにしないでください。 神戸市民は今のままの王子公園がいいのです。 都会化は三ノ宮周辺だけで十分です。 どうか、神戸市民の願いを聞いて下さい。 お願いいたします。</p>
171	<p>①大学誘致反対 大学を誘致するならポーアイや六アイにすべき。大学の送迎バスの代わりにライナーの学割制度を充実させライナーの乗車率もアップさせる。</p> <p>②動物園規模縮小反対 神戸市民にとって王子動物園は特別な存在だと思います。(思い出深い人は少なくないはず) 規模はそのままにリニューアルで話題を作り市内外から集客をアップ、収益に繋げる。</p> <p>③アクティブスポーツ施設新規設立(大会が開催できるレベル) 昨今、スケートボードやボルダリング(ボルダリングについては規模拡大)等のアクティブスポーツは、年々施設が増えつつありますが民間の施設の場合利用料金が割高であったり一般の方が新規でチャレンジするには敷居が高い場合があります。 神戸市が運営する事で割安に利用できたり家族で楽しめたりする場所を作って頂きたいです。 また、こういったスポーツは SNS 等で頻りに紹介される事が多くそれを閲覧した愛好者が遠方であっても来場する事も珍</p>

	<p>しくはないので観光客のアップに繋がります。また大会を開催すればさらに参加者や観戦者が神戸に集まる事になります。</p> <p>④宿泊施設を備えた体育館の設立 大学誘致するならこういった多目的に利用可能な体育館がいいと思います。 各スポーツの合宿等はもちろん市内の学校の宿泊教育にも利用できるような施設があれば市街地も近いので三宮周辺のさらなる活性化に繋がる。</p> <p>⑤プールは残して欲しい 夏季のみとはいえ低価格で 50m プールを利用できるのは貴重です。ポーアイのプールへ！と言ってもなかなか利用者は流れないと思います。規模縮小してでも残してください。 最後に大学誘致がありきの再整備のような気がしてならないのですがそれはズバリ「金」ですか？もっと神戸市民の立場になってこの再整備考えてください。お願いします。</p>
172	<p>王子公園に大学や企業誘致は必要ありません。防災基地を作るべきです。</p>
173	<p>まず、市民の意見をたくさん取り入れてくださったこと、ありがとうございます。 大学誘致は問題ないと考えます。ただ、神戸は卒業後の就職先が少ないことが弱点です。スタートアップ支援もその一環でしょう。 ですから、卒業後も若者が神戸に定着する可能性が高まる仕掛け、仕組み作りを、誘致する大学のプログラムに入れるなどしてください。 たとえば市内企業へのインターンとか、まちの課題解決プロジェクト（アーバンイノベーションみたいな）を大学のカリキュラムに入れて、神戸に親しみを感じてもらおうとか。 ただ誘致して終わりではなく、神戸のブランド向上、若者定着に取り組んでくれることをキャンパス進出の条件にしてもいいかもしれませんね。</p>
174	<p>私は王子公園再整備に賛成です。 私自身阪急電車をよく利用するのですが、阪急沿線には大学や高校が多く、阪急電車は学生の利用が多いと普段乗っていて感じます。しかしながらその学生の多くは西宮北口や阪急梅田など、特急が止まり、なおかつ商業的に発達している駅で降りる人が多いと思います。王子公園駅などに降りる機会は少ないのではないかと考えました。 そうした中で、王子公園の再整備が進み、王子公園にスポーツができる場所や広場が新たに作られることで、学校帰りにでもふらっと寄れる場所になるのではないのでしょうか。動物園は再整備によって脚光を浴びることは言わずもがな、動物園を目的でない人も立ち寄り、そんな場所になればいいと思います。 こうした理由で私は王子公園再整備に賛成です。</p>
175	<p>サブグラウンドをそのまま存続させて。阪神淡路大震災の時には素早く仮設住宅が建設されて大いに役立った。</p> <p>スタジアム新設による環境破壊反対。伐採するな！</p> <p>王子プール残してください。リニューアルして一年間いつでも使えるように改良すれば良い。灘区のプールを壊さないで。</p> <p>王子公園に大学誘致は断固反対。</p> <p>王子公園の樹木を伐採しないでください。</p> <p>王子公園を壊さないで！</p> <p>王子動物園駐車場はそのまま、立体駐車場は反対。阪神淡路大震災の時の緊急避難に大いに役立った。</p>
176	<p>王子公園への大学誘致は中止してください。 今ある施設の充実をしてください。特に動物園はただ檻に入れて見せるだけの動物園でなく、動物達の生態にも配慮して、動物保護の観点からも充実を求めます。</p>
177	<p>2017年～神戸市身体障害者陸上競技に復帰後、**や**など出場機会を頂き王子公園陸上競技場でトレーニングに励む**の**です。**在住で伴走者のトレーナーと**や**が使用できない時にはトレーニング場所がユニバ陸上競技場では往復に時間がかかる事や利用時間帯に条件が合わない理由で非常に困難な状況です。 短距離選手として眼帯使用でスタートブロック必須条件のグランドは我々には非常に貴重です。 近隣の大学生～中学生まで僅か8レーンを順番待ちしながらパラ陸上選手は伴走者と2レーン使用で直線距離100mを走ります。 故に4レーンのトラックでは不安でいっぱいです。さらにスタートブロックの使用トレーニングが可能なのか？さえ疑問に思えます。バスの本数も1時間に1本ほどの不便で危険な移転先です。 交通手段、点字ブロックの整備など、わからない事や不安が多すぎて、間もなく世界パラ陸上を開催される神戸の対応に疑念を払拭しかねます。 ちなみに今年の6月開催の日本選手権でユニバ陸上競技場は参加者から不評でした。 利用する競技者の意見や質問に真摯な回答を宜しくお願いします。</p>
178	再整備について

	<p>私自身の意見としまして、現状そのままか 少しでも整備する のどちらかで完全に新しく整備はしなくてよいと思っております。</p> <p>私は趣味で野鳥撮影をしています。</p> <p>王子公園を含めその周辺は飛んでくる野鳥の種類が豊富で散歩がてら気軽に撮影できる唯一のスポットです。</p> <p>動物園にもよく撮影に行っています。</p> <p>また、コロナ前と比べると動物園に来園される人数が少なくなっているかもしれないですが最近になって来園される人数が少しずつ戻ってきている印象があります。</p> <p>様々な意見があるかと思いますが、形を全て変えるのではなく以前の姿を残していくのも大切ではないかと思えます。</p> <p>大変だと思えますがよろしくお願い致します。</p>
179	<p>「緑の広場に水遊びができる親水施設を新設」とあるが、まだ細かい情報が公開されていないため分からないことも多いのだが、どうか幼い子供の盗撮被害を招くものではないことを強く願っている。</p> <p>以前、神奈川県横浜市港北区にある日産スタジアムの付近に住んでおり、夏場になると噴水広場が幼い子供を連れた家族で賑わうことは身をもって経験している。</p> <p>が、それと同時に子供の着替えを狙った盗撮が多発していることも事実として知っている。安易に噴水を設置すればそれでよいというわけではないことをどうか気に留めて欲しい。</p> <p>高い柵を設けて外部からの視線を防ぐなどをしなければ盗撮犯から子供を守ることは難しく(広めの更衣室を設けても、今度は本来意図したものとは違う用途で悪用される恐れもある)、それならば従来の幼児向けプールでよかったのではないかと、ということにもなる。</p> <p>文教地区であり、ひょうご防犯ネットからのお知らせメールもイノシシ出没情報しか来ないような治安の優れたエリアでもある。近隣住民として、また子供の親としてもこのエリアでの犯罪行為を未然に防がねばならない、という強い気持ちがある。幼い子供を守るためにも、よくよく考えた上で(例えば更衣室を設けるにしても、父親が一人で子供を連れて遊びにくることも考えて男女共に同じ広さの更衣室を設置する、季節に合わせて施錠するなどの工夫が必要)検討されることを強く望む。</p>
180	<p>大学誘致にこれだけたくさんの方の反対意見がでていのに、修正案では ほとんど反映されていません。</p> <p>一番多くの意見が出ていのに、ほとんど変更しないのであれば、何回も市民の意見を募集するのなぜでしょうか。</p> <p>地域に社会貢献し、オープンスペースを解放し、国際性を高める競争力の高い大学とは、一体どのような大学なのでしょう。</p> <p>ぼんやりとしたものでなく、市民が納得できるものを示すべきです。</p> <p>王子公園という狭い敷地に、いろいろと詰め込みすぎです。</p> <p>近頃、線状降水帯が多いですが、この辺りは土砂災害警戒地域です。南海トラフの地震もくると言われています。防災機能をもった公園を狭くしないでほしいです。</p> <p>緑の広場も、メリケンパークの芝生のように剥げて、そのうちほうっておかれるのではないかと思います。</p> <p>地下鉄海岸線のようにならないように、目先のことや うわべの数字だけではなく、きちんと将来の予測はされているのでしょうか。</p> <p>三宮なども、今あちこちを再整備しているけど、大丈夫なのかなと思います。</p>
181	<p>動物たちがもっと広々と動けるようにスペースを確保してください。他の動物園に比べて狭すぎます。もっとのびのび走れたりお散歩できたり、とにかく大学建てるくらい敷地があるなら動物たちの住む敷地を広くしてください。動物ファースです。</p>
182	<p>** 在住の視覚障害者で**のpara陸上選手です。</p> <p>スマホから送信した王子陸上競技場の件で PC から追加質問も踏まえて意見提出します。</p> <p>王子陸上競技場について述べます。</p> <p>ここは王子公園駅前から音響信号機、点字ブロックが整備された盲人に恐怖感の少ない貴重な立地条件です。</p> <p>神戸ユニバ陸上競技場より安全で頻りに利用できメインとサブで 100m 直線距離で伴走者とトレーニング可能な本当に有難い施設です。</p> <p>事業案では大学という健全者の大半利用が予測される人たちが駅前の利便性と安全性を独占する計画案が当然のように提示されている理由は何ですか？</p> <p>詳細が知りたいです。</p> <p>高齢者や障害者は交通弱者とされていますが足腰が脆弱にならないよう散歩に出てくる高齢者はサブトラックへ、よく出向いておられます。</p> <p>北側へ移設された場合の具体案は何ですか？</p> <p>私は眼帯をつけ伴走者と共に走るトラック競技の選手です。</p> <p>大会へ出場するため毎週 1～2 回メインやサブへトレーナーと互いの仕事の合間に時間をもち寄りトレーニング継続中です。</p> <p>駅前にスポーツ公園を整備する事は超高齢化社会、さらには来る世界パラ陸上を招いた神戸を代表でき、より良い再整備を促す大変、優良で貴重な事業案だと考えます。</p> <p>主たる立派な高校や大学などまさに北側の道路沿いに揃っています。</p> <p>北側だけでは敷地が不足という事であれば二分するなど代替案を検討して欲しいです。</p>

	<p>「交通弱者を護らず大学誘致を最優先する事業案」とこのままでは、そういう解釈も十分に可能だと思います。現状の再整備案では交通機関も点字ブロックも非常に不便な北側へ移転の由。これでは危険も負担も多大なものとなります。ご存じかと思いますが神戸ユニバ陸上競技場への点字ブロック整備は不十分な現状です。今年6月、日本パラ陸協主催で実施された日本選手権でも不評な意見が出ました。「本当に、これで国際大会を実施するのか？」と。さらにトラック競技（短距離）ではスタートブロック利用のトレーニングが必須です。新たな施設にスタートブロックは常設されますか？個人利用では非常に重要な条件です。大会が多くなる時期には大学生～中学生の団体利用と障害者の個人利用と混在します。大勢が順番待ちしつつ8レーンあっても飽和状態です。僅か4レーンでは非常に困難な状況となるでしょう。この対策は、どのような具体案がありますか？ちなみにパラ陸上の我々は、2レーン利用のため他者と同時利用は不可となり非効率です。直接お話をさせて頂く機会を頂きたいと考えます。どうか練習場を奪わないで下さい。宜しくお願い致します。</p>
183	<p>王子公園跡地に大学誘致するのはナンセンスと思います。大学を誘致するのであれば、ポートアイランドに誘致の方が発展性があると思います。王子公園は、王子動物園を主体にして、神戸市民の癒しの場所として保全していくべきではないでしょうか。神戸市民だけでなく兵庫県民としても、守るべき場所だと考えます。</p>
184	<p>王子動物園の廃園中止。 <理由> パンダがいる動物園は 世界中にも少ない。 子供たちの情操教育上、必要。 今までは、有名動物（象、チンパンジー等）育てるのが上手だったが今は、パンダがあるのに神戸市が売り込みが 下手くそ。 大学を、ポートピアに集約する事になって居るはずです。 大学に魅力が無いと人が集まらない。 神戸市は 何事も他人任せで責任感が無さすぎ。 神戸市は、元々住居費が高いのに神戸市に魅力を感じない所に 若い人達は集まらない。 行き当たりばっかりの政策、 其れならば、生産性の無い市庁舎の新築を止めれば？ 市営住宅の洗い直し等。</p>
185	<p>生まれも育ちも灘区の**歳の男性です。灘区のさらなる発展を祈る者です。地元の**サークルに入っていますが大学についてはサークルの皆さんの間でも反対されている方が多いようです。私もそうなのですがそのメリットについての説明が漠然とした見とっしになっていてよく分からないのです。現実的に具体的にもっと分かりやすく誰でも納得できるような説明をお願いしたいものです。この地域には昔から多くの大学がありますが私個人的にはその存在の直接のメリットを感じたことはほとんどありませんが・・・最後にどちらにしても震災後の新長田再開発や神戸空港の失敗のようなことが繰り返されないよう上手にやっただけならば、よろしく申し上げます。</p>
186	<p>大学誘致に反対です。 素案より、『再整備により、文教都市・神?としての地位を高め、王子公園エリアの新たな価値を創出するためには、?学誘致は最も有力な施策であり、これは、神?の将来を牽引する優秀な?材の確保・育成・輩出の点からも重要です。』とありますが、 ?王子公園エリアの新たな価値を創出する必要があるのか ?大学誘致が最も有力な施策の根拠は何か の2点に疑問符が浮かびます。 公園をそのまま改修して、駐車場のスペースを減らして(景観を壊さない立体化も可)、そのスペースを市民の憩いの場所にする内容が良いと思います。 後少子化が確定している中で、なぜわざわざ憩いのスペースを減らして大学誘致するのか全く意味がわかりません。 大学が都心回帰の傾向はかなり前から見られ、現に関西大や関学も梅田から歩けるエリアにキャンパスを構えています。それなら三ノ宮に集約させる方が効果は見込まれるかと思えます。 ぜひご検討ください。 どうぞよろしくお願いたします。</p>
187	<p>王子公園に大学誘致をするのを反対します。 神戸市が提示した「なぜ大学を誘致するのか?」を読みましたが、京都市や大阪市は学生数が増えているとのことですが、大学に通う学生の割合で考えた時、同様に神戸市が学生を増やそうと思えば、学生の総数が増えるわけではないので、京都市</p>

	<p>や大阪市の大学に通う学生のうちから神戸市の方を選ぶ学生が増えなければ、大学の数を増やしても大学生になる人数が増えるわけではないので、京都市や大阪市の大学に通うよりも神戸市を選んでもらわなければ、神戸市に大学生は増えない。京都市や大阪市の大学よりも神戸市の大学を選ぶ理由がないから現在神戸市の大学に通う学生が少ないのであり、その理由を探り改善しなければ学生数は増える見込みはないと思う。しかもたった 3.5 ヘクタールの土地にどれだけ京都市や大阪市の大学よりも魅力的な大学を建てることができますか？たった1校、しかも 3.5 ヘクタールの土地に大学を誘致したとしても到底京都市や大阪市に通おうと思っていただい学生が、その大学にしようと考えを変えるくらいの魅力的な大学が建つと思えない。王位公園の各施設はそれぞれに利用者があり、それを無理やりともいえる廃止や移動させてまで大学を建てるメリットが市民にとってあると思わない。もともと閑散としている土地に大学を誘致するなら反対意見も少ないだろうが、市民及び市民以外の人たちもそれぞれに利用している施設ばかりの王子公園にそれを廃止や移動させてまで大学は不要です。大学誘致が若者の定住が期待できると神戸市は考えているようだが、大学の目的に、「立地している土地に学生を定住させたり、就職させる」目的がある大学など聞いたことがない。若者をその大学の立地している土地に定住させる目的がないものに、その目的を期待するのは間違っているし、その目的が達成されないのは当たり前のことだ。神戸市は間違った相手に若年層の定住という目的を一方的に期待しているだけで、誘致した大学の学生が定住しなかった場合はどうするのか教えてほしい。何人定住すれば、神戸市としては目的を達成したということになるのか、達成目標を公表してほしい。その目標が公表されず期待のような事ばかり書いても説得力がない。普通企業が新しいプロジェクトを起す際、確実に成功がほぼ見込めなければ着手しない。担当者は、もし失敗すれば、責任の所在がはっきりしていて、失敗することなど恐ろしくて誰もできないからだ。神戸市は、大学誘致を進めたいなら、達成させなければならない目標の提示とその目標を達成できなかったときの（もちろん目標には期限をつけなければならないので、その期限が来れば、目標を達成できたかできなかったかははっきりする。それが仕事というものだ。）責任の取り方を公表してから実施してください。王子公園に大学はいらない。大学誘致反対。</p> <p>市が出している再整備についての説明は矛盾していることが多いので、矛盾した文章は訂正、削除してください。市の広報として公開するなら、誘導的な書き方はやめてください。</p> <p>「総合公園なのに、利用者や利用期間が限定される施設が多い。一般開放されているエリア（緑ゾーン）が点在しているうえに、少ない」「駅に近い南東部や南北通路が駐車場になっていて、アクセスの良い文教エリアのポテンシャルを生かしきれていない」とあるが、「総合公園」と書いているのに「文教エリア」とも書いている。王子公園は公園であり、拡大理解すると「文教エリア」ともいえるが、この2つを同じ記載として書くのは矛盾している。</p> <p>「総合公園なのに、利用者や利用期間が限定される施設が多い。一般開放されているエリア（緑ゾーン）が点在しているうえに、少ない」というのも正確な事実ではないことを書いていいのですか。王子公園は、プール、テニスコート、相撲場、登山研究所、弓道場など、専門に特化した施設であるが、誰でも希望者は使えるので、一般開放されています。このように間違った記載をしてはいけません。すぐ訂正してください。「利用期間が限定される施設が多い。」という文章だと、使用期間が限定される施設が複数あるようにとられるが、期間限定はプールだけですね。すぐ訂正してください。</p> <p>「総合公園なのに」というなら、大学が入るのはおかしいですよね？言葉が矛盾だらけです。</p> <p>「スポーツ施設を公園北側へ集約」とは、現存する施設を便利なところにゾーニングするなら理解が得られるだろうが、王子公園の坂の上の一番不便な場所に集約するのは、今よりも不便にするということで、再整備して現存の施設を良くする為なのですか？しかし、実際は現存しない大学に一番便利な南側の場所を充てるとは、現に今王子公園の各施設を使用している者に不便を強いて、まだ見ぬ大学を優先させることは市民を大事にしない市の姿勢の表れで、市民を大事にしない姿勢を見せていることで、神戸市に住みたいと思わせないことで人口が増えない原因の一つだということがわかりませんか？すでに住んでいる市民を大事にしないことは、市のために尽くす仕事をする人のすることですか？大学はポートアイランドにという意見も多い。</p> <p>今ある施設をポートアイランドに移し、市民にそこを利用しろというなら、後から来る大学にポートアイランドに行ってもらってください。大学生は、一番体力のある年代です。王子公園は、幼い子供や高齢者も利用していますので、たいりよくのある大学生にポートアイランドに行ってもらおうのがむじゅんがないです。</p> <p>テニスコートやプールは、ポートアイランドでもいいのなら、大学もポートアイランドでいいでしょう。</p> <p>市は大学誘致をしたくて、大学誘致を誘導するような偏った書き方はやめてください。賛成意見もゼロではないでしょうが、圧倒的（意見の8割程度）に大学誘致に反対する意見が多かったのに、賛成派が2割程度しかいなかった事実は書かなかったことで、賛成意見も拮抗しているように感じさせる記載もやめてください。</p>
188	<p>「王子公園再整備基本方針(修正素案)」に対する意見 秋の気配が感じられる季節となりました。</p> <p>先日のご来校の折には生徒に対して分かりやすく丁寧なご説明を伺うとともに、生徒にとって自分たちの意見を神戸市に表明するという、大変貴重な体験をさせていただきました。</p> <p>さらに7日、改めてご来校くださり、改めてご説明を頂きましてありがとうございました。</p> <p>その際にお話しさせていただいたように、以下の2点について要望がありますので、よろしく願います。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 児童生徒の安全な通学路の確保 現状の、文学館から北に上がる歩道は登るにつれて大変狭くなり、朝の通学時には近隣の皆様と行きかうことが難しくなるために、再三ご迷惑をおかけしていました。そのため、 2016年より、この通学路を登校時に利用するのは、小学生とJR灘駅を下車する中高生のみとし、王子公園を下車する中高生は、動物園とスタジアムの間の歩行者専用道路から登校するように変更して、何とか混雑を回避しております。それ

	<p>でも、本校正門前の信号待ちの場所(公園の西北角)が大変狭いために、道路にはみ出ないまでも、信号横断の際の安全が十分に確保されているとは言い難い状況です。このことより再整備後も現動物園と現スタジアム間の歩行者用道路の安全が十分に確保されるとともに、信号待ちスペースの拡大をお願いします。</p> <p>2. スタジアムの位置について</p> <p>新スタジアムの位置が本校校舎に大変近くなるため、試合における声援などが授業や模試等の本学院の教育活動に及ぼす影響が懸念されます。このことにより防音壁等の十分な対策を講ずることをお願いします。</p> <p>以上、ご検討いただければ幸いです。</p>
189	<p>「王子公園再整備方針」の修正素案に対する神戸市からの意見募集について</p> <p>王子公園内に大学を誘致するのは、どう考えても不自然だと思います。長年親しんできた同公園は、動物園や既存の施設を充実させることを市民は強く願っています。灘区だけでなく神戸市内全域でこの問題の今後の動向を重大な関心をもって見守っています。神戸市民からの多数の願いを最優先し、大学誘致計画の中止、動物園の拡充、既存設備の存続を強く求めます。</p>
190	<p>修正案を拝見した感想は、全く市民の意見を聞き入れる、又は検討するつもりが全く無いのだという事。大学誘致がまず第一であり、絶対であるという事が根本であるという事です。でも王子公園は、市民の財産であるはずで。それを行政者である神戸市が、市民の意見を無視して、一方的に計画を進めていくのは、"暴挙"といえるのではないのでしょうか？</p> <p>都市部に市民の憩える公園があることを神戸の豊かさとしてアピールしていくことは、充分可能なことです。利便性の高い文教エリアであるからこそ多様性でもあります。</p> <p>大学誘致には、絶対反対です。</p> <p>王子公園に大学は必要ありません。</p>
191	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見書 中途半端な意義・企画・運営で、市民の財産である王子公園を改悪しないで下さい！</p> <p>1. 大学誘致反対</p> <p>「創造性を発揮して付加価値を生み出していく原動力は人である」 「未来を支える人材を育む大学」と掲げておられますが、何より今、創造性を発揮されるべきは、この企画をされておられる当局ではないですか？</p> <p>何も学ぶ場は、大学だけではなく、むしろ社会で学ぶことによって人材が育まれるのです。</p> <p>学べない・こなすしかない場が、役場であって欲しくありません。</p> <p>「グローバル貢献都市の実現」「国際性や多様性を高める特色のある大学を誘致」と掲げておられますが、大学における国際貢献というならば、</p> <p>何よりその学問の質の高さ、国際的に評価される研究にあるはずで。神戸大学はじめ、日夜そのために努力されている既存の大学を支援することの方が、よほど社会（神戸市）にとっても実りあるものであり、本当に「未来を支える」ものであることと存じます。</p> <p>2. 北側新スタジアム建設断固反対</p> <p>近隣住宅周辺、施設・学校など、動物園の動物にとっても、騒音・光害等、甚大な被害をもたらします。防災拠点としても、現在の立地条件を簡単に手放すことは、多大な損害です</p> <p>さらに、3000人は収容できるスタジアムとお考えのようですが、本当にこの敷地で可能なのですか？人の動線、交通機関、駐車場の確保など、この人数で混乱しないのですか？</p> <p>本気でその規模でスタジアム建設、運営をお考えなら、三宮開発と合わせてポートアイランド・六甲アイランドあたりで考えて下さい。それこそ、赤字続きの神戸空港等も利用してもらえる、海外試合など視野にいれて、「アメフトの聖地」を目指されたらどうですか。</p> <p>3. 立体駐車場建設反対</p> <p>「みなさんに愛されるゆとり空間」「持続可能な公園運営」と掲げられておられることとは、真逆に、大木となった木々の伐採、コンクリートづくしの建築物、今の素晴らしい「海と山」の景観が損なわれることは、必須とされます。</p> <p>広々としたサブグラウンドで、老若男女が自由に各々の活動をする姿、季節によって移ろい行く山々、海星女学院のマリア像に落ちていく夕日は、人為的に作られた広場や「シンボルプロムナード」などといわれる細長い通路では、ゆったり見られません。</p> <p>4. 結論</p> <p>現在あるものを活かして改善していくことが、現在の神戸市（役所）の進むべき方向であると思われます。特に、日本有数の集客数のある動物園の充実、拡大に重点を置いて検討すべきです。</p> <p>現在の再整備計画を強行したとしても、反対運動は収まりませんし、一度失ったものは取り戻すことができません。出来てしまったものも、その時点から維持していく必要があるのです。</p> <p>そして、結果としての市民の幸福度（満足度）具体的には「素案」の資料に出されていた人口・経済効果・施設利用者数などの数字、さらには可能性として、大学経営破綻による土地の転売（商業施設・高層マンションなどに）の責任は、現市長はじめ当局に当然問われて然るべきです。それこそ、都市公園の失敗例として、全国のみならず、国際的に有名にならないように願います。</p> <p>5. 提案</p>

	<p>それでもこのような再整備計画を進められるのなら、本気で取り組んで頂きたい。</p> <p>まず、住民の貴重な財産である「公園」について、その理念をはっきり持つべきです。都市計画について研究されている専門家・研究者は沢山おられるのです。</p> <p>その上で、しっかりとしたコンセプトを持つ再整備案について、(国際的に)コンペを募集されたらどうですか。それだけでも、「KOBE」の名が売れるでしょう。</p> <p>そして、市民にその案を公表すべきですが、住民問題とは別です。近くに住んでいる人と、利用する人の関心は違うのです。</p> <p>少なくとも、現段階で既にそうですが、形だけの意見交換会やパブリックコメント実施ではなく、明石公園のように「あり方検討会」のようなものを設置して、市民参加を具体化するべきだと考えます。</p> <p>以上</p>
192	大学誘致には反対です。
193	<p>大学誘致はやめてほしい。</p> <p>地元が反対しているのにどうして必要なのか、理解できない。神戸の大学の定員がどうなっているのでしょうか</p> <p>今回は貴重な登山研修所や相撲場が壊されると聞きました。</p> <p>わたしたちは、大学よりも神戸市の動物園が動物たちにも人間にも優しい環境になることを何より希望しています。</p> <p>大学誘致さえしなければ、神戸市が誇れる動物園に生まれ変われます。</p> <p>市民にとって何がいいのが、箱物開発は三宮で十分です。(それも不要ですが)</p> <p>ゼネコンとの癒着があるのか疑ってしまいます</p> <p>原田の森に高層ビルは似合いません。森の状態で残してください。</p>
194	<p>大学は絶対に反対です。不必要です。</p> <p>大学にこだわる理由がわからない。何か裏であるのかな?とすら疑ってしまう。</p> <p>それよりも子供たちやお年寄りの事を優先的に考えるべき。</p> <p>大学とかはボーアイとかの空いている土地でいいのではないのでしょうか。</p>
195	<p>スタジアムを壊してまでの大学建設は不要。</p> <p>市民参画で再計画を求めます。</p> <p>環境破壊はやめていただきたい。</p>
196	<p>大学必要ないです。</p> <p>本来の公園整備か、もっと有効なことに利用してください。</p>
197	<p>大学ありきのために、建築物を移動しただけの稚拙な計画にしか見えません。</p> <p>動物園やテニスコート周辺の、広く親しまれる桜並木や緑地を伐採してスタジアムを建設することになるわけで、発祥地の原田の森を破壊してまで関学さんは戻ってこられるのでしょうか。</p> <p>関西でも屈指の文教区の真南にスタジアム建設とは、市民、学生、園児の住環境を神戸市自ら破壊する行為です。</p> <p>なぜ、市民の公共の広場を、大学誘致の目的のために市や市長が、市民の反対を押し切るかのように改変するのでしょうか。市民は、対話を求めているのです。どうか対等な立場、視線をもって対話、修正に応じて下さい。</p>
198	<p>最初のパブコメで大学誘致の反対意見が約8割もあるのに、大学誘致ありきでしか考えないのに、今回のパブコメに意味はあるのか疑問。</p> <p>説明会も同様で市民は大学誘致反対の意見が大半を占めているのに、市長会見では一部の反対意見として市長は発言している。</p> <p>大学誘致をするのは正直どうでもいいが、なぜそこまで王子公園にこだわるのか?</p> <p>質問しても文教地区だのアクセスだの、うやむやな回答しか示されない。</p> <p>六アイでも、ボーアイでも文教地区だしアクセスも良いから、王子公園だけに当てはまる場所ではない。</p> <p>本来の原田の森に戻すつもりが無いなら、現行スタジアムの再整備を行うか、動物園のスペースを増やし、動物ファーストの考えで狭い檻から解放するべき。</p> <p>北海道の旭山動物園のようにすれば、経済効果の無い大学なんかより観光収益が見込まれる。</p> <p>そもそも緊急時避難場所に指定されている公園を潰すのは、常識的に考えてもおかしいし、もし再度大地震が来た時に市民はどこに避難し、どこに仮設住宅を建てるのか?</p> <p>震災経験の無い市長にはわからないだろう。</p> <p>だから、平気で公園を潰せる。</p> <p>大学誘致を撤回しないと王子公園再整備の問題は何も解決しない。</p>
199	王子公園に大学誘致誘致は反対です。
200	大学誘致に反対です。
201	市民が利用・必要としている施設を壊すのは反対です。王子公園に大学無くても困りません。市民が利用している施設無くなる方が困ります。大学誘致反対です。税金は市民の生活に使って下さい。
202	<p>大学誘致は必要ありません。そもそも大学誘致を前提に計画を進めるから、地元住民の事を考慮しない馬鹿げた案になるの</p> <p>であって、大学誘致のスペースを王子公園の充実に充てるべきである。意見交換会などと称しながら、神戸市の案の押しつけ行動はおかしい。</p>

203	<p>王子動物園再整備基本方針(修正案)意見書</p> <p>○今回の市の計画は大学を誘致する事が目的で出されもので再整備とは少し違うのではないかと。 市広報によれば学術文化拠点だ、文化都市だ、神戸の地位向上だ、都市間競争に打ち勝ちなど勇ましい具体的に説明されなくてね納得出来ない。</p> <p>市長は議会でメリットこそあれデメリットはないと信じられない発言である。多くの市民の異論、反対、署名などが行われている事を無視した暴言である。</p> <p>この地域には市民が日々利用するスポーツ施設が多くある所で他にはないのではないかと。廃止、縮小、移転などせずに改修、更新、修正をして市民の健康とのスポーツランドにしたら市の評価も上がるだろう。市民のための市政をお願いします。</p> <p>大学は郊外の静かな環境の方が学生さんたちにはよいではありませんか。市の都合で大学を作る(来る)ものか、王子スタジアムを女子サッカー専用ボールを使う競技場にスタンドを作り改造すれば女子サッカー聖地(諸説あり)女子サッカーの古い歴史がある灘区です。</p> <p>◎大学誘致は住民投票で決めましょう。市長の独断はゆるされません。</p> <p>以上</p>
204	<p>市民の憩いの場、ある大震災には、一時的にも市民の生命をつなぎとめた王子公園です。</p> <p>南海トラフ地震も予測されている昨今、これまで市民に愛され維持されてきた王子公園を拡大させるべきとは思いますが縮小するなんて考えられません。</p> <p>どうか、縮小させる方向ではなく、これまでの役割、機能を活かすような方針を立てて実行してください。</p>
205	<p>市民の癒しの場である、王子公園を縮小しないで下さい。</p> <p>先人の作られた、王子公園は、市民の憩いと癒しの場を提供してくれました。緑のある空間は、一度無くしてしまうと、再生できません。</p> <p>又、今後おこるであろう、震災の時は、大きな役割をはたすものと思います。市民の生命を守る防災の役割をはたします。王子公園を縮小しないでください。</p>
206	<p>子供、孫のためにも現存のまま残して下さい。</p> <p>防災のためにも広場を残して下さい。</p>
207	<p>全面的に反対です。</p>
208	<p>◎神戸市長と企画 調整局 未来都市推進課による 『王子公園再 整備基本方針』の考え方と 進め方に、以下の1~4 の理由で反対し、その白紙撤回を強く求めます。</p> <p>「王子公園再整備基本方針」に関する「市長と地域住民・市民との直接的な対話と議論の場」の設置を要望します。</p> <p>◎今後の「王子公園再 整備」の進め方について、「都市公園」に関する研究者・専門家と地域住民・市民をも加えた「王子公園のあり方 検討会」を設置し、この「検討会」で練られた原案をもとに、企画実行していくことを要望します。</p> <p>1. 「大学誘致」反対</p> <p>そもそも、「修正素案」で〈王子公園再整備の意義〉として掲げられた「学術・文化・スポーツ拠点の形成」は、従来の王子公園という「都市公園のあり方」に、「学術」と銘打った名ばかりの「大学」という異質な要素を無理矢理に挿入しようとしたもので、本来の「都市公園」として目指すべきあり方に即していません。</p> <p>神戸市が 2021 年に定めた『大規模公園ビジョン』によれば、基本方針として、①「都市を守るグリーンインフラの保全と育成」、②「みんなに愛されるゆとり空間の創出と 充実」、③「KOBE ブランド 構築に貢献する公園文化の発信と展開」、④「持続可能な公園運営を実現するための改革と連携」が、重視すべき視点として定められています。</p> <p>その視点からすれば、王子公園は、摩耶山に連なる緑の景観（グリーンインフラの保全と育成）、集客力のある動物園・各スポーツ施設・ハンター邸や文学館等（ゆとり空間・防災拠点・公園文化発信）の基本的な機能をすでに有しています。この「王子公園」の「再整備」に取り組むのであれば、現在の基本的な機能を整備、改善、拡充することが、都市の中にある「大規模公園」としての充実を図る基本的な筋道となる筈です。</p> <p>そのところに、唐突に、新しく「学術」の拠点としての「大学誘致」を無理矢理に挿入しようとする事は、「都市公園」としての本来のあり方を著しく歪曲し、阻害することになります。「王子公園」は、都市の中であって「限られた貴重な緑の空間」(19ha)を、地域住民と市民に提供しています。もしここに「大学誘致」されるならば、「大学」(さらに、「立体駐車場」や「新スタジアム」)の高層コンクリート建築物により、限られた公園の面積はさらに狭められ、摩耶山や海を眺望できる景観は著しく損なわれ、大地と空に開かれた開放的でゆとりある空間が奪われる結果となります。</p> <p>2. 「新スタジアムの北側設置」と「立体駐車場のサブグラウンド設置」反対</p> <p>さらに、「大学誘致」を「現競技場」の場所に進めることは、必然的に、「新スタジアム」を北側に設置し、「立体駐車場」をサブグラウンドに設置することに連動していきます。新たに造られる「新スタジアム」(三千人規模)と「立体駐車場」の高層コンクリート建築物によっても、公園の面積はさらに狭められ、摩耶山や海を眺望できる景観は著しく損なわれ、大地と空に開かれた開放的でゆとりある空間、地域住民や市民にとっての散策や憩いの空間が奪われることとなります。</p> <p>特に、北側に「新スタジアム」を設置することは、近隣の閑静な文教地区の地域住民の日常生活に、音響面（歓声や騒音）や視覚面（眺望阻害や照明光）からも、恒常的な迷惑と苦痛を与えることとなります。</p> <p>3. 「王子動物園再 整備」「現競技場に新スタジアム建設」「サブグラウンド存続」賛成集客力のある現「王子動物園」施設は老朽化しているため、これをリニューアルし、動物を飼育するに相応しい十分な広さに動物園を拡充し、動物に優し</p>

	<p>い環境を整えることが求められます。現「競技場」施設も老朽化しているため、同じ場所に、より設備が充実した「新スタジアム」を設置することが求められます。「サブグラウンド」は現在も、近隣の学校や地域住民・市民の毎日の運動のために用いられている場所で、存続することが求められます。</p> <p>4. 「人間らしいあたたかみのあるまち」を目指して</p> <p>久元市長は、『市長が語る神戸市の政策』（神戸市 HP）として、先ず「神戸 2025 ビジョン海と山が育むグローバル貢献都市」の七つの基本目標を提示し、その政策の本質を、『人間らしいあたたかみのあるまち』を目指して」と定義されました。そのために、「困ったことがあれば、すぐに相談でき、互いに助け合うことが、自然にできる地域社会」の形成が市政の重要課題であること、そこには「自然と調和した、ゆっくりとした時間が流れる生活」のできる開放的な空間の必要性を指摘されました。</p> <p>しかし、「王子公園再整備基本方針」の考え方と進め方に示されているのは、『人間らしいあたたかみのあるまち』を目指して」とは真逆の、初めから「大学誘致」に固執する市長と行政側の市民との実質的な対話を無視した姿勢です。</p> <p>「困ったことがあれば、すぐに相談でき、互いに助け合うことが、自然にできる地域社会」の形成こそが市政の重要課題であると考えているのであれば、先ず行政の責任者である市長自らが、市民との直接的な対話に臨み、その場において「王子公園再整備基本方針」について自らの言葉で説明し、現場の市民からの声を直接聴き、互いに協議しながら内容を練り上げて、進めてゆくべきでしょう。</p> <p>しかし、実際には、形式的な意見聴取の場は設定されても、実質的な対話と議論の場は設けられていません。そのような市政の姿勢で、「困ったことがあれば、すぐに相談でき、互いに助け合うことが、自然にできる地域社会」の形成が出来るのでしょうか。</p> <p>「王子公園」の「再整備」において特に重要となるのは、本来の「都市公園のあり方」についての明確な「理念」です。それは、都市生活の中で、グリーンインフラを保ち、「自然と調和した、ゆっくりとした時間が流れる」開放的な空間を創出するためのものであるはずで、海外の諸都市においても、都市計画を立てるに当たって、市民の公共空間である「都市公園のあり方」の取り組みは、都市生活の「空間と時間」を自然と調和した人間的なものにするために、非常に重要な要素の一つになっています。</p> <p>しかし「王子公園再整備基本方針」では、この「都市公園のあり方」についての明確な理念と具体的な展望が見られません。むしろ、誘致する「大学」に公園の土地の一部を売却し、その収益と経済効果によって地域の活性化を図るだけで、「都市公園」としての「自然と調和した、ゆっくりとした時間が流れる、開放的な空間の創出」に向けての根本的な視座が、決定的に欠けています。</p> <p>5. 要望</p> <p>そもそも、市長と企画調整局 未来都市推進課による「王子公園再整備基本方針」は、初めから「大学誘致」を前提として作成されていることは明らかです。しかし、それは、地域住民と市民のための「都市公園の本来のあり方と機能」に相反するものです。</p> <p>◎市政が「人間らしいあたたかみのあるまち」の形成を本気で考えているのであれば、これまでの「王子公園再整備基本方針」の白紙撤回を強く求めます。</p> <p>◎その関連で、市長・行政と地域住民・市民との相互理解のために、「王子公園再整備基本方針」に関する「市長と地域住民・市民との直接的な対話と議論の場」の設置を要望します。</p> <p>◎そして、改めて、地域住民と市民のための「都市公園」とは何かを本気で議論し、考え、実現するための、研究者・専門家と地域住民・市民をも加えた「王子公園のあり方検討会」を設置し、この「検討会」で練られた原案をもとに、企画実行していくことを要望します。</p> <p>そのような仕組みを行政側が提供し、行政と専門家や地域住民・市民が共に、そのプロセスを丁寧に辿ることが、結果的に、「困ったことがあれば、すぐに相談でき、互いに助け合うことが、自然にできる地域社会」の実質的な形成に繋がることは言うまでもありません。そこでこそ、「人間らしいあたたかみのあるまち」の具体的な姿が見えてくるのではないのでしょうか。</p>
209	<p>大学の誘致は不要、白紙撤回を願います。</p> <p>長く残してきた公園や自然を不必要に破壊して新規建設にこだわる日本の自治体の姿勢は『途上国の様な建設中毒』などと海外からも指摘されています。</p> <p>国際都市を自認する神戸市だからこそ、現状の良いものいかに守り保っていくかを考える、新たな姿を見せリードしていくべきだと思います。</p>
210	<p>「王子公園テニスコート」は、長年にわたり神戸市民に愛されてきた歴史ある施設であり、阪神間地域に唯一残されたハードコート6面の施設です。</p> <p>週末は、いつでも予約がいっぱいです。老若男女、誰でも手軽に気軽に楽しめる生涯スポーツの代表格がテニスです。長生き健康効果も他の競技に比べて断トツに高いことが研究から明らかになっています。そのテニスコートを撤去して、代わりに、アメリカンフットボール場を新設して「関西アメリカンフットボールの聖地にする」とは、どこからそういう意見が出てきたのでしょうか。</p> <p>また、王子スタジアムは、子供の頃は学校の運動場が狭かったので使用していました。今も中学校の運動場は合併で狭くなっています。王子競技場は高校の陸上の定期戦などでも利用していました。それを潰して大学にするという考えも、住民要求なののでしょうか？</p> <p>灘区・東灘区には多くの大学があります。あえて王子公園を改造して大学を誘致する必要があるとは思えません。大学を作</p>

	<p>るのなら、土地が多く余っているポートアイランドにははいかがでしょうか？</p> <p>王子動物園・公園が老朽化しているのなら、再整備すれば良いではありませんか。住民要求から出た計画とは思えません。大学誘致より、王子公園・動物園の充実を求めます。</p>
211	<p>大学誘致はやめてください。公園を残してください。</p>
212	<p>大学不要です。</p> <p>王子公園周辺の子育て世代は、ずっと地元の方も多く、また結婚して別の土地で過ごしていたけれど子どもが生まれてから、祖父母のいる地元に戻ってきたという方が多いです。子育てしやすい魅力的な場所なんです。大学誘致によって、憩いの空間が狭くなり景観が変わってしまうことは残念で仕方ありません。どうか、子育てしやすい場所だよ、と地元民が思える修正案をお願いしたいです。大学は不要です。</p>
213	<p>遊園地が残る案になってほっとしています。</p> <p>遊園地、動物園、文学館はできる限り、再整備は内部の構造部のみにして、景観は現状のまま維持をお願いしたいです。古いからこそ美しいものもあると思います。</p>
214	<p>修正素案では、遊園地が残ることになったことは評価できるが、まだ大学誘致が前提となっている。少子化の中、大学誘致をするメリットが見えない。百歩譲って、お隣の市のように、子育て世帯への政策を充実させているなら、まだ納得も行くが、大学誘致ありきの再整備に反対。</p>
215	<p>王子公園再整備 王子動物園リニューアル案</p> <p>1 草食動物ゾーンを、サバンナゾーン へ</p> <p>アフリカサバンナ大草原をイメージした川や擬木を設置し シマウマ サイ 、 キリン 、 カンガルーたちが暮らす緑豊かな飼育場とバックヤードの拡充を提案します。</p> <p>2 ジャイアントパンダ 舎のリニューアル</p> <p>お庭に、岩の洞窟や竹林、木々を植えて。</p> <p>屋内に、治療室を設置。</p> <p>3 類人猿舎のリニューアル</p> <p>チンパンジー 、 オランウータン が飼育されてる施設をリニューアル。</p> <p>高い木々の上で、生活出来るように木々を植樹し、</p> <p>緑豊かなバックヤードの設置を。</p> <p>六甲山の自然と融合した施設へ。</p> <p>4 動物園北園は、競技場。市民プールは動物園の敷地になります。</p> <p>本来、群れで生活する キリン と シマウマ の混合飼育を実現し、</p> <p>アフリカサバンナゾーン を。</p> <p>5 鳥エリアのリニューアル</p> <p>イヌワシ、 コウノトリ 、 シロフクロウたちの専用の飼育舎を設置し、 緑を増やし水辺には餌となる魚を放し、野生での生活を生かした展示へ。</p> <p>6 ペンギン 舎のリニューアル</p> <p>再整備 では 空飛ぶペンギンを見たい??水中が観察できるトンネルをぜひ。</p> <p>7 コアラ館のリニューアル。</p> <p>現在、園では5匹のコアラたちが暮らしております。 再整備 では 関西最大級のコアラ舎を拡充し、繁殖研究、治療などできる施設へ。</p> <p>8 太陽の動物舎 リニューアルへ</p> <p>現在、ワニ 、 カメ 、 ナマケモノ たちが飼育されております。リニューアルでは、オオサンショウオ など日本固有種の飼育研究を是非とも行ってほしいです。</p> <p>9 バードゲージ のリニューアル</p> <p>希少な クジャク 、 カンムリヅルたちへ広々とした水辺と草原を設置し、子育てしやすい巣作りが出来る飼育舎の拡充へ。</p> <p>10 神戸市繁殖センター の設置へ</p> <p>野生動物 の飼育、繁殖、保護、野生復帰ができる 、種の保存 に貢献できる施設を設置へ。</p> <p>11 ネコの森</p> <p>マヌルネコ 、 オオヤマネコ たちが暮らす森をイメージした飼育舎へ</p> <p>現存の施設を拡充し、産室を備えたバックヤードの設置。</p> <p>12 アフリカサバンナ草原ゾーン ライオン 群れ飼育</p> <p>アフリカに生息するライオンたちは群れで行動します。</p> <p>是非とも、サファリゾーンを新しい動物園へ。</p> <p>13 アムールトラ 飼育舎リニューアル 。</p> <p>野生では絶滅寸前の危機に瀕しています。</p> <p>繁殖研究に力を入れ、飼育舎では、爪とぎ用丸太・木の台を設置し、バックヤードと産室の拡充へ。</p> <p>14 アビシニアコロンプス 舎のリニューアル</p> <p>アフリカに住んでるサルたち、再整備では緑いっぱいの中、塔を設置し、優雅に飛び回る姿を見たい。</p> <p>15 オランウータン の森</p>

	<p>ボルネオ島に生息するオランウータン 再整備 では 六甲山が見える 塔を建設し、頭上で生活する姿を見てみたい。</p> <p>16 カンガルー 舎のリニューアル 動物園 では アカカンガルー を飼育しております。 再整備 では 草原を備えた飼育場で関西最大級の群れ飼育を見てみたい。</p> <p>17 アスレティック ゾーン の設置 遊園地 ゾーンは 観覧車と ジェットコースター は残り、残りは 動物をイメージした遊具や、滑り台を設置してほしい。</p> <p>18 ホッキョクグマ 舎のリニューアル 現存の施設に、産室とバックヤードの拡充を行い、展示場には、一面雪が降る積雪機を増やしてほしい。</p> <p>19 アシカ 舎のリニューアル 現存のアシカ舎に産室と、子育て専用スペースとプールを設置し、水中観覧場の拡充へ</p> <p>20 オセアニアゾーン の整備 大きな岩場や、ユーカリを植えて、絶滅の恐れのあるキノボリカンガルー 繁殖施設を作してほしい。</p> <p>21 チーター サバンナゾーン 動物園 再整備 では、チーターの群れ飼育を行い、走り廻れる展示場へ。</p> <p>22 コウノトリ の飼育舎整備へ コウノトリの郷公園 と王子動物園で共同研究を行い、繁殖施設を整備し、野生復帰できる展示場へ</p> <p>23 ふれあい広場のリニューアル 現存の広場に、カピバラ 温泉を作り、 モルモット 、ウサギたち バックヤードの拡充を行い、動物福祉の向上へ。</p> <p>24 新カバ舎 カバ のナミコさんと、出目男くん飼育舎に水中観覧場を作り、子育て専用スペースの拡充へ。</p> <p>25 新 カワウソ舎 カワウソたちが遊べる水中トンネル、お昼寝ができるハンモック、子育て専用のプールをリニューアルし、カワウソ舎の拡充へ。</p>
216	<p>大学誘致には反対です。少子化なのに他に案はなかったのでしょうか？ 動物園をメインに再計画してくださる事を望みます。 大学誘致が決まっているなら、獣医学部がある大学を誘致していただきたいです。 市民に喜ばれ動物たちに優しい案を希求します。</p>
217	<p>王子公園内に大学誘致は反対。 『国際性や多様性を高める特色ある大学』ならば、神戸空港国際線就航も視野に入れ、尚更ポーアイが適当。 大学誘致場所はシルバー人材やボランティアを活用して『動物の食べ物を栽培する→収穫→餌やり体験』など、動物を見るだけでなく、動物と市民が関われる仕組みにする。体験を通してお年寄りと子どもが関わることで、高齢者も趣味ができて活気がでる。 都会にいながら農業体験ができる魅力的な街になる。</p> <p>大学誘致、反対します！ 立地で大学を選びません。 大学は学園都市やポーアイとし、市営地下鉄やライナーを使用してもらった方が良い。 どうか、王子公園を破壊しないでください。市民のための王子であり続けて欲しいです。</p> <p>大学誘致は反対します 猛獣舎は他の動物園と比べ、非常に狭いです。 大学誘致する土地があるなら、動物たちがのびのび過ごせる動物園へ変えてほしい。 また、パンダ舎も充実させ中国へアピールし、タンタンに続きパンダを飼育できるようお願いしたい。 パンダは神戸の魅力の一つです。</p> <p>大学誘致反対！ 大学誘致する場所に遊園地に変わる広場を設置し、現在遊園地がある部分は獣舎の拡大にしてほしい。 円形の猛獣舎、狭すぎませんか？ シャンシャンが生まれて空前のパンダブームです。パンダ舎には産室も準備して力を入れれば、観光客は格段に増えると思</p>

	<p>います。新神戸からすぐ、神戸空港からもすぐ。</p> <p>大学誘致反対。</p> <p>王子公園内に建てた大学に通う学生の大半が神戸に住むとは限らない。</p> <p>姫路や加古川など西方面、大阪方面から実家通学する人も多数いることでしょう。</p> <p>市外から JR で通学する学生は灘まで JR で来ることでしょう。駅前の立地ではありませんね。</p> <p>来年吹田から甲南女大へ通う娘さんに話を聞くと、大阪で阪急に乗り換えることすら面倒とのこと。乗り換えが面倒なのに特急停車しない駅を便利と思うのでしょうか？</p> <p>天王寺駅前を視察してください。大阪ですら、緑化しています。</p> <p>四年間通うだけの学生誘致に固執せず、神戸空港国際線就航による外国人観光客増加を見込み、王子公園を魅力的な公園にして観光客誘致に力を入れてください。</p> <p>空港からも近い、新神戸からも近い。パンダがいる。これを活かしてください。</p> <p>『王子公園に行きたいから神戸旅行する』という観光客が増えるように。</p> <p>これほど神戸市に腹が立ったことはありません。</p> <p>考え直してください。</p>
218	<p>大学誘致ありきではなく、利用者のことをまずは考えてほしい。遊園地ゾーンも安全で楽しい乗り物や、食堂(今は小さい子が食べられるものがない、うどんなどもほしい)を充実させてほしい。近隣住民への説明会はアリバイ的ではなくきちんと行うべき。</p>
219	<p>王子公園再整備修正案に断固反対する！</p> <p>① 施設の老朽化解消が再整備の目的であるはずなのに、動物園はじめ既存施設の改修等を蔑ろにして大学を誘致するのは「目的のすり替え」以外の何者でもない。</p> <p>② 目的も理由もわからないが、どうしても大学を誘致したいのなら、まずボーアイの"いたる所にある遊休地"の活用を図ったらどうか。狭い「公園」の敷地内に大学を誘致する必要はない。公園は市民が利用する「公」の場である。</p> <p>市民を愚弄している案の撤回を強く求む。</p>
220	<p>大学誘致という発想がそもそも突飛であり、近隣住民としてメリットを感じさせてくれる発信を市から受け取っていない上、十分な説明もなされていない。大学を誘致した際、今の阪急電車王子公園駅の混雑度はどれくらいまで上がりますか？現在どれだけの近隣住民が望んでないか把握されていますか？王子公園、という名前なのに大きな公園がないのをご存知ですか。大学は来てほしくないです。せめて公園や一息つける場、年寄りも子育て世帯も多い土地柄ですので、世代の垣間なく交流できるような場ではダメなのでしょうか。平日の昼間は一人で子育てされるお母さんは今とても多いです。少しでもご近所と交流があるのとないのと、大違いです。大学が来ると近隣住民の生活がどう変化するか、市がどれだけ儲かるかではなく、そういう目線で見てほしいです。再開発はもう充分です。</p>
221	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）について</p> <p>・大学誘致について</p> <p>少子高齢化に向かうなかで、新たな大学誘致には「反対」です。</p> <p>久元市長は「都市部の人口減少はトレンド」「大学誘致にデメリットはない」と市議会でのべられましたが、公立学校の統廃合が盛んに検討され、神戸市の人口は平成 24 年から減少に転じ、出生率も継続して低下しているのが現状です。</p> <p>修正素案の内容は希望的予測でしかなく、現状を見据えれば新たな大学を誘致することのメリットは修正素案から感じられません。</p> <p>また、大学誘致場所とされる王子スタジアムは、高台に位置します。スタジアム周辺は住宅地であり、高台に高層建造物ができれば、海と山を遮り景観を損ね、市民への日照権の問題なども浮上するでしょう。I 神戸 2025 ビジョンにも矛盾するのではないのでしょうか。</p> <p>また、修正素案には「広域防災拠点の機能強化」として、「従来の機能を維持向上」と明記されていますが、王子公園周辺地域は海と山に挟まれた平地の少ない場所です。</p> <p>阪神淡路大震災では、液状化により海側のヘリポートが使えず、現王子スタジアムが活躍したことは記憶に新しいところです。</p> <p>災害時に利用できる平地が少ない神戸市に於いて、防災拠点として既実績のある現スタジアムの広さを失うこと、災害時の選択肢を狭める事は、市民の安全面についても大きな損失です。</p> <p>また、修正素案のゾーニングでは、新スタジアムは王子公園の奥まった場所に位置していますが、災害時の物資運搬などへの支障も懸念されます。</p> <p>神戸 2025 ビジョンには「市?一?ひとり安心安全で心豊かに幸せを」との記載がありますが、災害時への不安が残る案に矛盾を感じます。</p> <p>よって、現王子スタジアムへの大学誘致は「反対」です。</p>
222	<p>王子公園に大学誘致、反対！</p>
223	<p>大学誘致の見直し、動物園、プール・テニスコート・サブグランド・相撲場等施設の存続をお願いします。</p>
224	<p>大学などいろいろな案は全て賛成ですが、今のプールに面した通りからも入れる道など、メインの道が少なすぎます！</p>

	<p>もっとローカルの人が入りやすい公園にしてください！ 中央区側からも回り込まず敷地に入れるようにしてください！ 灘区だから、灘区だけに人を流せばいいという考えなんですか？ 新神戸～王子間の活性化にもつながると思うので もっと考えて！ 賛成してますので！ あなた達の考えは、違う地域から動物園に遊びに来た人の感覚を取り入れすぎです！ ローカルの人々の感覚を取り入れて、より自然体な公園作りをしてください！ 宜しくお願いします。</p>
225	<p>陸上はユニバー記念競技場があるからレーンはいらないと思う。サッカーラクロスマフト幅広いスポーツに利用できるのは賛成だが、やるならしっかりとしたスタジアムを作って欲しい。関東には富士通スタジアム川崎のようなスタジアムがあるが関西には長居も陸上レーンがあるし陸上レーンのないしっかりしたところはないので、是非神戸市にそのようなスタジアムを作っていただきたいです。</p>
226	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)について 1 王子動物園を、世界のトレンドにも配慮した世界に誇れる、日本で先導的な内容として拡充整備する必要があるため、動物福祉により配慮した内容とし、ゆとりを持った施設とするため、修正素案よりも面積を拡大する必要がある。 2 公園再整備において、施設の拡充の阻害要因となっている大学のこの場所への誘致は止めるべきである。 3 そもそもこの場所は、関西学院大学が転出していった場所であり、神戸市は学園都市への大学の集積や最近ではポートアイランドへの誘致を進めてきたものであり、仮に誘致するとしても他の適当な場所があり、この場所への大学誘致ありきの計画は、市民の利用する公園地域に無理矢理大学を押し込むものであり王子公園再整備計画としてふさわしくなく改めるべきである。 4 大学生の増加や、神戸に相応しい時代の要請する大学を神戸に設置したいのであれば、民間大学の誘致でなく神戸市自らが設置している、歴史と伝統のある神戸市外国語大学の定員の増加、学科の増設など市独自で努力して、設置場所も学園都市、ポーアイ始め市全体でこれまでの都市計画との整合性の中で敷地を考えるべきです。</p>
227	<p>大学誘致大反対です、王子公園を守る。</p>
228	<p>大学反対です。</p>
229	<p>1 大学誘致反対 2 サブグラウンド、プール、テニスコートなど王子公園内の施設は、維持存続し、整備してください。 3 動物園の改善拡充してください。</p>
230	<p>(1) 大学誘致絶対反対！ なぜ市民の財産である王子公園の一部を廃止してまで大学を誘致するのか。神戸市には 18 の大学があり、政令指定都市では 3 番目に多い。灘区にも神戸大学を始め 3 つの大学が存在し、地域に根差した多角的な活動に取り組んでいる。公有地を売却して金儲けをし、その金を三宮再開発に使う気ならやめていただきたい。人口問題は大学卒業後に神戸に定着しにくい背景があることは自明のこと。働きやすい町づくり、子育てしやすい町づくりにこそ市長は力を注ぐべきだ。 (2) 王子スタジアム・サブグラウンド廃止は断固反対！ 今あるスタジアム・サブグラウンドは現在も多くの高齢者、市民、学生、子ども達に利用されており、改修して活用すべきだ。 (3) 動物園北側に新スタジアムの建設は反対！ 学校、老人介護施設などのある閑静な住宅地の住民の日常生活に騒音や歓声と「光害」などにより、苦痛をもたらす以外の何物でもない。 (4) 立体駐車場の設置反対！ 都市公園に立体駐車場を作るという発想がそもそもおかしい。高層コンクリート建築物によって、山や海を眺望できる景観は損なわれ、地域住民の憩いと体力づくりの場を奪うことになる。 (5) プールは改修して残せ！ 夏の時期だけではあるが気楽に使用できるプール。老朽化しているなら、この際「温水プール」に更新して、1 年中使用できるようにすべきだ。 (6) テニスコートも改修して残せ！ 8 面のうち 6 面をポートアイランドに移設するという。日常的に利用できるテニスコートは王子にあってこそ値打ちがある。 以上</p>
231	<p>大学誘致反対します。昨年 ** に ** で ** に住み始めました。初日に灘駅から王子公園、青谷まで歩き、神戸の街を見下ろしました。素晴らしい。帰りは陽も暮れてから王子公園の中を通り、邸を見ながら帰宅しました。大きなグラウンドでは一生懸命鍛錬している中学・高校生。こんな恵まれたグラウンドが市の持ち物として市民に提供できる市は凄い！月夜に浮かぶ観覧車、神戸やはり住んで良かった！関学発祥の文学館、夜にけたたましく鳴いている動物たち、夏になるとそこに大きなプール、子供たちが生き生きして神戸市はやっぱり凄い！そして、王子動物園が春だったか休園の時に印象的な出来事をたくさん目にした。王子公園から泣きながら阪急に乗って行く子供とそれを一生懸命なだめる親。なん組もの親子が残念がって、また泣きながら家路に着く子供。王子動物園が休園のお知らせをしっかりと周知せず休んだんだね？皆さんの声を聞いている限りは。凄いな、神戸市。こんなに子供の時から心に焼き付く施設を持っていて、神戸っ子はみんな王子動物</p>

	<p>園で情緒教育を受け、グラウンドで目的に向かって鍛錬し、プールで友との絆を強め、神戸市凄いな。で、大学誘致するの？そのために市民の心を育む王子公園を縮小するの？神戸市の一部の政治家って市民から見ると馬鹿だとしか思えない。特に市長。なのに言い張るのは大学誘致すると市長の懐が潤うのかもね。水道筋商店街さん、大学誘致すると商店街は2度と立ち上がれないほどのダメージ受けると思うよ。Jin's やら VICTORIA だのスターバックスやらくら寿司だの水道筋の商店と同業種の資本が目をつけられないわけがない。ああ、これで政治家の懐が潤うのか・・・。資本が進出してくるから、大学生の消費を当てにできるとしたら大間違い、その大学生の消費は資本に集中するので商店街は潰れます。商店街潰れるよ。市は賑わいを創るのを使命として活動する時代なのに、自ら自らのアイデンティティーを取り壊して廃市に向かっていくのか、可哀想だ、神戸市。市長は時代が読めず将来への財産を取り壊してしまうのか。市長たる者なのに馬鹿だなと思う。懐潤すために政治家になる現代の悪代官様ってどこか。建設に関してガッポガッポ賄賂受けとれるんだろうな、政治家になると。凄いな、我田引水、私利私欲、教科書に政治家の絵と一緒に乗せて小学生に教えたら良いと思う。天下の神戸市なのにアイデンティティーを捨てるなんてもったいない。市長は市民を無視して、神戸市を取り柄のない山林、雑木林だったために大学誘致しか生きる手がなかった八王子市や町田市と同じことしちゃうのかなあ？八王子や町田は何もなくて取り柄がない駄目土地、だだっ広い荒地や山をや雑木林を崩して大学たくさん誘致して儲けに繋げた。神戸でそんなことするような土地は北区や有馬の山林だろうと思う。王子公園で市のアイデンティティーを取り潰してまでやるべき事ではないと思う。やめろ。王子公園は神戸市民の心だ。八王子や町田の雑木林に八王子市民や町田市民は卑屈な神奈川県八王子市、神奈川県町田市、東京都飛地八王子市、東京都飛地町田市とか馬鹿にされ、卑屈だった。だから大学誘致は良かった。でも、王子公園は歴史があり市民の心の拠り所となっている。雑木林とは違う。市長は自分の懐を潤すためにこんな悪事を企むとは、市民の心の拠り所を破壊するとは、市長は相当な悪人だと思う。大学誘致して王子公園の魅力を失くすと、灘区はただの交通の通過点の街になると思う。地方都市が道路を整備したらもっと楽に大きな年に出られるようになって通過点でしかなくなり街が更に死ぬというのは地方にありがちだが、神戸にそれと同じ運命をたどらせるような気がする。市長は先が読む能力が足りないのだと思う。神戸の文化を街から消して魅力のない街にさせてはならない。大学誘致反対します。</p>
232	大学不用（白紙撤回）、市民参画での本来の公園整備を要求します
233	大学不用！市民参画の本来の公園整備を、強く嘆願します！
234	大学不用（白紙撤回）、市民参画での本来の公園整備を要求します
235	<p>王子公園に大学は要りません。</p> <p>大学誘致大反対です。</p>
236	大学誘致反対です。
237	<p>王子公園再整備は必要ありません。</p> <p>特に大学はこれからますます少子化になっていくのに必要でしょうか？</p> <p>市民の皆さんが憩いを感じられる、子供の頃にみんなが親しんだ動物園や小さいからこそ楽しめる遊園地。</p> <p>市民の皆さんが何代にも渡って同じ小さい頃の思い出があるのって素晴らしいことじゃありませんか。</p>
238	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）について</p> <p>現スタジアムへの大学誘致は反対です。</p> <p>修正素案には「広域防災拠点の機能強化」として、「従来の機能を維持向上」と明記されていますが、王子公園周辺地域は海と山に挟まれた平地の少ない場所です。</p> <p>災害時に如何に平地が重要であるかは、阪神淡路大震災を経験した神戸市なら理解できるはずですが。</p> <p>また、仮に現スタジアムに大学を建てた場合、現状と同様の防災機能を果たせるという行政の根拠と具体的な説明が欠けています。</p> <p>どこにどのように防災機能を移すのか、絵空事ではなく、市民にとっての安全が蔑ろにされている修正素案からは見えません。</p> <p>市民の暮らしを無視し、大学誘致にデメリットはないと言う市長の一方的な価値観を、市民へ押し付けることのないことを要望します。</p> <p>よって、現スタジアムへの大学誘致案には断固「反対」します。</p>
239	大学不用（白紙撤回）、市民参画での本来の公園整備を要求します
240	<p>1.大学誘致に反対します！</p> <p>市民にとって貴重な財産の王子公園を切り売りして大学を誘致することは許されません。</p> <p>2.現王子スタジアムとサブグラウンド廃止に反対します！</p> <p>今も有効活用され、市民、高齢者、学生、子供達の憩いの場、体力づくりやスポーツの場となっています。そのまま改修して残すべきです。</p> <p>3.新スタジアムを動物園北側に建設することに反対します！</p> <p>閑静な住宅地であり学校や老人介護施設のある地域です。騒音と歓声、吹奏楽演奏、ライトによる光害など、地域を破壊するもので、百害あって一利なし。税金の無駄遣いもやめてください。</p> <p>4.立体駐車場の建設に反対します！</p> <p>都市公園に立体駐車場はおかしくないですか？高層コンクリートの駐車場によって素晴らしい景観は損なわれ、市民の潤いの場を奪うことになります。</p> <p>5.王子公園再整備のための市民、専門家も交えた「あり方検討会」を設置して、市民合意の案づくりを始めてください。明</p>

	石市もそうです。他の都市でもそれが常識です。 以上よろしくお願ひします。
241	王子公園に大学は要らない。 大学はどこにでも設置出来るが、桜並木が続き大樹のある。「原田の森」はこの土地でしか守れない。今まで大事に築いてきた自然は一度取り潰してしまうと取り戻そうとしても元に戻せない。 神戸の良さは都会なのに海と山の距離が近くて自然にすぐ触れ合えるところです。特に王子公園は法律にも守られて街中なのに鳥も多く緑にも恵まれすぐく素敵な街です。「原田の森」の自然を最大限に残す方向性で王子公園の再整備をしてほしい。 子や孫に自然を残していく事が大事です。
242	大学誘致反対
243	大学誘致についてです。神戸市はポートアイランドに夙川学院大学（観光学科だったと思います）を誘致しましたが、学生定員割れの為神戸学院大学に吸収されています。 立命館大学南草津キャンパスの経営学科も交通便利な茨城キャンパスに移っています。将来的には南草津全てを茨木に移す可能性があります。王子公園は交通便利で環境も大変良いと思います。しかしながら学生を呼ぶには知名度の高い大学を誘致する。例えば早稲田大学・慶応義塾大学・ケンブリッジ大学・オックスフォード大学などの海外の大学。神戸はネスレ日本や P&G の国際企業があり海外の大学を誘致するには良いと思います。今年開校の安比高原に誘致されたハロウ安比校海外からも学生が入学していると。是非とも海外に目を向けて誘致活動をしてください。よろしくお願ひいたします。
244	王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する意見、大学の誘致は不要で反対します。【王子公園の再整備】と広報するなら、動物園や公園のプールなど各既存施設の再整備と充実こそ必要です。大学誘致の新設事業は反対です。 王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する意見です。大学の誘致は反対です。
245	大学不用(白紙撤回)市民参画での 本来の公園整備を要求します
246	王子動物園の緑は絶対に無くしてはいけません。 これほどの桜はなかなか見られないし、暑い時は日陰の役目もしてくれ、動物達にも緑は必要なのではないかと思ひます。 大学誘致といわれていますが、それよりも小さな子供達が住みやすい街にしてほしいです。最近の神戸市は、大きな木の伐採が多くなっているように思ひます。街路樹の桜など上に伸びないように切つてあるところが多くあります。どうか市民が納得できるような方策をお願ひします。
247	大学誘致が前提になっているため、再整備の自由度が狭くなつてゐる。 大学誘致に反対の理由 ・大学生は増えても税金は払わず、卒業すれば出ていくので人口増の誘因にならない。 ・敷地面積からしても、多くの学生を収容することは出来ず、経済効果は期待できない。 ・灘区には神戸大学という総合大学があり、ブランド力は十分である。 大学誘致をやめて、現在利用者が多く活用されている競技場ならびにサブグラウンドをリニューアルすべきである。 立体駐車場の必要性は認めるが、渋滞を考慮して山手幹線から直接アクセスできる場所にすべき。現材の公園内の森林を伐採しなくて済みます。 現在の公園内の空間を大学や土日しか稼働しない立体駐車場をつぶしてしまうのは、時代に逆行しています。
248	家族のアルバムには、王子公園の満開の桜のもとで撮つた小さい頃の笑顔の娘と息子の写真があります もう 40 年前の一枚です その時だけでなく、家族で何度も出かけた場所でした 市の西に住居のあつたわたしたちでさえそうなのですから、お近くの方たちにとってはどれだけ思ひ出深い所であることか プールやテニスコートやスタジアムだけでなく、公園内のもろもろの施設は市民にとっては欠かせない施設です 阪神淡路大震災の時には、この公園はずいぶんお役立ちだつたと聞きます 開発の名のもと、早急に大学誘致するのではなく、市民の意見に十分に耳を傾けていただき、心のよりどころである場をもつと大切にしていきたいと願ひます
249	王子公園再整備するのに、なぜ大学を誘致するのか何度聞いても理解できません。再整備して老朽化している動物園など、設備を充実して下さい。 再整備することで、既存の施設がなくなるのも納得が出来ません。プール、相撲場、登山練習場など身近に市民が利用してきた施設がなくなるのが理解できません。緑地の多い市民がゆったり憩える王子公園の場所を確保して下さい。 大学が必要ななら、他の余裕ある場所を考えて下さい。
250	現時点の案では、王子動物園のリニューアルに伴つて、園内の動物科学資料館がどうなるのかが不明です。 動物科学資料館の内部には現時点の案では、王子動物園のリニューアルに伴つて、園内の動物科学資料館がどうなるのかが不明です。 動物科学資料館の内部には、島倉二千六（しまくらふちむ）画伯の貴重な壁画「カリシンピ山」があります。 もし、動物科学資料館の取壊し、建替えがなされる場合であっても、この島倉二千六さんの壁画が失われることが絶対にないようにして下さい。 島倉二千六さんは、昭和 30 年代から映画やドラマの背景画を描くお仕事をなさつて来た方で、今も現役で活躍されており、

	<p>「雲の神様」と称されている、映画界のレジェンドとも言える方です。内閣総理大臣賞をはじめ受賞歴も多数です。多くの特撮映画、戦争映画の他、黒澤明監督作品「まあだだよ」、市川崑監督作品「犬神家の一族」などでも、指名されて重要な場面の背景を描いておられます。有名な怪獣モスラの羽根の模様も島倉さんの手によるものですし、昨年到大ヒットした「シン・エヴァンゲリオン劇場版」でも庵野秀明監督に指名されて重要な場面の背景を描いておられます。島倉さんの作品のほとんどは、撮影セットの Horizont に描かれたものなので、撮影が終わると Horizont 再使用のために消されてしまい、現存していません。</p> <p>しかしながら、映画・ドラマ以外のお仕事で、若干の作品を制作なさっており、そのうちの一つが王子動物園の動物科学資料館の内部の壁画「カリシンピ山」なのです。昭和の時代に描かれた島倉二千六作品が現存していることは非常に貴重です。万が一にでも、この作品が失われるようなことは、映画発祥の地をうたっている神戸市としても、絶対にあってはならないことです。</p> <p>(なお、島倉二千六さんの業績は『特撮の空』という本に詳しいです。王子動物園の動物科学資料館の壁画「カリシンピ山」も紹介されています。この本は神戸市立図書館にも収蔵されています。)</p> <p>リニューアル後の王子動物園の面積が、現在とほぼ同じとなっていますが、スポーツゾーンの面積を減らしてでも、王子動物園の面積を広げて欲しいです。なぜなら、リニューアル後の動物園では、公益社団法人日本動物園水族館協会のガイドラインに従って、ゾウやシロクマなど主な動物の1頭当たりのスペースを現在よりも広く確保することになりますので、動物園の面積が現在とほぼ同じであれば、必然的に、動物の種類数や頭数を現在よりも減らさざるを得なくなるからです。一方で、大学ゾーンの面積をさらに減らすようであれば、大学用地としての魅力を下げってしまうことになると思います。</p> <p>なお、今回の意見募集の結果、修正素案に反対意見の割合が大きかったとしても、それをもって反対する市民の方が多いということにはならないと考えます。なぜなら、修正素案に反対ではない人、修正素案に賛成の人は、わざわざ意見を投稿しないと考えられるからです。</p>
251	大学誘致の計画は撤回してください。
252	大学誘致反対です。
253	大学誘致反対です。
254	大学誘致絶対反対です。
255	大学誘致反対。
256	王子公園に大学はいりません。
257	大学誘致大反対です。
258	大学誘致反対です。
259	大学誘致の計画は撤回してください。
260	大学誘致大反対です。
261	大学誘致大反対です。
262	大学誘致反対します。
263	大学誘致反対。
264	王子公園に大学は要りません。
265	大学誘致反対します。
266	大学誘致反対します。
267	大学誘致反対します。
268	大学誘致反対します。
269	大学誘致反対。
270	大学誘致反対。
271	大学誘致反対。
272	大学誘致反対。
273	大学誘致反対。
274	<ol style="list-style-type: none"> 1.再整備スケジュールの明示 2.大学公募スケジュール 3.大学規模の根拠
275	大学誘致反対
276	大学誘致反対。
277	大学誘致反対
278	大学誘致反対です。
279	大学誘致大反対。
280	大学誘致反対。
281	大学誘致反対。
282	王子公園内に大学は不要と考えます。今の王子公園再整備基本方針(修正素案)を撤回し、王子公園内に大学を誘致しない新案の再提示をお願いします。

283	大学誘致大反対。
284	<p>前略</p> <p>王子公園、動物園の修正素案について、意見申し上げます。</p> <p>まず、この地に大学誘致は必要ないと存じます。神戸にはすでに特色ある大学が多数あり、今更この地に誘致する必要がわかりません。</p> <p>土地が余っている訳でもなく、今の歴史ある施設を廃止、縮小してまで誘致するなど、無駄としか思いません。何でもかんでも破壊するのをやめて頂きたいです。この地は閑静な住宅地でもあり、王子動物園は昔から市民の憩いの場でした。</p> <p>あちこち破壊して、折角の神戸の良さを台無しにしないで頂きたいです。JR三ノ宮前の惨状はどうでしょうか？ターミナルホテルを取り壊したあと、ずっとひどい状態です。銀行も分散、阪急へのデッキも分断され本当に不便になりました。完成図がわからないまま、何年も放置です。これが神戸の玄関口かと思うと、恥ずかしく、情けないです。</p> <p>又、サンチカも突然に半分が閉鎖され、センスのないポスターや広告を貼り散らかして、お洒落なイメージもぶち壊しとなっています。完成図が予想できればまだ我慢もできますが、全く示されておらず、案内で聞いても「わからない」とのこと。呆れ果てています。</p> <p>これ以上、神戸を破壊することはどうかやめてください。お願いします。</p>
285	<p>神戸市企画調整局未来都市推進課御中</p> <p>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見を申し上げます。</p> <p>王子公園に大学の誘致は全く必要ないと思います。「基本目標2 学術・文化拠点のシンボルの創出」のために駅近くの王子公園にわざわざ大学を誘致する必要性を全く感じません。</p> <p>王子公園は駅に近く、動物園やスポーツ施設等が併設されている神戸でも他にない特色をもつ公衆の大切な憩いの場所です。そんな場所になぜ大学誘致の話が出てきているのかが不思議でとても違和感を覚えます。</p> <p>王子公園が動物園を中心とした公園であるという事を忘れないで下さい。公園にふさわしくない、必要のない大学を無理に詰め込まないで、公園としての既存の施設の充実をもっと考えて欲しいと思います。</p> <p>大学の誘致などはせずに大学の誘致予定地（約3.5ha）も動物園敷地にして今よりもっと動物達の生活場所を大きくし、生き生きとした動物達の姿を見せて欲しいです。</p> <p>市の「基本目標3 王子動物園の魅力向上」を達成するためには、動物園の敷地をもっと広くすることは必要なことだと思います。</p> <p>旭山動物園のように工夫や魅力があればもっとたくさんの人が訪れ近隣地域の活性化にもつながると思います。</p> <p>「私は大学の誘致などはせずに大学誘致予定地（約3.5ha）も動物園敷地に加えて動物福祉を考えた素晴らしい動物園に是非して欲しいと思っています。」</p> <p>どうかよろしくお願いします。</p>
286	<p>王子公園再整備計画について</p> <p>大学誘致は反対です。今の施設を充実してください。</p>
287	<p>現状王子スタジアムの場所に</p> <p>基本目標4のスポーツゾーンとし</p> <p>基本目標2の大学ゾーンには反対です</p> <p>静かな環境が壊されるから</p> <p>現状テニスコートがある場所には</p> <p>新たにバラ園など新設してほしいと思います</p>
288	<p>私は、**で、**に生まれ、現在**才で</p> <p>これまで、**年間王子公園の近隣で生活してきました。</p> <p>小学生の時は毎月のように、動物園に行き放課後には周辺の公園や当時あった児童文化会館に無料で映画を見るのが楽しみでした。</p> <p>結婚して、娘**人を育てましたが、年に何回も動物園に連れて行きました。現在も**才と**才の孫を連れて梅を見たり遊園地に行くのが**才での現在の楽しみです。</p> <p>大学をつくることによって多くの王子公園を愛する人たちの憩いの場失われます。</p> <p>緑があって、動物がいて、プールや体育館、弓道場、テニスコート誰でもスポーツを楽しめるサブグラウンドもある、それら全てが王子公園なのです。</p> <p>戦後、70年以上かけてつくられてきた貴重な市民の財産を目先の土地を売って金を作ることなど止めてください。大学誘致などもってのほかです。</p>
289	<ul style="list-style-type: none"> ・私は色んな動物が広い場所で囲われて、自由にしているのを見るのが好きです。改修されるなら今よりもっと広くしてほしいと思っています。 ・多くの市民、子供からお年寄りまでがノンビリと過ごせる現在の王寺公園、動物園の雰囲気が好きです。 ・話を聞けば大学誘致をするために、今ある施設が小さくされたり、なくされたりするようですね。そんな理由で今の場所が変えられるのには反対です。 ・その大学はどこですか？今ある場所が狭くなって困ってられるのですか？その大学とは話が進んでいるのですか。市民の前に明らかにして下さい。

290	<p>”今、何故王子の地に大学が必要なのかその理由がわかりません！”</p> <p>一方、縮小あるいは廃止を検討されている施設は</p> <p>①王子動物園は私たちの誇りです 全国でも唯一のパンダ、コアラのいる動物園で、動物科学資料館があり、動物たちに会えるだけでなく、動物の生態を知ることでもあります 園内の遊園地には 山も見え海も見える景観にすぐれた観覧車もあり、子供から大人迄楽しめます</p> <p>②プールは 子育て世帯を中心に 遊ぶことができる市民プールです。小さな子供も大人も入れて楽しめ、しかも低料金で利用できます 縮小どころか むしろ拡充、改善する方向で検討してください 子供たちの楽しみを奪わないで下さい。</p> <p>③テニスコートは年中木々に囲まれながら楽しめ資料者の年令巾も広く 長年にわたって スポーツを楽しめます 6面ある現在でも 土・日は予約が取れにくく むしろ もっと広げてほしいくらいです。 特に 桜の季節には テニスをする人のみならず 花を愛でるたくさんの市民が集まります そんな憩いの場をなくさないでください</p> <p>④サブグラウンドは ラジオ体操、陸上の練習など いつでも、自由に利用出来、土・日には動物園の駐車場の保管としても活用されています 一方、阪神淡路大震災の際には、物資の輸送時のヘリポートとなるなど、防災機能をも 果たしてきました 海あり 山あり この景観の優れた素敵な神戸をこよなく愛しています その神戸にこれらの施設は 必要不可欠と思います こうした点を踏まえ、市民の代表、専門家の人を含めた協議会を開き、じっくりと 住みよい町、誇れる町となる様 検討をお願い致します</p>
291	<p>前回のパブリックコメントでは、テニスコートなどの運動施設と大学の共存について意見を提出していました。今回、修正案を拝見し、改めて考えてみましたが、やはり『王子公園への大学の誘致』は無理筋であると思います。</p> <p>1. 都市公園法への抵触 改正された都市公園法は、公園運営の民間活力活用を推進する方向性を示していますが、それでも大学の施設は公園施設にも、占用物件にも認められていません。 法で認められていないのであれば、『王子公園への大学の誘致』はできないはずで、無理に大学を設置しようとすれば、都市公園を部分廃止して、大学でもマンションでも建てられる『普通の土地』にしてしまう必要があります。神戸市の広報は、王子公園に大学を誘致して再整備する、としています。市民に誤解を与える不正確な広報ではありませんか？ 『公園を廃止した跡地に大学を建設する』が正確な広報ではないでしょうか。</p> <p>2. 駅前、南東の一等地に大学 スタジアムは北の端に 単に公園の一部を廃止するだけでなく、最も利便性の高い駅前の一等地を大学に割譲して、今あるスタジアムは縮小して北の端に設置しようとしています。夜、駅前に行くと、ナイター照明の下で歓声があがっていることがありますが、フットボールの試合と駅前の立地がよくなじんで、違和感を感じません。北側の閑静な住宅地に接した場所では、大きな違和感を感じるでしょうし、周辺住民から騒音への苦情が大きな問題になるでしょう。 動物園の獣舎とも近接するので、飼育環境にも影響を及ぼすのは避けられません。そもそも駅前の立地から北側に追いやりられても、フットボールリーグは来てくれるのでしょうか。 それとも夜間は使えず、多数の観客も来ないスタジアムにしてしまうのでしょうか。敷地の高低差から、北側にスタジアムを造ると、高い擁壁が異様に見えるでしょう。</p> <p>スタジアムには、トラック4レーンと市の素案に記載されていますが、本当に4レーンだけなのですか？もし、4レーンだけなら陸上の競技会もできません。北側にスタジアムを無理して設置すると、十分な幅員がとれないでしょう。幅員をとろうとすると、動物園にしわ寄せされてしまうことになります。</p> <p>3. テニスコート、プール、サブグラウンドが、玉突きで犠牲に 大学がスタジアムをテニスコート用地に押し出し、それでも足らないのでプールを廃止し、更に駐車場を確保するためにサブグラウンドを潰して立体駐車場を造る。駐車台数を充足するためには、かなりの階数が必要ではないですか？一体何階建ての駐車場を造ろうとしているのでしょうか。青谷川沿いの緑豊かな風景は、鉄筋コンクリートの高層建物で一変するでしょう。むき出しの鉄筋コンクリートをツタで覆い隠しても、年月が経って古びた外観が一層汚らしく見えるでしょう。 テニスコートは老若男女が四季を通じて利用し、土日の予約は瞬く間に一杯になってしまいます。 6面のコートをおよそ2面に減らしたら、利用できない人が続出します。 王子プールは、子育て世帯を中心に手軽に利用できる、文字通りの市民プールです。子育て支援に逆行するプール廃止ではなく、通年で利用できる施設に改善すべきです。開放的なサブグラウンドは、市民がほぼいつでも利用できる運動施設です。 土日は、車での来園者の臨時駐車場に早変わりしますが、利用者も心得ていて、敷地の有効利用が図られているといえます。大学の誘致によって、これらの本来的な公園施設・運動施設が犠牲になります。</p> <p>4. キャンパスではなく、特定の学部が来るだけ。 市民が利用しているこれらの運動施設を潰しても、大学のキャンパスがまるごと来られるわけではありません。(これも市の広報が、市民に説明していません。) 甲南大学の岡本キャンパスや、関西学院大学の上ヶ原キャンパスは約29haです。3.5ha程度の敷地では、特定の学部が、一つか二つしか来られません。“都市ブランドの向上”\“グローバル国際都市”、“国際性・多様性の創出”といった大げさなうたい文句の、実際の姿がこれです。</p>

	<p>無理して多くを収容しようとする、立体駐車場より更に高層の鉄筋コンクリートの建物が聳え立つこととなります。高度規制も緩和して、公園の風景を一変させるではありませんか？</p> <p>「経済効果」が唯一のもっともらしい理由ですが、経済効果を高めるなら埋め立て地にキャンパス丸ごと誘致して、土地の有効利用を図る方が納得性があります。</p> <p>5.防災機能は著しく低下する</p> <p>**と題した**の論文(** 別紙)では震災直後に被災住民の生命線とも言える主食の輸送で、王子公園に設けられたヘリポート基地が基幹的な役割を果たしたことが分かります。</p> <p>市の再整備基本方針でも、王子公園が「物資拠点機能、住民避難機能などを備えた広域防災拠点としても大きな役割を果たしました」と評価しています。</p> <p>幹線道路に沿った広い駐車場は、自衛隊や消防応援の車両を受け入れるのに十分な面積があり、現在のスタジアムやサブグラウンドはヘリの発着や物資の集積基地として最適の立地と構造です。</p> <p>テニスコートも緊急時には平面を活用出来ますし、王子プールを温水化して通年運用すれば、27年前のような冬場の大震災による断水にも、消火活動やトイレなどの生活排水に活用できる巨大な水がめの役割を果たすことができます。</p> <p>しかし基本方針(修正案)では、王子公園の持っている防災機能が著しく低下することは、施設の配置計画から明らかです。スタジアムは、不便な北側に縮小整備。</p> <p>応急仮設住宅の設置も可能なサブグラウンドは廃止され、テニスコート・プールも縮小・廃止で、代わりに出来るのが防災機能とは無縁の、大学と立体駐車場の鉄筋コンクリートの建物です。</p> <p>緊急車両の出入りや物資の集積場所、ヘリポート基地や応急仮設などの設置可能スペースは著しく減少します。</p> <p>市は、王子公園再整備の基本目標の一つに「広域防災拠点の機能強化を図る」としていますが、計画は真逆の「広域防災拠点の機能喪失・減退を招く」ものです。</p> <p>近い将来予想される南海・東南海大震災から、市民の命と暮らしを守るためにも、再整備計画は白紙に戻すべきです。</p> <p>6.大規模な都市計画公園の重大な現状変更 市民代表も参加した協議会で検討を</p> <p>王子公園は、長年多くの市民に親しまれ、休日には他府県ナンバーの車も数多く来訪する、大規模な都市計画公園です。</p> <p>市の修正素案のように重大な現状変更を考えるのであれば、拙速な決定は避け、周辺自治会や学識経験者、関係団体が参加した協議会で十分な検討を行うべきです。</p> <p>王子公園のあり方の検討にこそ、都市公園法第17条の2に定められた協議会設置規定を適用するべきです。</p> <p>50年近く市民税を納付して市の行政を応援してきたつもりですが、法令の規定もないがしろにして、議会の多数を頼んで強行するのであれば市政を応援する気持ちも萎えてしまいます。</p> <p>明石市のように、行政が、市長も入って公園のあり方について市民や関係団体と議論するような市の方を応援したくなります。</p> <p>市民の声を無視した市政は、多くの市民から思わぬしっぺ返しを食らうのではないのでしょうか。</p>
292	<p>2022年10月22日</p> <p>神戸市企画調整局未来都市推進課</p> <p>意見募集 御中</p> <p>**</p> <p>**</p> <p>**</p> <p>**</p> <p>TEL: **</p> <p>MAIL: **</p> <p>王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する意見書送付につきまして</p> <p>拝啓 秋冷の候、時下ますますご清祥の段、お慶び申し上げます。日頃は大変お世話になっております。</p> <p>早速ですが、王子公園再整備・大学誘致計画に対する私の考えを述べた意見書11ページを送付いたします。①～⑥の項目は一つの流れとなっております。意見書の最後には、追記として、3つの質問をさせていただいております。こちらは、市民から相当不信感として表れている、「神戸市が圧力をかけているのでは？」という疑問をまとめて質問という形にさせていただきました。未来都市推進課に真摯に回答を求めるものです。</p> <p>私自身が**の関係上、圧倒的な時間不足のなか、まとめた内容ですので、私の主張が伝わりにくい部分もあろうかと思えますけれども、今、私にできることをやりましたので、最後までお読みにになり、私や市民側の考え・思いを真摯に受け止め、王子公園の未来を真剣に考え直していただきますよう、何卒お願い申し上げます。</p> <p>すぐにコピーできるように、片面印刷とし、ホッチキスなどで綴じず、クリップで挟むかたちで郵送しますので、本文書を未来都市推進課の全職員さまがお読みにいただきますよう、何卒お願い申し上げます。</p> <p>このご時世に加えて、気混の寒暖差が激しくなって参りましたので、どうか皆様、ご自愛ください。今後、ますますの企画調整局未来都市推進課のご活躍をお祈り申し上げます。</p> <p>それでは失礼いたします。</p> <p>敬具</p> <p>〈追記〉</p> <p>** ; **</p> <p>**</p>

** ; ** ※
**
※ **, **。
**。
**。

◎王子公園再整備・大学誘致に対する私の考え（現時点でのまとめ）

① 大学誘致

I メリットその1（ネットや本からの簡潔なまとめ）

1. 若者が増える
2. 近隣のアパートが充足する
3. 若者向けの店が幾分かできる
4. コロナ禍により地方見直しが行われ、神戸に関西拠点置く会社が微増中
5. 雇用が増えればそのまま学生が住む
6. 適齢になり結婚
7. 人口微増でもそれなりの流通が生まれる

メリットその2（ネットや本からの簡潔なまとめ）

1. 若年人口の流入、定着
 2. 優秀な人材の確保、育成、輩出
 3. イノベーション機能の強化
 4. 国際性・多様性の創出による都市ブランドの向上
 5. 地域経済への高い効果
 6. 学生の地域活動への参加による地域課題の解決や担い手不足の解消
 7. 学び直し、リカレント教育の機会の提供
 8. 産学連携による地元企業の成長、スタートアップ強化による雇用創出
- ・3,500人規模の大学を誘致した場合の経済効果は直接効果を約90億円、総合効果は約135億円と試算できる（by 神戸市）

II デメリット（ネットや本、集会等への参加からの簡潔なまとめ）

1. 学生は集まるとどうしても騒いでしまう、そのレベルにより、騒音クラスとなりうる。
2. 治安悪化につながる。
3. 景観が破壊される。
4. 自然破壊のもと。
5. 大学誘致が経済効果を生むというのは短絡的。
6. 少子化と大学の多い近畿圏で新しい大学の需要は下がり続けている。
7. 交通の利便性の高い王子地区は通学範囲が広い、新しい大学に来る学生を神戸市内に定住させることは難しいのではないかと。
8. 住民票を移動しないままだと、大学誘致のメリットの前提が崩れ去る。
9. 壁面の緑化には20年以上かかる、100年はかかるとみてよい。

◎まとめ（by**）

- ・希望的観測の見積り・概算では甘い、王子公園を再開発するくらいの誘致だから、失敗したときのダメージは計り知れない、失敗したときの責任はどこにある？それを明確にさせるべき。
- ・本当に、学生は予測している通りの消費者となるのか、経済的に余裕のない学生は思っている以上に多い、仕送り額も減って、アルバイトしないといけないが、それも限度があり、思っている以上に消費できないのではないかと。
- ・その意味でも、学生が商店街を利用してくれるというのは、甘い幻想にすぎないのではないかと。
- ・商店街が魅力あるものにならない限り、若者は商店街で消費行動はとらない。
- ・山口市のように、学生が多くいるにもかかわらず、市内から映画館がなくなったり、商店街が寂れていたりしているという現実がある。
- ・ルール・マナー・モラル面では大丈夫か、活気があるのと、騒音であることは別である。
- ・社会人の学び直し云々とよく言われるが、社会人が院で学び直すのではなく、学部生に戻って学び直しを行うことも考えていくべき。
- ・どんな形であれ、一度社会に出てから初めて大学に行ったり、再び大学に行ったりして学び直しをすると、大学の学問を「生きた形」で大学にも社会にもフィードバックでき、新たな知見・アイデアを得られるのではないかと。
- ・異分野の人間が異分野の学部に入り直して、前の異分野の専門領域を活かしながら学んでいくようなことが増えたら、学問が「生きた学問」として活性化し、日本は再興する。
- ・しかし、日本はそれをしたらやり直せなくなる社会である、神戸市が率先して、少なくとも市内の企業に年齢制限撤廃を働きかけ、学部生として学び直した社会人が、再び「新卒」として就職しやすいように制度を整えていき、神戸市モデルとして確立させることも図っていくべき。
- ・つまり、「いつからでもどこからでも出入りできる社会」を神戸市が創るのである。
- ・神戸市単体としてみると、意外と就職先としては弱い面もあるため、市内の企業育成強化、企業誘致も同時並行で進めていくべき。

- ・その際には、当然、「ブラック企業」を淘汰していく必要あり。
- ・それと同時に、さらなる子育てしやすい神戸市へと転換していく。
- ・この取り組みがひいては、神戸市への移住・定住につながる。
- ・これをやらないと、いつ神戸市全体が完全ベッドタウン化してもおかしくない。
- ・結局、神戸市がもう一度魅力ある市にならないと大学誘致してもほかと同じ結果になる。

以上を踏まえて、シッカリと未来目線で考えられると強く自信があるなら誘致は考えてもよいのではないだろうか。その場合でも、

1. 誘致する大学は「神戸市地域活性化専用キャンパス」として開設する。

この際、神戸市民が本当の意味で大学の施設を研究棟など一部除いて自由に使える・出入りできるようにする。

2. 神戸市に住むような策を同時進行で考えていく必要がある。

たとえば、就職支援を手厚く行う。このキャンパス出身者は、市内の企業に就職活動した際に優遇される。そして神戸市に就職もしくは定住を決めたら、授業料を返すことも考えてみるなど。

くらいのことは必要である。

これらができないというのであれば、結局、税金の無駄遣いに終わる。もっと言えば、「①大学誘致に書いたような神戸市に先になることが先決だ！！」ということである。神戸市の未来のために大学誘致を考えているというのであれば、神戸市が先に、「いつからでもどこからでも出入りできる社会」を創って、そのうえで、大学誘致し、地域活性化や神戸活性化を実行していく必要がある。しかし、そのような神戸市にはこれからもならない。断言できる。神戸市が実現しようと思ったら、100年単位は必要であろう。そもそも、そのような社会を神戸市が実現することは不可能である。そう考えると、神戸大学、特に理系の若手研究者に資金援助する方が、よほど神戸の未来のためになる。国公立大学の理系にはもう余力は残されていないのが実情である。

以上のことが実現できないのであれば、修繕・再整備にお金をかけて王子公園を綺麗にして、美しい地域を、文化を次世代に渡して行って欲しいというのが大学誘致に対する私の考えである。

なお、神戸市側は、大学側と市民の交流が生まれると唱えているが、それが可能なのは、大学の敷地のほんの一部のエリア、おそらく正門あたりまでの狭いエリアでしかない私は睨んでいる。これは、安全上の問題からそれが限度であると思われるからだ。しかし、それでは、これまでの地域と大学の関係と同じに終わる。それでは何のために大学を誘致するのか分からなくなってしまう。これなら、今の王子スタジアムを残してもよいのではないかという話に収まるのでは？

② 防災機能弱体化の面からの大学誘致反対 (by***)

大学を誘致することにより地域の防災機能が弱体化してしまうことが判明した。王子公園内にある現在の王子スタジアムを取り壊して、大学を誘致し活性化を図るのが、現状の計画である。これにより、この地域の防災機能が著しく弱体化してしまう。この王子スタジアムは、阪神・淡路大震災の際に、被災者に対する避難場所になったり、自衛隊の活動場所になったりした。また、土砂災害の危険性がある場合にも避難場所となる。

このような有事の際の避難場所であるスタジアムを取り壊すことは、行政自ら地域の防災機能の弱体化・無力化を進めてしまうことになる。

南海トラフ大地震がいつ起こるか分からない状況のため、余計にいつでも逃げられるように王子スタジアムは残しておくべきである。

また、大学誘致が行われれば、日本に王子公園と富山県の2か所しかない登山研修所も取り壊されることになり、登山の心得や遭難防止面、災害教育面でも弱体化する。

果たして、防災機能弱体化してまで大学誘致をしなければならないものなのであろうか。今、三宮は再開発が進んでおり、東遊園地も再開発されてしまった。これにより、避難場所がなくなり、震災の伝承機能も弱くなってしまった。

国土地理院や日本地質学会、日本応用地質学会が災害の伝承も有効活用しているという矢先に、神戸市はそれを無視し、阪神・淡路大震災の教訓面を弱体化させた。

行政自ら防災機能弱体化させていくなどあってはならない。特に、神戸市では、10月に「ぼうさいこくたい2022」が開催されるというのに、それに反することを平気でやろうとしている。そのため、防災機能弱体化という面からも私は大学誘致に反対である。

③ 動物園・王子公園再整備 (ネットや本、集会等への参加からの簡潔なまとめ)

1. 国際的な情勢から、絶滅が危惧される野生動物を新たに迎えるのは現実的には難しい。

2. 現在、空展示スペースがあることから、必ずしも面積が広ければよいわけではない。

3. 本来であれば今後の動物園が目指す具体的な飼育、繁殖計画があって、面積が決まっていく。

4. 他の動物を見て、感動して、はじめて自分が人間という生物であることが理解出来る。

5. 世界中の動物から世界の広さを知ることができる。

6. 動物園は経済効果や赤字か黒字かで価値を決めるものではなく、市民の心の豊かさを基準に決めるものである。

7. 児童遊園地は子どもたちにとっては感動と興奮を与えられる重要な場所である。

8. 貧困家庭の子どもたちでも動物と触れ合うことができ、遊園地は安い料金で利用できる。

9. 子どもたちの豊かな情操と家族の絆を強めるために児童が安心して遊べる安全な遊園地は必要。

10. 保育園でも動物園や公園がなくなると行くところがなくなってしまうので困る。

11. サブグラウンドが利用できなくなると、心の育みがなくなってしまうのではないか。(利用者との挨拶をはじめとした交流がなくなるため。)

12. 神戸市民、地域住民の財産である王子公園を勝手に潰していいのか、
13. 子どもが気軽に行けるプールを潰さないで欲しい、
14. 行政自ら日本の相撲文化をなくすことにつながることをするのはおかしい、
15. アメリカンフットボールは、今や王子スタジアムなしでは成り立たなくなってきた、
16. 駅前にドドン！とスタジアムが立地している、こんな好立地・好条件のスタジアムは、全国を見渡しても、王子公園くらいのものである、
17. 再開発の移転後の案だと、大声を出せなくなるため、そんな新スタジアムに協会が戻ってくるか？というと甚だ疑問である、
18. アメリカンフットボール協会も口を挟まないで欲しいと言われているようだ、

◎まとめ (by **)

- ・動物たちとふれあえるコーナは、教育的観点からも必要である、
- ・動物資料館は動物を詳しく知るためには必要不可欠な教育的施設である、
- ・旧ハンター邸は神戸市の文化遺産、歴史資産として重要すぎる建築物である、
- ・動物を見る事に飽きてきたら遊園地で気分転換し、遊園地に飽きてきたらまた動物園に戻るという子どもや家族にとってはありがたい利用方法をとれる、
- ・動物園では、どんな立場の大人でも童心に帰って楽しめる、実は、これは凄いことである、
- ・今でも限界ギリギリのスペースである、空いている展示スペースは、隣接展示スペースに動物がいれば居抜きの拡張すれば、その動物も伸びやかに過ごせるのではないか、
- ・休憩時や食事時に使うスペースに暑さをしのげる屋根などが圧倒的に足りていない、屋根を新たに設置した方がよいのではないか、
- ・ネコ科動物の展示で、動物舎の後ろ側から覗いて確認したくとも、日が差している間は、逆光・反射して見えない、見せられる工夫が必要である、
- ・遊園地も含めて、老朽化しているところは再整備や、思いきって新しくする必要あり、ただ、そのお金がないから大学誘致という計画にもなっているのだろう、クラウドファンディングなどを続けるしかない？

動物園や遊園地に関し、最もよいと思うことは、やはり、市民が中心となって、自ら考えて工夫された動物園や遊園地にしていくということであろう。この際は、旭山動物園や福岡市立動物園などが参考になる。動物園・遊園地だけでなく、王子公園全体に市民ももっとかかわっていくことが重要である。どのようにかかわるか、ということは多分に難しい問題であるが、たとえば、以下の「④王子公園、現陸上トラック・スタジアムの具体的な活用案」のようなイベントを考えていくのも立派な市民参画である。今から述べる案を具体例として王子公園地域の住民も参考になさってみたい。このように、動物園や公園の全体的な中身を知ったうえで議論していくことが必要不可欠であると私は考えている。

④王子公園、現陸上トラック・スタジアムの具体的な活用案 (by **)

私も王子公園には大切な思い出が多くあり、市民の憩いの場、スポーツの場、文化の場、教育の場として王子公園の無意味な再整備・開発は反対している。

もちろん老朽化したところは、しっかり再整備・修理していく必要があるが、基本的には現状の王子公園のままでいいと考えている。

私は、「現状の王子公園のままでいい」という方面でイベント案を自分なりに神戸市に提言した。私は、社会福祉と地球科学、つまり、文系理系を両方修めた。その観点から、大規模な防災スポーツ大会を神戸市で行ってみたいことを提言した。それも、総合運動公園と王子公園の2か所。

この提言で想定している王子公園は、現状維持の王子公園である。現状維持の、今の規模の王子公園でないと、このイベントは実現不可能であると考えたからである。

9月1日は「防災の日」である。今、防災にスポーツ要素を加えた「防災スポーツ」が注目されていることをご存じであろうか。座学で防災を学ぶことも大切だが、災害発生時に実際に動けるように動き方を意識した競技を採り入れ、身体でも防災を学んでいく。この防災スポーツは、明石市でも行われている。そこで、この神戸市でも防災スポーツを日頃から実施してみたいかがだろうか。この際、スケジュール調整は非常に困難であることは重々承知しているが、「オリックス・バファローズ」、「ヴィッセル神戸」、「コベルコ神戸スティーラーズ」、「INAC 神戸レオネッサ」、「久光スプリングス」、「アルコ神戸」、「エレコム神戸ファイニーズ」、「デウソン神戸」と、神戸を拠点としているプロスポーツチームが一堂に会して、総合運動公園（西区～兵庫区住民対象）や王子公園（中央区～北区住民対象）の2拠点にて、神戸市民とともに「防災スポーツ大会」を同時開催出来たら、防災、スポーツそれぞれに凄まじい相乗効果を期待できると考える。

神戸市民にとっては、防災を学べるだけでなく、プロスポーツ選手と交流でき、スポーツへの興味もさらに抱ける、スポーツ選手にとっては、市民との交流により自分たちの認知度をさらに高める機会になるだけでなく、防災を学べる。両者にとってWIN-WINの関係が成立する。さらに、それぞれの地区の住民が交流できる機会も創出できる。子どもたちにとっては、ホッとできる居場所ができるかもしれない。それがひいては、長期休み明けの憂鬱・自殺企図感がなくなるかもしれない。このように、このイベントでは凄まじい相乗効果が期待できる。神戸市の防災・スポーツや文化を強化できる絶好の機会となる。

コロナが収束（終息は難しいかと）しない限り、実施は困難かと思うが、収束した暁には、ぜひ開催できるようにご検討下さったら幸いです。

2023年か2024年開催を目指し、大会の硬直化、しらけムード化を防がないように、官民一体で総力を結集し、イベントをしかける。開催時期は、9月はまだ暑いので、10月のスポーツの日とし、このイベント名を「神戸防災スポーツ大会」とす

る。この防災スポーツ大会のフィナーレは、防災音楽ユニット「Bloom Works」のライブで締めくくる。まさに、防災づくしのスポーツ大会。

また、王子公園周辺の中学・高校の吹奏楽部などにオープニングセレモニーに出演していただければ「王子公園で大会を行うのだ」という市民の認識も高まるのではないかと考える。王子動物園と縁のある葺合高等学校吹奏楽部、王子公園の地域や場所とは離れてしまうが、灘区にあり存在感のある原田中学校のプラスバンド部がよいと思われる。いかがだろうか！？国民体育大会の防災スポーツ版と考えると下さったら幸いである。

防災は、「防災！防災！！防災！！！」と力を入れすぎたり、会議のように大人が張り詰めたような雰囲気になったりしては、特に子どもは寄り付かなくなる。もちろん真剣にはやるが、面白く、楽しく、自信を持ちながら学べるのが防災教育には必要であると、人と防災未来センター主催の「夏休み防災未来学校 2022」の様々なプログラムに参加して思った。そのような土台が HAT 神戸の渚小学校・渚中学校にはあるため、HAT 神戸の子どもたちは、防災をより身近に感じられていることであろう。

この防災スポーツ大会開催の横で、動物園や遊園地も賑わうという効果も狙っている。私の案は、陸上トラックを利用することを前提としている。この陸上トラックをなくし、新たに人工芝のスタジアムにする場合でも防災スポーツ大会は可能ではないかという意見もあろうかと思うが、阪神・淡路大震災でもそうであるように、災害が起こると地面・道は崩壊し、人工芝のような好状況ではなくなる。

現存の陸上トラックも使って防災スポーツ大会を行いたいのは、トラック部分の悪条件下でも実施することで、災害時の足元の状況再現を少しでも近づけられるようにして、対応力を身体でもって身に着けることが目的である。

また、陸上トラックをなくした場合、ここを必要としていた人はどこで練習すればよいのかという問題もあるが、もう一つ、部活の地域移行が今言われているのに陸上トラックをなくすと、部活を地域移行した場合でも絶好の練習場所と思われる練習場所がなくなって、こちらも練習場所がなくなるという問題が浮上する。

神戸市でも部活の地域移行を検討し始めているはずであるが、その受け皿場所を自らなくそうとしているのは、言っていることとやろうとしていることの矛盾をきたしているのではないだろうか。

神戸市は、陸上トラックのスポーツレベルは衰退してもいいという考えなのかと疑われても仕方ない。

一度目の大学時代の卒論テーマは「地域活性化」であったため、変にアイデアだけは湧く。

しかし、とても賑わっていたセンタープラザ西館のサブカルチャー通りですらシャッター街化していることが象徴しているように、コロナ禍も相まって神戸もますます寂れてきていることは事実である。ここは謙虚になり率直に認めていただかない限り、神戸に未来はない。神戸の再活性化も狙ったのが、この防災スポーツイベントである。神戸の、神戸っ子の未来のためにも、神戸の再活性化につながることは、実施してみてもいいのではないだろうか。神戸も人口減少時代にあって、神戸が生き残るために、何卒、一度、ご検討下さったら幸いである。

本提言は、「夏休み防災未来学校 2022」や「HAT 減災サマーフェス」に参加して浮かんできたアイデアであることをお伝えしたい。防災イベントで知り合ったコベルコ神戸スティーラーズには、本提言を伝えてある。こちらからは、そのような機会があれば、ぜひ参加を考えたいという返答をいただいている。また、「オリックス・バファローズ」、「ヴィッセル神戸」、「INAC 神戸レオネッサ」、「久光スプリングス」、「アルコ神戸」、「エレコム神戸ファイニーズ」、「デウソン神戸」の各チームにも、本提言を一応は伝えてある。現在、返事待ちである。

④の後日談

神戸市から「王子スタジアムでの防災スポーツ大会開催提言」に対する回答が返ってきた。結論から申せば、「プロスポーツチームが一堂に会することはスケジュールの都合上、厳しい・困難なため、実現困難と考える」というものであった。

しかし、このように神戸市に対し、「入場料、参加料×巨大人数規模」で現状の王子スタジアムを有効活用する具体案をどんどん挙げていくことにより、大学誘致しなくとも神戸市は財政的にも地域的にも活性化していくことを示せると考える。

これには、王子公園周辺地区の住民、灘区の住民の皆さまをはじめ、神戸市民の自主性、自主参画の強烈な意志が必要になるかと思うが、神戸市も少子高齢化が進み切る前に、自分たち市民も自分たちでもできることを考えていく必要がある。今回の一件がその契機となっているように私には映っている。

山口県・山口市などは少子高齢化が進みすぎて、行政も含めて自分たちにできることも、もう行う“体力”がほとんど残っていない。神戸市を羨ましく思っている山口市民は意外と多いのではないだろうか。

なお、この度の提言は最大の理想論であるため、プロスポーツチームが一堂に介することは不可能であることは良く分かる。しかし、1つの会場に1チーム、2チームならどうだろうか。実現可能性はまだ高まる。

このような議論をする際は、役所は前例主義であることも踏まえて実現可能性を高めていくことが絶対不可欠であると改めて思った。少なくとも、神戸市に防災スポーツ大会に意識を向けさせることには成功したようである。

⑤ 王子公園の未来には市民参画が必要だ！住民投票もあり得る！？

市長は自ら出てきて説明責任を！（by **）

④で見てきたように、王子公園を今のままで改修・修繕していくことを王子公園地域の住民が望むのであれば、住民、神戸市民も具体案を出しながら自分たちでもっと声を挙げていくという行動が求められる。市民の意見を聞いてもらえるように意見交換会の再開を望む声もあるだろうが、実際に意見交換会に参加された市民から、「地下に駐車場をつくる」という案を班でまとめて意見したのに、それはできないとすぐに一蹴された、という証言も得られたので、意見交換会は神戸市のアライバづくりのためでしかないのではないかと神戸市側は思われても仕方ない。この再整備計画は、王子公園全体として考えていくべき問題であるとはいえ、明石市のような「公園在り方検討会」をつくったとしても、意見交換会と同じようなものであると神戸市が考えたら、これもアライバづくりとしか機能しないであろう。現状、王子公園の再整備は、大学をつくるためだけの整備でしかないのではないだろうか。その証拠に、王子動物園で獣医を務められ、**となられた**は 10 回

	<p>以上、神戸市に意見している。しかし、氏の意見は無視され続けている。ここからも、王子公園再整備計画は「大学のため」だけでしかないのではないだろうか。このような状況では、神戸市と市民の意見交換会を設けても大学誘致ありきの平行線で終わるだろう。ここは、やはり神戸市長自ら出てきて、市長と市民の考えをぶつけ合う必要がある。もうそうしないとお互いに納得できないままであり、このまま強引に神戸市が大学誘致を進めて建設したとしても、地域から真に心から歓迎されず、その大学の学生が可哀想になるだけである。もうその段階にきているのである。それができないというのであれば、神戸市長はリーコールされても仕方ないのではないだろうか。</p> <p>同時に、これまで見てきたように、やはり市民側も自ら王子公園に参画して、現状のままよいということを見せたいことを神戸市側に見せていくことも必要になる。今回の王子公園再整備計画は、周辺住民・神戸市民の問題でもあり、反対するのであれば、自分たちが示す必要があるからである。このとき、子どもや、子育て世代、学生など若者の参画が絶対必要である。様々な世代が王子公園に参画し、王子公園全体をもっと自由な場、豊かな場に市民の手でしていくということが、王子公園を綺麗にして、美しい地域を、文化を次世代に渡していくことにつながるのである。</p> <p>もし、市長との直接の意見のぶつけ合いをせずに、積極的な住民参画もさせず、このまま強引に神戸市が大学誘致を進めていくというのであれば、住民投票を実施して白黒はっきりさせるべきである。それが民主主義というものであろう？住民投票させないというのであれば、それは、もう神戸市が民主主義ではなくなったことを意味すると私は考える。</p> <p>⑥ まとめ (by **)</p> <p>以上、①～⑤から、私は、住民参画の意識が高まれば、大学誘致せずに、王子公園を活性化させていくことは可能であると考える。これは、神戸市と敵対するという意味ではない。産官学民が一致団結して、王子公園で、王子スタジアムでお金の落ちるイベントを企画して、それが成功するように全力を尽くす。そして、並行して神戸市と企業が、「いつからでも・どこからでも出入りできる社会」を神戸モデルとして実現していく。そして、子育てしやすい環境も創っていく。これにより、神戸市への移住・定住を狙う。これは、本当に地道で大変な苦労が神戸市全体で伴うことは重々承知しているが、実現していく過程で、最終的に神戸市を活性化、さらには復活させていくことにつながっていく。私はそう強く考えている。</p> <p>最後に (by **)</p> <p>私は **年に山口市に一度住み、**年にまた山口市に住みましたけれども、地方は10年もあれば相当寂れていくということを、身をもって知りました。地方の少子高齢化は都会の人が考えている以上に早く、深刻です。山口市では私のいない10年間で市内から映画館がなくなりました。</p> <p>山口県内では学生の約7割が県外に出てしまい、若者や子育て世代が県内に残らず、少子高齢化が加速度的に進んでいます。</p> <p>これは、県内企業の少なさ、弱さ、労働環境や交通の不便さ、娯楽の少なさ、子育て・教育の不安に起因しています。神戸市でも大学で若者を一時的に増やしても、神戸市にずっと住んでもらえるような社会づくりを本腰入れて行かないと、市外、県外に簡単に流出してしまいます。一時的な若者の賑わいは、本当に一時的なものでしかありません。**として4年間過ごして、それをさらに痛感しました。コロナ禍で若者が一気に外出自粛したことで山口市内がゴーストタウンのようになったときの、あの絶望的な感覚、恐怖的な感覚は、実際に地方に住んでみないと分からないかもしれません。</p> <p>神戸市も、役所お得意の希望的観測ではなく、王子公園再整備後の「現実的な未来像」を真剣に捉えて説明しきれないと市民の納得・理解は到底得られないでしょう。</p> <p>追記=質問状 (by **)</p> <p>気になったことをいくつか耳に挟みました。</p> <p>まず、アメリカンフットボール協会も王子公園再整備について神戸市から口を挟まないで欲しいと言われていたとのことですが、これに関しまして、①神戸市がまさか圧力を掛けていませんか？</p> <p>次に、「大学誘致はカモフラージュなのでは？」というものです。これは、名目上は大学誘致で王子公園再整備を進めているが、「大学誘致に失敗しました→でも用地があるため、もったいので、マンション建てましょう」という「実は、タワーマンション建設が真の狙いなのでは？」という疑惑です。②まさか、「実は、タワーマンション建設が真の狙いなのでは？」なんてことはありませんよね？</p> <p>最後に、マスコミも最近は王子公園再整備の報道をしなくなったと聞きますが、③まさか神戸市が圧力をかけているということではありませんよね？</p> <p>以上、意見の他に、上記3つの質問をさせていただきます。これらの質問に対し、真摯にご回答ください。</p> <p>「いつからでも、どこからでも自由に入出入りできる社会」を神戸市が実現しよう！そのためには、神戸市が自ら大変革しよう！！それが、就職氷河期世代、非正規の人たちを救い、少子化対策につながるのだ！！そして、それが、ひいては神戸市復活につながるのだ！！</p>
293	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対して、大学誘致には反対です。</p> <p>どうしてそんなに大学誘致にこだわるのですか？どうしても大学誘致したかったらあちこちに空き地があるそうじゃないですか。そちらにもって行けばよろしいでしょう。</p> <p>プールや相撲場を廃止したり、テニスコートとグラウンドは縮小、登山研修所は移転など、市民の施設を犠牲にすることは無いでしょう。</p> <p>どうか私たち市民の声に耳を傾けて大学誘致はやめて、今ある施設は壊れたところは補修して、動物園は動物が居心地のいいように改善してください。</p>
294	<p>大学はいりません！！</p> <p>動物園を充実させて下さい。</p>

295	<p>神戸市企画調整課局未来都市推進課様</p> <p>いつも、市民のために、良くして下さい、ありがとうございます。王子公園の方針について、以下の意見を述べます。 プール、テニスコート、サブグラウンド、相撲場、登山研修所は、みんなが親しみ、愛用しています。 これらの施設は、維持・存続し、整備することを求めます。 動物園の改善、拡充することを求めます。 大学誘致の計画は撤回することを求めます。 みんなが親しみ、参加している施設の存続・整備することを、重ねて、よろしく、お願いします。</p>
296	<p>王子公園・王子動物園の大学誘致はやめて下さい。 動物園の改善、拡充に力を入れていただいて、市民が楽しんで、動物がゆったり、すごせる様にして下さい。</p>
297	<p>動物園をもっと充実してほしい。 公園の子どもたちが楽しめるものにして下さい。大学はいりません。 動物園も遊園地も子どもたちにとってかけがえのない場所です。 目を輝かせて遊んでいる姿を見て下さい。神戸市唯一の動物園をもっともっと充実させて下さい。遊園地もです。</p>
298	<p>大学誘致について 緑が豊かな王子公園・動物園地域に反対。 (どうしても神戸市に誘致というならポーアイ、六甲アイランド等他地域へと考える) JR、阪急電車からの六甲の山なみを建物で切らしたくない。 ・立体駐車場にも反対 車の乗り入れを多くしないで、駅も近く(JR、バス、阪急・・・)にあるので公共交通機関を利用するようアピールすればいい。 ・動物園、遊園地の整備充実 ゆったりと広々としてほしい。狭めないでほしい。</p>
299	大学誘致反対。
300	大学誘致反対です。
301	大学誘致大反対。
302	大学誘致大反対。
303	大学誘致反対。
304	大学誘致反対。
305	大学誘致大反対。
306	大学誘致反対。
307	大学誘致反対。
308	大学誘致反対。
309	大学誘致反対します。
310	大学誘致大反対です。
311	大学誘致の計画は撤回してください。
312	大学誘致大反対。
313	<p>前回の素案から少し改善いただいたと思います。 何より 動物園については、動物の福祉向上のためにも、大幅なりニューアルを、できればもう少し広げてできればと思います。また、子どもたちの見学にも重点をおいていただき、昼食が食べられる木陰や少し遊べる場所、見学したこと触れ合ったことを現地でもとめられる場所がほしいので、会館的なもの、資料展示場所なども、整備していただきたい。トイレなども今以上に快適にしていきたいです。 また、駐車場は立体よりは現在の形態が使いやすく、子どもたちの乗り降りにも安全性も含めありがたいです。地下にも駐車場というのも 使えるかもしれません。 災害の際のセンターとして、阪神淡路大震災でも備蓄や中継点、ボランティアの受け入れなど大変助かりました。いつでも転用できる施設としても確保してほしいです。 今回の素案でも大学建設の場所が挙げられています。交通の便利なところとして、移転したい、という大学もあるかと思いますが、公園の用途変更は 大変危険です。大学がこのあときちんと管理するかどうか、また周りには学校も多く、これ以上大学が必要な、と疑問に思います。学生の皆さんには少し遠くても、大丈夫ですから。やはり公園としてスポーツ施設や緑地を大事にしてほしいです。 西側の一角 神戸文学館も外壁など神戸空襲の跡も保存いただいています。このような貴重な場所について、市民の共有財産として大切に管理していただきたいと思います。</p>
314	大学誘致反対します。
315	大学誘致反対。
316	大学誘致大反対。
317	大学誘致反対します。
318	大学誘致大反対します。
319	大学誘致反対します。

320	大学誘致大反対します。
321	大学誘致反対します。
322	大学誘致反対です。
323	大学誘致大反対します。
324	大学誘致反対します。
325	大学誘致反対です。
326	大学誘致反対します。
327	大学誘致反対です。
328	大学誘致反対する。
329	大学誘致反対です。
330	<p>そもそも再整備には反対なのですが、特に大学は要りませんか?立体駐車場も景観を悪くするだけなので要りません。プールは無くさないでください。</p> <p>遊園地は出来るだけ現状を残してください。</p> <p>市長さんは本当に王子動物園思い入れが有るのですか?</p> <p>神戸市民ではなくても、昔から王子動物園はたくさんの人に親しまれ、愛されています。小さい子どもが楽しめる場所を残してください?</p>
331	大学誘致反対です。
332	大学誘致反対。
333	大学誘致反対する。
334	大学誘致反対します。
335	大学誘致反対します。
336	大学誘致反対します。
337	大学誘致反対。
338	大学誘致反対です
339	大学誘致反対です
340	大学誘致反対です。
341	<p>現在のスポーツ施設を縮小するのではなく、メンテナンスして、今後も市民の健康増進のために活用できるよう再検討をお願いいたします。</p> <p>テニスコートもプールも現状の規模で存続していただくことを強く希望いたします。</p> <p>よろしくをお願いいたします。</p>
342	大学誘致は撤回してください。
343	大学誘致反対です
344	大学誘致反対です
345	大学誘致反対です
346	大学誘致反対します。
347	大学誘致大反対します。
348	大学誘致反対します。
349	大学誘致大反対します。
350	大学誘致大反対します。
351	大学誘致反対です。
352	大学誘致反対です
353	大学誘致反対します
354	大学誘致大反対です
355	大学誘致反対です
356	大学誘致反対します
357	大学誘致大反対です
358	大学誘致大反対です
359	大学誘致大反対です
360	大学誘致大反対です
361	大学誘致反対します。
362	大学誘致反対です。
363	大学誘致大反対します。
364	<p>王子に大学はいりません！！</p> <p>こんな計画を推し進めようとしている現市長には、恐怖しかありません。ほんとに怖いです。</p>
365	大学誘致反対します。
366	大学誘致反対します。

367	大学誘致反対です。
368	【王子公園に大学誘致は必要がなく大反対です】
369	大学誘致反対です。
370	大学誘致反対します
371	大学誘致大反対です。
372	大学誘致反対します。
373	大学誘致反対です。
374	大学誘致反対です。
375	大学誘致大反対です。
376	大学誘致反対します。
377	<p>テニスコートの縮小と、市民プールの廃止に反対します。現在の施設のリニューアル、駐車場や広場の活用の見直しには賛成します。</p> <p>テニスは生涯スポーツとして老若男女楽しめるスポーツであります。バリアフリーにし、神戸には少ないハードコートの運営を継続すれば、車椅子テニスにも利用いただける貴重な場所として活用でき、障害者も含めて地域の活性化に繋がると思っています。</p>
378	<p>生まれた時からの神戸市民として、最近では悲しい神戸市の政策に心からのお願いです。</p> <p>須磨水族園が孫や子ども達を連れてはいけな入園料になり、気軽に行ってた王子動物園が今迄のように行けなくなる整備計画に悲しい気持ちです。</p> <p>市民が誰でも気軽に楽しめるにはどうしたらいいのか、今一度見直していただきたいです。三宮の整備計画もマスターミナルより演劇の劇場や音楽ホールの設置も再検討していただきたいです。</p>
379	<p>大学誘致には反対です。</p> <p>王子公園は公共空間として市民の財産です。</p> <p>神戸市の説明では、大学誘致について抽象的な説明でしかありません。</p> <p>これでは市民に理解されないのではないのでしょうか？</p> <p>つまり大学を誘致しなければならない積極的な理由が見当たりません。</p> <p>それよりかは、都市にある動物園としての魅力を高める必要があります。</p> <p>そのためには、獣舎を充実した計画を打ち出すべきです。</p>
380	<p>動物園に大学が必要でしょうか？</p> <p>今ある施設を充実させることが先決です。</p> <p>都会にある、自然豊かな原田の森を残すにも、動物園を広げることを望みます。</p> <p>また、プールについて小さな子どもを安心して遊ばせることができる今のプールは大切です。</p> <p>利用頻度が少ない設備だとしても残す必要があると考えます。</p> <p>ですから、計画に中枢に大学誘致を据えるのではなく、市民、住民の思いの詰まった今の設備を大切にす整備計画にしてください。</p>
381	<p>大学は必要ありません。</p> <p>子どもの医療費が無料化できない市長に何ができるんできるんですか？</p> <p>本気で言ってるんですか？</p> <p>市民の税金を使うのだから、市民の声を聞くべきでしょう。</p>
382	<p>大学誘致反対します。</p> <p>王子公園再整備に大学誘致は必要ありません。</p> <p>王子公園駅をバリアフリーにしたり、公園、王子動物園の老朽化設備を整備し、動物園内の動物舎の拡充、動物園のエリアが広がるための再整備であります。</p> <p>大学誘致のためになぜ今より王子動物園のエリアが削られなければならないのか！！</p> <p>大学誘致は王子公園駅に繁栄に繋がりません。少子化なのに。大学作りたならポートアイランドやどこでも広い土地を使ってください。王子動物園に動物に詳しい専門職員を配置し、動物の終生飼育に力を注ぎ魅力ある動物園にして市民や県外から人がたくさん来るように神戸市長はそこに尽力してください。</p> <p>王子動物園を拡充してください。</p> <p>大学誘致絶対に反対!立体駐車場も絶対に反対!</p>
383	<p>王子公園に大学は必要ない。</p> <p>大学であればポートアイランドや六甲アイランドで十分ではないか。わざわざ市民のための公園を大学に渡す意味がわからない。</p> <p>遊園地はレクリエーション施設といったよくわからない施設とするのではなく、今の形を維持してほしい。古ければ今の施設を改修すればよい。</p> <p>プールもなくさないでほしい。ポートアイランドでは遠すぎで代替にならない。</p>
384	<p>遊園地はレトロなゲーム機がたくさんあり、子供に人気があるのでなくさないでほしい。乗り物も幼稚園～小学生が楽しめるようなアトラクションが中心で、都心では珍しいので維持してほしい。そもそもレクリエーション施設とはなんでしょう</p>

	<p>か。詳細をはっきりさせてほしい。</p> <p>大学誘致は近隣の住民にとってはデメリットのほうが大きいので、撤回してほしい。市民のための公園施設を使って大学を誘致するのは、おかしいと思う。近隣の治安も悪化してしまうのではないか。</p> <p>プールも近く（徒歩圏内）に同様の施設がないため、継続してほしい。</p>
385	<p>意見募集で得た意見を尊重して修正案を考えてください。今回は2回目の意見募集ですが、1回目の意見募集をした後、そのうち約8割が王子公園に大学誘致することを反対し、意見としては一番多かったのにも関わらず、修正案ではその意見を反映させていない。一番多い意見を無視し、市の思惑を通すのであれば、意見を募る意味はないと思う。集まった意見が市民の望みであり、市民が望むような市政をするのが市の務めだと思う。すべての意見を受け入れることは不可能だと思うが、一番多かった意見を取り入れないのは絶対におかしい。この2回目の意見募集を集計し、その意見の数の割合に沿った修正案を作ってください。</p>
386	<p>結論から言うと、</p> <p>王子公園エリアへの大学誘致には反対します。</p> <p>神戸市民の財産である土地は広く地元の神戸市民の為に使われるべきです。</p> <p>それは狭い範囲の考えではなく、結果的にひいては日本の国全体の為であるからです。</p>
387	<p>《王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見》</p> <ol style="list-style-type: none"> 1・開示された土地利用図や説明文では、現諸施設の大移動や滅失が決まる事態を市民は断じて容認できない。 2・王子スタジアムは神戸国体のために住民が立ち退き協力した結果の公共財で、公園の当該土地を民間に売却を目的とする本事業を納得することはできない。 3・従前の機能を満たす新競技場が移設先にどう収まりえるのか？周辺への影響状況がわかる図を開示すべき。 4・競技場に観覧席はどう設けられるのか？選手に必須のバックヤードをどう確保するのか？概要開示すべき。 5・移設競技場の立地では、災害時対応や駅周辺商空間との関係性が明らかに低下する事態を無視している。 6・公園の北側地区は学校・住宅・高齢者施設があり、競技騒音・夜間照明光害の影響が明らかに深刻化する。 7・国指定重要文化財「ハンター邸」の当地移築保存経緯を尊重すべき所有者行政責任が果たされてない。 8・動物園北ゾーンの移設を余儀なくさせ、その結果プール廃止して移転先とするは動物園の為でなく、動物園面積減らさず整備というマヤカシに他ならず。 9・新競技場出現による大構造物や防球フェンスの景観の激変、騒音や夜間照明による動物園環境への影響悪化は当事業が招く災いといえ、再整備とはいえず。 10・市民の意見を聴く振りしつ、無謀なスタジアム移転による動物園や公園に及ぼす深刻な影響の検証開示せず推進する所業を「再整備」とは市民への欺き。 <p>【王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1・公園地に規模の大きい立体駐車場を設置する行為は、当該法の規定に反し、行政自らがそもそも進めるべき策でない。 2・公園地の用途規制を変更するなど合法化を前提としても、設置場所の地理的特性や、動物園来場親子づれにとって従前の利便性をも損ねるので、当地での立体駐車場設置案は進めるべき策でない。 3・そもそも立体駐車場は都心商業施設や集合住宅の設置義務等から工夫された装飾的構造物で、外観は50%以上の開放性確保によりデザイン処理にも限界があり、公園と周辺地の環境や景観を阻害する事態となる。 4・所定の防災設備を備えても車両の立体的集積による危険を排除しきれない立体駐車場の存在は、安心安全な王子公園の環境を脅かすことになる。 5・高地盤レベルに設置される立体駐車場までの道路建設案は、傾斜段状地である現緑地と由緒ある有用な諸施設までないがしろに破壊し、車両渋滞を公園奥まで持ち込む愚策という他ない。 6・駐車場問題は公園周辺道路の人と車両の通行問題の改善に寄与し、公園内の景観と利便の向上が図られねばならないが、当立体駐車場案は検証不足で安易に過ぎる。 7・当該立体駐車場の屋上空間活用案は、建設場所の特性から有用性・利用度が期待できず運用破綻は明らかで、立駐設置の根拠にするのは蛇足というべき。 8・目障りな構造物を緑化で化粧する対策案は、植物育成の特質に基づく維持管理が必須のため実現困難は明らかで、東西南北丸見えの当地ではなおさら存在を消すどころかマヤカシの助長にさえる。 9・元位置環境に鑑みて現位置に移築された国指定重要文化財ハンター邸に隣接することになる立駐案は期待された環境を損なうことになる。 10・誘致が期待される用途が将来含めて何者になっても、当立体駐車場設置案が寄与するという市の思惑目論見が透けてみえ、もとより動物園・公園諸施設のためだけの整備ではないのだと思わせる。
388	<p>プール、テニスコートなど廃止の対象に上がっている施設の存続を願います。大学誘致より動物園の拡充、改善を望みます。</p>
389	<p>大学誘致は反対です。</p> <p>私達の子供の頃からの思い出の場所を切り売り、景観、環境が変わってしまうのは悲しい事だと思っています。</p>
390	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)に対しての意見</p> <p>・再整備計画全体のスケジュールに疑問を持っています。何故 各施設の必要性(方向性)検討ではなく、いきなり大学ありき・立体駐車場ありきのゾーニングなのでしょう。これでは地域住民の反発を招くだけで、良い計画になるとは思えません。</p> <p>今一度 スタート地点に立ち戻り、市民の意見に耳を傾けることを強く望みます。</p>

- ・都市公園は 国の法律で用途が厳しく制限されており、都市公園の廃止・縮小には【代替公園】が必要ですが、修正素案では示されていません。都市公園には大学だけでなく立体駐車場（建物）は建設できないはずで、都市公園の大幅縮小に反対です。
- ・堺市「近畿大学／医学部移転差し止め訴訟」の1審判決で、防災の観点から住民の原告適格が認められました。防災の観点から同じ面積以上の都市公園が灘区内に必要です。人工島は液状化を起こすので不適格であり、北区は山を越えるため代替公園場所になりません。都市公園の大幅縮小に反対です。
- ・修正素案の説明に、大学誘致の経済効果とありますが、大学生の支出は入学金・授業料・書籍代・通学費が大半です。大学生は、大学生協が運営する食堂や物販を利用します。さらに物品購入はネット通販が主流になっており、市内への経済効果は期待できません。特に大学生が周辺の商店街を利用することはありません。大学誘致に反対です。
- ・産学連携に物理的距離は関係ありません。社会効果は企業のアウトプットであり、神戸市内の企業かどうかは問題です。神戸市内の大学は経済的には関係がありませんので、大学誘致に反対です。
- ・修正素案の説明に 大学の地域貢献（ボランティアや生涯学習）とありますが、それは本来求める効果ではないので 大学誘致に反対です。
- ・修正素案では 3500 名の大学をイメージしていますが、人口増加は市外から入学する人数であり、市内から入学人数は他の大学の学生獲得競争を圧迫する事につながるため、大学誘致に反対です。
- ・大学が増えても 若年層の職が無ければ卒業後に市外へ流出するだけです。仕事が納税につながるため 将来の神戸市発展の観点から、大学誘致に反対です。
- ・開放的な大学ができると、大学生協の食堂や物販を地域住民が利用することになりますが、周辺の商店街にとってダメージになるので 大学誘致に反対です。
- ・王子公園周辺は、県立高校 1 校、市立高校 3 校、私立中高が 3 校ありますが、大学ができると駅の通学ラッシュが増々ひどくなるので、大学誘致反対です。
- ・一般的に大学周辺は風紀が乱れるので、大学誘致反対です。
- ・大学が来ると、周辺の賃貸家賃が高騰し 従来から居住する住民を苦しめるので 大学誘致に反対です。
- ・ハイレベルの大学の卒業生は遠方で就職する確率が高く、レベルの低い大学は増々経営難になるので 大学誘致に反対です。
- ・神戸の最大の魅力は「山と海」です。巨大な建物ができると景観を大きく損ないますので、大学誘致反対です。
- ・人口が減少しており 神戸市内の大学も統廃合が進んでいます。将来的(約 30 年後)に誘致した大学が用地を転売しない保証がないので 大学誘致反対です。
- ・修正素案の説明に「神戸に住み働き学ぶ若年層を増やすために」とありますが、卒業後に神戸を離れる学生が年々増加している実態から目を背けており、大学誘致に反対です。
- ・駐車場を無くすと 来園者は公共交通機関を利用することになり 街に活気が出ます。駐車場建設に反対です。
- ・公園内に駐車場があると、来場者は公園の外に歩いて出ることはありません。駐車場建設に反対です。
- ・第 2 種住居地域では自動車車庫が制限されています。駐車場建設に反対です。
- ・大規模災害発生時には速やかな自衛隊の救助活動が必要ですが、駐屯地が無いと効率的な活動が行えないので サブグラウンドを機能統合(廃止)に反対です。
- ・サブグラウンドは 早朝から深夜まで 多くの市民や近隣の学生が利用していますが、利用実態すら調査せず サブグラウンドを機能統合(廃止)に反対です。
- ・スタジアム建設には平坦な用地が必要ですが、新スタジアムの位置は高低差 13m の傾斜地であり、擁壁工事が必要です。20m 以上の杭を 100 本以上打ち込むことになりますが、住民・高齢者施設・学校・動物舎の近隣で工事することは問題が大きいため スタジアム移転に反対です。
- ・スタジアム建設で、13m の擁壁の上に約 25m の観客席ができると 公園内(動物園内)からの景観があまりにも悪くなるので スタジアム移転に反対です。
- ・スタジアムはアメフトの試合が前提ですが、観客の応援や歓声は 周辺住民・高齢者施設・動物にとって公害であり、スタジアム移転に反対です。
- ・スタジアム移転を強行すると、周辺住民の反対運動でアメフトの試合が出来なくなります。これは水道筋商店街の活気に悪影響を及ぼすので、スタジアム移転に反対です。
- ・現在のスタジアムには夜間照明が設置されていますが、移転すると周辺地域や動物への「光害」になるので、スタジアム移転に反対です。
- ・陸上競技の練習には 8 レーンが必要であり、スタジアム縮小に反対です。
- ・新スタジアムの位置は幹線道路から離れており、中央の南北道路とは旧ハンター邸で遮られています。防災機能が著しく低下するので スタジアム移転に反対です。
- ・プールの水は、防火用水だけでなく 体育館が避難所となった場合の生活用水として活用されるので、プール廃止に反対です。
- ・親子で水遊びが出来るプールは他にないので プール廃止に反対です。
- ・六甲山は近代登山発祥の地です。全国に 2 ヶ所しかない登山研修所は歴史があるので、建物を保存する必要があり、登山研修所の移転に反対です。
- ・現在の王子公園の問題は、施設老朽化を除くと 周辺の渋滞(駐車場入場待ち)です。修正素案にはその解消策が盛り込まれていません。

	<p>・公園の東側には青谷川がありますが、水辺まで下りる階段を作るなど 公園を充実させる内容が修正素案にありません。</p> <p>・基本的に『公園』は市民の憩いの場であり、将来の活性化を求めるものではありません。</p> <p>修正素案に対する意見であり、特にゾーニングに対してなので、反対意見を中心に記載しました。 計画に前向きな意見も持っています。必要であれば地域住民の立場で 《案》を提案させて戴きますので 御連絡いただければと思います。</p> <p>メールアドレス：* * * *</p>
391	南海トラフ地震が想定されているなか、大事な避難場所でもある王子公園は残すのが市民を守ることです。目先の損得で市民の財産を使うことには反対です。
392	子供達の願いは、今のまま残して欲しいの声を聞いてあげましょう。大人の都合で勝ってに決めては後悔します。役所の都合のみで決めないで下さい。もっと市民の声に寄り添って下さい。お願いします。
393	大学誘致反対します。
394	<p>王子動物園は 私達姉妹と父、祖父(父)と孫(娘)との情操教育に欠かせない思い出の場所の1つです。</p> <p>地球上に生きる人間以外の動物を見るのに必要でした。</p> <p>存続は必至、縮小削減は 如何なものでしょう。</p> <p>私* *歳長女* *歳長男* *歳、何度通ったか分かりません。周りの方が口々に 話題にしておられる事でも、存在そのものが素晴らしいと感じています。</p> <p>大学誘致ありきの企画に、子供教育への必要性を 今一度お考えくださるよう お願いいたします。</p>
395	<p>公園は公衆が憩い遊び楽しむためのもので子供たちの思い出とは切り離せない人が成長してゆく過程において大切なものと考えます。災害に対応した安全な物へメンテナンスしていく必要がありますが慣れ親しんだ光景、綺麗な桜の寿命を止めて迄変えていく必要性は考えにくく、大学も灘区は県内3位の多さであるにもかかわらず、今の事しか考えず誘致開発して将来の子供たちの負担にならないか心配です。これは整備ではなく開発です。神戸歴史遺産に対する神戸を想うに書かれていた市長のお言葉の意味はどういうことだったのでしょうか。</p> <p>大掛かりな開発にかけられる費用があるのであれば安全で維持していけるよう街と人々の気持ちを大切にしていきたいです。</p>
396	<p>1.大学誘致は反対。メリットがわからない。人口減少で大学が統合されている。学生は昼間の人口で、大学付近では消費力が弱く、地域の活性化にはならないと思う。</p> <p>2.王子動物園は市民、子供のいこいの広場であり、他県の動物園に比べ動物を身近に感じられる。動物園を狭くしないほうがいいです。</p> <p>3.周辺の施設も市民のために必要なもので、整備をして残してほしい。どうして大学が必要なんですか？その考えの発端はどこからきているのでしょうか？</p>
397	<p>大学の 신설についてですが、この少子化の時代にわざわざ新たに作るメリットが理解できません。</p> <p>阪神間には伝統校と言われる大学が既にいくつもあります。</p> <p>新たに作っても維持できるだけの学生が集まるのでしょうか？</p> <p>若い住民を何とかして増やそうというための施策だとしたら、それは外れていると思います。</p> <p>神戸には就職できる企業数が少な過ぎるので、恐らく卒業したら大阪などの大都市に移ってしまうでしょう。</p> <p>学生時代は当然ながら税金などは納められないでしょうし、結局多額の税金を投入しても返ってくる分は少ないと思います。</p> <p>それよりはもっと子育てしやすい政策を増やして、明石市のように多くの子育て世代が移り住んでくれるように考えるべきではないですか？</p> <p>それから、あの古い体育館を存続させるというのも理解できません。</p> <p>トレーニングルームのマシンなどは古過ぎて、私には動かせず一回で行くのは諦めました。</p> <p>市民のための施設のはずなのに、極少数の同じ人ばかりが利用していて、大多数の市民が利用できないのは納得できません。</p> <p>大学など作らず、体育館などをリニューアルして、もっと色々な世代が利用できるような魅力的な施設にしてほしいと思います。</p> <p>あのエリアは駅からも近くとても便利な立地です。</p> <p>あの広大なエリアが長年多くの市民のために幅広く活用されていないのは本当に勿体ないと感じていました。</p> <p>これを機にもっと真剣に考え直してほしいと思います。</p>
398	<p>大学誘致反対！</p> <p>遊園地、プール小さい子供の遊び場を残してほしい！</p> <p>おねがいします。</p>
399	<p>大学誘致に反対です。</p> <p>神戸に住み働き学ぶ若年層を増やすためには、大学ではなく魅力的な働く場所が必要です。子供を安心して楽しく育ていける環境が必要です。</p> <p>たとえ他府県の大学に進学しても、神戸に帰ってきたいと思える都市に整備していくことが一番だと思います。</p> <p>どうしても誘致したいなら、ポーアイでよいと思います。神戸空港も国際化が決まりました。ポータライナーを新神戸まで延伸し、利便性を高めることにより、大学だけではなく、企業の誘致も進むのではないのでしょうか。いっそのこと、市役所を建て替える場所=三宮に大学を誘致したらよかったのではないのでしょうか？東遊園地に図書館ではなく大学でもよかった</p>

	<p>のでは？</p> <p>大学誘致の件だけ、再考してもらえない理由はなんでしょうか。</p> <p>実は、既にある大学と話が進んでいるのですか？某学校法人に県の元局長や参事が名前を連ねているように、その大学には市の職員の天下りポジションが用意されていたりするのでしょうか。</p> <p>反対意見が多い中、なぜ大学誘致に固執しているのか、疑問だらけです。</p> <p>王子公園の一部たりとも神戸市以外の手にわたらないことを切に願います。</p>
400	大学誘致大反対します
400	大学誘致反対です。
401	大学誘致反対します
402	大学誘致反対です
403	大学誘致大反対です
404	大学誘致大反対です
405	大学誘致反対です
406	大学誘致反対です
407	大学誘致反対です
408	大学誘致大反対です。
409	大学誘致大反対です。
410	大学誘致反対します
411	大学誘致反対です。
412	大学誘致反対です
413	大学誘致反対します。
414	<p>王子公園は市民にとって憩いの場所。子育てにとっても大切なところです。</p> <p>もっと整備して充実してほしい。</p> <p>大学誘致、は理解できません。</p>
415	王子公園に大学誘致を反対します。この少子化の時代に、レベルの高い大学が来る訳がありません。大学誘致反対は、大多数の住民の総意です。大学誘致は絶対にダメ！
416	大学誘致大反対です。
417	大学誘致 王子公園再整備 反対します。
418	大学誘致反対します。
419	大学誘致反対します
420	大学誘致反対です。
421	大学誘致反対します。
422	大学誘致大反対です。
423	テニスコート6面存続希望！
424	大学誘致反対します。
425	大学誘致大反対です。
426	王子動物園に関学もアメフト練習場はいりません。どうしてもと言うなら、兵庫県立大学や神戸大学の実験等不要な講義用のサテライト施設でも作ったら良いと思います。
427	<p>神戸市長 久元喜造様</p> <p>昨年暮れに突如公表された「王子公園再整備計画」に対して、私ども、子どもの権利の視点で、市長あてに、公開質問と意見書を提出させて頂きました。</p> <p>その回答は、「その間行われたパブリックコメントに対する回答に含めてする」、とのことで、再検討の結果を公表されたのを見せて頂き、改めて、下記の意見書を提出させて頂きます。</p> <p>まず、「王子公園再整備」に対する寄せられた意見の多数が、「大学誘致再検討・廃止」にある事が、マスコミの報道でも、市民団体の集約した内容でも明らかになったにもかかわらず、このたびの、「検討した結果」のビジョンの基本目標（再整備の意義）が、《大学誘致が最も有力な施策》となっており、あたかも、決まったように書かれた上での「市民の意見募集」は、震災復興を経験した市政として、市民、住民、子ども達の声を無視した姿勢であり、この「パブリックコメントを行う意義」が問われるものとの懸念は免れません。</p> <p>その上で、「子どもの権利」の視点で、再度、私どもの「王子公園再整備計画」への意見を下記に申し述べます。</p> <p>◎「王子公園」再整備計画についての提案</p> <p>まず、この「王子公園ゾーン」は、市民の公有地としての有効利用であり、「大学誘致」により、土地を公園から切り離す基本計画には、白紙撤回を求めます。</p> <p>また、老朽化や休息する場の不足、展示方法の陳腐化など改善する。その点を含み、以下のように再整備計画を提案します。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 王子公園ゾーンが、子どもの権利条約第31条をより豊かに保障する、市民特に子どもたちにとって、安心して自由に遊ぶ、休息し、学び、スポーツを楽しむことが出来る公的施設になること。 2. 戦前に作られ、子ども達に愛された諏訪山動物園から、戦中の悲惨な経験乗り越え、改善に改善を加えて今の

	<p>王子動物園になった歴史を、歴史遺産として明示し大切に残していくこと。</p> <p>3. 動物たちがよりふさわしい環境の下で飼育される動物園としてリニューアルすること。同時に、子ども達が動物に触れ発見し学ぶ機会や施設・設備をより充実させること。</p> <p>4. 市民の意見の聴取と子どもを含む関係者の専門委員会を設置すること。</p> <p>住民や子ども達、教育関係者、専門家の意見を徴収し、子ども達を含む関係者の専門委員会をつくり、そのうえで再整備計画を作り上げていくことを提案します。</p> <p>(注)この意見書は、子どもの権利条約の以下の視点によるものです。</p> <p>子どもの権利条約31条「休息、余暇、遊び、文化的・芸術的生活への参加」</p> <p>子どもの権利条約3条「子どもの最善の利益」保障</p> <p>子どもの権利条約第12条には「意見表明権」保障</p>
428	<p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見</p> <p>1 現王子公園の相当部分を廃止してその敷地を大学（一私企業）に差し出すことは、公園としての価値の損失を伴う重大な政策判断です。大学を誘致せず公園の再整備を進めるか大学を誘致するかそれぞれのメリット、デメリットを時間をかけて検討する必要があります。公園再整備について十分な検討をせず拙速に大学誘致を決めることに反対です。大学誘致方針を白紙に戻して王子公園の再整備を検討してください。</p> <p>2 神戸市は、現王子公園を含めた16公園の再整備について、自ら策定した「大規模公園ビジョン」により、社会資本としての公園の重要な役割を踏まえて時間をかけ十分な検討を行うとしています。市自らが課したこの課題を果たさないのは手続き上にも大きな問題があるので、大学誘致方針を白紙に戻してください。</p> <p>3 大学のキャンパスが「一般開放に準じた空間」「オープンスペース」と説明されていますが、大学の管理下にある敷地をどのように「一般開放」するのか内容の説明がありません。新スタジアムやテニスコートについても同様です。「再整備方針」に示された「空間」には実質がなく大学キャンパスは公園とはほど遠いものになると思われます。いかにも大学が公園と一体になるような印象操作による大学誘致には反対です。</p> <p>4</p> <p>大学誘致による経済波及効果の試算が135億円とされています。しかし、この試算の基になった研究結果は2012年時点で市内26大学について積み上げた金額で、計算に使われたデータには2005年のものさえあります。数年後に想定する大学誘致の経済効果を10年前の数字を使い、しかも根拠も希薄な学生数で案分するという方法で算出した「試算」とも言えない乱暴なものです。必要性を粉飾する大学誘致に反対します。</p>
429	<p>王子公園再整備基本方針（修正案）に対する意見、要望</p> <p>①遊園地を存続してください。</p> <p>子どもが小さい頃、王子動物園には毎年行きました。動物園で楽しみ、お弁当を食べて、遊園地で遊ぶ、それがお決まりです。動物園の遊園地は、USJなどの派手で高額な遊園地と違い、小さな子ども楽しめる、安くてお手軽な遊園地で、安心できました。</p> <p>ぜひ、孫にもそれを残したいと思います。</p> <p>②動物園の入場料金は今のままにしてください。</p> <p>整備することで、金額が高額になり（例えば須磨水族館のように）行きにくならないようお願いします。</p> <p>③大学誘致に反対します。</p> <p>整備方針にある大学誘致の必然性が理解できません。少子化の中で、新たに大学を交通の便のよい場所にもってくる意味がわかりません。</p> <p>以上</p>
430	<p>大学はポートアイランド、六甲アイランドなどの空地に誘致すればいい</p> <p>利便性の高い王子公園は、市民利用を中心に再整備すべきだ</p> <p>温水プールも検討してはどうか</p> <p>動物園を拡張し動物福祉の向上、研究機能を高めるべきだ</p> <p>登山研修所を残す計画にする</p>
431	<p>神戸市はなぜいつも市民の意見を聞かないでなんでも強引に決めるのですか？</p> <p>誰が大学誘致の希望をしていますか？</p> <p>王子動物園は子どもをはじめ市民の憩いの場です。</p> <p>もっと内容の充実を考えてください。</p> <p>今の面積では狭すぎたり、動物を主役にする工夫をしてください。</p> <p>陸上やテニスやプールなど、また乳幼児の遊園地は他にありません。</p> <p>大学誘致は大反対です。</p> <p>王子公園の充実を望みます。</p>
432	<p>「王子公園再整備基本方針(修正素案)」について、他の可能性を全く模索せずに大学招致ありきとなっているかと思います。他のプランも考えたうえで、それでも大学が望ましいという結論をもって、市民にしっかり説明して頂きたいです。</p> <p>なお、個人的には大学よりも市民の広場として、「王子公園」の名の通り、「公園」として再整備頂くことが望ましいと思います。その根拠としては以下の通りです。</p> <p>【要約】</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・少子化における小規模大学の設立はリスク大。若年層増加につながるかは非常に怪しい。 ・神戸市には魅力的な公園が少ないこともあり、子育て世代の家族層は減る一方。 ・王子公園としてのブランド確立のためにも、王子動物園との相互的な効果を有効活用した公園スペースを設けるべき（天王寺動物園のてんしばを参考にすべき）。 ・現状の動物園使用は主に親子世代に限定されるが、公園は広い年齢層に使用されるため、六甲～王子公園間の人の流れが増えることにより、水道筋商店街も活性化が期待できる。 <p>【詳細】</p> <p>○大学の必要性に対する疑問点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・既に灘区には多くの大学があり、そこに一つ加わったことによる経済効果は甚だ疑問。学生の社会貢献や地域活動に期待とあるが、既存の大学に期待してはいかがが。 ・FAQ の回答にある経済効果の数値もあくまで理想的数値であり、今後の少子化を見込んだものとなっていない。 ・若年層増加をうたっているが、駅前という利便性、今後の不動産価格高騰による家賃高から、市内に在住しない学生が多くなることが予想される。ましてやこれからの少子化を見越せば、長期的には若年層増加につながるとは考えにくい（例え関学というブランドがあっても同じ話）。 ・今回計画の敷地面積に対し大学はどうしても小規模となる。小規模大学の経営難が問題となっている昨今、リスクが高い。大学が撤退したあとの土地がどうなるのか、その点のリスクもある。（FAQ の回答の「撤退の可能性は低い」は回答になっていない。） <p>○神戸市は住宅街に活気のある広い公園が少ない</p> <ul style="list-style-type: none"> ・神戸市の主な広い公園といえば、離宮公園、総合運動公園、しあわせの村、円山公園、なぎさ公園などがあるが、どれも交通利便性が悪く、生活圏から大きく離れた場所にあるため、大きな経済効果・人口増加に直結していないように思われる。 ・子育て世代の親としても、子供のために通いたいと思う魅力的な公園が無い。 <p>○「王子公園」としてのブランド確立を</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「王子公園」という駅名であるからにも、憩いスペースとしての公園の再整備が望ましい。（もともと公園スペースが少なかったため、今回の再整備はいい機会。） ・計画素案での「公園」としての憩いスペースは緑の広場のみとなっており、1ha では狭い。 ・街中の公園の有効性（経済効果、人口増加）については数々の論文が出ており、その効果は明らか。短期的には費用負担増かもしれないが、長期的には人口増加（少子化解決）にもつながる。 ・王子動物園というブランドがあるので、それとシンクロする有効スペースとすべき。 <p>天王寺動物園のてんしばが非常に参考になるが、動物園と公園の相互作用により、数多くの観光客を呼び込んでいる（その影響かは不明だが、天王寺区もここ数年で人口増）。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・てんしばのように、公園にカフェや遊び場などの事業者を誘致すれば、収益性も見込め、活気も増える。動物園の利用者はどうしても親子世代に限定されるが、公園の方は広い世代に活用されるため、六甲～王子公園間の人の流れの増加も見込まれ、その間をつなぐ水道筋商店街の活性化にもつながる。 ・大学となった場合は六甲～王子公園間の若者の行き来は期待できない。商店街を通ったとしてもお金のない学生は買い物をしていない（彼らがお金を使うのは居酒屋のみ。商店街に若者が通うような居酒屋は無いし、出来たとしても学生相手の収益性が見込めるか？）。
433	<p>王子公園の敷地内に大学を誘致し立体駐車場を設置することに反対します。大学誘致に伴う動物園の縮小、遊園地の廃止、プールの廃止、テニスコートの廃止等の廃止に反対します。</p> <p>動物園、公園施設の改善・拡充等を求めます。</p> <p>市民の憩いの場であり市民の財産である王子公園の敷地を大学に売り渡さないよう訴えます。</p>
434	<p>私は長年神戸市民として、毎年王子公園センタープールの 50M プールを利用してきました。市民の体力向上・健康づくりに欠かせない施設、かけがえのない施設として、現状の形での存続を希望します。</p> <p>現在の施設は、50M、25M、子供用と 3 種類のプールがあり、と泳力、年齢、目的に応じ様々な利用ができ、またプールの混雑具合などに応じ、利用者は 3 種類のプールを行き来し利用することもできます。</p> <p>特に 50M は王子公園とポートアイランドにしかありませんが、ポートアイランドは</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 水深が深く、 ②コースがロープで区切られており、 ③遊泳できないこと、 ④競技会優先などから利用しにくく、両者の機能は全く異なります。 <p>王子プールでは、泳ぎを中心とする人はコースを利用し（1レーン）、他は一般に遊泳向けに障害者の方を初め、お年寄りから小さな子どもまでが自身の目的・スピードなど泳力に応じ利用しています。</p> <p>また、料金が低廉で、駅から近く交通の便がよく、気軽に利用できるのも魅力です。</p> <p>具体的には、利用料金・ポートライナーの運賃が高く、大人 1 人 1 回利用で 710 円から 1,150 円となり、負担が大幅に増えます。またポートライナーへの乗り換えが必要となり気軽に利用することが難しくなります。</p> <p>さらに、コロナ下以前の令和元年度以前は 2 か月で 3 万人前後と利用者が多い施設です。</p> <p>（改正案資料において令和 2・3 年度の利用者が極端に少なくなっていますが、コロナ感染予防のため、抽選により利用者を制限していたことを明記すべきと考えま</p>

	<p>す。)</p> <p>利用が夏季の2か月に限定され、民間事業者が採算が取れないところであるならば市民のために市が運営する役割があると考えています。</p> <p>近隣の芦屋市では、人口・市域とも神戸市に比べ規模が圧倒的に小さいですが、50M プールが2か所で利用・遊泳でき、施設も充実しており、市民の健康づくりに役立っています。</p> <p>神戸市においても、王子公園プールを廃止することにより、人口比・競技人口比等においてもプールが極端に少なくなり、また遊泳に適した場所が市内から無くなってしまいます。</p> <p>また現状の3種一体の形で機能を維持しないと、コロナ前混雑していたプールがさらに混雑することが予想されます。</p> <p>ポートアイランドスポーツセンターの機能転換の内容は、改正案でも具体案は不明ですが、以上の理由から、王子公園プールの代替施設とはなり得ないと考えています。</p> <p>最後になりますが、王子公園プールは今年もコロナ下にもかかわらず、私を含め多くの人々が楽しく利用されており、その人たちは口々に「プールが無くなるのは本当に残念だ。」と言っていました。</p> <p>他のスポーツは競技年齢が限られますが、水泳のような生涯スポーツが王子公園プールのように市民が気軽に利用できる場所で引き続きできますよう、現在の形で機能を維持されたく、重ねてお願い申し上げます。</p>
435	<p>神戸市は、多くの市民が利用している施設や動物園を縮小して、大学誘致をするのではなく、多くの市民が利用している遊園地、プール、テニスコート、サブグランドを時代に合った設備に改修し、充実したものに今までどおり市民が楽しく利用しやすいものにするのを望んでいます。</p> <p>王子動物園は都市にある動物園として、近隣県からの多くの利用があります。動物にとって快適な飼育環境にするための確保や、動物福祉を考えた改修をして、更に充実したものにしていきたいと思います。</p> <p>王子公園再整備基本方針修正素案について 王子スタジアムへの大学誘致は反対です。 王子公園は市民にとって憩いの場であり、災害時には防災拠点となる場所です。 王子スタジアムの平地に大学を建てることには反対です。 市民の安全な暮らしを優先させるべきです。</p>
436	<p>修正素案でも大学誘致にこだわり、市長も一歩も引かない答弁を繰り返しています。大学をこの場所に設置する必要性についても説得力は全くありません。</p> <p>そもそも大学が、この地でなければ学問・研究ができないなどあり得ないし、誘致場所はほかにいくらでもあります。ここまで執着するのは、大学側とすでに交渉が進んでいるのではないかと疑わざるを得ません。</p> <p>大学誘致は断念し、公園・動物園の充実に全力をあげ市民の期待に応えるべきです。</p>
437	<p>1. 市民団体の主張の特徴は、 第一に、「大学誘致への疑問」 第二に、「王子公園・動物園の諸施設の縮小・廃止」反対というものと理解します。 この市民意見は妥当と考え、神戸市当局の再考を求めます。</p> <p>2. 神戸市当局が、大学誘致に固辞することへの疑問です。 ①10月発行の広報誌 KOBE によれば、「国際性や多様性を高める特色のある大学を誘致」としていますが、周辺にはすぐれた大学や多くの大学があるにもかかわらず必要なのかどうなのか。具体的内容が示されず、ただ「大学誘致」というだけでは、説明不足、提案不足だと思います。 ②「グローバル人材の育成」と記されているが、「法科」や「文学部」ではなさそうです。どんな新しい学部を誘致したいのか示さないと議論になりません。また、そのような学部が近辺にあるのかわからないのかを示さないと議論にもならないのではないのでしょうか。 ③もう、具体的にどこかの大学と交渉し、誘致が内定していることはないのですか。 ④もし、神戸市の望む大学、学部が誘致できない可能性をどう予測していますか。その場合の政治責任をどう考えますか。 ⑤現在、少子化傾向が続き、募集定員を割る大学も出ています。その傾向は、さらに進むと思います。その傾向と、この誘致提案との関係をどう説明されますか。 ⑥大学を誘致した場合、地代は「売却」か「賃貸」か？公園を縮小して、土地を売却して財政対策にするのが目的ではないのですか。</p> <p>3. 公園・動物園の一部廃止・縮小はやめるべきです。 ①王子公園・動物園は、父母、祖父母の代から、神戸市の中心的なスポーツ施設として、青春の思い出がよみがえってくる場所です。子・孫を連れて動物園へ行ったという人が圧倒的に多い場所です。神戸市が誇る文化・スポーツ・公園として拡大・充実してほしい場所です。 ②他都市のより豊かな公園・動物園を参考に、いっそうの充実した案を再提出されたいと思います。</p> <p>4. 新聞、市会報告、広報誌を見る限り、特に「大学誘致」についての神戸市の説明が不足です。 こんな初歩的な提案で、「市会で決議せよ」、「市民に了解せよ」というのはあららば過ぎはしないのでしょうか。</p>
438	<p>大学誘致の計画反対です。 プール、テニスコート、なくさないでください。 気軽に楽しめる市民の憩いの場です。</p>

	<p>動物たちがゆったり過ごせる場を！ 市民の声を聞いてください！ お願いします。</p>
439	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する意見 この度の王子公園への大学誘致に反対します。市民のためには、大学より「王子動物園」や「プール」等、公共施設こそ必要と考えます。 何卒、同修正案を撤回し、現存施設の拡充を図っていただくよう要望いたします。</p>
440	<p>この計画案には、がっかりしかありません！ 市長は、神戸育ち、幼い日々を考えてみてください！ 家族で出かけた思い出はありませんか？ 市民の幸せ、子供の幸せが何も考えられていないこの方針には、疑問しかありません。 すでに、灘区には、神戸大学、松蔭大学、海星女子大学があります。これ以上いりますか？ 阪神間にあった子供が家族で休日を楽しめる動物園、遊園地は、王子動物園だけ！！プールもそうです！ 市民の寄りそう、子供を大切に市政をよく考えていただきたいです。 これ以上、市民ががっかり、失望させるようなことは、やめていただきたいと思います。</p>
441	<p>「大学は他地でも可能」 ・大学はここ王子公園内ではいけない。 大学をここに誘致してはいけません。 ・都市型公園は、市民にとって大切な財産です。 いこいの場、ふれあいの場、防災避難の場、スポーツを楽しむ場としてその有意性を損なってはなりません。 ふれあいの街づくりの観点から、多業種、多世代の「市民と行政とで考える」道筋を！！ ・「市民プールを残して」という子供親たちが多い。 屋内25m～50m 6レーンなど ・「スタジアムはリニューアル」：声援対策で現在地が良い。 ・スタジアムのスタンド下・サイドに、スケートボード練習場を、若者に人気上昇中で、現在プレーヤーが困っている。 ・公園をなだらかにし、六甲道南公園のような多くの人が憩えるような芝公園を広げたり、幼児も遊べる噴水、浅プールなどを作ってほしい。</p>
442	<p>当局案に反対です。何故大学誘致にこだわっているのかわかりません。 王子公園動物園は長年にわたり、市民に親しまれてきた施設です。 格安で家族みんなで楽しめる施設です。 現在のまま残して中身を拡充して楽しめる施設を大切にしてください。</p>
443	<p>大学誘致は中止にして、動物園の充実とスポーツセンターや子供の遊園地、皆がよく利用しているテニスコートをなくすのはやめて下さい。</p>
444	<p>大学誘致でなく、王子動物園を広くする。動物にとって狭すぎる。動物園を新しくする。老朽化している。 プール、テニスコート、サブグラウンドを廃止、縮小しない。 公園を市民の憩いの場として守るべきである。</p>
445	<p>※添付書類あり 自己紹介とこの問題に関わった経緯 コープこうべは神戸市と「緊急時食糧調達制度」の協定を42年前から結んでいました。大災害時特に水害発生時(昭和13年、42年等々)はいつも市民の為に食糧調達で大きな役割をはたしていた過去の実績がありました。阪神大震災後この制度では全てのマスコミから取材をうけて、約5年間かけて全国にこの制度が普及しました。ビデオ特集番組も報道されています。この制度を**した**です。 私は発災時**として**を統括し**も統括していました。発災直後から神戸市とはホットラインで連絡を取り合う形で食糧調達に取り組みました。特に最初の3日間は県外からの支援がほとんどなく、神戸市避難所の食糧調達の70%を調達しました。様々な困難な条件のなか文字通り命がけで、多くの部下の使命感を得て、その役割に取り組みました。特に近隣のLPGタンクからのガス漏れで、陸上交通が不可能になり大きな問題に遭遇しました。食糧搬送の自衛隊大型ヘリでの食糧搬送を実現しました。後日法令の改正で可能になりました。避難指示発令下でしたが工場作業の為に工場に呼び戻す業務指示でなく、要請を快く職員一人一人が自発的に命がけの決断していただいたこと等忘れることのできないことです。 添付の神戸新聞をご覧ください。 このような体験を現在**で語り部として**で講話もしています。 提言 国策としても国土強靱化が叫ばれていますが、北海道東部、東北沖合、東海、南海、日向灘沖の断層地震は確実にその可能性が更に年々高まっています。 更に大型断層型の地震に触発されて極地地震も間違いなく多発します。このことは東北大地震後各地で地震が多発しています。その頻度は過去の150倍を超すもので現在進行中のこととして証明されています。 この断層型地震が起きれば、間違いなく津波が日本全土を襲うことになり困難に直面するでしょう。過去の政変や国體の大変革は大災害と直結しています。</p>

	<p>今その対応策を準備しなければ、日本は破滅の道を歩むこととなります。</p> <p>既に阪神大震災時の王子公園での大型ヘリコプターの大活躍は皆さんご存知のとおりです。特に今想定されている津波の被害は避けることが出来ない状況です。したがって沿岸部の陸上交通アクセスは全く期待できません。北区や三木市からの支援には山間部の狭い道やトンネルという障害がありどれほど多くの渋滞があるかは皆さん体験済みです。王子公園のような高台にある広域を確保でき上空アクセスと陸上アクセスをリンクできる場所が六甲山南部でどれだけ確保できるでしょうか？王子公園しかないということです。</p> <p>人と防災未来センターに多くの方々が学びに来ています。日本のみならず国際的にも最高の施設として見学者や研修者が多数来ています。その歴史は20年間で900万人の来訪者になります。防災の町としての企画で神戸を大きく知ってもらいと同時に、さらなるとりくみとしても大きなイベント企画も工夫できる筈です。HAT 神戸周辺での10/22～23の防災国体(国土強靱化計画を背景として内閣府後援)にその萌芽も見られます。大いに参考にすべきです。前例踏襲でなく発想の転換と創意工夫で神戸の未来を拓く創造努力を神戸市行政に求めます。100できないことを探す前にできること1つを探しましょう。そして神戸の取り組みを全国更に世界に「防災の都市 KOBE」として広めたいものです。</p> <p>王子公園からHAT神戸は動物園、スポーツ、美術、等々の文化ゾーンです。防災もその一翼を担う文化です。しっかりとまちづくりのコンセプトに適合する地域であるべきです。</p> <p>事前の防災対策は事後復旧策の20倍に相当すると言われていますが、断層地震の事後はないと言うことです。困難になれば現在の国際情勢を見ても十分予測できることですが、日本国は消滅ということですが、未来を見据えた賢明なる神戸市行政の判断を求めます。市民の英知を結集する取り組みで市民も共に未来を切り開きたいものです。</p> <p>意見聴取もアリバイ作りの為でなく、実のある意見を聴取戴くことを強く求めます。</p>
446	<p>誘致する大学はぜひ関西学院大学をお願いしたい。</p> <p>王子公園は関学発祥の地であることは周知のごとくである。</p> <p>原田の森を開拓して明治22年より昭和4年まで40年間に及んでこの地に存在していた。昭和50年代までは動物園内に関学のレンガ建ての建物がまだ残っていた。</p> <p>そう考えると何とか関学の一部キャンパスとして誘致してほしい。関学が古巣に戻ってくると思うと何とも夢のある話で感慨深いものを感じると市民の賛同を得られるのではないかと思う。ひたすらそれをのぞみます。</p>
447	大学誘致反対します。
448	大学誘致反対します。
449	大学誘致大反対です。
450	大学誘致大反対します。
451	大学誘致大反対します。
452	大学誘致反対です。
453	<p>簡単に要約します。大学誘致に関して賛成でも反対でもありません。どちらも納得できる決定的な説明がない。賛成派は経済効果を唱えますが現在の学園都市周辺はどうでしょうか。学生に対して経済効果が有とは思えません。個人店舗は壊滅的です。大手企業のみです。 反対派も少子高齢化の時代に大学誘致は意味がないと唱えますがそれなら遊園地の存在も意味がないのでは。このままではお互いに平行線のままでいたずらに時間を費やすだけです。早期決着を望みます。</p>
454	大学誘致反対です。
455	大学誘致反対します。
456	大学誘致反対します。
457	大学誘致反対します。
458	大学誘致反対します。
459	大学誘致反対します。
460	大学誘致反対です。
461	<p>大学誘致反対します。</p> <p>大学誘致反対です。</p>
462	大学誘致反対です。
463	大学誘致反対。
464	<p>周辺では学校・学生の集中により現在でも2系統のバスをはじめとした交通の混雑や、環境の悪化が進行しており、これ以上の学校誘致は大反対です。</p> <p>また、神戸には、ポートアイランド、六甲アイランド、新神戸駅周辺等の学校誘致に適した、過疎化の進行がすすむ地域が多数あるなかで、資産価値が高い王寺公園駅周辺の広い敷地を、特定の大学に独占させることは住民軽視であるとともに、神戸市全体の都市計画としても愚策であると言わざるを得ません、計画の見直しを強く求めます。</p>
465	大学誘致反対です。
466	大学誘致反対です。
467	大学誘致反対です。
468	大学誘致反対です。
469	大学誘致反対します。

470	大学誘致反対します。
471	大学誘致反対です。
472	大学誘致反対します。
473	大学誘致反対します。
474	大学誘致反対します。
475	大学誘致反対します。
476	大学誘致反対です。
477	大学誘致反対です。
478	大学誘致反対します。
479	大学誘致反対です。
480	大学誘致反対です。
481	<p>本整備計画は大学誘致が入れられたため、全体が窮屈で無理があります。素案より工夫された修正素案ですが、新スタジアム、登山研究所、立体駐車場と大がかりな工事になり、危惧されます。公園全体の構想でなく、大学誘致ありきの詰め込みの印象がぬぐえません。</p> <p>先日来、スタジアム騒音の被害を受けるであろう町内の住民を訪問して回りましたが、市の周到的な広報にもかかわらず、ほとんどの人が漠然とした噂としてしかわかっていません。市民の怠慢であります。計画が進めば、幾多の不満、反対の声が高くなると想像されます。私も市長の説明説得がまだにわかりかねます。心配があります。</p> <p>計画を白紙にもどしてください。</p> <p>大学誘致大反対です。</p>
482	大学誘致反対です。
483	大学誘致反対します。
484	大学誘致反対します。
485	大学誘致反対です。
486	大学誘致反対です。
487	大学誘致反対します。
488	大学誘致反対します。
489	大学誘致反対です。
490	大学誘致反対です。
491	大学誘致反対です。
492	大学誘致反対です。
493	大学誘致反対です。
494	大学誘致反対です。
495	大学誘致反対です。
496	大学誘致反対します。
497	大学誘致反対します。
498	大学誘致反対する。
499	大学誘致反対する。
500	大学誘致反対します。
501	大学誘致反対します。
502	大学誘致反対します。
503	大学誘致反対します。
504	大学誘致反対します。
505	大学誘致反対します。
506	大学誘致反対します。
507	大学誘致反対します。
508	大学誘致反対します。
509	大学誘致反対します。
510	大学誘致反対します。
511	大学誘致反対します。
512	大学誘致反対します。
513	<p>反対です。</p> <p>大学誘致よりも王子動物園をもっと充実させてほしい。</p>
514	大学誘致反対します。
515	大学誘致反対します。
516	大学誘致反対します。

517	大学誘致反対です。
518	大学誘致反対です。
519	大学誘致反対です。
520	大学誘致反対です。
521	公園の定義は「公衆が憩いまたは遊びを楽しむために公開された場所(地域)」であり、大学を建てる場所ではありません。こんな基本的な事が理解出来ない市長並びに市会議員達の私的な思惑で決めることは許されないことです。大学を誘致するなら、過疎化の進む六甲アイランドや、採算の合わない地下鉄湾岸線等に誘致して神戸市の財政赤字減少に努めるのが、神戸市長や、市会議員達の本来のあるべき姿です。こんな事も理解出来ない、神戸市長や、市役所幹部が、神戸市民の王子公園再建案を作る事が間違っているのです。公園本来のあるべき姿(公衆が憩い遊べる場所)にすべきだと思います。使用に耐えない公園施設と遊具を更新して安全で緑豊かな場所があれば満足です。宜しく、お願い申し上げます。
522	王子公園や王子動物園の充実こそ必要。公園や動物園のエリアを狭まることになる大学誘致はやめて下さい。王子公園、王子動物園に大学は不要です。
523	大学等は、西神やポーアイでええと思います。 なんで王子なのか?? 行政の考えは絶対におかしい??
524	大学誘致反対します。
525	絶対に王子公園には大学はいらない!
526	大学誘致大反対です。
527	大学誘致について。私たち地元の住民にとっては学校がひとつ増えるだけのことでありますが問題はやはり場所です。大学ができて私たちに直接プラスになるようなことは特になく昔から住んでる者にとってはわざわざ駅前のいい所を使われることに抵抗を感じるのです。もっと北の方へ場所を変えることはできないのでしょうか。神戸大学にしてもかなり北の方にあるわけですし。駅前の場所については今ある児童館を立て替えてもっと良くするとかできれば何か地元の住民にプラスになり喜ばれるようなことを考えていただければと思います。もし神戸市の方でどうしても駅前に大学を誘致しなければならない事情があるなら分かりやすく説明していただければと思います。参考までにですが私は大阪芸術大学の卒業生ですが芸大では授業の一環として地元の方と一緒に地域の活性化を目的としたイベントを行っています。現役の学生は忙しく短い学生時代を一生懸命過ごした後4年で卒業して行くためなかなか継続が難しいようです。
528	大学誘致大反対です。
529	大学誘致大反対です。
530	大学誘致反対です。
531	大学誘致大反対です。
532	大学誘致大反対です。
533	大学誘致反対です。
534	大学誘致大反対です。
535	再整備について改善していくのは賛成ですが、設備の縮小や廃止、特に大学の誘致は反対します。 寧ろ今よりもっとより良く過ごせるような改善に資金を使って欲しいと思います。
536	大学誘致大反対です。
537	大学誘致大反対です。
538	大学誘致大反対します。
539	大学誘致大反対です。
540	大学誘致反対です。
541	大学誘致大反対です。
542	大学誘致反対です。
543	大学誘致反対です。
544	大学誘致反対です。
545	大学誘致反対です。 神戸在住 70 年以上の神戸人間です。老婆心ながら将来の神戸を心配しつつ助言を申し上げます・ 本件の「大学誘致」は少子化の現状では失敗が明らかだと思います。又、大学や専門学校は近隣には多数あり、昨今では定員割れの学校も出てると聞いています。 大学は喧噪な王子公園ではなく落ち着いた環境にある場所への誘致が最適だと思います。 代替案はありませんが「箱物」ではなく「都会のオアシス」の様な「公園」では如何でしょうか?.....
546	大学誘致反対です。
547	大学誘致反対です。
548	大学誘致反対です。
549	大学誘致反対です。
550	頭から大学に反対している団体が大きな顔して騒いでいるが、大学誘致による経済効果も大事な観点だと思います。神戸市、

	神戸市民、専門家等で構成する協議会を立ち上げ時間を掛けて話し合いをやるべきだと思います。なんでも政争の具にする特定の政党の影響は押すべきです。再開発そのものを「新自由主義」などと言い張り何にでも抗う事しかできないような組織の意見は無視すべきです。
551	大学誘致反対！
552	お忙しいところ失礼します。 基本的に、再整備についてはやっていただきたいと思いますが、いつも気になる言葉があります。 「施設が老朽化しており」・「バリアフリー基準に適合していない」。 おざなりな改修をしていれば自然と老朽化するのは当たり前で、この二つの言葉は、行政が伝統ある施設を取り壊し、新築する予算を獲得するための枕詞になっているように思えます。反論できないですから。 今日の神戸は、50年、100年先を見据えた先人たちのおかげで、住みよい都市になっています。目先のことだけ考えて、貴重な物を失わないよう、慎重に検討をお願いします。大学に敷地を取られると二度と返ってきません。 よろしくをお願いします。
553	大学誘致反対！
554	大学誘致反対します。
555	プールは残して欲しい。子ども連れで気軽に行けるプールは貴重。動物園は動物福祉の観点からできるだけ拡張して改善すべき。サブグラウンドはラジオ体操やジョギングなど市民の貴重な憩いの場であるので残して欲しい。面積的にも大学を誘致できる場所ではないので大学誘致ありきのやり方は見直すべき。市民の財産を一度明け渡すと帰ってこないで市民が誰でも利用できる施設として発展させることを望みます。
556	老若男女 住みやすい環境を継続して頂きたく思います。 地域にお住まいの方の意見をもっと取り入れて計画を進めて欲しいです。
557	「神戸の古き良きものをこれ以上無くさないで！！」 親子3世代（60歳代から1歳）で親しみ幸せに思える公共施設を施設の老朽化を名目に再開発や縮小には全面的に反対です。昭和30年代の子供時代に動物園、市民プール、陸上競技場等々、楽しい思い出深い場所王子公園。 今、令和に生きる孫たちが半世紀以上前に私たちが見た同じ景色を見れるという何にも変えがたい幸せを奪わないでください。「神戸」に生まれ「神戸」で育ってきた一市民として「神戸」をこれまで、これから先も誇りに思える行政であり続けてください！お願いします！！
558	再整備により見慣れた風景が大きく変わることには寂しさを感じています。また、再整備が市の目指しているような地域の活性化に繋がるのかに対しても疑問を抱いています。 まず、廃止予定の施設にプールや相撲場が含まれていますが、特に相撲場のような他の場所にはあまりない施設を無くすことは地域の子どもたちが伝統的なスポーツに触れる機会を失うことに繋がると思います。 また、大学誘致についても期待しているほどの結果は出ないと思います。土地も十分に広いとは言えないので、誘致できても1~2学部が限界だと思えますし、大規模な設備が必要な研究を行う学部の誘致は難しいと思います。私自身、ある大学のサブキャンパスに通っていますが、既存の大学のサブキャンパスのような立ち位置になると、メインキャンパスに比べて志願者数も少なくなりがちです。若い人を呼び込み地域を活性化することが目的なのであれば、動物園をより魅力的なものにし、全国から観光客を呼び込むことのほうがよいのではと考えます。
559	王子公園に大学はいりません。 必要な理由が全くわかりません。 説明を聞きましたが、あれで納得される方がいるのでしょうか。まったく納得できません。 必死になって王子に大学（関学ですよね、関学の教授がツイッターでうっかりつぶやいてました）をもって来ようとされている事、本当に不信感しかありません。そう思っている方は多いです。 土地が沢山あり、駐車場の場所もたくさんとれる場所は他にもありますよね。なぜポートアイランドではなく、王子公園なのですか？ ポートアイランドには土地が沢山ありますよね。三宮からも近いし、大人の大学生が通うならば、王子公園とさほど利便性はかわりません。 現在市民が親しんで利用している施設をつぶして、特に子供たちの施設をつぶすのはおかしいです。 王子公園にある施設を他にさがすと、車でしか行けなかったり、子供だけではいけないほど遠くなります。まったく少子化対策になってないと思います。 大学は、基本的に大学生しか利用できません。一般人が利用できても限定的です。 王子公園という便利な場所を提供する意味がないです 動物園について 老朽化が進んでいるので、リニューアルしようとされていますが、動物園の方の施設の面積を増やさないと、今後動物園として生き残っていけないのではないかと心配しています。 動物園について本当に詳しい専門家の方とよく相談していただき、じっくり進めて行っていただきたいと思っています。 あと、現在レストランがありません。 キッチンカーをご利用ください、と言われますがあれは気候のいい時期のお天気の良い日に屋根のある場所で利用するものですよね。夏や冬や雨の日に利用できません。 来園者は暑い日、寒い日、雨の日も外で食事をすることを強制されています。

	<p>資料館ありますけど、椅子が少ないです。実際に私は寒い日にガタガタ震えながら食事をして、体調を壊しました。車いすの家族がいる方や、ベビーカーの方も本当に困っています。</p> <p>キッチンカーですが、変わった食べ物が多く、子供が食べれる優しい食べ物が常時ありません。</p> <p>屋根と空調施設がない場所がレジャー施設にないのは異常です。</p> <p>なぜ、動物園スタッフは屋根と空調施設があるところが食事ができるのに、来園者が外で食べないといけないのでしょうか。</p> <p>動物園リニューアルをする前に、プレハブ施設でいいので、エアコンのきいた屋根のある施設を作ってください。</p> <p>再入場できるようにして、動物園の外に食べにいてくださいとも言われましたが、この坂ばかりの王子で、一旦外に出てまた帰って来るのは無理です。さほど近くに食べる場所ありません。</p> <p>前にあったレストラン2つはみんなに愛されていたのに、なぜつぶしたのでしょうか。ほんとに理解できない。</p> <p>レストランがなく、食事をする屋根のある場所も用意しないなんて、神戸市は動物園の来園者を減らしたいのか、と疑ってしまいます。そうでないと信じてます。どうかレストランを臨時的施設でいいので作ってください。</p> <p>エントランスの芝生施設について</p> <p>子供さんたちが遊べる場所を現在の駐車場の場所に考えておられますが、車の交通量が多い場所ですし、それは危ないのではないかと思います。</p> <p>ポール遊びなどをして、事故にあったり、あと、噴水ですが、子供の事故もありえます。</p> <p>動物園は子供は無料で入れますし、動物園内に子供が無料で遊べる場所を作ってもいいのではないかと思います。</p> <p>駐車場ですが、</p> <p>JRと阪急は駅から5分、阪急も10分もかからない便利な場所に位置する動物園です</p> <p>上野動物園は駐車所がありません。</p> <p>王子もこれだけ便利な場所にあるので、駐車所がなくてもいいかと思います。どうしても、という方は近くのタイムズなどを使えばいい。</p> <p>障害者用だけ残してはいかがですか。</p> <p>いま、若い方の車離れが進んでますし、駅から近いので公共交通機関で来ていただいてはいかがですか</p> <p>王子公園は、今も心地よく使っている方が沢山いる場所です。</p> <p>木々は切ってしまうのは簡単ですが、植えて育てるのは時間がかかります。</p> <p>藤棚、桜、みんな大切にしているものですね。</p> <p>市民が望んでいないことを無理やり進めないでほしいです。</p> <p>ゆっくり考えて進めてください。</p> <p>レストランだけは早く対処してください</p> <p>お願いいたします。</p> <p>読んでくださり、ありがとうございました。</p>
560	<p>大学の誘致に反対します。</p> <p>【理由】</p> <ol style="list-style-type: none"> 敷地面積からは、単科大学又は総合大学のサテライト程度しか誘致できない。 大学の統合化（合併）が進んでいる少子高齢化の時代に、新設はあり得ない。将来に禍根を残す。 阪急電車・JRの最寄り駅は、普通しか停車しない。市民は別として市外からの交通アクセスは不便である。サテライトを誘致するなら、やはり三宮が便利である。 <p>王子公園整備の基本方針を以下に述べます。</p> <p>【修正素案】</p> <ol style="list-style-type: none"> 昔の王子公園は、近隣市町村からの遠足の行先になっていた。それぐらい市民として誇れる施設であった。現行敷地を狭くするような中途半端な大学を誘致せず、既存施設を見直して発展させ、昔と同じように市民として誇れる施設にするべきである。 そのためには、どこにでもあるような動物園、運動施設、遊園地を目指すのではなく、市民の利便性に配慮しつつ、①市民の憩いの場所 ②キラリと光る動物園 ③国際試合も可能な運動施設 ④小児・幼児に特化した遊園地 を擁する王子公園として唯一無二を目指して欲しい。 王子公園と云えば、昔から花見。花見のイベントも絶やさないで欲しい。 <p>以上</p>
561	<p>小さい頃から慣れ親しんできた 動物園やプールです。プールがなくなるのは寂しく又 気軽に子供達を、連れて行ける場所だったと思います。残して欲しいです。 また動物園 遊園地も存続との事でホッとしていますが 隣りに大学を誘致しなくてもいいと思います。 一番の理由はやはり景観がそこなわれてしまうからです。是非もう一度考え直していただきたいです。</p> <p>宜しく申し上げます。</p>
562	<p>子どもたちの安い市民プールを無くさないでください。子どもたちを大切に育てる市政に切り替えてください。??</p> <p>又、大学誘致ありき、あんな狭い敷地に大学は文教地域になりませんか??</p>
563	<p>大学は、この場所に必要ない。いまでも、近くに大学はある。動物園は、神戸市内だけでなく多くの方に親しまれてきた。もっと拡充すべきだとおもっている。個人的には、弓道場が使いやすくなるのは、うれしいことだが、陸上競技場は、もっ</p>

	と拡充し、公式競技場として活用できるようにすべきだと考えている。大学誘致するスペースをつくるより、今ある施設の充実を希望します。
564	大学誘致反対します
565	今の王子公園が大好きなので再整備はして欲しくない。 無駄な空間、寂れた昭和の施設も味わい深く、そのままで充分。が、施設の維持費が大変なもの、土地の有効利用したいのも分かる。 再整備するなら、できるかぎり、木々を自然を残して欲しい。現在の三宮駅周辺の様な緑のない街は、ほっとできる空間がなくて、全然魅力を感じない。 それと、動物園の近くにスタジアムを造るのは、動物のストレスになるのでは？飼育員さんや動物の専門家の意見と意見を最も大切にしたい。動物の為に出来る最大限の事をして欲しい。 東京や大阪みたいに、経済最優先で大きな箱物を造るのは時代遅れだと思う。いまある施設を最大限に利用して心、中味を大切に木々や自然や小鳥達が遊びに来るような場所を残すことが、子供達が自然や生き物を大切にすることを育めると思う。 その為なら、喜んで税金も払います。
566	●王子公園再整備にあたり、大学誘致は反対です。神戸には学園都市に大学があり、灘区にはすでに3校の大学があります。ポートアイランドにも大学はあります。 これ以上、少子化の今大学を誘致することは必要ないと考えます。 ●阪急王子公園駅を利用する学生は、龍谷高校、海星女子小中高等学校・女子大学、松蔭女子小中高等学校、神戸高校、葺合高校など、ここに王子動物園を利用する方が加わります。阪急王子公園駅からの遊歩道を整備してください。 ●現在の王子公園の良さを活かした再整備を希望します。自然を活かした動物園、そして周辺の学生、高齢者も利用出来る開けた公園にしてください。今生息する桜も沢山あります。桜の木を活かすような公園作りを希望します。
567	大学誘致、反対！
568	大学誘致で計画が進んでおりますが、メリットがあるとは思えません。「大学」だけでなく「みんな」が利用できる施設になってほしいと思います。
569	大学誘致は止めてください。
570	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備要求します
571	王子動物園敷地への大学誘致に反対します。
572	大学の誘致より、遊園地の建て替えなどで子どもたちや他県からも観光で来れる施設などにして、地域を活性化させるべきでは？
573	我々が子供の頃より、子供、孫、3代で親しんできた唯一のプールをなくし、大学が誘致されたとしても、市民は全く嬉しくありません。 市民の思いを受け止めず、一方的に進める計画には断固反対します！
574	大学誘致やめて下さい。 登山研究所は今ある場所のまま、存続させて下さい。
575	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
576	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
577	大学誘致およびテニスコート・サブグラウンド・体育館・プールの廃止、アメフト場新設に反対です。 大学誘致に反対します →少子化の今、なぜ大学新設誘致しなければならないのか？ 北区・西区やポーアイ・六アイにも土地は余っているはずなのに、なぜ王子公園再開発改革の一環としてわざわざ大学誘致をする必要があるのか不明ですが。 都市としての魅力を出すのならば大学誘致以外の方法があるのではないのでしょうか。 テニスコート・サブグラウンド・体育館・プール・相撲場・登山練習施設の廃止・縮小案について →各施設に一定の利用者がおり、施設を無くすことによって不便が生じます。 施設老朽化を理由とするのであれば、現在の基準にあった改修をしてほしいです。 アメフト場の移転新設に反対します。 →現在、日本でのアメリカンフットボールの競技人口は1万8千人程度であり、サッカー(750万人)や野球(730万人)、バレーボール(650万人)などその他のスポーツと比較しても、日本での普及率が低いのに何故わざわざ新設する必要があるのでしょうか？ 現在のアメフト施設が老朽化しているならば、改装して使用するのが好ましいと感じます。 そもそも、大学誘致を前提としているからこそ、現状のアメフト施設改修ではなく場所を移動しての新設計画となっていないませんか？ 大学誘致を基準とした王子公園再開発計画の見直しを検討したいです。
578	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
579	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
580	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
581	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します

582	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
583	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
584	大学誘致の計画は、撤回すること
585	大学誘致の計画は、撤回すること
586	「王子公園再整備基本方針(修正素案)」に対しての意見です。 大学誘致反対です。 それとプール、テニスコート、メインスタジアム、サブグラウンド、相撲場、登山研修所等の廃止、縮小は望んでおりません。 どうぞよろしくをお願いします。
587	大学誘致の計画は、撤回すること
588	王子公園再整備基本方針(修正素案)に対しての意見です。 王子公園に新しい大学は必要ありません。サブグラウンド等の運動施設は住人の健康を維持する上で大変貴重なものです。 今ある運動施設や緑豊かな風景は王子公園の宝なので住民の意見をよく聞き大学誘致をやめてください。
589	大学誘致、絶対反対。
590	大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備を要求します
591	大学はいりません！誘致反対！ 王子動物園は規模縮小反対！リニューアルしてもっと動物や飼育員さんが楽しく過ごせる場所にしてください！
592	動物園エリアは、今のまま、自然を生かして、動物園そして運動のエリアを残して下さい。 大学はいりません。儲けより子どもの育ち、子育てに優しいエリアを守って残して下さい。
593	大学誘致反対です。
594	大学誘致反対です。 大学誘致大反対です。
595	大学誘致反対です。
596	大学誘致大反対です。
597	大学誘致反対です。
598	大学誘致の計画は、撤回すること
599	大学誘致反対です。
600	大学誘致に反対します。大学の 신설はポートランドか六甲アイランド、学園都市に集中させるのが神戸の都市計画の基本であり、人の流れにつながり街の活性化に繋がると考えられる。王子公園の再整備レベルでは神戸を代表してくれるような大学が来るとは思わない。
601	大学誘致反対です。
602	大学誘致の計画は、撤回すること
603	大学誘致の計画は、撤回すること
604	大学誘致大反対です。
605	大学誘致の計画は、撤回すること
606	大学誘致反対です。
607	大学誘致の計画は、撤回すること
608	大学誘致の計画は、撤回すること
609	大学誘致大反対です。
610	大学誘致の計画は、撤回すること
611	大学誘致反対です。
612	市民の憩いの場 王子公園をなくさないで下さい
613	大学誘致反対です。
614	大学誘致反対です。
615	大学誘致大反対です。
616	大学誘致大反対です。
617	大学誘致反対します。
618	大学誘致大反対です。
619	大学誘致大反対です。
620	大学誘致は必要ない 大学建設はやめてほしい 王子公園は公園であって欲しい
621	大学誘致反対です。
622	王子公園に、自衛隊の大型ヘリコプターが着陸できるスタジアムを確保してください。阪神淡路大震災の時、王子公園周辺

	<p>には車での物資輸送ができなくなった。その為自衛隊の大型ヘリが現在のスタジアムに着陸し、陸の孤島になった王子公園周辺の住民を救いました。再整備案で、自衛隊の大型ヘリコプターが着陸できる場所はありますか？必ず確保してください。王子公園は災害時の避難場所です。これから再整備をするなら、災害非常時の避難場所としての再整備をしてください。</p> <p>緑の広場は不要です。芝生を維持するのは大変。芝生に自由に出入りし、踏みつける予定ならなおさら芝生を維持することはできないと思います。芝生を維持すると言うなら、どのように維持するのか示してください。</p> <p>市民プールの代わりに、親水空間を緑の広場に作ると書いていますが、親水空間とはどのような物が具体的に示して欲しい。恐らく市民プールとは似ても似つかないもので、子供たちの為ということで書いているのかと思いますが、子供がプールよりも喜ぶものになるのでしょうか。神戸市が言う「市民プールは夏場の2か月だけしか使用しない」ものであれば、親水空間も同じかと思いますが、足が少し浸けられるような簡易なものであれば市民プールの代替えにはならない。狭い王子公園で動物園を広げる為に、親水空間は不要だし、緑の広場の分を動物園として広げて欲しいので、緑の広場は不要です。</p>
623	大学誘致大反対です。
624	大学誘致反対します。
625	大学誘致反対します。
626	大学誘致大反対です。
627	<p>大学誘致は既存の大学を移転させるなら、まだいいが新設は論外。</p> <p>国立大学を設置して。</p> <p>Fランク大学はいらない。</p> <p>日本の未来のためにならない低学力の大学は迷惑。</p> <p>作るな。</p>
628	大学誘致反対します。
629	大学誘致大反対です。
630	大学誘致反対です。
631	大学誘致大反対です。
632	大学誘致反対です。
633	大学誘致大反対です。
634	大学誘致反対です。
635	<p>修正案とあるが、最初のパブリックコメントの回答がない。最も多い意見である 大学は不要 に対して、市民税を使ってやるのであるから、</p> <p>キチンと収支をまとめ、採算が取れる事を説明ください。できなければ、子育てしやすい街づくりとして、市民公園として再整備して下さい。特に、子供達が行けるプールの廃止は反対です。</p> <p>貴重な市民意見を無視しないで、再度、見直しをしてください。</p> <p>大学誘致反対です。</p> <p>大学誘致は必要ない。</p> <p>これ以外の再整備案を提示して欲しい。</p> <p>神戸市の度量の広い所を見せて下さい。</p>
636	王子公園に大学誘致は反対します。
637	<p>競技用のスタジアム建設はテニスコート跡地には断固反対です。ゾーニングを見直して現在の陸上競技場のところに建設してください。</p> <p>アメフトの競技をご存知でしょうか！マイクの声、歓声、応援、試合中ずっと続きます。</p> <p>テニスコート北側には、住宅、特別養護老人ホーム、保育園があり、南側は動物園です。ここに建設を考えることはあり得ません！</p> <p>人間、動物たちの健康被害は必須です。建設してからでは遅いのです、落ち着いた環境を破壊しないでください。</p> <p>重ねて、利用するであろう駐車場の出口は北側の一車線のみ野崎線にながれるのです。保育園の父兄が子どもたちを乗せた自転車、ホームの高齢者を乗せた車両、交通事故が起こりかねません。</p> <p>ほんとうに王子公園を安心安全な地域にしてください。</p> <p>大学誘致反対です。</p>
638	<p>王子動物園については、施設等老朽化しているの、改修は、していただきたいですが、あくまで民営化しないで、これまで通り市民が子連れで、気軽に行けるように低料金を保ってほしい。大学誘致については、この少子化の時代にはたして応募があるかどうか疑問です。</p> <p>また、今までの王子公園は、ゆったりと土地があるので、市民もくつろぐことができたのが、ゾーン化して、ゆとりがなくなれば、くつろげる空間ではなくなる恐れがあると思います。大学も王子公園も中途半端になってしまうのではないのでしょうか。</p>

639	大学誘致大反対です。
640	大学誘致反対します。
641	大学誘致反対です。
642	大学誘致大反対です。
643	大学誘致反対です。
644	大学誘致大反対です。
645	大学誘致反対します。
646	大学誘致反対です。
647	大学誘致大反対です。
648	大学誘致反対します。
649	大学誘致反対です。
650	大学誘致大反対です。
651	<p>なぜ大学誘致なのですか？ 他の方法はないのですか？ 大学誘致するとそんなに利益が上がるんですか？ そんなに神戸市の財政厳しいんですか？ 今あるものをさらに充実させ、財政を潤わせる方法はないのですか？ 動物園、生き物を飼育するのはすごくお金がかかります。お金も人もたくさん必要ですよ。でも神戸市にとっては大切な財産です。 自然が多くあるから、公園があるから、公共施設が充実してるから、住宅街で静かだし自然はあるし、そんな王子公園に住みたい、行きたいって思わせないとけないですよ。○○大学があるから住みたい！となりますか？そこに通う大学生や大学の仕事に携わる人は住むかもですが、このご時世、コロナ禍でリモートが進み、コロナが治まりつつある中でもリモートが定着してきています。 5年後10年後を考えて…と話してましたが、先を考えるからこそ、箱物（大学）はいらない。 今の国民もお金を貯金出来ない家庭が多くなってきている。住むとこの費用や奨学金とか考えたら、住む家賃をなくしてリモートで勉強したいと言う人も増えてくる。私ならそうします。 大学は儲かる。大学側も市も儲かる、そしたら皆んな嬉しいやろ?!みんなのためにやってることなのに、なんで大学誘致だめなん?って思ってますよね。市長は、それはちょっと乱暴。手っ取り早く大学誘致で儲けたいだけ。魅力ある街にはならないよ。本当に財政難を考えてのことなら、動物園や公園の運営にどれだけの費用がかかって、どれだけ財政を圧迫させているのかを、市民に公表すべき。そうしないと、皆んな分かってもらえないよ。まあ市長の発言聞いてたら全く一般市民ことは考えてない。今、現在、住んでいらっしゃる住人を大事にしてない。そんな人は市長に向けていません。</p> <p>大学誘致反対です。</p>
652	大学誘致反対です。
653	<p>大学誘致反対です。</p> <p>1 大学誘致の計画は反対、撤回すること 2 動物園の改善、拡充すること 3 プール、テニスコート、サブグラウンド等王子公園 内の施設は、維持存続し、整備すること</p>
654	大学誘致大反対です。
655	大学誘致反対です。
656	大学誘致大反対です。
657	<p>大学を誘致し若者と言っているが少子化の中で困難である。神戸市の土地の用途変更の流れで大学が民間に売却することも考えられ自由によどのような建物が建てられるようになることは市民の憩いの場を奪うことになるので反対だ。</p> <p>王子動物園は市民の憩いの場である。孫を連れて家族で遊べるのが楽しみだ、リニューアルとか言ってる。須磨水族館のように市民の生活からかけ離れた料金で民営化により苦しい体験をさせられている。王子動物園まで奪うな</p>
658	大学誘致反対です。
659	大学誘致大反対します。
660	大学誘致反対します。
661	<p>大学誘致反対します。</p> <p>新スタジアム反対! 新スタジアム不要!</p> <p>大学誘致反対!</p>
662	大学誘致反対です。

663	大学誘致大反対です。
664	大学誘致反対です。
665	大学誘致反対です。
666	大学誘致大反対です。
667	大学誘致反対です。
668	大学誘致大反対です。
669	大学誘致反対です。
670	大学誘致反対です。
671	大学誘致反対です。
672	大学誘致大反対です。
673	大学誘致反対です。
674	大学誘致大反対です。
675	大学誘致反対です。
676	大学誘致大反対です。
677	大学誘致大反対です。
678	<p>大学誘致反対です。</p> <p>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見は、以下の通りです。</p> <p>1.スタジアムの北側移転に反対します。 青谷町2丁目の住人として許容できない騒音と光害が予想されます。</p> <p>2.大学誘致に反対します。 貸付けにしろ売却にしろ、実質的に土地の現金化であるのに、市民に説明がなされていません。公園を縮小するという点についても説明がなされていません。 短期的な財政やにぎわいのために市街地の公園を縮小することは、神戸市の魅力の低下、ひいては人口減少の遠因になるのではないかと危惧します。</p> <p>3.現在ある動物園とスポーツ施設を中心とした再整備をお願いいたします。</p>
679	<p>①再整備の基本方針(素案)に対する意見の多くは、大学誘致に対する反対が9割近くでした。にも拘わらず何故大学誘致アリキなのか?。大学誘致ありきの計画には反対です。神戸市の「大学誘致」前提の計画の強引さに不信感を抱きます。</p> <p>②大学誘致は、何故に王子公園なのか?神戸には埋めた地で空き地がある。有効活用と人工島活性化を進めて欲しい。</p> <p>③動物園は子供、孫と3世代に渡って楽しんでいる場所です。安心してゆっくり過ごせる空間と小さい子供が楽しめる場所であって欲しい。動物も出来る限り広い空間でユックリできる空間が必要と思う。再整備の基本的方針は利用者と動物に重点を置くべきでしょう。</p>
680	<p>灘で三人の子育て中です。王子公園は、自転車で行けて、自然にも動物にも触れ合えて、神戸に住んでよかった!と思える場所です。プールが廃止されると、ポートアイランドまで行かないといけません。身近に安心してスポーツできる施設をなくさないでください。人口を増やしたいなら、地域の文化、スポーツ施設に、無料や安く、利用できることが重要です。住民の声を大事にすることが市政の発展につながります。住民犠牲の大学誘致はやめてください。</p>
681	<p>こんにちは 少子化の今、明石のように若い世代が暮らしやすい地域でない神戸。大学は飽和状態なのではないのでしょうか? なにもかも新しい箱物にかえることが市民のためですか? どうも大学誘致決定済みでとりあえず意見募集してやりすごそう。そのうち大半は忘れるやろ・・・って思ってるような。ちょっと信頼できないですね。 今あるものを大切に補強してほしいと思います。 好きで神戸に来たわけではない動物たちの幸せをねがってます。</p>
682	<p>大学はポーアイや六甲アイランドへ、動物園は動物にあった環境に余裕のある飼育を??市民がくつろげる施設にする事を望みます。</p>
683	<p>今回の王子公園再整備基本方針には、反対です。大学をわざわざ王子公園に持ってくる必要は何でしょう。ポートアイランドや六甲アイランドにも土地がたくさんあります。 それも市民がたくさん利用している遊園地やプール、テニスコートなどを廃止するということには、反対です。 市民の意見をきちんと聞いてください。</p>
684	<p>以下の3点により大学誘致に反対します。</p> <p>第一に、なぜ大学誘致の計画を先に検討するのかという点です。 若年人口の流入・定着などを狙うのであれば、企業の誘致による雇用の創造や子育て支援に力を入れたほうが効果的だと思います。</p> <p>「神戸2025ビジョン」にも、基本目標1に「魅力的な仕事の創出と産学連携による経済成長」、基本目標2に「妊娠・出産・子育て支援と特色ある教育環境の充実」が挙げられています。 大学誘致に関しては、基本目標6「将来にわたって持続可能な都市空間・インフラ」の中にありますが、基本目標1、基</p>

	<p>本目標2のような重要な目標を検討する前に、基本目標6の最後のほうに取って付けたように書かれている大学誘致の計画を先に検討するのはなぜでしょうか。</p> <p>そもそも王子「公園」の再整備に大学が必要なのかという疑問を抱きます。</p> <p>大学誘致が若年人口の継続的な流入や、高度人材の育成確保などに有効だとしても、王子公園につくらなければいけない必然性はないと思います。</p> <p>第二に、大学を誘致しても本当に学生が来てくれるのかという点です。</p> <p>地元の人間からすると、三宮の近くに大学ができると都市部に大学ができたという感じがします。</p> <p>しかし、視点を大阪、京都さらには全国まで広げると、学生からは数ある都市部に立地する大学がさらに1つ増えたというふうに思われるのではないのでしょうか。</p> <p>たしかに最近では都市部にある大学が人気を集めていますが、そのことは学生が集まる理由の一つでしかないと思います。それよりも大学で何を学べるのかが大学を選ぶ一番の理由だと思います。</p> <p>少子化の時代に各大学は学生を集めるためにしのぎを削っているなかで、都市部にある大学ということだけではアピールポイントとしてやや弱いのではないのでしょうか。</p> <p>第三に、新たな大学が神戸の発展に貢献できるのかという点です。</p> <p>大学誘致のメリットに「イノベーション機能の強化」、「産学連携による地元企業の成長」などが挙げられていますが、これらのことはすでにある大学ではできないのでしょうか。</p> <p>神戸大学をはじめとして様々な大学で産学連携がなされています。こうした中で新たに大学を誘致するということは、いままでにはない試みを行うということだと思います。しかし、これまでの大学ではできなかったことが、新しい大学ではできるとは必ずしも限らないのではないのでしょうか。</p> <p>また、大学にある知見を活かすことができなくても、若者が毎年約3500人流入してきて経済効果もあるからそれでいいという意見もあると思います。</p> <p>しかし、少子化の時代に若年人口が減少しているなかで、学生というパイを奪い合うことは持続的可能な神戸の発展という目的にはそぐわないのではないのでしょうか。</p> <p>最後になりますが、王子動物園について書かせていただきます。</p> <p>この王子公園再整備基本方針（修正素案）や過去の意見交換会の資料を拝見して、大学誘致など動物園周辺の整備が先に考えられ、肝心の動物園のことは後回しになっているという印象を受けました。</p> <p>王子動物園あつての王子公園であり、それなしでは王子公園の魅力はなくなってしまいます。</p> <p>周辺環境のことを先に考えるのではなく、王子動物園をこれからどうよくしていくかを先に考えるべきだと思います。</p> <p>王子公園の高いポテンシャルを活かすためにも拙速に計画を決めてしまうのではなく、市民の意見を取り入れながら、神戸の未来につながるような計画を考えていただきますようよろしくお願い申し上げます。</p>
685	大学誘致反対。 動物園を守れ。
686	大学誘致反対。 王子公園はそのまま。
687	大学誘致大反対。 大学いりません。
688	プールを無くさないでください。毎年楽しみにしてます。子どもも安い料金だから行けてます。競技場も毎年体育大会で使っています。困ります。
689	<p>王子公園への大学誘致に反対します。</p> <p>少子化が進む今、どの大学も入学者減少傾向であり新たな学部を創設したり苦慮している傾向があります。</p> <p>新たに(新設学部等)大学が開校しても、大幅に人口が増えるとは考えにくく、また昼間人口の増加は多少あれど、定着するかは疑問があります。</p> <p>それよりも、王子動物園、王子公園の設備充実をはかり、近隣住民やまた京阪神地区住民の利用がしやすいようにすることで、地域活性化に繋がるのではないかと思います。</p> <p>遠足や試合などでの大型バス駐車場は必要かと思いますが、立体駐車場ではなく、平面で十分かと考えます。</p> <p>阪急王子公園駅、JR 灘駅からの利便性が良く、市営バスもありますので、パークアンドライドなどを利用するなどすれば、王子公園に大型立体駐車場がなくても充分なのではないのでしょうか。</p> <p>神戸市に住み始めて23年になりますが、オシャレで素敵な街神戸がとても気に入っています。そして、灘区は水道筋商店街など下町情緒が残る素敵な街だと感じています。</p> <p>古き良きものを残すことはとても難しいのかもしれませんが大切なことだと思います。</p> <p>子供達と共に訪れた思い出深い王子公園、王子動物園をできるだけ現状に近い状態で残していただき、孫やひ孫を連れて王子公園、王子動物園を訪れることができるよう切に願います。</p>
690	<p>①大学誘致の計画は撤回すること。</p> <p>②動物園の改善・拡充すること。(入園料は現行維持)</p> <p>③プール・テニスコート・サブグラウンド・相撲場・登山研修所など王子公園内の施設は維持・存続し、整備すること。</p>
691	王子公園再整備について 大学誘致には反対します

	<p>神戸市長並びに再整備に関係している方々は王子動物園をひとりで歩いた事がありますか？ 動物達の生活環境をご覧になられたことはありますか？ 大学が必要であるのならば他の場所へ 王子公園は動物達の生活環境良くする為に再整備して頂きたいです。</p>
692	<p>少子化が進む中、既存の大学だけで充分だと思います。 市民の憩いの場、しかも低料金で過ごすことのできた、プールや遊園地こそ、整備して残してほしいと思います。</p>
693	<p>王子動物園、王子公園への大学の誘致に反対です。 遊園地は残して頂けるようですがなぜ、王子公園に大学を誘致する必要があるのでしょうか？ 区の活性化の為ならば別の区でもよいではないでしょうか？。これからは絶滅してしまうかもしれない動物たちの為にストレスのない施設を運用することも大切だと思います。引き続き、子供からお年寄りまで楽しめる市民の為に王子動物園、王子公園の温存を切に祈ります</p>
694	<p>王子公園王子動物園遊園地は今のままで、存続させて下さい。 大学誘致は反対 のどかな遊園地、動物園はお金に変えられません。 3代に渡り大事な思い出があります。 大学はポーアイに誘致が良いと思います。</p>
695	<p>大学、立体駐車場やスタジアム建設のための古い樹木の伐採は、環境破壊に繋がるので断固反対します。これらは、そもそも大学誘致に起因しているもので、白紙に戻すべきです。 よく活用されている現有競技場とサブグラウンドの老朽化対策、ならびに山手幹線から直接アクセスできる駐車場の整備を要望します。</p>
696	<p>灘区は総合大学があり、今でも十分文教地区である。大学誘致に反対します。市長の独断は許せません。</p>
697	<p>大学誘致には反対です。周りの住民の意見を無視して市民の納得を得られないままに整備を行って行っている神戸市のやり方に不信感を募らせている人は多いです。大好きな街神戸がこんな街になって本当に悲しく思います。</p>
698	<p>神戸市灘区の自然豊かな場所に少子化になっていくのに大学への誘致ではなく、子供から大人まで遊んで学べる施設を作ってください。『世界一受けたい授業』の講師の先生方のリモート授業を巨大スクリーンで学ぶ事が出来たら神戸市の話題にもなりますし観光客も増え王子動物園にも立ち寄ってくれると思います。是非、大学誘致の案件はお考えなおして下さい。</p>
699	<p>大学誘致より、王子公園・動物園の充実をもとめます。 王子公園・動物園は神戸市の中心部にある市民の憩いの場になっています。子どもたちにとっては動物と触れ合う貴重な場です。動物園はアニマルウエルフェアの観点から見ると、世界の基準以下の時代遅れなものになっているそうです。プール、テニスコート、メインスタジアム、サブグラウンド、相撲場、登山研修所、弓道場なども、愛好者にとって貴重なトレーニング、楽しみの場になっています。年に数回、アメリカンフットボールの試合で、関学を応援しに行くのが楽しみと言う人もいます。スタジアムが無くなれば、どこで試合をすることになるのでしょうか。それぞれの施設を縮小したりなくすのではなく充実してください。 大学を誘致すれば、数千人の大学生が押し寄せて、立体駐車場まで設置するとすれば、静かな環境が壊されてしまいます。大事な憩いの場を守ってくださるように要望します。</p>
700	<p>王子動物園動物園は長年神戸市民が親しんできた場です。でも、動物にとって最適の環境とは言い難いです。大学は誘致せず動物園のスペースを広げて動物が心地よく過ごせ市民が気軽に楽しめる場所を大事にしてください。 プール、テニスコート、登山研修所など市民とのかかわりの深い場所も残してください。</p>
701	<p>温暖化やヒートアイランド現象が激化しています。その中で都市公園を整備するのであれば、植栽をその計画の柱にすべきですが、修正素案では「(仮称) 緑の広場」の整備を約束するのみです。しかし私は、芝生広場を設けるだけでは温暖化抑止の面でも緩和措置としても不十分と考えます。 欧米では、都市の温暖化対策として、枝葉でおおわれる樹冠(じゅかん)の占める面積割合、樹幹被覆率を高める政策が進められています。樹木の枝葉で直射日光を遮り、蒸散作用で気温上昇を抑えるのみならず、都市の中の生態系を守るためにも、現在の植栽を守りながら樹木の植栽を進め、樹冠被覆率を向上させるべきです。そのような整備のあり方は、施設の配置を変えず改修をしながら今の施設を守ることにもつながり、市民の健康づくりや防災機能の維持にもつながるのではないのでしょうか。 神戸市の都市整備の中では、日本の他都市に先駆け、この樹幹被覆率を向上させる政策を打ち出して頂きたいです。王子公園再整備にあたっては、大学誘致ではなく樹木や施設の保全、そして植栽の強化を主軸に進めるべきです。</p>
702	<p>1 大学誘致 王子公園再整備基本方針(修正素案);以下『修正素案』とする、では、 「文教都市・神戸としての地位を高め、王子公園エリアの新たな価値を創出するためには、大学誘致は最も有力な施策」として、今回の王子公園再整備の中心に 大学誘致を掲げ、グローバル貢献に資するとされている。 しかし、当初の素案が示された際のパブリックコメントでは、その大多数(8割)が、大学誘致不要または反対の意見が示されたことから、神戸市は、市民の理解を得るためにていねいに説明すると発信したはずである。 市の意見交換会に出席して説明を聞いたが、大学を誘致すれば4000人の学生が来るので需要喚起されるというばかりで、</p>

	<p>どのようにして、文教都市・神戸の地位を高め、グローバル貢献に資するかという説明はほぼ皆無だった。すでに、神戸大学、兵庫県立大学ほか多数設置されている大学とどう連携するか、10年余り前にポートアイランドに誘致した際の文教政策との関連などの説明は全くなかった。現実の文教環境の具体的な検討なく、ただ需要喚起のためにと説明されるような大学誘致策では、「文教都市・神戸としての地位を高め、王子公園エリアの新たな価値を創出する」ことを目的とする修正素案の実現は、望むべくもないと思う。</p> <p>修正素案で掲げる大学誘致に反対</p> <p>修正素案では、「未来を支える人材を育む大学の機能強化」を掲げながら、需要喚起という経済的利益のために大学誘致を行う姿勢であるが、「未来を支える人材を育む大学」に通ういまの子どもたちを、健康で豊かに育てている原田の森、王子公園を壊して大学を誘致しようとするのは本末転倒であり、子どもを育てる環境をこわす大学誘致には大反対</p> <p>2 ゾーニング</p> <p>ゾーニングでは、王子公園駅のすぐ前に大学ゾーンを設置することを前提に、王子公園の現在テニスコートがある場所にスタジアムを設置することとされている。</p> <p>公園北側には、海星女学院、松蔭女学院の両教育施設のほか療養施設などがあり、スタジアムが新設されてアメフトなどの競技が行われると、応援・周知放送などによって、現在の静かな教育・療養環境が著しく阻害されることになるが、意見交換会では、その対策は示されなかった。</p> <p>また、ゾーニング図をみると、大学ゾーンに元ある競技場の大きさと、スポーツゾーンにある新スタジアムの大きさが著しく異なる。新スタジアムとして示される範囲に競技場が収まるとは到底考えられず、修正素案で示される再整備は、実際の施工の際にはゾーニング図で示されるものと全く違った形で進むことが懸念される。これは、懸念というより確実にそうなると考えられ、ゾーニング全体を現実的なものに見直さない限り賛成できない。</p> <p>修正素案の示すゾーニングに反対</p> <p>3 王子プール廃止</p> <p>王子プール廃止について、市の意見交換会での説明は、ただ、神戸市はプールの新設は行わない方針だから、近く（3キロ以上離れている）の別のプール、またはさらに遠いポートアイランドにあるプールを使用してほしいと述べるだけだった。</p> <p>修正案では、コロナ禍前には、王子プールが開場される夏場だけで38000人の利用者があったことが示されており、多数の利用者があるのに、老朽化しているからという理由で、再整備を検討することなく、そればかりか、再整備しないかを市民に運営費用など示さずに、市の方針だからとただで廃止とするのは、行政の市民サービスに対する責任の放棄ではないかと思う。</p> <p>問答無用の王子プール廃止に反対</p>
703	<p>今回市から提案されている王子公園再整備基本方針に次の点から反対です。</p> <p>①王子公園のメインは動物園です。今の動物園は狭く動物は狭い所に閉じ込められており、可哀そうです。最近では、動物園の動物に環境負荷をかけないというのが世界的な流れ立ち思います。私は王子公園の再整備と聞いて、動物にとってももっとゆったりとした整備が行われるのかと期待していましたが、期待外れでした。私は海外旅行が好きで、海外に行けばその都市の動物園に必ず行くようにしています。どこでも、動物にとっても見学者にとっても、ゆったりとしており、また市民参加で園の管理などを行っています。まさに環境教育が行われています。是非ともこのような観点にとって動物園の再整備を行って下さい。それができななら今回の計画には反対です。</p> <p>②大学の設置には反対です。そもそも今の少子化の時代に、大学を設置する需要はないこと。どのような理由から大学が必要とされているのか、全く説明されていない。</p> <p>③京阪神の圏域には大学は十分ある。ここにどういう分野の大学を、どういう規模の大学を作ると言うのか、その必要性が全く説明されていない。</p> <p>④またその大学がなぜここに必要か全く説明されていない。万がいつ必要であっても、ポーアイ・ロココアイランド、学園都市、西明地区など、適地は十分あるではないか。余っている公共用地、売れ残っている用地が十分あるのではないか。このような場所に作る必要性は全くない。</p> <p>?前回の市長選の際に、大学誘致などを公約にも掲げていない。このような重大な問題なら、市長選で意思表示し、市民の意見を聞くべきであった。手続き的に見ても市長の政策決定プロセスは民主的ではない。</p> <p>今回のパブリックコメントのあり方について以下3点申し上げます。</p> <p>①修正素案ではゾーニング案は示されているものの、完成イメージ図などが示されないのはなぜなのでしょう。とくに北側のスポーツゾーンや動物園周辺がどう変わるのかがイメージしづらいと感じる市民も多いのではないのでしょうか。多くの意見を集める必要があるのであれば、平面のゾーニング案だけではなく、イメージ図などの掲載もして頂くべきだったのではないのでしょうか。</p> <p>②市民向けの意見交換会や神戸市会・委員会などでの説明で、貴局の皆様は「大学誘致による経済効果」を繰り返し強調なさっていました。しかし、スポーツ施設利用者の負担増や環境面への影響など負の効果については説明して下さってきませんでした。</p> <p>③意見交換会で出された「大学誘致反対」という多数意見を貴局がどのようにお受けとめになったのかが、修正案には全く示されていません。</p> <p>これらのことから、この段階に来て、私には議論が不十分なまま進められているように思えてならないのですが、その進め方は公正と言えるのでしょうか。</p>

	<p>王子公園は市民にとって大切な財産です。まず議論の前提として、市民に向けて十分かつ公正な情報開示をし、そのうえで改めて議論することから進めて頂けませんか。そして大学誘致反対という民意に真正面から向き合ってくださいを願っております。</p> <p>10月の連休初日に相撲場の前を通りかかったときに、中学生の相撲大会を見かけました。周囲にいた観客に尋ねると、年数回の大きな大会だということでした。</p> <p>周囲を植栽が囲む相撲場は、御神木に守られた神社のように風格があり、長く大切にされてきた施設なのだということが部外者の私にも一目で伝わりました。隣接するサブグラウンドからも相撲場の試合を観戦しやすく、施設が機能的に配置されていると感じました。さらに、施設と施設の間に空間的なゆとりがある点も、競技に集中しやすく練習場に適しているのではないのでしょうか。このように、相撲場はスポーツ施設として非常に魅力があります。</p> <p>このことは、相撲場以外の施設にも言えます。プールやテニスコートも、老朽化していても、それぞれに優れた施設です。これらの施設を改修する整備をして、公園としての魅力を高め、次世代に残して頂きたいのです。新たな施設を誘致する必要などありません。いまの施設をそれぞれ、充実させる再整備を進めて頂くよう、お願いします。</p> <p>王子公園内への大学誘致に反対します。王子公園は市民の憩いの場所です。市民が既存施設や遊歩道を安全に、そして快適に使い続けられるよう、改修していただく再整備事業をお願いします。</p> <p>昨日はスタジアム外周のジョギングコース（遊歩道）を散策している男性をお見かけしてお話を伺ってみると、戦前から王子公園のすぐ近所に暮らす、90歳の方でした。私はほぼ毎週末王子公園に行き、利用者の方からお話を伺うこともありますが、遊歩道だけではなく園内を散歩コースにしている高齢者は非常に多いようです。緑が豊かで四季折々の変化が楽しめる公園を守り、市民の健やかな暮らしを守ることを、背再整備事業の柱にしてください。</p>
704	大学誘致より王子公園・動物園の充実をもとめます。
705	<p>1 いまさら王子公園に大学は不要 子どもたちが元気に楽しく過ごせる王子公園、王子動物園として、維持・充実させてほしい。 市は、大学に公園の土地を譲渡して、いくらのお金が入ってくるのですか</p> <p>2 王子プールをなくさないで 毎年、子どもを中心に何万人の人が利用していたのしんでいるプールをなくさないでほしい。 費用がどれくらいかかるかは分かりませんが、温水プールとして新設すれば、 利用者が増えてにぎやかになるのではないのでしょうか プールと親水広場では全く利用状況が違います</p> <p>3 動物園の市営継続、遊園地をなくさないことは歓迎 動物たちが幸せに暮らせ、子どもたちが楽しく見学できる動物園に充実させてほしい。 費用のことが示されていないのでわかりませんが、立体駐車場で景観をこわすことないよう、地下駐車場にして、排気ガスなどの排出をたかいたところから行うようにすると、動物たちにとっても環境がよくなるし、駐車場の面積を有効に利用できるのではないかと思います。</p> <p>4 王子公園北側のテニスコートのところにアメフト競技場を新設するとのことですが、その北側は、海星、松蔭などの文教地区であり、競技場の騒音で、教育環境が阻害されることになるのではないのでしょうか てにすこーとのところに、アメフト競技場が収まるとは思えませんが、動物園側にはみだすことになり、動物たちが窮屈になることはないのでしょうか</p>
706	動物愛護の観点からも動物園の面積を広くし、動物の動きが観察できるような設備にしてほしい。登山研究所や市民プールなどは残してほしい。少子高齢化の時代を迎えようとしている社会において大学の誘致が必要なのか非常に疑問である。誘致は許されない。どうしても誘致するならばポートアイランドに持ってきたほうが余っている土地の有効活用になる。
707	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)」に対する意見 王子動物園再整備について 動物たちの立場、動物福祉の観点に立っているとは言えず、大変不満です リニューアルすると言いつつ具体的な言及を避け、魅力の向上、動物福祉を考慮など、抽象的な表現に留まっています。 神戸市が、王子動物園も加盟しているJAZAの適正施設ガイドラインを知らないはずはありません。 例えば、現アジアゾウの獣舎は狭すぎます。 それなのに、施設改修について一度も言及されていません。 なぜでしょうか？ 意見を提出した大学新設反対とも関係ありますが、動物たちの住環境を整える計画を示す前に大学新設を提案をするなど、神戸市の姿勢は動物福祉の観点からも信じ難いです。 動物たちは自分の意志とは関係なく動物園にいるのですから、幸せな住環境を整えることは当然ではありませんか？</p>

	<p>王子動物園再整備にあたり選ばれた有識者委員会の5名の方の意見も市民に提示されません。 久元市長は9月にデンマーク、10月にシアトルに出張されていますね。 お忙しいとは思いますが、王子公園の再整備問題で国内の動物園の視察をしていただけないのでしょうか？ 動物園条例を制定した札幌市立円山動物園のことは、以前意見を提出しています。 久元市長や専門家チームが動物福祉についてよく検討し、その上で、未来に残す王子動物園のコンセプトを改めて明示していただきたいです。 動物園は遊ぶ場所ではないし、家族サービスの場所でもありません。 生きている動物を展示し、大切なことを学ぶ博物館と同じです。 何より今ある命を大切にしていきたいです。</p> <p>王子公園再整備基本方針(修正素案)」に対しての意見 大学新設は反対 ①王子公園に大学を新設しても王子公園の価値や魅力は上がりません。それが名門大学であってもです。 名門大学イメージに頼らないと神戸市は自身の価値を高められないのですか？ 私は逆にそんな事をする自治体に魅力はないと思ってしまいます。 それに大学は神戸市がコントロール出来ませんよね。 貴重な王子公園を浪費しないでいただきたいです。 一般市民は名門大学があるから、そこに住もうとは思わないです。 住環境を総合的に判断して決めますよ。 いわゆる「住みたい街ランキング」などを見てもそれは推察出来ます。 王子公園は市民が学びや発見、運動したり余暇を過ごす場所であるべきで、そこにあるべきは大学ではないと思います。 防災施設を兼ね、他の自治体にはない、環境学や動物園学、運動学を学べる神戸市のカルチャーセンターを作るのならまだ分かりますが、大学は市民への還元が少ないのでやめてください。 古い、狭い獣舎の動物園の敷地を拡げないまま、隣に大学を作ってしまったら、神戸市の動物福祉や環境問題に対するレベルは低いです、と世界中に宣言している事と同じです。そんな負の遺産を未来に託すのですか？ どうか未来の市民の為に再整備素案を修正してください。</p>
708	<p>この度の王子公園再整備企画ですが王子動物園を縮小して大学を作る計画に反対いたします。 私は神戸市兵庫区で生まれ両親は酒類小売業を営んでおり朝から夜遅くまで働いていました。 そんな中で休日に家族で王子動物園に行き1日楽しく過ごした思い出がこの問題が出た時から思い出されました。 家族で楽しく過ごせる動物園を大学を作り縮小するのではなく もっと広げてコロナ禍の中でも家族で楽しく過ごせる場所を残して頂きたいです。</p>
709	王子動物園を縮小反対いたします？
710	大学誘致場所、王子公園内に何故こだわるのかな。それを柔軟に考えれば、すんなりいくんでは。
711	市民の福利厚生施設を削って大学を誘致する必要は全くありません。
712	<p>王子公園の再整備について、大学誘致は反対です。 王子公園は市民の憩いの場です。拡充し、もっとたくさんの市民が楽しめるようにしてほしい。大学誘致しても、少し若者が増えるだけで定住はしてくれません。 これ以上市民から楽しみを奪うな！</p>
713	動物園の拡充や競技場などの再整備は必要でも、中途半端な大学誘致は必要ありません。
714	大学誘致を前提とした整備でなく、子どもたちが安心して過ごせる動物園 公園 プール テニスコート 競技場などを整備してください。
715	王子動物園はこどもの頃からずっと利用しています。家族も楽しめる場所で、遊園地、テニスコート、プールなど突然、娯楽施設をなくすのは反対です。大学誘致計画は直ちに廃止してください。
716	王子公園に大学は不要です。狭い敷地に高層校舎を立てれば公害を増やすだけです。どうしても誘致したければポートアイランドを利用するしかありません。そんなことよりも子供の情操教育にもっと力を入れる方が良いのではないのでしょうか。貴重な都会にある自然を守り、動物園を充実することが先決です。私は王子公園に深い愛着があります。独身時代は恋人と、結婚してからは家族と、子供が独立してからは夫婦で公園と動物園で憩いのひと時を楽しんでいます。どうか市民の憩いの場を存続して、自然環境を守ってください。
717	子ども達が楽しんでいる王子動物園の拡充や園舎の整備こそ必要。スポーツ施設もリニールこそ必要であり、廃止は論外。大学は、もっと広い用地が必要であり、王子動物園やスポーツ施設の縮小には反対です。
718	<p>王子動物園があるこの場所は、神戸市民にとっては子供のころからの思い出がつまった場所です。 わざわざ、その土地に大学を誘致する必要性が全く理解できません。 まず、大学は山ほどあり、今は少子化でどんどん学生が少なくなっている、これからはもっと少なくなるという現実。そんな時代に再整備で大学を作るという考え方がまず理解できません。 神戸市の人口を増やしたいなら4年間で終わる大学では全然意味がないです。私のような一般市民が単純に考えただけでも将来性につながらないと思うのですが、議員になるような方々が、そんな簡単な事も考えられないのでしょうか。</p>

	<p>現在はポートアイランドに医療拠点、教育施設もかなり集まってきているように思いますが、大学を誘致したいならそこに集約すればよいのではないですか。土地も十分にあり、神戸空港も国際線が稼働するならこれからどんどん人が集まって発展するでしょう。</p> <p>なぜ神戸市民の多くが大切な場所として、たくさん思い入れのある王子公園にわざわざ大学を誘致する必要があるのか、他の場所ではダメなのか、今ある施設をより良いものへ改善するという選択ではダメなのか、納得いく説明をしてもらえないでしょうか。</p> <p>王子公園については、やはりそこにある王子動物園、そこで暮らす動物たちを守りたい、良い環境にしてあげたいという人たちの気持ちを神戸市が考えていないのではと感じられることが、反対意見が多い理由であると考えます。神戸市長さんがもっと動物によりそって考えることができる人ならこんな計画は出なかったでしょう。国内でパンダがいる数少ない動物園ですから、全国から注視されています。SNSを見れば神戸市民ではなくともどれだけ王子動物園が愛されているのか毎日タイムラインで目にすることができます。そのようなツールで人々の思いをご覧になられていますか？</p> <p>どうしても大学を誘致するというなら、生物・動物・ヒトとの関わりに関する教育をする学校であればまだマシだと思いますが、例えば文学部や経済学部、法学部などの一般的な大学はこれ以上必要ないでしょう。中央区・灘区・東灘区にはたくさん有名な大学があるのではないですか？私もその地区の大学へ通いましたが自然と都会の融合している環境が大好きでした。</p> <p>大学を作れるぐらいの広大な土地があるなら、動物保護センターを作って命の大切さを学ぶ場所を作ったほうが、よっぽど神戸市民としては誇りに感じます。そこで労働できる環境が増えるほうがこれからの世代にはいいのではないのでしょうか。今の時代はゆとりを持って好きなことをしてライフワークバランスを大切に生きていきたいという人が増えているはずです。王子公園の再整備にその考え方を取り入れてみてはどうでしょうか。動物保護に関して神戸市は力を入れるべきだと思います。兵庫県でも他の市に比べてかなり劣っていると思います。それに、都市部の自然を減らすことは、神戸市のイメージダウンにつながると思います。</p> <p>大学を誘致して将来的にどうしたいのか明確にビジョンがあるのであれば、まずそれを示して頂きたいです。市民の多くが納得している状況でないのはご理解いただいていると思いますので、急がずにきちんと整備計画を見直して、神戸市のイメージが良くなるようにもっと議論してください。</p> <p>大学誘致反対です。</p>
719	<p>王子公園内への大学誘致に反対です。『市の考え方と方向性について』にて記述されている「持続可能な神戸の発展には、若年定住・交流人口の増加、都市ブランドの向上を実現することが不可欠」という前提がそもそも疑わしく思えるのですが、この前提を措くとしても、「大学誘致は最も有力な施策（『修正素案』）」「大学誘致は非常に有力な施策（『市の考え方と方向性について』）」と強く断言できるようなデータが全く見当たりません。データや論拠が不十分であるにも関わらず、見直し後でも3.5ヘクタールという決して小さくない施設を作ろうとするのは不誠実な態度であると感じますし、結論ありきな進行に見えます。もし、何らかのデータが存在するのであれば、そちらを『修正素案』や『市の考え方と方向性について』のような資料に盛り込んだうえで、市民との意見交換や協議を進めるべきだと考えます。</p> <p>大学新設をベースとした王子公園の再整備方針に反対します。『市の考え方と方向性』の大学の項（2-4）では、大学新設によって「市域全体への貢献と近隣地域への貢献の両立を果たすことができると考えています」「都市ブランド力の向上等が期待できます」「高い経済効果や周辺地域の賑わいが創出されます」といった考え方が述べられております。しかし、こうした考え方は率直に申しまして「若者に重荷を背負わせ過ぎ」「大人による若者への責任転嫁」であると感じます。また、それができない若年層、つまりは市域や近隣地域への貢献や都市ブランドの向上、高い経済効果などに結びつかない若年層には価値が無いと言い放っているようなもので、これは「市民一人ひとりが安心安全で心豊かに幸せを実感できる生活（『神戸2025ビジョン』）」に近付くどころか、むしろ遠ざかっていく方針ではないのでしょうか。肝要なのは、博打のように一手で劇的な解決を図るのではなく、地道に少しずつでも福祉などを拡充していくことであり、そうした一步一步を積み重ねることがこそが大人が若年層に見せていくべき姿勢だと私は考えます。そして、その姿勢を長く続けることで、はじめて「都市ブランド」としての評価に繋がるのだと思います。</p>
720	<p>王子公園に大学誘致は必要ではないと思います。</p> <p>少子化、人口減等を考えると、現在に存在している大学も今後は存続も難しい大学も出てくると思われる中、もっと違う形での活性化を期待したい。</p>
721	<p>王子公園再整備修正素案について</p> <p>大学誘致に固執した再整備案には断固反対！動物園の拡充、動物達が生きやすい環境整備を求む。六甲山を望む場所に、圧迫感のある建物(大学)建設などもってのほか。新スタジアムも必要ない。プール等市民が利用している施設は、改修して存続を望む。ここは「公園」人々の憩いの場である。その憩いの場を奪わないで欲しい。大学誘致案の白紙撤回を強く望む。</p> <p>大学誘致に反対の市民です。1回目のパブコメで大学誘致に反対意見が8割、反対署名も4万筆超だと聞きました。で？出された修正案がこれなんですか？市長は「大学誘致にデメリットはない」と市議会で発言されたそうですが、市民に対し一度でも丁寧な説明をされましたか？意見交換会では、賛成・反対それぞれの意見を”市民”が交換するのですからまともははずがありません。なぜ市・市長から市民へ丁寧な説明をする「説明会」を開かなかったのですか？大学誘致ありきで事を進めたい思惑があるとしか思えません。未だに「なぜ王子公園に大学なのか」「市民が利用している施設を廃止し、動物園の敷</p>

	<p>地を削ってまで新スタジアムを建設するのか」理由が全くわかりません。大学誘致は市民にとってデメリットでしかありません。そんなに大学を誘致したいならポートアイランドなどいくらでも土地が余っている場所にすればいいのではと思います。神戸空港も国際線化されるのでしょうか？公園内の狭い敷地に建設する必要がどこに？公園・動物園の整備という事をどうか忘れないでください。公園は憩いの場です。「動物園の魅力向上」を謳うのであれば、何よりも動物園を拡充し動物達が生き良い環境作りをすることが一番ではないのですか。この場所にふさわしいのは大学ではありません。王子公園・動物園の「再整備」なんですよ。大学誘致ありきの再整備案は白紙撤回を強く求めます。市民の反対意見を無視するのはやめてください。市長の耳に届きますように。どうぞよろしく願いいたします。</p>
722	<p>先日 王子動物園に平日の午前中に伺いました。 遠足の小学生 幼稚園児 保育園児で 大変賑わっていました。 市内の真ん中にありながら 緑も多く 安心して訪れる事のできる大切な施設です。 どうか 縮小する事のないよう 動物達の数も減らす事のないよう ご配慮頂きたいと思います。 近代的な物が全ていいとは限りません。 本当に 皆さんの意見に耳を傾けて下さい。</p> <p>大学誘致は活気づくと思われませんか?? 市長はお仕事ではなく 個人的に何度も動物園に足を運んで どれだけの人に癒しや楽しさを与えているか感じるべきです。また働く方も 市の職員の出向ではなく ちゃんとした知識を持った 専門の方を採用すべきです。他県の公営の動物園の生き生きとした運営を羨ましく思っています。 動物園はどうか今の広さを確保して下さい。</p>
723	<p>王子公園再開発につきまして、原田の森の創出があげられております。夏の暑い日に、王子公園を散歩すると足元に20センチほどの大きなトカゲが走り去っていきました。このような生物や昆虫が暮らせる森はどんどん失われていっています。再開発のため市内の森林や緑が生い茂る公園を破壊しないでほしいです。 動物園は、親しみやすい価格である現在の600円程度と変わらずいつでも入られる動物園であってほしいです。 また、神戸は大きな震災を経験した都市であるため、スポーツ施設は災害時の避難場所なども考えた、災害に強い施設の建設にしてほしいです。</p> <p>私は、神戸海星女子学院を母校としており、毎日王子公園駅を利用して通学しておりました。王子動物園には親子でよく通いました。小学校時代は、体育の時間に王子動物園周辺の公園を走ったり、探検したりしたことをよく覚えています。 原田の森には、手つかずの木々や草むらごのこざされており、せわしい日常から少し離れて、ほっとする自然空間であります。 このような自然の環境を、大規模に破壊してほしくありません。確かに、建物の老朽化による改築は必要なことですので、仕方ないと思います。ただ、老朽化の改築を目的とした、大規模な開発計画は、今の神戸に必要なと思います。大学の誘致、アメリカンフットボールのコートなど、より深く検討が必要だと思えます。 また、老朽化した建物の改築には、再生エネルギーの利用、断熱など地球温暖化対策に沿った建設を進めていただけると嬉しいです。</p>
724	<p>”王子公園は広域防災拠点に位置づけられて”いるのであれば、阪神淡路大震災より広域で大きな被害が発生すると予想される南海トラフ地震のことを考えると、都市中心部に位置する王子公園を大学誘致により縮小することは、広域防災拠点としての機能を損なうものと考えます。大学誘致検討に先立ち、早急に”防災機能の維持向上策について検討”し、市民に公開して頂きたい。</p> <p>「広域防災拠点の機能強化」この目標はホントに正しい？ 国交省 公園緑地・景観課の「防災公園の整備」ページ（以下 URL 参照）では、広域防災拠点 50ha 以上です。 この呼称は誤用です。市民に正しい情報を提供し、訂正してください。 https://www.mlit.go.jp/crd/park/shisaku/ko_shisaku/kobetsu/index.html － 「防災公園の整備」（整粋） － － － － －</p> <p>①広域防災拠点 50ha 以上 ②地域防災拠点 10ha 以上 ③広域避難地 10ha 以上 ④一時避難地 2ha 以上 － － － － －</p> <p>王子公園再整備【再整備全体・ゾーニング】のFAQ（よくある質問と回答）2020/8/2付で ”一般に開放された空間がこれまでより拡大できる”とありますが、提示済み素案でどの程度拡大させるのか具体的数値を提示してください。</p>

	<p>大学誘致（3.5ha の土地売却または借地）は、王子公園を再整備するための予算を確保するために必須と神戸市側は考えているのでしょうか？</p> <p>大学誘致が進まず、土地売却収入が確保できなければ再整備は凍結されるのでしょうか？</p> <p>”神戸市は 23 の大学、約 7 万人の学生が集まる全国有数の大学集積都市”（2022.6.10 付 小原副市長会見より）としているのに、貴重な公共空間である王子公園を縮小して大学誘致しても、大学卒業年齢から出産年齢層の市外への流出過多を解消する施策になり得ず、これに対する合理的な説明を市民にも理解できるように説明して欲しい。</p> <p>大学誘致により経済効果の試算は粗すぎて市民・地域住民にとってどれ程の経済効果があるのか全く不明です。また、大学誘致によりデメリットが一切触れられていない。</p> <p>大学誘致案を取り下げない場合は、王子公園が縮小し大学施設が建設された場合の、効果に対する具体的根拠と合わせて住民の憩いの場や災害拠点としての社会的（得失）影響、自然環境への影響負荷も合わせて提示して欲しい。</p> <p>スタジアムを北側に移設した場合、競技開催時の歓声騒音、光害がどこまであるのか事前の環境アセスメントはどのタイミングで実施するのですか？</p> <p>その結果、周辺住民が許容できない判断をした場合、大学誘致を計画変更できるチェックポイント（判断時期）をちゃんと盛り込んでいるのですか？</p> <p>回答の程、よろしく願いいたします。</p> <p>そもそも都市公園である王子公園を大学法人の私有地化にすることを問題にしています。大学誘致により予想されるデメリットについても市民「に提示して欲しい。</p> <p>そもそも、大学誘致によるデメリットについては事前検討項目から外しているのですか？神戸市は施策検討段階ではいわゆるリスク評価はしないのですか？</p> <p>王子公園再整備【再整備全体・ゾーニング】の FAQ（よくある質問と回答）2020/8/2 付より「Q7.大学が撤退したらどうするのですか？」に対し「大学として相当な投資を行って進出することから、本市としては大学は撤退することはないと考えています。」と回答されている。</p> <p>大学に所有権が移転した後は、売却時の契約で縛られないかぎり、法律の範囲で所有者（大学）は任意に土地を処分できてしまいます。その可能性がないとは神戸市の希望的観測ですか？</p> <p>将来世代で何か起きるかは現在の神戸市は関与しない（リスク対策を検討しない）とのことでしょうか？</p> <p>立体駐車場にするとその土地空間の利用自由度が極端に制限されます。広域防災拠点として位置付けられている王子公園では、景観の確保も含め平地の駐車場にすべきと思います。（国交省の広域防災拠点の敷地面積要件を王子公園は満たしていませんが）</p> <p>また、これからの都市空間形成の観点から、市街地中心部を含め王子公園地域への車（特に自家用車）流入を抑制する施策を進めることにより駐車場の範囲を限定・縮小すべきと思います。</p> <p>緑の広場のオープンスペースは、3500 名の大学・学生が設置された場合、大学キャンパスの一部のように学生が四六時中行動する。（高校生のように大学敷地内に留まらない）結果、平日の幼児や子供の憩いの空間が制限される。神戸市は大学誘致後のリスクマネジメントを全くしていないのですか？</p> <p>リスクマネジメント計画は事業の企画検討段階から実施すべきで、ステークホルダーとして重要な市民にその状況報告をする義務があるはずですが。神戸市は都合の悪いことは最後まで隠せと言う悪しき組織文化が脈々と残っているのですか？</p> <p>これを読まれた市職員の方、改めて自組織と自らのおかれている立場を振り返ってください。</p>
725	<p>意見 素案の大学ゾーンと素案のスポーツゾーンを入れ替え、新たな大学ゾーンの出入口は南西側のみとする</p> <p>理由 素案のスポーツゾーンは神戸市立葺合高校、神戸海星女子学院大学及び松蔭高校等に近接しており、①学校間・学生間の連携・交流が促進され、また、通学路を王子公園西側に集約することにより、②地域住民や観光客等がゆとりをもって緑の広場やシンボルプロムナード、新たなスポーツゾーン等を活用することができるため</p> <p>意見 素案の大学ゾーンと素案のスポーツゾーンを入れ替え、新たな大学ゾーンの出入口は南西側のみとする</p> <p>理由 素案のスポーツゾーンは神戸市立葺合高校、神戸海星女子学院大学及び松蔭高校等に近接しており、①学校間・学生間の連携・交流が促進され、また、通学路を王子公園西側に集約することにより、②地域住民や観光客等がゆとりをもって緑の広場やシンボルプロムナード、新たなスポーツゾーン等を活用することができるため</p> <p>先ほど、ホームページから送信しましたが、確認の返信がなかったため、念の再送信します。</p>
726	<p>なぜわざわざ、大学を誘致して大切な運動施設を縮小するのでしょうか？理解できません。</p> <p>動物園にもっと力を入れて、子ども達が楽しく、学べる充実した施設にするよう、予算を使って欲しいです。</p>
727	<p>今回、有識者での検討会も作らず、大学誘致案以外が提示されていない。</p> <p>一度、大学以外の代替案を出してほしい。</p>

	それが無いと、市の誠意を感じられない。
728	大学の誘致は不要。 動物増やして。 子ども達に絶対必要です。 歴史のあるすばらしい施設は将来に引き継ぐべきです。
729	8月18日付で神戸市長宛に以下の文面で手紙を書きましたが、一向にお返事がありません。どうなっているのでしょうか。ご回答ください。以下、手紙全文です。 王子公園の一部売却による大学設置について ※ 一地域住民の意見書です。同封した本は市長をはじめ職員の方、読んでみてください。 第二次世界大戦の終焉から77年。4世代にわたりこの灘で暮らしてきました。海も山も景色を変え、特に家の窓から見える港辺りは大きく姿を変えて幼いころの記憶がかすかに残るだけです。 私の娘たちも豊かな自然の中で幼少期を過ごし、何にも代えがたい、「人としての始まり」をこの地で経験しました。しかし、残念ながら大学を卒業すると職を求めて東京へ。 彼の地では、住は自然豊かな街を求めて止まないようです。 阪神・淡路大震災の時、私たちに生きるために必要な場所を提供してくれたのは都市公園である、「王子公園」です。今ここで、我々住民の神戸市民の共有財産である土地を売り、私有地に転化させる理由がどこにあるのでしょうか？ 名目は「大学」であっても、そこは「私有地」であり、もう「私たち市民の土地」ではありません。 果たして、この公園の狭い一角に少なくとも10階建ての高層ビル学舎を建て、住宅が隣接する場所に競技場を設け、ナイターによる光害や休日の騒音に悩まされる日々を送ることが、ここに暮らす私たちや未来の神戸に必要なのでしょうか？ 地域住民に対して、「市の財政を助けるための犠牲は許容するべし」ということでしょうか？ 感傷に浸っているわけではありません。動物園、多くの人たちが利用する競技場やサブグラウンド、駅までの四季の道。春には桜の花びらで埋め尽くされる川。その風景、駅近くから聞こえてくるスポーツ観戦の声や動物たちの声は、日々の暮らしの中に溶け込むものとして在り続けているのです。 これからの神戸に必要なものは、何ですか？ 今ここで暮らしている私たちを置き去りにして公共の財産を売り渡すことが、新しい人々を引きつける魅力を作り出すことになるのでしょうか？ 現在、未来において、住み続けたいと思える場所になりえるのでしょうか？ 目から消え去るものは、心からも消え去る。神戸市の人間環境都市宣言はどこに？ 大事なものを手放し、失ってからでは遅すぎます。いま一度、立ち止まって考えてください。 この計画が、「大学誘致」という名のもと、人が快適に暮らせる住環境を備えた唯一の都市公園である王子公園を消し去ってしまうのだということに、思いを巡らせてください。
730	大学はいらないと思います。 誘致には反対です。 大学誘致には反対です。 王子公園に大学はいりません。 大学誘致大反対！ 大学いりません！
731	【50m プールは残せる】 久元市政の堅実な市政運営に賛意を表するものとして王子公園、王子スポーツセンタープールについてのみ意見を述べたい。 大学誘致については私は否定しない。学生にとって学びやすいキャンパスの必要性から王子公園に開学する、そのメリットを市が述べるのも否定しない。 しかしながら非日常的施設である、いや非日常的施設に過ぎない動物園、遊園地にかかるコストの徹底的削減こそ健全な財政運営には不可欠。 ポートアイランドには動物王国がある。 遊園地は他府県ではあるがさほど手間がかからず神戸市内から行けるUSJ等もある。 こういった神戸市から少し離れた施設に、ごくたまに子供の小さいお子様がいる家族がでかけることは、リフレッシュにもなりその後の思い出にもなるだろう。 日本水泳連盟公認50m屋外プールを全廃する前に、高コスト必至の非日常的施設のスクラップアンドビルドがまず必要である。 大学誘致のために上記50mプールを含め全廃というのはあまりにも根拠がなく乱暴な主張。 50mプール隣接の25mプールは金属製の柵があり行き来不可、夏季シーズンにおいても誰も使っておらず、かつ児童等の夏休みシーズンも混み合わない。不要といえばこの25mプール。次に幼児用プール。神戸市灘区周辺の市バスを含めた公共交通機関の利便性は良いにもかかわらず、神戸市民は高級な自家用車を保有する傾向が高すぎると他の政令指定都市居住の何人もの友人から聞いた。

	<p>自家用車所有が家族の「夢」ならば、デカパトスにぜひ行っていただきたい。 幼児用プールも不要。 では 50m だけなぜ残す必要があるのか？ 汎用性の高さゆえである。 現在練習コースには 1 コースのみが左側通行で運用されているが、これを 2 コースないし 3 コースまで増やす。 このことで夏の練習に心を燃やす学生等のスイマーにとってかけがえのないプールが維持される。 残りの部分は 25m のところで横に分ける。 監視台から近いところはプラスチック製で底上げして子供さんが低年齢の家族連れ等の遊泳ゾーンにする。 もう半分は底上げせず小学校高学年以上の遊泳ゾーンにする。 こういった私の具体的かつ前向きな主張は誰をも敵視することなく実現可能である。 こういった他の多くの都市で見られる長年使用された屋外 50m はもちろん水泳連盟公認を今後は取らず、多くの使用者の希望に応えるものと思う。 また試合を今後は一切行わないことから、観客席を撤廃しその部分に幼児用プール等乳児、保護者等のスペースを作れば解決すると思われる。</p>
732	<p>1、大学誘致は止めてください。理由、動物園や関連施設を 廃止・縮小して誘致はダメです。どうしても誘致が必要ならばポートアイランドなど遊休地に誘致してください。 2、登山研修所を残してください。日本でも数少ない施設です。施設を維持存続させるためにも整備してください。 3、動物園の改善・拡充を求めます。京都の孫たちは我が家に来たら真っ先に動物園に行きます。神戸では子どもには最大の人気施設です。しかし年々傷んだり老朽化しています。</p>
733	<p>王子公園への大学誘致に反対します。大学は必要ないと考えます。</p>
734	<p>私は、現在計画中の王子公園再整備基本方針に反対します。理由は以下のとおりです。 1、計画がずさんである。 「未来を育てる人材を育む大学等の機能強化」を図ることに賛成しますが、王子公園に大学誘致をすることがそれに寄与するとは思えません。大学等の機能強化を図るなら、現在教育機関として活動している、神戸市が誇るべき神戸大学等に予算を充てることが最も効率的で直接的です。誘致する大学の候補も上がっていない現在の状況で、再整備後に学術の拠点ができるとはとても想像できません。「質の高い競争力のある大学を誘致する」と計画にありますが、それはとても困難であることは容易に想像できます。大学と一言と言っても、アカデミックな静謐な場所からサークル活動で近所に騒音を提供するものまであります。不真面目な若者が増えて治安が悪化する可能性もあります。王子公園の近所には女子校も多く、苦情が出るのではないのでしょうか。 2、自然の破壊である。 王子公園に最近住み着いているアオサギをご存じでしょうか。私は朝王子公園を歩いているのですが、ときどき頭上を大きな鳥が飛んでいてびっくりしますが、それだけ生の自然を提供しています。このような野生の鳥が住み着いてくれるほどの、王子公園の自然を破壊することには断固反対します。 3、いこいの場の破壊である。 朝、王子公園を歩くと、ジョギングや犬の散歩をしているシニア世代によく会います。私は朝の駐車場でストレッチをやっていますが、ここがもし大学になったら、当然敷地は私有地になるので立ち入り禁止になってしまうでしょう。大勢のいこいの場を奪わないでいただきたいです。 以上</p>
735	<p>※王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見※ A・「整備」という言葉の本来は「ととのえ・そなえる」の意で、「再」は「ふたたび」、現状を又ととのえようとの趣旨と解されるが、素案の実態は、公園を廃止し売却し民間施設誘致を図る「開発行為」であり、市民への説明や手順に根本的誤魔化しがある。 B・「素案」の素は「ごく大まかな」という意だが、現公園の用途を大幅に変更するゾーニングが決定されてしまう重要な事態であり、根本的見直しの検討がないのであれば、市民の判断を危うくする表現である。 C・利便性のよい現スタジアムを現動物園や諸施設を壊してまで丘の上に建替える行為は、破壊的再開発でしかなく、現位置での保存活用こそ再整備といえる。 D・動物園はこれまで施設改善されてきており、新しい形態への検討等は動物園内部の展望改造計画であり、外的な開発行為の要因によるべきではない。 E・プール施設は、動物園の北部施設の移動先にせざるを得ない必然的要因による廃止であり、親子づれが夏季に楽しめる屋外仕様は継承存続されるべき。 F・「誘致」は「積極的に招く」の意であり、招かれる側の優先第一、市民の納得は従となれば、「再整備基本方（針修正素案）」に必然的リスクがみえている。</p>
736	<p>大学誘致は必要なく、反対です。 市外から人を呼ぶことばかり考えず、神戸市に暮らす市民の生活を第一に考え、大切にしてください。それが自治体の役割です。 市民が気軽に安く使える施設を充実させ、子育てしやすい街づくりをしてください。 それが結局神戸市の人口増、活性化にもつながります。</p>

737	<p>王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する市民意見</p> <p>こんにちは。</p> <p>灘区民の**と申します。</p> <p>まず、市民の声に基づいた「計画変更」に感謝いたします。</p> <p>「修正素案」に関して意見を述べます。</p> <p>まず「課題」に関して。</p> <p>1.老朽化と規模縮小は無関係</p> <p>「老朽化」を理由に、神戸市民に親しまれてきた須磨海浜水族園のリニューアルに伴い白砂青松と謳われた松林の伐採、料金大幅値上げを行ったのは記憶に新しい。</p> <p>「現在のバリアフリー基準に適合していない」のは今まで放置してきたから当然で、適合するために改修は望ましいが「規模縮小」とは関係ない。</p> <p>2.課題設定がうやむや</p> <p>「利便性が高い文教エリアのポテンシャルを十分に活かせていない」という点に関し、具体的な数値提示が望まれます。どの程度が理想で現状はどうか。</p> <p>市民感覚としては「動物園の周辺は週末はいつも賑わっている」という認識です。</p> <p>次に「再整備の意義」について。</p> <p>「創造性を発揮して付加価値を生み出していく原動力は?である」という文言は、全く持ってその通り。</p> <p>「異国情緒があって、おしゃれで、美味しいものがある」という紋切り型の神戸のイメージの多くは、先人たち個々の努力の賜物だと考えます。決して聳えるビルではなく、トアロードや高架下やさまざまな場所で働く市井の人々が私たちの街「神戸の魅力」を育てているのです。</p> <p>しかし「大学」が必要ですか？</p> <p>灘区にまだ足りませんか？灘区も東灘区もポートアイランドにもたくさんありますよね。</p> <p>「プールは無くすからポートライナーに乗ってポーアイのプールに行け」なんてよく言えますね。</p> <p>若い人の流出をとめたいのは、私たち市民も同じです。</p> <p>それは「わが街神戸が魅力を失っているから」ではないでしょうか。</p> <p>反対意見ばかり書きましたが希望を述べます。</p> <p>まず「王子動物園のリニューアル」に関しては「リニューアルボランティア」を募りましょう。「王子動物園を愛する人」はたくさんいるはずで。そういう人たちが力を合わせるときっと「低コストで持続可能なリニューアル」が出来るのではないのでしょうか。素人にさせるという意味ではなく、今以上にいろんな支援を募りましょう。ここで大切なのは「持続可能」ということです。</p> <p>修正素案の「持続可能で魅力的な公園」と書くと流行りのSDGsみたいですが、そう、大学ではなくこの場所をもっと立派な公園にしましょう。</p> <p>明治神宮の「明治の森」のように100年後の神戸市民にも誇れるような。</p> <p>大都市のオアシス、ニューヨークのセントラルパークのような。</p> <p>なにより「世界でも類を見ない先進的な緑あふれる都市公園」を時間をかけて一生懸命考えてつくりましょう。</p> <p>神戸の海を埋め立て、六甲山を削った罪滅ぼしに、じゃんじゃん高層ビルやマンションが建つベイエリアとは正反対の。</p> <p>そこでは老若男女の市民が、憩い、ピクニックをし、歌い、体を動かし、芸術活動に勤しむ。</p> <p>「大学」をやめて「100年後の神戸市民にも誇れるような公園」にリニューアルを希望します。</p> <p>**</p>
738	<p>大学誘致は不要です(白紙撤回)。</p> <p>市民参画での本来の公園整備要求します。</p>
739	<p>大学誘致反対(白紙撤回)。</p> <p>市民参画での本来の公園整備要求します。</p>
740	<p><王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する意見></p> <p>王子動物園では、展示場が狭いため象がバックで歩く。プールもない。熊舎のように比較的新しく立体的に空間を使用した展示場であっても、裏に回ると閉園後や休園日を過ごすバックヤードはあまりにも狭い。</p> <p>王子公園再整備とは当然公園としての整備であり、動物園敷地拡大も可能はずです。しかし素案はというと、公園の充実どころかこの地を経済発展という名目で奪い消失させようとしています。動物に興味のない方は市民にも興味がないのだろうと考えざるを得ません。</p> <p>多くの反対には耳を傾けず大学を設置しようとする。これでは昨今の無理矢理な国政と同じです。神戸市内にはこれまでの案が失敗したのか、閑散とした地がいくつかあります。今だけ…ではなく、市民の意向を組み再度この再整備案を熟考し、公園の充実を図って頂けるよう求めます。</p>
741	<p>市民の憩いの場であり、気軽に立ち寄れる王子動物園を、縮小しないで下さい。遊具などは、小さい子どもたちが安心して乗れるようなもので、貴重です。老朽化しているので、新しいものに替えてください。そこにお金を使って欲しいです。動物たちにもより良い環境になるようにあげてください。そこに知恵とお金をかける神戸市だと、見上げたものになります。ささやかな庶民の空間を大学誘致で、壊さないでほしいです。どうかこのままの動物園であって欲しいです。よろしくお願います！</p>

742	<p>大学誘致ありきでなく、本当に市民の憩いと健康に寄与すべき公園・動物園として欲しい。サブグラウンドも残して現行のように利用できるようにして欲しい。テニスコートもコート数を減らさずに残して欲しい。</p> <p>特にプールのことについて言いたい。今まで夏には自分の子どもや孫をよく連れて行って行っていました。バスで手軽に行けて料金も手頃でした。今のプールをなくしてポートアイランドにあるプールと合体させるような計画ですが、ポートアイランドまで小さい子どもを連れて行くのはそう簡単ではないし、交通費もプールの利用料も結構高くなってしまいます。わんぱく広場を作る予定の親水施設ではなく、今ある幼児用プールや小学生用の2.5メートルプールを拡充して是非残して欲しい。市民の健康や憩いに寄与できる施設をなくすような施策は市民の願いに逆行しています。再検討をお願いします。</p>
743	<p>大学なんていない。なぜいつまでもそこにこだわるのか疑問しかない。大学誘致反対意見が大多数なのに、なぜその問題を棚上げしているのか。再整備の見直しをしても出てくる素案が大学誘致だけ変わらないのはなぜか。</p> <p>大学誘致の反対意見に対しては全く触れることなく、誘致の中止を考慮した議論がされていないのはなぜですか。神戸市民の税金を使って、市民がいらないと声をあげる大学がいますか。神戸市長には市民の声を聞いて、必要性を説明する義務がある。神戸市民を増やしたいなら大学誘致ではなくて、福祉や高齢者、住みやすい街づくり、他に見直すことがもっとたくさんあるはず。税金の無駄遣いはやめてください。同じ税金を使うなら動物園をきれいに広げてあげの方がよっぽど有益な使い方だと思いますが。</p>
744	<p>いろんな事情があつてのこの方針なのでしょうが。</p> <p>阪神淡路の震災を経験した者として、大学誘致よりは有事には仮設住宅地や自衛隊の救助支援活動拠点に成りうる何も無い芝生の公園にしていただけないでしょうか。</p> <p>あまり良い立地環境とはいえない仮設住宅や雨でぬかるんだ原田児童館のグラウンドなどに並んだ自衛隊のテントが忘れられません。過酷な任務にあたる自衛隊の皆さんがゆっくり体を休められるような場所や被災した方が少しでも安心して休める広々とした場所を都心部の駅前に一箇所でも用意できないでしょうか。</p> <p>あの震災を風化させない為にも是非ご検討ください。</p> <p>大学誘致反対します。</p>
745	<p>王子公園に大学を誘致することに反対です。大学誘致の計画は撤回して下さい。</p> <p>王子動物園を改善・拡充させて下さい。</p>
746	<p>神戸市にご意見申し上げます。</p> <p>神戸市長久元さんは、大学誘致に拘り経済効果まで打ち出していますが、少子化時代に突入しているのに本当に必要な施設ですか?[都市公園法]に違反してまで、六甲山が見える動物園の景観を壊してまで、コンクリート乱立の大学建てるのには反対です。</p> <p>都心の灘駅周辺に大学建てるのであれば、[都会の田舎]と言われている灘駅南側や、HAT 周辺に誘致して下さい。また、蜂の巣状態に企業の撤退が相次いでいるポートアイランドに、プール建設が頓挫した六甲アイランドに大学誘致できる敷地がいっぱいあるのでは??とっていますが、いかがですか?</p> <p>神戸市外や兵庫県外在住の方々が、「王子動物園の閑静な景色に、パンダとコアラと一緒に見られる動物園はここだけ!」と、パンダや動物園ファンに人気があるのもご存知でしょうか??楽しみに来られている神戸市外在住の観光客の方々の意見も、無視せずに聞いて読んで下さる事もお願い致します。</p> <p>子供の頃は神戸市外在住でしたので、学校や町内からの行事としてバス旅行や写生会で、王子動物園を訪れているので、生命の大切さを知る情操を育む教育の場所でもありますね??</p> <p>神戸市が今まで、強引に開発を押し進めた事に関して黒字になる様な良い結果があったのでしょうか!農業公園(ワイン城)、フルーツフラワーパーク等々に神戸空港に関しても、過去に神戸市が建設しても結局は、赤字垂れ流して民間に経営譲渡した位だから呆れてモノ言えません。</p> <p>経営を知らないド素人公務員が予算を立てて色々開発しても、収益やコストにリスク等々先を読めていないから悲惨そのものです。</p> <p>平成 14~18 年まで赤字債権団体に堕ちると騒ぎながら??職員の給料カットされて、更に非正規の神戸市臨時的任用職員までカットされた事は、忘れません???カットされた分で、神戸空港建設したのには、今でも恨んでおります。当時は、生活苦しい中でしたので、地方公務員法 38 条違反してまで、違うバイトを掛け持ちしてまでギリギリの生活を送ってきました。</p> <p>三宮駅周辺の再開発にバスターミナル、市役所本庁舎 2 号館跡地に巨大なホテル誘致、新幹線の新神戸駅改築を打ち出して?また何年後に、赤字債権団体に堕ちると騒ぐならば、バブル期みたいな大規模開発はやめて欲しいです。</p> <p>王子公園と動物園の再整備には、今の状態を壊さないで老朽化した施設をやり変えるのみにしてと願います。</p> <p>私自身**です。色々な陸上大会に参加をして聞いている話ですが、サブグラウンドは、近隣の中学や高校生の生徒達、神戸大学の学生達が部活動で使っているの、日本陸上連盟公認でなくなったからとって、「廃止をされたら??死活問題」との事です。周囲の観客席や設備は老朽化してるから取り壊しても、トラックだけは残してと思います。同じくテニスコートも、部活動で使っている学校が多いですね。</p> <p>プールに関しては、周辺住民がプール無くなれば風向きでは匂い問題もあるので、この場所に民間会社運営の温水プールにして活用すれば、一年中利用者が増えると存じます。</p> <p>また阪神淡路大震災の教訓や経験から、大災害の時の[防災拠点]にもなるのでサブグラウンド必須です。駐車場に関しては、地下に造ればと思います。[Jアラート]が発令された時の、避難所として地下ならば使えますから。</p> <p>最後に、[動物園・水族館条例]の制定もお願い致します。北海道が、先駆けて条例を制定しているの、兵庫県と協力して条</p>

	例の制限も若い 20 代の世代からの要望もありました。 より良い王子公園と動物園にしたいので、宜しく願い申し上げます。
747	王子公園に大学はいらない。 ちゃんと、公園の施設・充実が、再整備だと思います。
748	王子公園に大学はいらない。大学はポートアイランドや六甲アイランド、いくらでも土地がある所に作れば良いのに。
749	王子公園に大学はいらない。 もっと広い場所が他にあるのではないのでしょうか？
750	王子公園に大学はいらない。孫たちを安心して連れて行ける施設を充実させて欲しい。
751	王子公園に大学はいらない。孫を連れて行ける遊園地や動物園を充実させて欲しいです。
752	意見を述べる機会をありがとうございます。 今回の案を拝見しましたが、やはり、大学誘致ありきで進んでいるとしか思えず、残念です。 王子動物園、王子公園は市民の憩いの場であり、一部の大学のために使用されるべきではないと思います。大学を解放されたとしても、それは、未来ある子どもたちのために使われるのか疑問です。大学は学園都市やポートアイランドへの誘致されれば良いのではないかと思います。 また、動物福祉への取り組みが神戸市は遅れているのが残念でなりません。 各地の動物園に行きましたが、動物のストレスが低くなるように広いスペースが確保されています。動物園ファンはステキな動物園には遠くても行きます。 生命を大切に作る動物園は魅力的です。 どうか、大学誘致ではなく、そのスペースに動物医療専門センターなどの開設や動物園の敷地拡大をお願いします。
753	王子公園に大学はいらない。子供たちが使う施設を充実させて欲しいです。
754	王子公園のサブグラウンドでサークル活動をしています。大学生の貴重な活動であり運動の場をなくすなど言語道断です。神戸の大学生がのびのび活動できる場所を残すべきです。神戸に住む人の憩いの場として王子公園をこのままの状態を残して欲しいです？
755	これから少子化で学生数も減ることが、はっきりしているのに 大学は必要無いです。それよりもっと 市民多数が 楽しめる豊かな精神が育まれる 施設を考えていきたいと思います。
756	*大学誘致が本来の目的であるような気がして、疑問が残ります。子供人口減少の中、必要が感じられません。 *プール、テニスコート等、地元民には必要な施設に思います。是非残してください。我が家も、子供が小学生の頃はよく利用しました。市民にとって憩いの施設とします。よろしく願いいたします。
757	王子公園に大学はいらない。当たり前でしょ。
758	王子公園に大学はいらない。利用者がいる施設を立ち退かせて大学を作るといのはおかしいでしょ。
759	王子公園に大学はいらない。大学できたら、年寄りの健康寿命が縮む！
760	王子公園に大学はいらない。将来高齢者が増えるから、高齢者が集える施設が欲しい。
761	王子公園に大学はいらない。子ども歓声や動物臭に囲まれて、落ち着いて勉強できないと思います。
762	王子公園に大学はいらない。子どもの歓声や動物臭に囲まれて、落ち着いて勉強できないと思います。
763	王子公園に大学はいりません。 動物園の敷地を広げて、動物達が広々とした場所で過ごせるようにしてください。 今の状況では、狭い場所で、一生を過ごすことに、胸が痛みます。 あの場所は、動物ファーストでリニューアルをお願いします。
764	神戸登山研修所の移転に反対です。 あの設備同等のものを移転先に作るとするなら、相当な費用がかかります。場所もないですし、とても同等なものを作ってくれるとは思えません。 この建物は、兵庫県だけでなく関西や全国において安全な登山の技術力の維持・向上に貢献してきました。それを、登山の発祥の地であるはずの工場が、大学移転のために唯一の設備を消してしまうのはあまりに残念です。 老朽化と言っていますが、専門家はメンテナンスすれば 100 年は大丈夫だと言っています。どうか貴重なこの施設を無くさないでください。どうかよろしくお願いします。
765	大学誘致反対？ 王子動物園の縮小に反対？
766	私は 30 年近く灘区に住んで、4 人の子供の子育てをしてきました。王子公園の一角は、子供たちにも私自身にとっても安心して散歩や運動ができるかけがえのない空間でした。以前は、公園に近い倉石通りに住み、琵琶町に引っ越した今も、月に数回、サブグラウンドに行ってウォーキングするのが何よりの私の楽しみです。あの土のサクサクしたグラウンドは長年に渡り市民に大事にされ整備されて多くの方が利用されています。街中このようなグラウンドは他に見たことがありません。この貴重な財産を壊さないでこのままにしておいて頂けないでしょうか。 いろんな時間にサブグラウンドに行くのですが、みなさんマナーを守って、ゴミもありません。グラウンドを汚さないように気づかいしながら利用されておりやさしい気持ちが生まれています。

	<p>小・中・高の生徒さんや学生さんが陸上の練習に来て走っている姿は清々しく、休憩中に何気なく会話している・・・それが出来る空間がとても大事だと思うのです。青少年の様々な問題が起きていますが、サブグラウンドのこんな空間があることが若者にとって必要ではないでしょうか。</p> <p>そして、高齢者にとっても、運動はとても大切、このサブグラで運動されている高齢の方もその予備軍の方もたくさんおられます。これから、人口の高齢化が加速して筋力の低下の予防や認知症の予防にも運動は重要で、このグラウンドが果たしている役割は大きいと思っています。</p> <p>大学の誘致をやめて、このサブグラが残るのなら、あえて駐車場を箱モノで作る必要はないと思います。さくらの季節や土曜や休日にサブグラウンドが青空駐車場として継続されたなら新たな経費もいららないと思いますし、みなさんマナーを守って駐車されています。</p> <p>サブグラウンドを含め王子公園一帯は、住民の財産です。どうか、大学誘致よりもこの公園を地域住民・市民がこれからも憩い・健康を維持増進できる場所として残して頂きたいと願っています。ご検討をお願い致します。</p>
767	<p>○幼児用水遊び場は淡路海峡公園の様な施設に着替え場 授乳場所を</p> <p>○緑の広場はもっと広くしてブランコ 滑り台等等 ステージ舞台を造りライブ出来る様な開放施設に 芝生広場にする</p> <p>○テニスコートやカバ舍前の桜並木代伐してまで環境破壊したスポーツ施設にしないで現地で建て替える 緑広場案より広くするので サブグラウンドあたりまでずらして</p> <p>○駅前の利便性ある一等地に私立学校に利用するには費用効果疑問 かなり高額な土地代になるし優良大学誘致するには狭過ぎる 他地区で検討する</p>
768	<p>王子動物園に隣接する全てのスポーツ設備&異人館&文化施設を廃止し、それらを更地にして動物園に統合し、園内の拡張工事&充実をしてください。</p>
769	<p>僕は東灘区の中学生です。</p> <p>遊園地の廃止を辞めてくださりとても感謝しています。</p> <p>神戸市は、「意見交換会で出た意見を取り入れました」と言っているのに、多くの人が反対している大学誘致を辞めない方針なのは、筋が通っていないと思います。</p> <p>施設の補修工事など、施設存続のための再整備は大賛成ですが、相撲場やプールなど、ここだからいい施設を廃止しようとするのはおかしいと思います。</p>
770	<p>大学誘致を止めて、動物園の面積を増やし、動物達の暮らしを最優先した再整備をして欲しいです。</p> <p>今と同じ面積で狭い場所でしか暮らせない状況では動物福祉を十分に向上出来ないと思うからです。</p> <p>例えば、象は大きい体なのにとても狭い場所で暮らしていますし水にも入る動物なのに水辺もありません。ヤマネコの獣舎も狭く同じ場所を何度も往復歩きしておりストレスを感じているはず。このような様子を見ると辛い気持ちになります。</p> <p>動物達が心地よく生き生き暮らしている動物園であれば見に来る人達にも魅力的な場所になると思います。</p> <p>それと、利用者・利用期間が限られる施設が多く、憩いくつろげる空間が多くないと基本方針の課題に挙げられておりますが、エリアの多くを占める大学を誘致すると、利用者が大学関係者に限られ、神戸市民が憩いくつろげる場所は増えないのではないのでしょうか。</p> <p>最後に、前回の再整備案にありました駐車場の位置を変更して下さったので良かったと思いました。ありがとうございます。</p>
771	<p>◆地域力が向上するプラットフォームづくり (国交省や全国の自治体が視察に訪れるようなパイロットモデルを作る)</p> <p>今後、公園は様々な地域課題を解決するプラットフォームとして期待されています。多様な人々が関わりあう「まちづくりの中核」として機能させるため、公園運営を Park-PFI の導入によって商業的な活力を活用、NPO 法人による指定管理などぜひ導入する事を考え具体的に動いて頂きたいです。</p> <p>具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域や市民と連携してのイベントやセミナーの企画 ・知識防災力の強化 ・ボランティア活動の立ち上げや活動支援 ・学校の総合学習の受け入れ ・大学の研究者による社会実験 ・企業の社会貢献活動 ・福祉施設との連携 ・ステークホルダーとの協議会の運営など <p>幅広く産官学民の様々な主体との連携を創出できる場とする。「緑の広場」に昔の公民館のような様々な活動が行える交流施設を設置し、様々な形で地域連携が高まるプラットフォームのづくりを有識者の方々と考え実行して頂きたいと思います。どうぞよろしくお願いたします。</p>

772	<p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：立体駐車場建設は反対致します。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。 2. 本公園内のサブグラウンドは阪神淡路対震災時に自衛隊のキャンプ地等運用実績があるにもかかわらず立体駐車場予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。 3. 公園全体の景観を大きく損なう。 4. 駐車車両の集積により近隣家屋への排ガスによる悪影響を及ぼす。 5. 動物園の動物にも排ガスによる悪影響を及ぼす。 <p>以上</p> <p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：大学誘致は反対致します。</p> <p>理由：広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。本公園内のメインスタジアムは阪神淡路対震災時に自衛隊の大型ヘリの離発着地、救援物資の集積地であった運用実績があるにもかかわらず誘致予定の大学キャンパス予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。さらに修正素案の「5つの基本目標」には「広域防災拠点の機能強化」とあるが具体案は示されていない。災害時の混乱は誰が責任を取るのでしょうか。</p> <p>意見：大学誘致は反対致します。</p> <p>理由：広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。本公園内のメインスタジアムは阪神淡路対震災時に自衛隊の大型ヘリの離発着地、救援物資の集積地であった運用実績があるにもかかわらず誘致予定の大学キャンパス予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。さらに修正素案の「5つの基本目標」には「広域防災拠点の機能強化」とあるが具体案は示されていない。災害時の混乱は誰が責任を取るのでしょうか。</p>
773	<p>王子公園の再整備について</p> <p>王子公園に大学を誘致する事に反対します。</p> <p>大学誘致そのものに反対している訳ではなくて動物園の隣に大学を作る事を反対しています。</p> <p>建設工事では長時間、騒音も起こるでしょうし動物たちが可哀想です。何故あの場所に大学が必要なのか、どうしてももっと動物の事を一番に考えてあげられないのか疑問です。</p> <p>大学をこの場所に作るのもう既に決定している事なののでしょうか？最初から関学に決まっていたのでしょうか？別の場所（例えばポーアイ）ではダメなののでしょうか？関学の何学部が来るのでしょうか？</p> <p>動物園の隣に大学なんて嫌だなあ。申し訳ないけど全然良いアイデアとは思いません。スマスイを民営化された事も嫌でした。何故、市民が反対する事ばかり推し進めるのでしょうか？市の職員の皆さんも賛成されているのでしょうか？無理やり市民の為のグラウンドや憩いの場所をなくして大学誘致などすれば関西学院大学のイメージまで悪くなると思います。</p> <p>今後も是非、市民の意見をしっかりと聞いて頂いて御再考を宜しくお願い致します。</p> <p>動物園内の遊園地の廃止を撤回して頂いた事は大変感謝しております。有難うございました。</p>
774	<p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：立体駐車場建設は反対致します。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。 2. 本公園内のサブグラウンドは阪神淡路対震災時に自衛隊のキャンプ地等運用実績があるにもかかわらず立体駐車場予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。 3. 公園全体の景観を大きく損なう。 4. 駐車車両の集積により近隣家屋への排ガスによる悪影響を及ぼす。 5. 動物園の動物にも排ガスによる悪影響を及ぼす。 <p style="text-align: right;">以上</p> <p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：大学誘致は反対致します。</p> <p>理由：広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。本公園内のメインスタジアムは阪神淡路対震災時に自衛隊の大型ヘリの離発着地、救援物資の集積地であった運用実績があるにもかかわらず誘致予定の大学キャンパス予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。さらに修正素案の「5つの基本目標」には「広域防災拠点の機能強化」とあるが具体案は示されていない。災害時の混乱は誰が責任を取るのでしょうか。</p>
775	<p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：立体駐車場建設は反対致します。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。

	<p>2. 本公園内のサブグラウンドは阪神淡路対震災時に自衛隊のキャンプ地等運用実績があるにもかかわらず立体駐車場予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。</p> <p>3. 公園全体の景観を大きく損なう。</p> <p>4. 駐車車両の集積により近隣家屋への排ガスによる悪影響を及ぼす。</p> <p>5. 動物園の動物にも排ガスによる悪影響を及ぼす。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> <p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：大学誘致は反対致します。</p> <p>理由：広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。本公園内のメインスタジアムは阪神淡路対震災時に自衛隊の大型ヘリの離発着地、救援物資の集積地であった運用実績があるにもかかわらず誘致予定の大学キャンパス予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。さらに修正素案の「5つの基本目標」には「広域防災拠点の機能強化」とあるが具体案は示されていない。災害時の混乱は誰が責任を取るのでしょうか。</p>
776	<p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：立体駐車場建設は反対致します。</p> <p>理由：</p> <p>1. 広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。</p> <p>2. 本公園内のサブグラウンドは阪神淡路対震災時に自衛隊のキャンプ地等運用実績があるにもかかわらず立体駐車場予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。</p> <p>3. 公園全体の景観を大きく損なう。</p> <p>4. 駐車車両の集積により近隣家屋への排ガスによる悪影響を及ぼす。</p> <p>5. 動物園の動物にも排ガスによる悪影響を及ぼす。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> <p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」に対する意見：大学誘致は反対致します。</p> <p>理由：広域防災拠点である王子公園の機能を損なうため。本公園内のメインスタジアムは阪神淡路対震災時に自衛隊の大型ヘリの離発着地、救援物資の集積地であった運用実績があるにもかかわらず誘致予定の大学キャンパス予定地とする「王子公園再整備基本方針（修正素案）」は災害時の市民の生命・暮らしを全く考慮していない計画です。さらに修正素案の「5つの基本目標」には「広域防災拠点の機能強化」とあるが具体案は示されていない。災害時の混乱は誰が責任を取るのでしょうか。</p>
777	<p>王子公園に大学は必要ありません！</p> <p>プールをなくさないでほしい！</p> <p>子どもの遊ぶ場所をなくさないで！</p> <p>なぜ王子公園に大学なのでしょう？今は少子化で、大学も合併をしています。そんな中で大学を建てて、果たして大学生は来るのでしょうか？</p> <p>ポーアイにプールやテニスをしに行けと言うなら、大学はポーアイに作ったらどうでしょう？</p> <p>敷地はたくさんあります。</p>
778	大学誘致反対！
779	大学誘致反対です！
780	<p>久本市長は、大学誘致を修正素案でもまた諦めずに掲げていますが、王子公園のこの地区に、新しい大学誘致は、いりません。まず、それに使う敷地を、公園指定から外さねばなりませんね。すると、公園としての敷地はもっと少なくなってきました。大学誘致をするなら、港の埋立地、六アイやポーアイに誘致したらいいことです。余っているのですから。わざわざ、土地の少ないところに、大学はいりません。少子化で、学生の取り合いになっていく時代に、新しく作る必要はありません。誰にでもわかることです。この案を、絶対認めることは出来ません。反対です。</p> <p>サブグラウンドは、地域市民が自由に使えて、なくてはならない場所です。ラジオ体操や、安全に歩いたり走ったりすることができます。地域の学校も利用しています。スポーツのために、市民の健康のために、街中にあるので、利用しやすいのです。医療費を少なくするためにも、市民の健康作りの大切さが言われているのです。そういう場所をこそ、市は増やしていかなければならないのに、取り上げるとは、何という市長か??信じられん??</p> <p>今回の案で、登山研究所もなくすとか、日本には、富山県と王子公園にしか無いのですよ??知っていましたか??</p> <p>相撲場もなくすとか、ハー？国技ですよ、相撲ファンも悲しいです。</p> <p>動物園施設をもっと拡充してほしいと思います。</p>
781	<p>王子動物園に近くに住んでいます。</p> <p>すでに学校が多い地域で、これ以上大学は必要ありません。</p> <p>スタジアムができれば、静かな住宅地に迷惑です。</p> <p>テニスコートも今でも土日は予約が取りにくく、人で賑わっています。テニスコートをなくさないでください。</p> <p>子どもたちにとって、今ある動物園の遊園地、プール、陸上競技場は欠かせないものです。</p> <p>近隣に住んでいる人の意見を聞いてください。</p> <p>勝手に決めて、この街をこわさないでください。</p>

782	<p>修正素案に反対です。</p> <p>王子公園は、この地域の住民にとっては、町中でありながら、緑多く、動物園やスポーツ施設、近くには美術館もあり、文化に親しめる、とても馴染み深い所で、子供が小さいときはもちろん今もよく利用しています。</p> <p>それがなんと、サブグラウンドも無くなり、大学を誘致する??</p> <p>一体どんな発想なのかと、疑います。市長には、一見無駄なように見えるかも知れないけど、地域住民だけでなく、遠くからも利用するために訪れる貴重な場所なのです。ゆとりこそがこれからの時代に必要なことではないかと考えるのです。だから、今の公園を充実させることをこそ、素案に入れてほしいのです。そうすれば、もっとたくさんの人がこの地を訪れ、自然や文化やスポーツなどに、親しむことの出来る素晴らしい場所になると思います。</p> <p>交通の便の良い町中に、このゆとりのある施設、場所、空間を守ってほしいと思います。</p> <p>この少子化の時期に、公園として存在する王子の街に、大学誘致は相いれませぬ。原田の森を市民の憩いの場として充実させ、ずっと残してほしいと思います。</p>
783	<p>王子公園を公園から大学にするのはやめてほしい。</p> <p>動物園が住みやすい環境に力を入れてほしい。</p> <p>立体駐車場は不要。</p> <p>大学はポートアイランドに作ってください。</p>
784	<p>他県に住んだことがあり、今までに近隣に素案のような環境があったその経験をふまえて感じたことなのですが。</p> <p>①子ども用の親水施設について。</p> <p>プールを廃止し代わりに親水施設とのことですが、親水施設は代わりにならないのではないかと疑問です。</p> <p>まず、第一には近隣の園のプールの利用です。近隣は住宅地でありどの園も園庭が狭くプールのない園がたくさんあります。園ではその代わりに王子プールを利用している園もたくさんあります。ポートアイランドには園児を引き連れていくことは難しく、また浅い幼児用プールがかなり広く、監視員の目があり、安全も保たれている王子プールの代わりに親水空間はないと思います。</p> <p>第二には、親水施設周辺の変質者の多さです。子ども用の親水施設は入って遊べる噴水・ポップジェットとよばれる水が地面から噴き出して遊べるもの・遊べる小川のようなものなど様々な種類があります。そのどれも行ったことがあります。そのどの様な形態でもいつも親世代の懸念材料として話題に上がるのが、変質者の存在でした。昨今親世代も子どもに対して向けられるそういった目には注意をしていますが、水着姿の子ども、施設周辺で着替える子ども、立ち寄って急にねだられたので着衣のまま入り水に濡れた子ども、そのような子ども見たさに現れる変質者が後を絶ちませぬ。もちろん親世代も水着の上にラッシュガードを着せたり、自宅から水着を着せていったり、近隣で着替えることにどうしてもなった場合には見えない様に工夫したりはしていますが、もちろん全員ではないですし薄着の子どもを見にどうしても変質者が集まってきます。再整備には現代の視点も踏まえ、子どもが楽しく安全にとのこともあると思うのですが、その点を市はどうお考えでしょうか。今の王子プールは複数の監視員の目もあり、子ども達には安全が保たれていると思います。そのプールを廃止し、不特定多数の変質者の目にさらされる空間にするのは反対です。</p> <p>②大学誘致について</p> <p>まず、第一に大学内部への一般への解放ですが、今までに行ったことが何度もある経験からですが、やはり大学は大学であり公園ではないといった印象です。子連れとして大学の解放空間を「人が少ないが緑はある」という環境なので利用したことはありますが、やはり親世代としても「=公園」ではなく、大学生の空間という印象で、大学内は解放していても穴場だから行く「ことがある」といったものです。なので、本当の公園は混んでいるが、大学内の広場はいつも人がほぼいないといった現状です。大学内の飲食施設もやはり大学生のものなので、使用しづらく、大学生以外をみたことがほとんどありません。なので、大学内も解放するので大学内も「王子公園」としてみるのは無理があると思います。</p> <p>第二には、大学を誘致すると大学生相手の飲食店なども多数出来、短期で開店閉店を繰り返す業種の飲食店や安価が売りの飲食店や居酒屋が多数増えることになります。王子公園周辺は私立の学校も多く落ち着いた文教地区という売りがあるのにイメージやひいては治安も悪くなると懸念しています。</p> <p>一度だけくるような観光客相手だけでなく、この場所を再整備し王子公園周辺やひいては神戸市に住みたいと思う転入者を増やすためによりよくしたいと思うのなら、周囲の環境をよくすべきだと思います。この素案では神戸に転入者が増えるとは思えません。今の環境もよりよくなるとは思えません。東京や大阪などは都会ですが、大きな公園がたくさんあり、大きな公園の周囲は子育て世代には人気の町になっています。大学誘致し大学生をそのまま神戸住にとの考えですが、大学生もいつかは子育て世代になると子育て環境のいいところに転居します。長い目でみてより魅力ある王子公園周辺になるように期待しています。</p>
785	<p>プールをなくさないで。</p> <p>遊園地をなくさないで。</p> <p>今の遊ぶところをなくさないで</p>
786	<p>私はこの地に生まれ、夜には動物の鳴き声を聞きながら、育ってきました。休みの日には友達と連れ立って動物園に何度も行きました。それが楽しみでした。</p> <p>夏には市民プールに親子で通い、泳ぎを覚えました。</p> <p>サブグラウンドでは、凧揚げに行ったり、マラソン大会の前には、1人練習に通ったりしました。今も、この地に住み続け、子供たちも私と同じような経験を重ねているようです。</p> <p>久元市長が、大学を誘致しようとしているという噂を聞き、耳を疑いました。何で、大学?そのために、立体駐車場に、</p>

	<p>サブグラウンドは無くし、プールも無くすとか?陸上競技場は、北の地に持って行く?想像しただけでも、いつも見えるはずの山も見えず、見上げるような競技場か??歩くとどんな景色になるのか、久元市長は、想像したことがあるのか?大学をそんなに誘致したければ、六甲アイランドやポートアイランドに、すればいい。いっぱい土地は余っているではないですか??</p> <p>王子公園に大学はいりませんか??</p>
787	<p>大学はポーアイに作ってください。</p>
788	<p>私は、小さい頃より、動物の鳴き声を楽しみに、毎日を過ごしてきました。王子動物園のすぐそばで生まれ育ったのです。夜が楽しみでした。鳴き声がよく聞こえるのです。動物園には、餌を持って、通ったものです。飼育員になりたかったのです。</p> <p>王子動物園も、住んでいる動物にとっては、もっと自然に近い形で住ませたいなあと思います。それには、土地が足りません。拡充してほしいと、ずっと思ってきました。</p> <p>それなのに、この公園地域に、大学を誘致するとの市の意向を知り、驚きました。そんなことをしようものなら、動物園は、益々肩身が狭くなります。この公園地域は、公園法で守られているのです。大学誘致するには、公園の部分から、その大学予定の土地を、公園部分から外さねばなりません。ということは、公園が少なくなるということです。もし、大学誘致がもしも頓挫したとしても、一旦外してしまえば、公園には戻すことはできません。そんな馬鹿なことはやめてください。王子公園としての、ゆとりのある場所を、大学などにしてほしくありません。大学は、もっと広い土地で、キャンパスとして学生さんに伸び伸びと勉強に励んでほしいと思います。六アイ、ポーアイがふさわしいでしょう。土地は余っているのですから。市は、まだまだ埋立をしようとしているのではないですか。しかし、少子化の今、新たに大学誘致など、現実味がありません。関学ですか?もう既に決まっているような感じがします。こんなに、久元市長が、固執するのは、変ですから。</p> <p>大学誘致はやめて、動物園施設の拡充を求めます。</p>
789	<p>修正案の駐車場の位置がよくなったと思います。遊園地を残すことにしたのもよいと思います。</p> <p>ただ、大学の誘致にはどうしても納得がいきません。必要性も感じませんし、神戸の発展に資するとも思えません。卒業後の居住区を選ぶ際、大学時代に過ごした地域という思い出よりも、他の要素を優先して考慮すると考えます。</p> <p>また、王子動物園の面積を従来通りとするのはよくないと思います。今の動物の飼育エリアの面積はあまりに狭く、鳥類は置物のように動かず(動けず)、哺乳類も本来の生息域や習性などを考慮していない無機質な檻に入れられています。</p> <p>動物福祉の観点から、国際的な展示動物の飼育面積基準を満たした動物にとってストレスの少ない環境をつくり、飼育と繁殖を充実させる施設で、より多くの国内観光客を招くような開発を望みます。</p> <p>また、王子公園のアクセスのよさと動物園の充実によって、神戸市で子育てしたいと思う若者世代の移住を促進してほしいです。その方が大学誘致よりも神戸市の発展に寄与すると思います。</p>
790	<p>王子公園の再整備については、①王子公園全体を大学ゾーンとして売却し、動物園を移転②王子公園全体を動物園として整備。を検討した方がよいと思います。理由として、最近の都市部のキャンパス新設としては、関西大学高槻キャンパス(広さ45万㎡)、立命館大学茨木キャンパス(広さ10万㎡)、神戸学院大学ポートアイランドキャンパス(広さ141,000㎡)があります。神戸学院大学は、神戸市で最も学生数が多い大学になりましたが、それは、ポートアイランドキャンパスによるところが大きく、仮に3.5haしかなかったなら、ここまで発展しなかったと思います。梅田には多くの大学が校舎だけのキャンパスを設置して、公開講座や大学院等で講座を行っていますが、それは対象者が多いから成り立っているのであって、王子公園でこの図式が成り立つかは疑問です。ふつうの大学であれば、グラウンドや体育館、校舎が必要であり、また上記の大学のように学部の増設等まで考えるとやはり3.5haでは狭すぎると思います。大学の規模が大きくなれば、地域の商業施設や飲食店、不動産関係、市バスなどの交通機関の利用者が増えて、活性化が期待できます。一方、現在の動物園の状況を見ると、リニューアルをしても限界があると思います。「行動展示」をしている旭山動物園では、動物本来の姿が見られることで日本各地から見学者がおとずれています。旭山動物園の広さが151,000㎡あることからすれば、動物園をリニューアルするのなら、王子公園全体で考え、動物が狭いおりにいる姿を見せるのではなく、のびのびとした姿を見せられるように改修すべきだと思います。</p>
791	<p>王子公園に大学はいらない。</p> <p>大阪の真似しなくて良い。</p> <p>市営地下鉄やポートライナーを利用してもらえる土地に誘致してください。</p> <p>大阪から通学するには、特急止まらない王子公園、普通しか止まらない灘より、三宮を経由するポーアイの方が便利で魅力的。</p> <p>大学誘致は大反対</p> <p>神戸の魅力は、海・山・緑・王子(パンダ)である。大学ができたところで何の魅力にもならない。</p> <p>どうしても誘致するならば、『獣医学部』とし、王子動物園と連携をとって、王子で暮らす動物園の病院を兼ねることを希望する。</p> <p>市長殿、未来の小さな子どもから大人、老人も集える王子公園を目指していただきたい。</p>
792	<p>大学誘致大反対です。</p>
793	<p>大学誘致反対です。</p>
794	<p>大学誘致大反対です。</p>
795	<p>大学誘致大反対です。</p>

796	大学誘致反対です。
797	大学誘致反対です。
798	大学誘致大反対です。
799	大学誘致大反対です。
800	大学誘致大反対です。
801	<p>王子公園に大学を開設することには反対ですし、それを抜きにしても現在のゾーニングの方針には反対です。以下でその理由をご説明します。</p> <p>私は現在国立大学の大学院に通っています。そこで得た経験から言わせていただくと、近年の大学生は大学の立地や周辺地域の事になど全く興味ありません。辺境の地でなければ、どこにあっても同じです。入学先の選択基準は偏差値が高いことと卒業後の就職先が良いこと。就職先の基準は給料、勤務時間、有給、そして福利厚生です。ほとんどの学生は下宿なので、就職で引越すことに抵抗はありません。東京や愛知などに平気で引越していきます。大学の周辺環境が良いからとそれを理由に選ぶことも無ければ、その周辺から就職先を探すようなこともありません。大学があればその周辺の企業に就職するというのは誤った考えです。</p> <p>また企業連携を期待されているのかもしれませんが、企業が求めているのは最先端のノウハウです。少し良い程度の大学では絶対相手にされません。そもそも関西には京大、阪大、神大と良い国立大学が揃っていますので、連携が必要な場合はまずそこをあたるでしょう。王子公園に大学ができたからと言って、企業がそれを理由に神戸を選ぶとは思えません。</p> <p>大学で良い人材を集めたいと書かれていましたが、過去40年の国勢調査を見れば、神戸市が大学生世代の確保には成功していることがわかります。具体的には、コロナ禍(2020)と阪神淡路大震災直後(1995)の調査を除いて、世代別全国人口比で高校生の人口より大学生の人口は約15%ポイント毎年上昇しています。問題は卒業後に神戸市を出て行っていることで、その量は年々増えています(去年は20%ポイント減少)。卒業後の流出を止め、良い人材を確保したいのであれば、良い就職先や子育て支援の制度が必要なのであって大学ではありません。企業も近年は労働力の取り合いなので福利厚生を重視していると聞きます。そのためには大学より公園がふさわしいでしょう。私ももうすぐ卒業なので言わせていただきます。私は生まれ育った神戸が好きです。ですが、今の神戸のように子育て支援が全くない上に健康保険料が高いようであれば、残りたくても出て行く他選択肢がありません。</p> <p>以上が大学開設を反対する理由です。</p> <p>つぎにゾーニングの方針に反対の理由ですが、この計画ではどの施設も中途半端で、誰にとっても使いにくいからです。使いにくい施設は、いずれ使われなくなります。</p> <p>まずスタジアムですが、現在は駅から徒歩2分なのが移設後は10分近くになる上、坂を登る必要が出てきます。この差は利用者にとっては大きいと思います。また整備後の4トラックでは何の役にも立ちません。競技はもちろん、運動会でも4レーンでは足りません。また練習目的であっても、本番環境に近い経験が重要です。4レーンしかないのであれば、学校の設備で十分です。最後に、近くに住んでいるのでわかりますが、スタジアムの騒音はかなり大きいです。移動後は海星女子学院の近くになりますが、そちらの教育に影響が出ないか心配です。</p> <p>テニスコートは2面では足りないと思います。現在は6面ですが、それでも埋まる時は埋まっています。こういった設備は使われる時は大勢が使いたいと思うものなので、数の確保は大事ではないでしょうか。またクラブ/教室が定期的に使っているようですが、クラブは2面で足りるのでしょうか。足りるとしても、定期的にクラブが確保してしまっただけでは、個人が使いたい時は常に埋まっていて使えないということになります。そうなれば誰も調べなくなり、利用者離れにつながります。</p> <p>動物園の再整備には動物を一時的に移動させておくスペースが必要だと思いますが、その記載がどこにもありません。動物への配慮が足りないのではないのでしょうか。再整備の後半数が死んでしまっていた、などとすれば笑い事ではすみません。プールは無くさないでください。王子プールは50mから浅いプールまで、老若男女が遊び、練習、健康維持、リハビリと幅広い目的で使える優秀な施設が揃っています。また低価格で夏休みに友達と会うコミュニケーションの場でもあります。のんびり空を見ながらトンボと泳げば街中でも自然を感じることができます。広い面積を使いますが、そこでしか得られない憩いがあります。ポートアイランドを使えと書かれていますが、往復600円以上する上に遅くて混雑するポートライナーを使うのは馬鹿げています。それなら西宮の方がまだマシです。</p> <p>以上が現在のゾーニングに反対の理由です。</p> <p>ちゃんと現状を把握し、反対意見にも耳を貸してから案を考えてください。修正案は素案から何も変わっていないじゃないですか。</p> <p>あとパブリックコメントの告知はちゃんとしているのでしょうか？王子公園から数分のところに住んでいますが、電車やバスの駅にも自治体の看板にも商店街にもそのことが書かれていません。人伝に聞かなければ知る由がありませんでした。本気で市民の意見を求めているとは思いません。</p> <p>最後に一言。今のロシアのような市民を道連れにする真似はやめてください。</p>
802	<p>王子公園再整備について</p> <p>大学誘致に、明確に反対です。</p> <p>国際性や多様性を高める大学を誘致や、緑の広場と一体になったキャンパスにより、解放的な空間と魅力的な景観を形成、学生の社会貢献とありますが、なんと抽象的かつ非現実的で曖昧な表現でしょうか。</p> <p>こんな抽象的な文言を羅列するしかない程に、大学誘致の必要性和激しい熱量が、まったく伝わっては来ないです。</p> <p>市としては大学反対は、織り込み済み。小手先の改革案でお茶を濁す手法が透けて見えます。</p>

	<p>根拠の程は不確かですが、竹中工務店が工事を受注するとも言われていますが神戸市民、兵庫県民ではなく、誰の為の大学誘致なのでしょう？</p> <p>市長のレガシーの為でしょうか。</p> <p>王子公園に、数少ない相撲場や、市民プールを改修、存続させることこそが、市民の為の施策ではないですか。王子公園や王子動物園を、大人も子どもも、くつろぎと安らぎのある場所にして下さい。</p> <p>全国に誇れる市民のレガシーにして下さい。</p> <p>一部の利権、密約、天下りの温床を密かに形成するおつもりでしょうか。</p> <p>市民は神戸市の腹積もりは、お見通しです。</p> <p>大学誘致が、禍根を残すことに成りかねず、神戸市長の今までの良き実績や市民の信頼を、根底から覆すことにほかなりません。</p> <p>今ならまだ間に合います。一度完全に白紙撤回し、再考を願いたく存じます。</p> <p>これ程の反対の意志を、蔑ろにするならば、市民の失望と絶望は、計り知れません。</p> <p>市民の思いを受け止め、計画止める勇気を見せて下さい。再度、市民と市が向き合い、同じ目線で建設的、有効的な議論を始めて下さい。</p> <p>このまま強行されれば、入学された大学生達が、気の毒でなりません。</p> <p>何卒、市長の御英断と、御再考を、祈念しております。心から、お願い申し上げます。</p> <p>お読み下さり、ありがとうございます。</p>
803	<p>王子公園地元在住者です。</p> <p>施設老朽化を都合よく託（かこつ）け某大学誘致を目論む王子公園再整備計画。基本方針にうたわれた「文教エリアのポテンシャル」という言葉には何一つ具体性が無い。緑あふれる自然公園の存在こそ神戸の魅力であり豊かさの象徴。市民憩いの場である王子公園を大学（私有地）に変えることは愚策でしかなく、修正素案の見直しを求めます。</p> <p>【大学誘致】</p> <p>少子化定員割れで大学淘汰が進む中、大学誘致で若者の定着を図る発想がすでに前時代的。リモート化促進で立地の重要性は下がる一方。神戸には学園都市があり、必要ならポーアイや六甲アイランド、神戸市営地下鉄沿線など建設地候補はいくらでもある。王子公園でないといけない理由（某大学移転 100 周年の話題作り目的）があるのでは、との憶測すら湧く。設置する学部、建物規模、将来ビジョンが明確でない限りこの再整備案には同意しかねる。</p> <p>【新スタジアム移転】</p> <p>王子公園北側エリア（青谷町、赤坂通、天城通）は閑静な住宅街。試合中の騒音や電光が懸念されるスタジアム北側移転はそういった住環境配慮をクリアした上で慎重に行う必要あり。騒音防止屋根設置（ドーム化）、鳴り物応援禁止など約束できないならスタジアムは従来場所でのリニューアルが総じて適正。</p> <p>【立体駐車場建設】</p> <p>駅前至便な場所に必要以上の駐車場は不用。甲子園球場ですら一般駐車場は無い。車で来て車で帰る人がいくら増えても地元商店街への還元は見込めず。公園の景観を損ねる時点で立体駐車場は再整備計画にそぐわない。すべては大学誘致が元凶。</p> <p>【王子動物園敷地縮小】</p> <p>再整備案では王子動物園北側（キリン、ロバ、カバ舎などエリア）が新スタジアム予定地として侵食されている。再整備と称して動物園の敷地削減するのは約束違い。ゾーニング見直し求む。</p> <p>【遊園地リニューアル】</p> <p>王子動物園と遊園地は多くの市民にとって家族との大切な思い出の場所。そして動物園観覧車は王子公園のランドマークでありシンボリック的存在。絶対に無くしてはならない。ジェットコースターやメリーゴーランドなどの残るレトロ遊園地は阪神間では唯一であり文化財でもある。古き良きものを大切に子育て世代に優しい街を目指して欲しい。</p> <p>【王子プール廃止】</p> <p>大学誘致を優先する結果、押し出された形で廃止検討されている王子プール。緑に囲まれた屋外プールは歴史的な意味でも価値が高い。健康的で安全安心なレジャー施設であり次代の神戸を象徴する存在にすべくリニューアル、料金改定などの手段で存続を望む。</p> <p>すべてにおいて地域住民が望まない「大学誘致」が元凶。様々な理由をつけて正当化したいのが見え見え。大学は他の場所への誘致を検討し、現在の施設を残しつつ工期を分散させながら動物たちに負担をかけない範囲で個別リニューアルを進めてもらいたい。</p>
804	<p>プールの廃止は撤回して下さい。幼児用（親水施設？）だけ残しても使えません。プールの利用者が R2 年より大きく減少しているのは Covid-19 蔓延のため入場制限をしたからです。今では、ウィルスは水中ではほとんど感染しないことも明らかになっています。水泳は子供から高齢者まで健康の増進維持に優れた運動であり、できるだけ身近で、また手頃な料金で持続的に利用できる公営のプールがあるべきだと思います。ポートアイランドは不便で、定期的には高額すぎます。さらに利用を増やすためにも、屋内プールの設置が望ましいですが、川や湖がほとんどなくなっている今の環境で、戸外で水に触れることができる場所も貴重であり、幼児用、50m プールは現在そのまま残していいのでは。50m プールは防火用水にもなります。</p> <p>王子公園整備の第一の目的は動物園、動物の飼育環境改善と我々は考えていましたが、このような計画では動物園の面積の拡張はならず、将来の動物園の在り方に対する構想もなく、大学建設などのための区割り（ゾーン設定）優先で動物たちの移動が行われれば、大きなストレスが動物たちにかかり、生存すら脅かされる生き物が出ると考えられます。実際に日々動</p>

	<p>物とかかわっている飼育員、獣医、専門家の意見を聞き、それを正確に（そのまま）市民にも伝えて下さい。</p> <p>神戸市の広報には、「緑の広場」は“大学との交流に活用できる多目的な芝生広場、子どもたちが遊べる遊具や水遊びのできる親水空間、――。ユニバーサルデザインや管理コストに配慮した持続可能な施設、――”と謳っていますが、これが大学との交流やコスト削減、緑豊かな王子公園につながると思えません。それより、桜などの木々、それを栖としている鳥や昆虫を守り、大事に残していくべきではないでしょうか？</p> <p>環境や物を大事にすることが見直され、SDGs が叫ばれている昨今、なぜ今ある施設をことごとく壊す必要があるのでしょうか？スタジアム、プール、登山研修所、テニスコート、補助競技場などすべて、市民が日々活用しています。老朽化したトイレなどを徐々に改修すればよいことではないでしょうか？これらを破壊して、交通の利便性があり、かつ数少ない緑地である王子公園内に大学を建設する理由は全くありません。</p> <p>使い勝手の悪いものを作り市民の税金を無駄遣いするような計画は、勇気を持って撤回して下さい。</p> <p>実際に公園を歩き施設を体験してから王子公園の保全計画を立てて下さい。</p>
805	大学誘致反対です。
806	大学誘致大反対です。
807	大学誘致反対します。
808	大学誘致大反対です。
809	大学誘致反対です。
810	大学誘致反対です。
811	大学誘致反対します。
812	大学誘致反対です。
813	大学誘致大反対です。
814	大学誘致反対です。
815	大学誘致反対です。
816	大学誘致反対です。
817	大学誘致大反対です。
818	大学誘致反対です。
819	大学誘致反対です。
820	大学誘致大反対です。
821	大学誘致大反対です。
822	大学誘致反対です。
823	大学誘致反対です。
824	大学誘致反対です。
825	大学誘致反対です。
826	大学誘致反対です。
827	大学誘致反対です。
828	<p>大学誘致反対です。</p> <p>グランドゴルフをしている高齢者です、王子スタジアムを今の場所より北に場所が変わると高齢者は行きにくくなります。高齢者でもできるグランドゴルフをする機会を無くさないでほしいです、よろしく申し上げます</p>
829	大学誘致大反対です。
830	大学誘致反対です。
831	大学誘致反対です。
832	大学誘致反対です。
833	大学誘致反対です。
834	大学誘致反対です。
835	<p>大学誘致反対です。</p> <p>大学誘致反対します</p>
836	大学誘致反対です。
837	大学誘致反対です。
838	大学誘致反対です。
839	大学誘致反対です。
840	王子公園の整備を反対します。今までの公園でいいです。それがこれからも愛される公園であり続けられるとことだと思えます。ご検討ください。
841	大学誘致反対です。
842	大学誘致反対です。
843	大学誘致反対です。

844	大学誘致反対です。
845	大学誘致反対です。
846	大学誘致反対です。
847	大学誘致反対です。
848	大学誘致反対です。
849	大学誘致反対です。
850	大学誘致反対です。
851	大学誘致反対です。
852	大学誘致大反対です。
853	<p>学生達が4年間で去る大学の誘致ではなく、今ある施設を修繕し、六甲山の美しい景色も遮らない、小さくても素敵なお客さんのようなデザインの低層階の建物で、子供からお年寄りまで何か心を豊かにすることを誰でも学べる人生学校の建設、であれば #神戸市長 に心を寄せることができます。</p> <p>それだけでも、神戸市外からもたくさんの方が集まるのではないのでしょうか。</p>
854	大学誘致大反対です。
855	<p>大学誘致反対です。</p> <p>少子化だというのに大学誘致は失敗策になるとしか思えません。むしろ、高齢化が進むのだから、市民、兵庫県民が健康に過ごせる今の施設の方が有意義だと思います。</p> <p>サブグラウンド、子供の頃風揚げしてました。王子プール、いつも行ってました。</p> <p>ポータライナーなんて高い乗り物乗って、誰が行きますか？ポアイの人しか行かないのでは？</p>
856	大学誘致大反対です。
857	<p>神戸大学も近いし海星女子大学もある。なぜ王子に大学が必要なのか???もうやめて下さい!!大学誘致不要!!</p> <p>絶対反対!!神戸市長 反対してるのに まだ誘致しようとするならマスコミに聞いてもらったりします。これ以上王子をもう荒らすな!!新しいことばかりしようとして許せない!!動物園に、もっとお金を使ってあげてほしい。</p> <p>パンダも居るんですよ。タンタンはそして高齢ですよ。王子にくだらん事して工事の音とかガタガタさせたら 動物たちを怖がらせる。穏やかにさせてやらねば。市長を許さない!!!!</p>
858	大学誘致反対です。
859	<p>灘区図書館を王子公園に移設していただきたい。そして、何をしても今より人の流れを活発にする予定なら、まずは阪急王子公園駅の周辺道路の整備が優先されるべきです。</p> <p>王子公園駅の北側の人の通行が増えると、きっと事故が増えます。</p> <p>灘図書館はエレベーターも使いにくく蔵書も増やしていただきたい。それには改装が必要ですが、ならば王子公園に持ってきてはどうか。</p> <p>限られた人たちが限られた期間しか利用しない大学よりも、市民のことを考えるなら、市民が通常使う施設をまず考えるのが市長・市役所の役割ではないのでしょうか。</p> <p>定員割れが見えていて、春には地元に着用もない若者が駅周辺の飲み屋でたむろして、花見の後のゴミが散乱している街にはしてもらいたくない。そう思う住民の気持ちより、大学があるのでスマートな街でしょう?とアピールする神戸市に反感を覚えるのは当然かと思えます。</p> <p>まずは今住んでいる人のことを考えていただきたい。それをベースに大学誘致がなぜ出てきたか説明を願いたい。そして反対の多い試案がなぜ撤回されないかもきちんとして説明してもらいたい。</p>
860	<p>本来"グローバル"な点から考えるならば、無駄な人工物(例えば高層ビル、大学の建築物等)の建造、りっぱに育った樹木の伐採、少し手を入れる事で十分活用できる物をすてってしまう様な事柄は、当てはまらないと思います。</p> <p>何故"大学誘致"なのかわかりません。</p> <p>「それも そうだ」と納得できる理由が、ありません。</p> <p>阪急王子公園駅北側から、山の方を見たときに、高い建物は目障りです。</p> <p>動物園 プール テニスコート 競技場 ……等 それぞれに、よりよい、整備の仕方を考えるべきです。(多くの人から必要とされています)</p> <p>しかし、大学(まさかとは、思いますが高層マンション等)は、絶対不要です。</p>
861	リードのクライミング施設を作ってください。
862	神戸登山研修所の移転に反対です。
863	<p>神戸登山研修所は、その形状を含めて非常に貴重な建物です。</p> <p>現状維持が最もよいのですが、もし移転となった場合は現在の施設と同等で、多くの書籍が保管できるようにしてほしい。</p> <p>又移転するのであれば現在あるピラミッドウォールを拡大し、国際的なコンペも可能な施設にしてほしい。(ボルダリングルームも拡張して頂いたら幸いです。(現在高校生のクライミング大会を毎年開催しており、この施設がなくなったら県内で大会を開くことが出来ません。ご配慮をよろしく願いいたします。)</p>
864	神戸登山研修所の解体に反対します。
865	<p>大学誘致は反対です。</p> <p>プール、テニスコート、サブトラック、登山研修所の廃止には絶対反対です。残ってください</p>

866	反対 市民の憩いの場がなく〇〇〇昔からの懐かしい場がなくなるのは反対です 歴史のある建物は残してほしい。
867	クライミング施設（リード壁）をつくってほしいです。
868	クライミング施設を利用させて頂いています。 先日は、娘が高校生大会にも出場させて頂きました。 現在兵庫県でロープクライミングが出来ることはあまり多くありません練習場所に苦慮しております。 アクセスのよい子の場所で基準を満たしているこの壁は貴重です。 ここがなくなると大会も難しくなると思われます。 ぜひ存続をお願いいたします。
869	クライミング施設（リードの壁）をつくってほしいです。
870	良いと思います。 コーヒーマーカーが、ほしいです。
871	今のままの登山研修所の存続をお願いします。 老若男女・いろんな人がいろんな形で楽しめる、他にはない場所です。
872	新しくつくるスタジアムの外 or 客席の間にクライミング施設を作ってほしいです。 参考施設は京都府亀岡市にある京都サンガスタジアム by KYOSERA と鳥取県倉吉市の体育館です。 神戸市の施設をつくることで地域の人やそれ以外の人も利用しやすくなると思うので、よろしくお願いします。
873	登山研修所のクライミング施設を利用しているので 再整備で残るのでよかったですと思います。 でも再整備によっていろいろな施設使用料や動物園の入園料など 高くなって気軽に使用できなくなるのではという不安もあります。
874	ボルダリング、フリークライミングができる場所としては、とても貴重で、残してほしい施設です。 子供が今後ボルダリングの選手を目指したいというところで、ここで練習を積んでいきたいと考えております。 残すことを要望します。
875	基本方針を拝見させていただいたところ古くなった建物等の廃止及び改築は良いと思いますが、ただ拡張のためだけの改築、 移転等はいかがなものかと思えます。 結構自然豊かな場所で年配の方も散歩コースなどで利用されていますので、有効に使っていただきたく思います。 また、大学の誘致ですが、学生にとって魅力ある場所になるかと考えれば疑問に思う点があります。
876	反対します。 ・市民の憩いの場が縮小されることに反対 ・現状維持で存続願う。
877	公営でも良いので有料キャンプ場などを森の中等？にエリアを決めて配置して経営し欲しい 防災につなげる知識とレクリエーションをつないで欲しい 王寺研修所の歴史をわかって欲しい 絶対に残して欲しい！
878	登山けんしゅう所をずっとそのままにしてほしい。
879	王子、神戸登山研修所を残してほしい。（人工カベ、ボルダリングの場等） 動物園の面積を縮小しないでほしい。
880	王子公園に大学はいらない。 トトロの森みたいに、家から歩いて行ける場所にほっとできるのが良い。 大学ができたなら緑や自然がへっておちつつけるところがなくなる。
881	大学はいらない。 プールやテニスコートをきれいにしてほしい。なくさないで。
882	大学はいらない。 神戸市立でない大学にわざわざ公園を提供してよぶのはおかしい。 大学にお金を払っているのか。お金をもらいたいのか。 本当の目的は何ですか？
883	大学はいらない。 利用者のいる施設をこわして大学に土地を提供するなんでまちがっている。
884	プールの必要性をみなさん訴えているのでプール廃止はおかしい。 温水プールや幼児プールを作れば良い話ではないでしょうか。
885	貴重なテニスコートを減らさないで、予約が取れないくらい人気があるので ここ王子公園で拡張してほしいくらいです
886	大学はいらない
887	・プールは温水プールで残して欲しい。
888	大学はいらない。

	狭い限られた場所へ公募するのは反対の立場なら はなはだ 失礼な話。 グローバルな提案ではないよ！！
889	王子公園再整備基本方針（素案）修正素案に対し市民意見を提出します。 ①大学誘致の計画を撤回して下さい ②動物園の改善、拡充をして下さい ③プール、テニスコート、サブグラウンド、すもう場、登山研修所など王子公園内の施設は維持継続し整備してください
890	王子公園再整備基本方針（素案） ・修正素案に対して下記の通り市民として意見を提出します ①大学誘致の計画は撤回すること ②動物園の改善・拡充すること ③プール、テニスコート、サブグラウンド、相撲場・登山研修所など 王子公園内の施設は維持・存続し、整備すること。
891	王子公園再整備基本方針（素案） ・修正素案に対する市民意見を下記の通り提出します 1 大学誘致の計画をやめて下さい！ 2 動物園を拡大して！ 3 プール テニスコート サブグラウンド すもう場 登山研修所など 今まで通りのものを拡充せよ！
892	「王子公園再整備基本方針（修正素案）」意見応募 ①素案にある上位計画等。再整備の意義、効果を読むにつけ、なぜ公園を削減してまで大学を原田の森に誘致しようとするのか理解に苦しみます。すでに多くの方が指摘されているようにポर्टアイランドには既存の大学があり、先端医療、世界有数の計算センター、各種企業もあり又神戸空港の発着増便、国際線の可能性も視野に入っている事からも「グローバル」に資するポर्टアイランドが適地だと思います。大学誘致とともに学生の起業者、市内企業、留学性など交流、議論できる施設を併設、UR 賃貸、公共住宅等の空き室があるならリフォームしてシェアハウス、ワンルーム等で国内学生、海外からの留学生、研究者の住居に転用できるのではないのでしょうか。「神戸 2025 ビジョン」にも合致すると思います。 ②王子スタジアムは球戯場としてだけでなく、スポーツの拠点として近隣の小、中、高校も利用、又災害時の緊急避難、救助拠点の確保などに地下駐車場を設置し、緊急時の資材保管に考慮した再整備が必要で、誘致しようとする大学のグラウンド使用のための整備にはしないで頂きたい。 ③公園整備に小規模な図書室、学習スペースを新設して子育て世代が絵本など芝生広場を持ち出して子供に読み聞かせたり、放課後や休日に小、中、高校生が自習したり出来る様な施設があれば「人への投資」につながると思います。 ④プール（温水かによる通年使用）、テニスコートなど現状ある施設を子供たちの利用、中高年層の成人病対策に医療機関と連携した整備を行ってみたいかどうか。 ⑤王子動物園（遊園地含む）の改修案の作成には現場職員、外部の専門家などと目指すべき方向性を熟議して決定してください。 神戸市は、三宮周辺、市役所 2 号館、神戸空港整備と多額の予算が必要でしょう。その全てを否定するわけではありません。しかしこの度の再整備計画は役所の費用捻出、大学設置で利益を得る人たちへの公園切り売りと疑ってしまいます。予算の不足についてはクラウドファンディング、ふるさと納税、施設利用料、高齢者の市施設の無償措置から一部負担など、公開の場で「市民参加」した形で「議論」されるべきです。王子公園にコンクリートの高い建物はいません、摩耶さんを眺望出来、桜、新緑、紅葉の「原田の森」を次世代に残す王子公園の再整備計画を望みます。
893	王子公園再整備基本方針（修正素案）に対しての意見 意見 1 大学誘致により公園の一部廃止をすることになりますが、都市計画決定の変更がどのような手続きで行われるのか教えてください。 意見 2 神戸市は、令和 3 年 3 月に策定した王子公園も対象に含む「大規模公園ビジョン」に基づいて大規模公園の再整備を行うとしています。この「再整備基本方針」はこのビジョンに基づいた検討がされておらず、手続き上の問題があります。 意見 3 神戸市が令和 3 年 3 月に策定し、王子公園も対象に含む「大規模公園ビジョン」では、公園の評価 指標を示し特性評価を実施するとしていますが、これを行いましたか。 意見 4 神戸市が令和 3 年 3 月に策定し、王子公園も対象に含む「大規模公園ビジョン」では、公園の再整備にあたって重視すべき視点を示し、4 つの基本方針を決めています。これに基づいた検討をどのように行いましたか。 意見 5 基本目標のトップに「原田の森の創造」が掲げられていますが、「原田の森」について具体的な説明がありません。それは「緑の広場」のことですか。 意見 6 基本方針に書かれている「一般開放された空間」とか「一般開放に準じた空間」の意味がよくわかりません。具体的な説

	<p>明が必要です。</p> <p>意見 7 基本方針に書かれている「キャンパス内のオープンスペース」の意味がよくわかりません。具体的 な説明が必要です。</p> <p>意見 8 「一般に解放された空間イメージ」を緑色で図示していますが、現テニスコートは灰色で再整備後は緑色なのはどうしてですか。</p> <p>意見 9 「一般に解放された空間イメージ」を緑色で図示していますが、大学キャンパスが全て薄緑色で「一般開放に準じた空間」とされています。校舎も含めてキャンパス全てを開放するとはどういう ことか、具体的に説明してください。</p> <p>意見 10 意見交換会資料では大学キャンパス全てが「オープンスペース」となっていますが、これがどうい う意味かわかりません。</p> <p>意見 11 「一般に解放された空間イメージ」を緑色で図示していますが、現スタジアムは灰色で、整備後は 薄緑色に塗られ「一般開放の時間を設定」となっています。これは時間帯など具体的にどのように 開放するのですか。</p> <p>意見 12 FAQ では大学誘致の経済効果を「135 億円」と試算しています。基になった試算は 2012 年のもの ですが、大学が実際に誘致されるまでの十数年間の経済社会的変化を全く考慮しない試算で信頼性 がありません。</p> <p>意見 13 FAQ では大学誘致の経済効果を「135 億円」と試算しています。基になった試算は規模も学部構成 も違う市内 26 大学の各大学のデータ（教育・研究活動に関する経常経費、教職員数・学生数と、 その市内在住者数など）を基に積み上げたものです。誘致する大学についての試算は当時の合計金 額を学生数で案分しただけのもので『試算』とは言えない乱暴なものです。</p> <p>意見 14 FAQ では大学誘致の経済効果を「135 億円」と試算しています。基になった 2012 年当時の市内部 大学の経済効果合計金額を学生数で案分していますが、経済効果が学生数に比例するという根拠を 示してください。</p> <p>意見 15 再整備後の景観がどうなるか「再整備基本方針」に説明がありません。景観についての検討が必要です。</p> <p>意見 16 新スタジアムの移転により騒音、照明などによる周辺住環境への悪影響が懸念されます。このこと について、どのような 検討を行い、どのような対策を講じるのか説明が必要です。</p> <p>意見 17 現スタジアムの利用者、例えばアメリカンフットボールの競技団体やチーム関係者の意見を聞いて ください。</p> <p>意見 18 現サブグラウンドの利用者、例えばクラブ活動で利用する周辺高校の生徒、学校の意見を聞いてく ださい。</p> <p>意見 19 「地域商業への経済効果」が大学誘致の理由の一つに上がっています。どのような業種に幾らの効 果があるのか試算して 示してください。</p>
894	<p>王子公園の再整備基本方針に対する意見について 私は基本的に今回の再整備計画に反対するものではありませんが、数点意見を述べたいと思います。</p> <p>1 基本目標 2 の大学誘致について 今、王子公園周辺には図書館がありません。図書館の設置（同様の施設）を希望します。 中央区と灘区の境界であるこの辺りは、区役所も遠く区役所に行けば入る情報が乏しいのは仕方ないかもしれませんが、近くの市立図書館は西に三宮図書館、東に灘図書館でどちらも歩いて約 1 時間かかります。 今回誘致を計画されている大学には神戸市の情報が入手可能な図書館を設置し市民の利用可能をお願いしたいものです。 誘致大学内の図書館の設置及び市民の利用が不可能であれば、存続予定の神戸文学館（かつて、神戸市立王子図書館であった。）を図書館にする。若しくは、王子スポーツセンター（体育館）の旧食堂部分を図書館にし、図書機能と区役所にある情報と同様な情報が入手できるようにしては如何でしょうか。 神戸市立図書館が 12 カ所あり十分ではないかとのご意見もあろうかと思いますが、高齢になって時間的余裕ができ、少し文学に触れたいと思っても歩いて 1 時間はなかなか難しく、バスで通うにも年金のみの生活者にとってはバス代負担が厳しいものがあります。 図書館の分館、分室でもいいのですが図書に触れる場所の提供（合わせて区役所で入手可能な情報場所の提供）をお願いします。</p> <p>2 基本目標 1 の新たな原田の森創造について 樹木の保全や…良好な景観を維持・創出とされていますがまったく同感・賛成です。一方で、現行の保全方法のあり方に疑問を抱いています。広大な原田の森の良好な維持・管理には、市役所組織のみではなく市民目線が必要と考えます。 数年前から、青谷川東岸の歩道フェンスに神戸市東部建設事務所青谷川公園管理会の名称で「黄を勝手に切らないで下さい。通行の邪魔になる枝があればご連絡下さい。」と書いた看板が掲示されました。</p>

	<p>樹木管理を市民の声も生かして行う方向を示しており評価できると思ったのですが、二カ所にある上記看板には、連絡先の住所や電話番号が記載されておらず、どこへ連絡してよいか分かりません。</p> <p>現行でも、青谷川東岸歩道の阪急電車寄りの郵便ポストやウコン桜の碑の周辺歩道及び青谷川東岸の北部歩道はウコン桜の枝やキョウチクトウの枝が垂れ下がり、時折枝で目を衝くことがあります。また場所によっては樹木がせり出し人が2列では通れず、登山者が多数通るときは待っていないとてはならないこともあります。</p> <p>広大な腹の森の樹木の保全・管理を行っていくためには、市の組織のみではなく市民目線を活かした取り組みが必要と考え、市民が気づいた場合に連絡が取れる組織の名称及び連絡先（住所、電話番号等）を各所に明示すべきではないでしょうか。</p> <p>3 基本目標5の広域防災拠点機能の機能強化について</p> <p>阪神淡路大震災の時どうであったか記憶に無いのですが、原田の森の北部及び西部では一人一人が通行できるほどの広さしかない場所が見られ、狭すぎるのではないかと思います。森の北側にある学校の生徒の通学時には体を横にして通ったりする場合もあり、防災面からも今回の再整備で歩道の狭い場所の拡張を行っては如何でしょうか。</p> <p>以上よろしく願いいたします。</p>
895	<p>王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見</p> <p>まず結論から申し上げて“プール”の拙速な廃止という神戸市の冷酷非情なご判断に強い憤りを覚えており怒りを禁じえない。なぜならば神戸市が令和4年9月に公表した王子公園再整備基本方針（修正素案）の4、再整備による各施設の方向性そして6、参考の（3）施設の利用状況を（年間利用者数：人）で表している平成29年から令和3年度までの利用者数の推移を実数記載されをプールと他の王子公園の通年で集客可能な施設を並記しているのは著しく公平性に欠けるものである。断じて容認できない。また、前者の「再整備による各施設の（プール）の方向性」においても新ポートアイランドスポーツセンター50m プール可動床の導入及びレーン増設により一般利用を促進とあるが、アクセスがお世辞でも良いとはいえないポートアイランドのプールに集約してしまうなど言語同断です。レーンを増設したところで今までまかりなりにも市民の健康増進市民の楽しみと安らぎの場に寄与しているステキな『王子プール』存在意義はとて大きく神戸市民からもとても深い愛着をもってもらえているプールなのだ僕は**に王子プールで**で**を**で**をしていてプールで泳ぐ人たちの楽しそうな充実している笑顔を拝見していて、僕だけじゃなく年齢・性別・国籍・障害のある方・障害のある方・障害のない方々々な人たち（大人）が想い想いにプールで幸せな時間を過ごしている。それは王子プールだからこそ生まれるお客さんの笑顔なのだ僕自身想えてならないのです。屋外プールで通年営業できない『ハンデ』をまた、老朽化を前面に廃止理由に掲げる枯息な方法であきらめさせようとししないで頂きたいです。簡素なプールでかまいません屋内プールにしても今の場所にプールを残して</p> <p>（2）各施設の見直しの方向性について神戸市は『王子プールは廃止しますが、新ポートアイランドスポーツセンターの50m プールに可動床を導入するとともに、現在の8レーンから10レーンに増やします。年間を通して利用可能な25m プールについても、現在の5レーンから8レーンに増やし、遊泳など一般の皆様にご利用しやすくします。』とあるが絵にかいた餅で全く話にならない愚かなアイデアで全く現実的ではなくナンセンスな構想。そもそも“可動床”や“レーンの増設”ができて遊泳される人たちはますますプール内外問わず事故リスク（水難事故等）に遭遇する可能性が極めて大きくなる。プール監視員は人間がしている。人間だけで安全管理を行っている限り、管理エリアが増えれば、可動床で全年齢に対応するプールを作ることでよりリスクの度合いが高まり、強まるのです。他にアイデアを絞れ</p> <p>「王子プールは廃止ではなく代替でもなく機能確保を」</p>
896	<p>3. 再整備の基本目標とゾーニングについて</p> <p>（1）5つの基本目標</p> <p>③王子動物園の魅力向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在のままでも魅力はあるので、向上させる必要性を感じない。 ・ただし、老朽化した獣舎の改修は行うべきである。 ・「動物園のふさわしいレクリエーション機能」とは何かがわからない。 <p>④公園とスポーツ施設のリノベーションと魅力向上について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画図では、敷地が狭く、多種多様な競技を行うだけのスペースの確保が難しいと考えるそれなら、現在のテニスコートを屋内やオムニコートにするなど、より魅力的なものに変えるだけで良いと考える。 <p>最後に</p> <ul style="list-style-type: none"> ・そもそも、王子公園の再整備を求めているわけではない。現在の状態でも十分市民が憩える場所になっている。特に大学は必要ないと考える。少子化の世の中で、これからますます大学が余ってくると考えられる中で、新たに大学を誘致する必要性を感じない。それならば、神戸中央図書館のような大きな図書館などをつくり、子どもから大人まで、また学校園や地域の誰もが使えるようにするべきであると考えます。
897	<p>王子公園の再整備案を見ると市民の意見を取り入れていただいている部分もありますが大学誘致については、やはり行う方向であり、そのため現在ある施設が廃止されたり縮小されたりしている部分もあります。</p> <p>大学誘致についてはその必要性が理解できませんし、市民の公園なのに大学関係者が優先して利用する部分が大きく、市民にとって大きな損失になると思います。</p> <p>王子公園は市民の財産なのでやはり市民だれもが利用できない部分があるのはおかしいと思います。</p> <p>大学誘致は中止して、現在ある市民（特に近隣に住む住民）が使用しているプールやサブグラウンド、テニスコート等は廃止・縮小せず整備して現在より更に使いやすい施設にさせていただきたいです。</p>

	<p>市も検討されていますが災害が増えている今、災害時の避難や支援のための場所を整備したり現在ある木を残して緑の多い市民がくつろげる場所を整備していただきたいです。</p> <p>動物園についても大変歴史のある人気の高い動物園なので動物園の環境を整えたり今ある木や植物などを残して動物にとっても来園者にとっても優しい動物園に再整備していただきたいです。</p> <p>市民にとって良い公園にすることで、この近辺に住んでみたいと思う人も増えてくるのではないかと思います。</p> <p>王子公園再整備の計画については住民や専門家も参加する協議会を作ってください、ともに考えていこうなしくみを作ってください。</p>
898	<p>大学誘致よりも、市民にとって細微された、安全で誰でも楽しむことができる公園にした方が、市民が喜ぶます。歴史ある公園なので、神戸市の良い伝統や市民の記憶を後世に伝えるためにも、神戸市にとっても、公園を大学にするのではなく、市民にとって大事な公園に再整備して残しておく方が良いことだと思います。きっと後々まで神戸市や市民の誇りとなるでしょう。また、王子動物園の動物のためにも、大学誘致よりも動物園の整備を優先して頂きたいです。</p>
899	<p>①大学の誘致に反対します。 (19.2~4haの王子公園に大学誘致はどんな理屈を並べても公園潰してしかありません。王子公園は市民の財産です。)</p> <p>②動物園の整備、拡張を求めます。 (王子公園の中心的存在は動物園です。)</p> <p>③既存のスポーツ施設は今ある(スタジアム)場所での整備、存続を求めます。(修正素案) (様々なへい害が(弊害)予想されます。(プール・テニスコート)(代替案は金銭的、時間的に庶民にはきつい。)徒歩、自転車を通えるところ希望屋外プールは守りたい。)</p> <p>④立体駐車場建設見直しを求めます。 (・観光バスが入らない、乗用車も現状以下の収容、時間をかけて検討を(地下駐車場その他))</p> <p>⑤災害時の拠点としての役割を明確にし整備、周知が求められます。(早急に) (大学など施設を誘致している場合にはありませんスペース的にも確保すべき点が多い。)</p>
900	<p>大学誘致計画の撤回を求めます。</p> <p>市の計画は大学誘致ありきで進んでいますが、そのために他の施設が縮小や移転になるのは納得できません。</p> <p>大学誘致が必要ななら他の場所に求めるべきで、王子公園は今ある施設の拡充と充実をはかるべきです。公報のゾーニングプランを見ると大学ゾーンはかなり広く他の施設を圧迫しています。王子公園は阪神淡路大震災の際は市街地で大きな役割を果たしました。今後予想される災害等のためにも今の広さは絶対必要です。大学を誘致するべきではありません。</p> <p>動物園はもっと拡充してください。</p> <p>王子動物園には貴重な資料などがあると聞いています。</p> <p>そのためにも動物のためにも拡充こそ必要です。</p> <p>動物園は今の山側にむかってだんだん高くなっている地形を生かすべきで、動物園の山側に新スタジアムを造る再整備案は違和感を感じます。</p> <p>プールは王子公園内に残り、温水プールにして通年活用できるようにしてください。</p> <p>登山研修所、テニスコート サブグラウンド、相撲場などは 王子公園内に維持、存続し整備してください。今利用している人達を大事にしてください。 2022年10月25日</p>
901	<p>修正素案になっても、タイトルは元と同じ『王子公園再整備』ですが、内容を素直に読めば、実際に神戸市が提案しているのは、公園の廃と大学の建設です。サブグラウンド、プール、テニスコート、登山研修所などがほぼ全廃。市民・県民が利用できる公園の大部分が廃止されるのに、これをどうして公園再整備と強弁出来るのでしょうか。</p> <p>市民・県民、他府県など多くの利用者が大切に利用し続けてきた施設を、その利用状況を考慮せずその声を聞かずに、単に「老朽化している」という上っ面の理由でなくしてしまうようなことを、なぜ行政の一存でできるのでしょうか。市長選挙の時に王子公園再整備については一言も触れられていません。納税者である神戸市民、有権者・主権者である神戸市民、神戸市を含めて全国にわたる利用者の声を無視した計画であると言わざるを得ません。</p> <p>9月22日の神戸市議会で、久元市長は概ね次のような答弁をされたと聞きました。「大学誘致は、・・・神戸市全体の発展を考えると、メリットはあってもデメリットはない。王子公園には、海外でも通用する人材育成の大学が誘致され、若者たちの声が響く・・・」しかし、市長の言うメリットなるものは、現在に至るまで具体的には何も実感できませんし、市民の意見に耳を傾けてもほとんど聞くことはありません。</p> <p>1. 5haの敷地に約4千名もの学生がひしめくことを考えると、大学周辺は学生であふれてしまい、南に隣接する「緑の広場」も、近隣住民・親子連れ・子どもなども憩えるような「くつろぎの広場」には到底ならないでしょう。また、この規模の学生数をこの狭小な敷地で収容するためには、超がつくような巨大な校舎か高層ビルが必要になります。サブグラウンドに予定している立体駐車場も巨大で高層になるようですが、校舎も駐車場も、摩耶山・六甲山を背景にした神戸の中でも指折りのすばらしい景観を間違いなく台無しにしてしまうでしょう。コンピュータでシミュレーションすれば一目瞭然です。このシミュレーションを何例か見たことがありますが、そのグロテスクな景観に絶句しました。JR高槻駅前や青木駅前には、確かに関西大学などの高層校舎が建っていますが、既に周辺は高層ビルが林立し、広場にあたる空間も広大でそれほど違和感のあるものにはなっていません。もし、この2地域のことを参考に計画を考えているとしたら、それはとんでもない誤りです。全く比較にならないからです。</p> <p>さらに、大学キャンパスは、私有地であって、一般市民が公園のように自由に出入り出来ません。一方、大学キャンパスに隣接した地域は広場もスポーツ施設も学生が自由に使える形であって、そのため、広場も体育館もグラウンドも今まで利用</p>

	<p>できていた人々が押しやられて大変利用しづらくなるでしょう。それに、いったん私有地になれば、将来、この神戸の超一等地域がどのようなものになるか誰も予測できません。王子公園の地域は、景観・環境・交通の便・商業の隣接地あることなど、民間企業や個人がもし買えるのであれば喉から手がでるほどほしい文字通りの超一等地です。疑問百出の大学誘致について、あるジャーナリストは「これは大学をトンネルにした土地転振のスキームではないか」と述べています。東京オリンピックの国立競技場新設は迷走しましたが、これは隣接する神宮外苑再開発の呼び水のような役割を果たして、疑惑が煽っていると報道されています。</p> <p>いま、学校は大学も小中高も教育予算が削減されてきており、少子化の影響もあり、全国の半数の大学は定員割れ、大学はこれから淘汰の時代、いつ潰れてもおかしくない時代と言われています。大学の国際的評価も全般的に日本は急速に低下しています。また、学生は、高額な学費や貧弱な奨学金制度、家計の貧困化などのため苦しい学生生活を余儀なくされています。大学の経営者から見れば、3.5haの大学の土地としてはせま過ぎても、神戸市の超一等地を購入または借用できれば、こんなに経済的に得なことはありません。特定の大学を助けるために、神戸市民・県民・国民のためにある公園を売り渡すようなことがあってはならないと考えます。</p> <p>こうした状況で、大学を誘致することが神戸の発展にとって切り札であるとテレビのコマーシャルのように言われても、説得力がありません。新たな大学より、在神・既存の神戸外大や神戸大学、兵庫県立大学・神戸薬科大学などの連携・サポートの方が緊要ではないでしょうか。また、いま苦しい立場に置かれている学生への支援こそ待たなすです。</p> <p>「近い将来、神戸空港が国際化される。直接神戸は海外と繋がる」と市長は言いますが、2030年から関西国際空港の補完のいう位置付けで、滑走路の関係でタイやグアムまでの国際線が限度だと報道されています。いま、日本への留学生は減少の一途をたどっています。東大や京大でさえその傾向が出ています。日本に留学するメリットがなくなってきているのです。「海外でも遊用する人材育成の犬学』といわれても、空虚に響くだけです。</p> <p>メインランドは、現テニス場と動物園北側を1つにし盛り土して、アメフトメインのグラウンドにする計画のようですが、住宅や学校に隣接したところ移転するのは環境破壊です。災害時にここが、ヘリコプター離発着などの基地になるのはいろいろな面で困難だと、専門家が指摘しています。また、傾斜地に盛り土して作ったスタジアムは地震被害を受ける可能性が大きいとも言っています。防災基地となるべきところが、真っ先に地震被害を受けるのでは、冗談では済まされません。計画のような移転をすると、新スタジアムはこのような災害救助の基地・拠点としては使えない、というのが土木建築や震災の専門家の指摘です。</p> <p>この移転計画が、防災・震災対策の観点から検討されたと思えないことは重大です。整備計画が公園を切り崩して大学を押し込むという乱暴な方針に沿って作られたためです。その結果は、公園の整備計画が公園の廃止計画になり、防災拠点の欠落を招いています。</p> <p>阪神大震災の時、メインスタジアムやサブグラウンドは自衛隊ヘリコプターなどの離着陸の基地になり、被災者の救助などの救済活動の拠点になりました。南海・東南海地震は東日本大震災を謹かに上回る規模で、その被害も大きいと予想されています。その地震が2030年代には極めて高い確率で発生すると言われています。阪神大震災の前は「神戸に大地震はこない」との根拠のない話が広まっていたが、地震の専門家は「神戸は過去たびたび大地震があり、近い将来大地震が起こる」と予測していました。そして、1995年の兵庫南部地震が起こったのです。いま、わずか27年前の教訓を投げ捨てていいのでしょうか。震災対策という一点を取っても、現メインスタジアムは残して、その改修に力を注ぐべきです。現スタジアムを利用している多くのアメフト関係者も、現スタジアムを改修するのがベストだ、と言っています。</p> <p>王子公園の施設が老朽化しているのは確かですが、利用している人たちは、スタジアムやサブグラウンドなど大切に使い続けてきました。使用料や交通の便利さ、環境の良さ、など利用する者にとっては大変満足度の高いものです。非常に多くの人からそのような声を聞いています。王子グラウンド・サブグラウンドとその周辺の地減は、利用する人が大変多いだけでなく、老若・学生生徒、子ども・ファミリーなど実に多段な人々が利用しています。ほんとに多くの人が朝から夜まで利用しているのがサブグラウンドなどの特徴です。ここに大学を持ってくると、大学キャンパスという私有地だけでなく、その周辺も大学の準私有地のような状態になることでしょう。なぜなら、なにせ校舎のあるキャンパスが極端に狭いため、大学周辺を学生の利用スペースとして確保しないと、息が詰まってしまうからです。</p> <p>灘区・東灘区の神戸市東部に、王子公園プール以外にプールはありません。</p> <p>ポートアイランドのプールは、市街地から想像以上に遠い時間がかかり、電車やバスを乗り継がなくてはならず、その分交通費が多かかります。特に子どもやファミリー・お年寄りにとって、遠いプールに行けというのは酷です。逆に、大学とそ市街地の一等地をわざわざ選ぶ必要はなく、自然豊かな郊外か、土地がまだ余っているとされるポートアイランドに、大学キャンパスにふさわしい規模のもっと広い敷地を確保して、造ればいいのではないのでしょうか。そこなら高層の大学校舎を建設しても、景観の妨げにならないでしょう。神戸空港に近接し、久元市長の言われるごとく空港に直結した大学になります。ますます、なぜ王子公園でなければならないのか、理解不能です。</p> <p>「公開再整備と動物園拡充」と「大学誘致」は両立しません。住民・学生生徒・子ども・ファミリー・年寄り・市民・県民、広く国民など多様な人々に利用される公園として再整備されるべきだと思います。そのような視点から、提案します。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 メインスタジアム・サブグラウンド・テニス場は、それぞれ現存のものを改修する 2 大学誘致は、ポートアイランドか郊外に 3 駐車場は、地下駐車場にする 4 25m温水プールを新設する
902	<p>「王子公園再整備基本方針素案」についての意見</p> <p>① 大学誘致については「反対」です。私の生活エリア内だけでも神戸学院大学をはじめ種々の大学が好環境の中にあります。市民のたいせつな憩いの場「王子公園」に、今さら大学を誘致しなければならない理由は、まったく見つかりません。</p>

	<p>② 王子公園内には、動物園はもちろんのこと、よく利用させていただいた登山研修所など、家族で親しんだ施設が、いくつもあります。これらの施設は、より充実させてこそ希望する方向です。</p> <p>③ 「再設備基本方針素案」は、市民の希望する立場に立った案と思えないのです。市民の心のゆとりを育む施策にこそ心血を注いでいただきたいと、切に願っています。</p>
903	<p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）」意見応募</p> <p>① 市民や地域社会の貴重な財産である王子公園を削減することに反対します。 王子公園は市民や地域社会の貴重な財産であり、市民の憩いと安らぎの場として、また、子ども達の遊び場として長い間親しまれてきました。その王子公園を多くの市民の反対にも関わらず、市長の独断で削減することは市民の権利の侵害であり、決して許されることではありません。</p> <p>② 王子公園の削減は「都市公園法」に違反しています。 修正素案では、「大学ゾーン」と名付け、あたかも大学が王子公園の一部であるかのように表記されていますが、都市公園法では、都市公園内に大学を設置することは許されません。 さらに、都市公園の一部を廃止する場合には台 16 条で「公営騎乗特別の必要がある場合」とされており、多くの市民の反対にもかかわらず、王子公園の多くの公共施設を廃止することは、明らかに「都市公園法」に違反しています。</p> <p>③ 現在の王子スタジアムを廃止することに反対します。 現在の王子スタジアムは、市民が利用するのに便利な場所にあり、アメフト・サッカー・陸上競技など多くのスポーツ競技が行われているだけでなく、学校や地域社会の体育行事にも広く活用されています。その王子スタジアムを廃止し、アメフト主体の新スタジアムを新設することは、税金の無駄使いです。現在の王子スタジアムを補修・改築して使用するべきです。</p> <p>④ 新スタジアムを住宅地に隣接した北側に移設することに反対します。 新スタジアムを住宅や学校・老人介護施設に隣接した北側に移設すれば、騒音被害やナイター施設による公害が起り、住環境を著しく悪化させることは明らかです。</p> <p>⑤ 補助競技場を廃止して立体駐車場を作ることに反対します。 補助競技場は日常的に幅広い年齢層の多くの市民が自由に利用できる貴重な施設です。 また、立体駐車場を設置すれば、王子公園の景観を著しく損なうことになります。</p> <p>⑥ 公園の自然を破壊するスポーツゾーンや自動車の進入路の設置に反対します。 公園の北側にスポーツゾーンを設けることで、動物園北側の桜並木やテニスコート周辺の桜並木がなくなり、さらに、公園の東側の遊歩道付近に立体駐車場への自動車の進入路を作ることで遊歩道周辺の樹木が伐採されることになります。これらは素案の基本方針の「新たな『原田の森』の創造」に明らかに逆行しています。</p> <p>⑦ 王子公園の防災機能を著しく低下させる大学や立体駐車場の設置に反対します。 阪神淡路大震災のときには、王子公園は自衛隊駐屯地となり、王子スタジアムは緊急ヘリポート、補助競技場は仮設住宅地となる等、広域防災拠点として重要な役割を果たしました。南海トラフ大地震が現実美を帯びている現在、都心に近く高台に位置する王子公園の補助競技場を立体駐車場いにしてしまえば、防災機能が著しく低下することは明白であり、素案の基本方針である「広域防災拠点の機能強化」に逆行しています。これは市民の命に係わる重大な問題です。</p> <p>⑧ 王子公園は市民の貴重な財産です。市民や専門家を交えた「検討委員会」を設置して、一から時間をかけて再検討することを強く要望します。</p>
904	<p>1、公園サブグラウンドは現在の広さを維持し、気軽な利用と災害の際の避難所や仮設建設の場所として残しておく。 今、このサブグラウンドを多くの人が利用しています。散歩やジョギング、ラジオ体操、グラウンドゴルフ、近隣の小中高校生のトレーニング、運動会など、地域住民や子どもたちがいつでも利用できるようなしてもらいたい。 神戸市は新スタジアムの一般開放といっていますが、完全開放とはならないし、使い勝手は極端に悪くなります。 阪神淡路大震災から 27 年経って震災の記憶が薄れていますが、災害は必ず起きます。東北大震災から地震の発生確率は急上昇していると専門家が報告していると聞きました。東南海の巨大地震が神戸にどのくらいの災害をもたらすかはわかりませんが、それに備えなくてはなりません。防災拠点としてのサブグラウンドは重要です。 したがって、ここに立体駐車場の建設に反対します。</p> <p>2、テニスコート、プールも多くの利用者がいます。これがなくなれば遠くまで出かけなくてはなりません。何故不便を押し付けるのですか。現在の地ではいけないのですか。プールは屋内プールにして欲しいという声はあります。そうすれば通年の利用者が増えます。</p> <p>3、要するに、誰も望んでいない大学誘致が間違いです。大学誘致によって、テニスコートもプールも廃止、サブグラウンドが駐車場になるなど、これまでの利用者を追い出すことになるのです。 公園は市民の共有財産です。勝手に売らないでください。</p>
905	プール残して下さい！！健康の為に必要です！！
906	絶対反対です。
907	<p>王子公園再整備基本方針（素案）についての市民意見</p> <p>(1) 大学誘致 反対！！ 神戸には大学はたくさんあるでしょう。！！ 1校ふえたとしてもポテンシャルがあがるなど、ありえない。！！</p> <p>(1) 大学を誘致すれば テニスコートやプール。サブグラウンドを使用している市民が、使用出来なくなる</p>

	<p>大学のため市民の「いこい」の場所がなくなる。許せない。 王子動物園の改善、拡大こそ力をそそべきだと思います</p>
908	<p>動物たちにとって、今の動物園、手狭となっていると聞いています。 動物たちに、事前の中での環境を提供することが、大事ではないでしょうか。 動物園の拡充を求めます。 人々の憩いの場となっている王子動物公園、プール・ちびっ子広場・サブグラウンドをなくして、大学誘致には反対です。 市民の憩いの場をなくさないでほしいです。 メインスタジアムも縮小じゃなく拡充して頂きたい。 生田文化会館・葦合スポーツセンターなどが亡くなり、磯上体育館が出来ましたが、使い勝手が悪いと効いています。神戸市の意向で、体育施設を縮小する傾向にあるのでしょうか。 健康のためにもスポーツの振興が叫ばれていますが、神戸市の施策は、逆行しているように思えます。 王子動物公園、大学誘致じゃなく、充実・拡張して頂きたいです。</p>
909	<p>王子公園再整備の意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦現代は少子化の時代です。大学を誘致して思う様に学生が集まるのでしょうか？ ◦学びなおし（リカレント教育）はとても良いと思います。 ◦市民に聞かれた大学にしてほしいです。食堂や図書館を市民が利用しても OK など。 ◦全国的に有名な大学を誘致した方が学生が集まりやすいのではないのでしょうか？
910	<p>大学誘致・立体駐車場をやめ、遊園地・プール・テニスコート・サブグラウンドなど廃止せず動物園・公園施設の改善・拡充などして下さい。 皆様が大切、大切に守ってきた場所です。土地です。原田の森です。</p>
911	<p>大学誘致、立体駐車場をやめ、遊園地・プール・テニスコート・サブグラウンドなど廃止せず動物園、公園施設の改善・拡充などして下さい。 皆様が大切に、大切に、守ってきた場所です。土地です。（原田の森）</p>
912	<p>市民の土地を売却することに反対します。 動物園の横に学舎はいりません。 まだ市民が賛成していないのに、ありもしない学校の話売り手(行政機関)が買手の利用法を画策し説明することなど根拠もなくありえない話です。 近年開発工事が活発になっていますが、観光客目当てのまちづくりは生活している市民にとって何時かそういう時代が去ってしまったときに神戸市の行政機関は市民に何を残すのですか？ 我々は一度手ばなしたらもう二度と再び市民には取り返せないと考えています。 子供や市民の学びの場である市民の大切な文化財産である「所」をもっと大切に取扱っていただきたい。 「王子公園」や「須磨水族館」や「大倉文化ゾーン」等は、長らく市民に文化形成の場として愛されている「所」です。 これらの土地を失うということは長い目で見たときに神戸市は大切な文化財産を失い、文化環境の粗末な都市になるでしょう。 市民の文化に対してもっとしっかり税金を使ってください。又、市民を騙す事が行政の仕事である。などと言うことは絶対にないようにしてください。</p>
913	<p>前回の意見募集にも郵送で意見を出しました。「跡地に大学誘致は反対」「動物園の役割」「現スタジアムの利用方法」について書きました。今回は「大学は不要」について意見を述べたいです。その前に、私が一番重要と思っていることを書きます。 現スタジアムが日本陸上競技連盟の公認を除外された。基準を満たしていないということ。ならば現スタジアムをそのまま残すこと出来ないで解体することは当然です。現スタジアムは、阪急駅前、JR 徒歩 5 分の広い土地。ただそれだけではありません。海から山へかけての素晴らしい景観。海と山がこれだけ近くその中に街並みが溶け込んでいます。国内色々と旅行をしましたが、これほどの景観は他にありません。この土地の価値が、とても高いとわかってほしいです。 明治時代までは「国家百年の計」と言いましたが、人生 100 才時代。市や国、公の計画は「300 年の計」位のつもりで計画して欲しい。 「大学誘致反対について」 (修正素案)で大学ゾーンが少し狭くなりました。(素案)でも大学として出来るのは、総合大学を造るのに狭すぎ、学科大学が既存の大学の別キャンパスしか造れないのでは。 (素案)では「3. 再整備コンセプトと基本的な方向性」(2)①で神戸の「神戸の国際性や多様性を高める特色のある大学」とあり、今回(修正素案)「2. 再整備の意義」(2)14 行目で「質の高い競争力のある大学」とハードルを上げて書かれていますが、どんな大学でしょうか。ケンブリッジ大学やスタンフォード大学の日本のキャンパスというなら賛成します。300 年以上持つだろうし、国内外から優秀な学生が集まるでしょう。アジア人なら、定住してくれる可能性もあるでしょう。 4, 6, 7 岸田閣議決定をざっと読みました。「骨太の方針」「人への投資」という言葉がありました。 神戸市が「人への投資」として、一等地の王子公園に大学誘致しても、市外へ優秀な人を送り出すだけで、投資を回収できないかもしれません。 再整備の意義では、大学に期待できることをいろいろ書いてありますが、「質の高い競争力のある大学の学生が地域コミュ</p>

	<p>ニケーションにおける担手不足の解消など学生による社会貢献」つまりボランティア(子供の学習支援 e t c)してくれるんでしょうか。</p> <p>最後に、現スタジアムの活用について提案します。</p> <p>広域防災拠点は重要なので、余裕をもったものにして欲しい。地下に備蓄倉庫を作り、立体駐車場は造らず、平面駐車場と簡単な(お金がかからない再整備しやすい)芝生とアンツーカー舗装の道を一部に配した駐車場にも利用可能な(土日祝)空き地にする。</p> <p>将来必要に応じて動物園・立体駐車場等にすれば良いと思います。</p>
914	<p>修正案になっても、タイトルは元と同じ「王子公園再整備」ですが、内容を素直に読めば、実際に神戸市が提案しているのは、公園の廃止と大学の建設です。サブグラウンド、プール、テニスコート、登山研修所などがほぼ全廃。市民・県民が利用できる公園の大部分が廃止されるのに、これをどうして公園再整備と強弁できるのでしょうか。</p> <p>市民・県民・他府県など多くの利用者が大切に利用し続けてきた施設を、その利用状況を考慮せずその声を聞かずに、単に「老朽化している」という上っ面の理由でなくしてしまうようなことを、なぜ行政の一存でできるのでしょうか。市長選挙の時に王子公園再整備については一言も触れられていません。納税者である神戸市民・有権者・主権者である神戸市民、神戸市を含めて全国にわたる利用者の声を無視した計画であると言わざるを得ません。</p> <p>9月22日の神戸市議会で、久元市長は概ね次のような答弁をされたと聞きました。「大学誘致は・・・神戸市全体の発展を考えると、メリットはあってもデメリットはない。王子公園には、海外でも通用する人材育成の大学が誘致され、若者たちの声が響く・・・」しかし、市長の言うメリットなるものは、現在に至るまで具体的には何も実感できませんし、市民の意見に耳を傾けてもほとんど聞くことはありません。</p> <p>1. 5 ha の敷地に約4千名もの学生がひしめくことを考えると、大学周辺は学生であふれてしまい、南に隣接する「緑の広場」も、近隣住民・親子連れ・子供などが憩えるような「くつろぎの広場」には到底ならないでしょう。また、この規模の学生数をこの狭小な敷地で収容するためには、超がつくような巨大な校舎か高層ビルが必要になります。サブグラウンドに予定している立体駐車場も巨大で高層になるようですが、校舎も駐車場も、摩耶山・六甲山を背景にした神戸市の中でも指折りのすばらしい景色を間違いなく台無しにしてしまうでしょう。コンピューターでシミュレーションすれば一目瞭然です。このシミュレーションを何例か見たことがあります。そのグロテスクな景観に絶句しました。JR高槻駅前や茨木駅前には、確かに関西大学などの高層校舎が建っていますが、既に周辺は高層ビルが林立し、広場にあたる空間も広大でそれほど違和感のあるものにはなっていません。もし、この2地域のことを参考に計画を考えていたら、それはほとんどでない誤りです。全く比較にならないからです。</p> <p>さらに大学キャンパスは、私有地であって、一般市民が公園のように自由に入出入り出来ません。一方、大学キャンパスに隣接した地域は、広場もスポーツ施設も学生が自由に使える形であって、そのため、広場も体育館もグラウンドも今まで利用できていた人々が押しやられて大変利用しづらくなるでしょう。それに、いったん私有地になれば、将来、この神戸の超一等地がどのようなものになるか誰も予想できません。王子公園の地域は、景観・環境・交通の便・商業の隣接地あることなど、民間企業や個人がもし買えるのであれば喉から手が出るほど欲しい文字通りの超一等地です。疑問百出の大学誘致について、あるジャーナリストは「これは大学をトンネルにした土地転売のスキームではないか」と述べています。東京オリンピックの国立競技場新設は迷走しましたが、これは隣接する神宮外苑再開発の叫び水のような役割を果たして、疑惑が燻っていると報道されています。</p> <p>いま、学校は大学も小中高も教育予算が削減されてきており、少子化の影響もあり、全国の半数の大学は定員割れ、大学はこれから淘汰の時代、いつ潰れてもおかしくない時代と言われていています。大学の国際的評価も全般的に日本は急速に低下しています。また、学生は、高額な学費や貧弱な奨学金制度、家計の貧困化などのため苦しい学生生活を余儀なくされています。大学の経営者から見れば、3.5 ha の大学の土地としてはせま過ぎても、神戸市の超一等地を購入または借用できれば、こんなに経済的に得なことはありません。特定の大学を助けるために、神戸市民・県民・国民のためにある公園を売り渡すようなことがあってはならないと考えます。</p> <p>こうした状況で、大学を誘致することが神戸の発展にとって切り札であるとテレビのコマーシャルのように言われていても、説得力がありません。新たな大学より、在神・既存の神戸外大や神戸大学・兵庫県立大学・神戸薬科大学などの連携・サポートの方が緊契ではないでしょうか。また、いま苦しい立場に置かれている学生への支援こそ待ったなしです。</p> <p>「近い将来、神戸空港が国際化される。直接神戸は海外と繋がる・・・」と市長は言いますが、2030年から関西国際空港の補完のいう位置付で滑走路の関係でタイヤグナムまでの国際線が限度だと報道されています。いま、日本への留学生は減少の一途をたどっています。東大や京大でさえその傾向が出ています。日本に留学するメリットがなくなってきたのです。「海外でも通用する人材育成の大学」といわれても、空虚に響くだけです。</p> <p>メイングラウンドは、現テニス場と動物園北側を1つにし盛り土して、アメフトメインのグラウンドにする計画のようですが、住宅や学校に隣接したところ移転するのは環境破壊です。災害時にここが、ヘリコプター離着陸などの基地になるのはいろいろな面で困難だと、専門家が指摘しています。また、傾斜地に盛り土して作ったスタジアムは地震被害を受ける可能性が大きいとも言っています。防災基地となるべきところが、真っ先に地震被害を受けるのでは、冗談では済まされません。計画のような移転をすると、新スタジアムはこのような災害救助の基地・拠点としては使えない、というのが土木・建築や震災の専門家の指摘です。</p> <p>この移転計画が、防災・震災対策の観点から検討されたと思えないことは重大です。整備計画が公園を切り崩して大学を押し込むという乱暴な方針に沿って作られたためです。その結果は、公園の整備計画が公園の廃止計画になり、防災拠点の欠落を招いています。</p> <p>阪神大震災の時、メインスタジアムやサブグラウンドは自衛隊ヘリコプターなどの離着陸の基地になり、被災者の救助などの</p>

救援活動の拠点になりました。南海・東南海地震は東日本大震災をはるかに上回る規模で、その被害も大きいと予測されています。その地震が2030年代には極めて高い確率で発生すると言われていました。阪神大震災の前は「神戸に大地震はこない」との根拠のない話が広まっていましたが、地震の専門家は「神戸は過去たびたび大地震があり、近い将来大地震が起こる」と予測していました。そして、1995年の兵庫南部地震が起こったのです。いま、わずか27年前の教訓を投げ捨てていいのでしょうか。震災対策という一点を取っても、現メインスタジアムは残して、その改修に力を注ぐべきです。現スタジアムを利用している多くのアメフト関係者も、現スタジアムを改修するのがベストだと言っています。

王子公園の施設が老朽化しているのは確かですが、利用している人たちは、スタジアムやサブグラウンドなど大切に使い続けてきました。使用料や交通の便利さ、環境の良さ、など利用する者にとっては大変満足度の高いものです。非常に多くの人からそのような声を聞いています。王子グラウンド・サブグラウンドとその周辺の地域は、利用する人が大変多いだけでなく、老若・学生生徒・子ども・ファミリーなど実に多様な人々が利用しています。ほんとに多くの人が朝から夜まで利用しているのがサブグラウンドなどの特徴です。ここに大学を持ってくると、大学キャンパスという私有地だけでなく、その周辺も大学の準私有地のような状態になることでしょう。なぜなら、なにせ校舎のあるキャンパスが極端に狭いため、大学周辺を学生の利用スペースとして確保しないと、息が詰まってしまうからです。

灘区・東灘区の神戸市東部に、王子公園プール以外にプールはありません。

ポートアイランドのプールは、市街地から想像以上に遠いし時間がかかり、電車やバスを乗り継がなくてはならず、その分交通費が多くかかります。特に子供やファミリー・お年寄りにとって、遠いプールに行けというのは酷です。逆に、大学こそ市街地の一等地をわざわざ選ぶ必要はなく、自然豊かな郊外か土地がまだ余っているといわれるポートアイランドに、大学キャンパスにふさわしい規模のもっと広い敷地を確保して、造ればいいのではないのでしょうか。そこなら高層の大学校舎を建設しても、景観の妨げにはならないでしょう。神戸空港に近接し、久本市長の言われるごとく空港に直結した大学になります。ますます、なぜ王子公園でなければならないのか、理解不能です。

「公園再整備と動物園拡充」と「大学誘致」は両立しません。住民・学生生徒・子ども・ファミリー・年寄り・市民・県民、広く国民など多様な人々に利用される公園として再整備されるべきだと思います。そのような視点から、提案します。

1. メインスタジアム・サブグラウンド・テニスコートは、それぞれ現存のものを改修する
2. 大学誘致は、ポートアイランドか郊外に
3. 駐車場は、地下駐車場にする
4. 25m温水プールを新設する