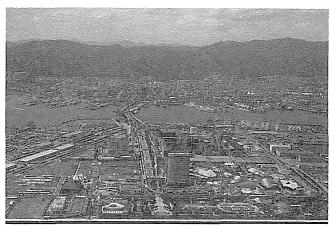
第六章 経済成長と神戸市政



神戸・ポートアイランド

第一節 高度成長と神戸経済

第二節 政治革新と環境保全

第三節 文化産業と経済振興

1 産業基盤の拡大

帰をめざして 戦前水準への復 昭和三十一(一九五六)年、経済白書は「もはや戦後ではない」という名言を吐いたが、 H 本経済はこの時、 まさに戦後復興を済ませ、 高度成長へと離陸しようとしてい

るように、神戸の経済力は人口こそ五位に止まっていたが、経済力は東京、大阪、名古屋に次ぐ第四位の地 神戸経済にあっても、 戦前のステイタス回復をめざして、 本格的な経済振興策を展開する。表別にみられ

位を占めていた。

った。神戸市は昭 しかし、戦後の神戸経済の回復は芳しくなく、昭和二十年代、早くも神戸経済斜陽論が展開される程であ 和三十四年神戸経済振興対策調査会を発足させ、神戸経済の浮上をめざした。

業の回復によって順調に成長していくが、次第に大型化していく新規用地の不足などに悩み、息切れをみせ それは昭和三十年から始まった高度成長は重化学工業が中心であったため、 神戸経済は市街地内の既存工

てい

たからであった。

第一節 高度成長と神戸経済

	都市名	人口	銀行預金額	生 産 額	工場従業者数 5人以上
戦前	東 京 (区部) 大 阪	100.0 (607万人) 47.8	100.0 (39億5千5百万円) 58.6	100.0 (17億8千万円) 83.2	100.0 (38万6千人) 77.2
(昭 和	名古屋	18. 4	13. 4	26. 6	31. 1
和	京 都	18. 2	14. 2	12.0	15.5
年	横 浜	12. 1	17.4	25, 6	15.0
	神戸	15.4	13.9	27.5	22.5
戦後	東 京 (区部) 大 阪	100.0 (835万人) 31.6	100.0 (81兆4,938億円) 24.4	100.0 (55兆1,006億円) 29.3	100.0 (64万1干人) 52.9
昭	名古屋	25. 3	9. 2	14. 9	32, 2
(昭 和 60	京 都	17. 7	4. 6	7.3	19. 2
年)	横浜	35.8	6. 2	13. 2	31.1

表 217 戦前・戦後の大都市経済力比較 (指数: 東京100)

(注)人口は国勢調査,銀行預金額は銀行協会調べ,生産額は市民経済計算,工場従業者数5人 以上は工業統計調査昭和60年

資料:『日本都市年鑑』

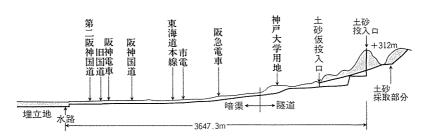


図 35 鶴甲山ベルトコンベヤー

東西埋立 神戸経済の低迷の原因は浩湾・工業用地面積が絶対的に不足していることであり、

地 の造成 の解消のため、 神戸市は第一期築港 (明治四十年~大正十一年) で約二七ヘクタール、 さらに昭 和

七年以降にも約七〇ヘクタールの埋立てを完成させていた。

ŀ .させ、 戦後もこの伝統的市街地拡大政策にもとづき、早くも昭和二十八年に東西臨海工業地帯造成事業をスタ 昭和四十年代にかけて続々と完成していった。

条件のハンディキャップを克服するため、 このための工事 Щ 海へ行く」といわれたこの開発事業では、背後に六甲山地が迫り、 には災害をどう防ぐか、 深い 背山の住宅団地造成と海面の埋立事業という両面作戦がとられた。 海での埋立工事をどうするかなど、 前面を深い神戸港に阻まれた地理 さまざまの難問があっ

が、

なかでも東西交通をどう横切るかが難問であった。

術の挑戦であった 河床道路などさまざまの工夫がこらされた。 そのため鶴甲山からの地下コンベヤー (図35)、高倉山から一の谷の空中コンベヤ それはまさに都市づくりにおける「匠の時代」 ļ 渦 ケ森 にふさわ からの 住吉川 い 技

は 東西埋立地の完成は、 昭和三十二年に着工し、 神戸経済にとってカンフル剤となった。ことに神戸製鋼所の灘浜工場(東部第一 三十四年第一号高炉の完成によって神戸産業の一大拠点を構築した。 I \boxtimes

流通基地となっ しかし、 そして西部埋立地には三菱電機をはじめとする基幹産業の進出をみ、また、神戸港の機能を補完する商業 この埋立地は同時に、 た 総面積五四三ヘクタ 都市基盤用地としてかけがえのない都市空間 1 ル はたしかに大きな威力となった。 の創出であったことも忘れて

戦前か

たらこ

第一節 高度成長と神戸経済

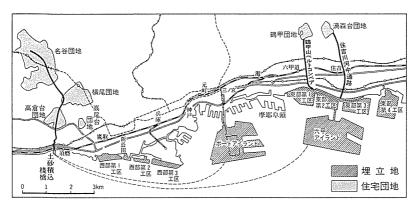


図 36 埋立地および関連住宅団地の造成

表 218 埋立地および関連住宅団地の造成

埋	立	地	区		事業費	造成面積	埋立土量	事業其	期間
第事一期業	. ,	第1~4 <u>-</u> 第1~3	,		億円 241 70	ha 439 104	万m ³ 5, 372 890	昭28~ 昭32~	年度 45 43
第事二期業	六甲ア	·アイラ ・イラン ·アイラ	۴,	*1 *2	2, 300 5, 400 5, 200	436 580 390	8, 000 12, 000 9, 200	昭41~ 昭47~ ⁵ 昭61~ ⁵	Z 4

造成団地	面積	計画人口	事業期間
鶴甲	ha 46	5, 400 [^]	年度 昭34~ 43
渦森	38	5, 700	昭34~ 43 昭36~ 45
高倉台	96	12,000	昭36~ 56
名谷	276	36, 000	昭44~ 56
横 尾	142	12,000	昭46~ 57

^{*1}ほかに上物建設費3,000億円, *2 同右7,000億円

資料: 神戸都市問題研究所(昭和56年)『神戸/海上文化都市への構図』,神戸市都市計画局 『神戸の都市計画』

表 219 総生産の年次推移(神戸市と全国)

			- 1 P ()	/ (11) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	17		
	神	戸市	ī	全 国 (国民総支出)			
年 次	総生産	指 数	対 5 年前比	総生産	指 数	対 5 年前比	
昭和30年	百万円 110, 245	100	_	10億円 8, 628	100		
35	225, 016	204	2.04	16, 662	193	1. 93	
40	417, 242	378	1, 85	33, 673	390	2. 02	
45	857, 501	778	2.06	75, 152	871	2. 23	
50	2, 125, 838	1, 928	2. 48	152, 209	1, 764	2. 03	
55	3, 330, 835	3,021	1.57	245, 360	2, 844	1.61	
60	4, 213, 727	3,822	1. 27	325, 371	3, 771	1. 33	
平成 1	5, 286, 736	4, 795	1. 25	406, 245	4, 708	1. 25	

資料:『神戸市統計書』ほか

た。その象徴的現象が本社機能の東京・大阪への移転であった。名古屋・福岡などの広域中心都市への集積が続いたことにあっ第二に、国土・経済構造からみて、東京への一極集中、大阪・った。

力・技術開発力に優れた中堅ハイテク企業の層が薄いことであ

と零細下請企業という二極分化の構造を示しており、

国際競争

型であったからである。神戸経済のアキレス腱は、大手重工業地戸経済 神戸市の経済成長率は大都市としては低かった。 神戸経済 神戸市の経済成長率は大都市としては低かった。 かずしも、高付加価値・高成長型のハイテク型でなく、重工業といいような地盤沈下の原因は、早くから第一に、産業構造がますしる。 神戸経済のアキレス腱は、大手重工業を別にみられるように全国の伸びとほぼ同じであった。

くの生活施設が立地したことである。はならない。下水処理場、ごみ焼却場、高校の敷地用

2

産業構造の宿命

1026

地など多

=f=	220	株式上場企業本社数の都市別推移	Z
衣	220	休式工物企業単位級の部川別推修	汐

順位	明治40 (190		昭和1 (193		昭和2 (195		昭和3 (196		昭和5 (197		昭和5 (198		昭和6 (198	
1	東京	161	東京	328	東京	413	東京	595	東京	828	東京	887	東京	893
2	大阪	52	大阪	125	大阪	113	大阪	185	大阪	251	大阪	265	大阪	316
3	神戸	27	神戸	26	神戸	28	名古屋	是 65	名古国	是 65	名古屋	屋 69	名古屋	置 68
4	横浜	26	名古屋	彦 23	名古屋	是 24	神戸	43	神戸	39	神戸	41	神戸	42
5	名古屋	19	横浜	16	横浜	19	横浜	23	京都	36	京都	38	京都	41
6					京都	16	京都	20	横浜	33	横浜	36	横浜	32
7									川崎	26	川崎	22	福岡	23

資料: 日本経済新聞社『日経会社年鑑』, 神戸市市長総局『市政白書'88』昭和63年

戸製鋼所、

川崎重工、

川崎製鉄などはワール

۴,

力

ンパ

ニーをめざして成

神

定できない。

第三に、

神戸市の地理的条件が工場の大規模化にはむかなかった。

長していっ

たが、

神戸市内にはそれに必要な広大な用地を見出すことは

不可能であった。

戸製鋼 その 主力工場の建設地を求めていっ K は すなわち技術革新を背景にした大規模化による合理 ため川 百万坪単位の埋立用地が必要であったが、 所 は昭 崎製鉄は昭和二十六年には千葉へ、三十六年には水島 和 70 -年加古川 た 川崎重工は昭和四十 神戸市内では不可能で、 化 年坂出などへ I ス ŀ

(へ、神

ダ ウン

えた。 なう東京移転など、 にみるように、 東京移転、平成三年の日本毛織の大阪移転と続いている。 ことに昭和三十三年の新三菱重工、 っとも昭和五 その後もこの傾向は平成二年の太陽神戸銀行(現在のさくら銀行) 本社機能は依然として多いが、 十九年に いずれも神戸を代表する企業だけに大きな衝撃を与 はダイ ____ 同三十九年の山下汽船の合併にとも ー本社の神戸移転などもあり、 総体的な比重の低下は否 表 220

大企業と下

第四に、

神戸市

にあって中堅企業の発展がなかった。

港の再生

した。今日でも港湾局の調査によると、神戸は神戸は神戸港とともに発展した都市であり、

神戸経済の半分が神戸港に依存しているといわれて

神戸港の盛衰はそのまま神戸経済の発展を左右

神戸貿易

わらず、

高級化によって、

衣 221	门门工安工物	が促来員	作的	
企業名	昭和45	昭和55	平成1	45~1年 増減率
川崎重工業 神戸,兵庫,西神工場	13, 370	8, 132	4, 386	-67. 2
三菱重工業 神戸造船所	11, 083	7, 112	6, 261	-43. 5
三菱電気 神戸製作所	4, 104	4, 459	3, 432	-16.4
神戸製鍋所 神戸製鉄所,岩屋事業所	9, 537	6, 234	3, 012	-68.4
川崎製鉄 阪神製造所葺合工場	3, 455	2, 374	711	-79.4
合 計	41, 549	28, 311	17, 802	-57.1

危機を乗り切ったのであった。 - 歩きたる ことにクミラグシェーンに尸畜に

資料: 『有価証券報告書』, 『工業統計』 始まっ れ 壌となる。ことにケミカルシューズは円高による打撃にもか 日法律第百四十四号)のため既成市街地での 工場新増設が禁止さ 区域における工場等の制限に関する法律」 工業中心時代の終りを告げる現象であった。 主力工場にあっては半分近くの人員削減をみている。 ランドをもって生き残っていき、 ム工業のケミカルシューズ、食料品の酒、 以上のような厳しい環境の下にあって、神戸 このような傾向に追い打ちをかけたのが昭和四十八年十月に こうした経済開発上のハンディに加えて「近畿圏の既成都市 工場の流出が続いた。 たオイル シ 3 ッ クで、 このため表別にみられるように 神戸ファッ (昭和三十九年七月三 洋菓子などは神戸 シ の地場産業たる 3 ン産業の土 まさに

第六章 経済成長と神戸市政

独立した中堅

業というパターンは親企業への依存度が大きく、

企業の発生・成熟する土壌を欠いていた。

[2	5 分	入港船舶 隻数	入港総トン数	輸出貨物量	輸入貨物量	輸出金額	輸入金額
神戸港	昭和30年 平成1年	58, 543 89, 628	チトン 32, 349 270, 586	手トン 2, 456 25, 633	4, 151	303, 618	百万円 206, 654 2, 458, 975
対全国比	昭和30年 平成1年	0. 63 [%] 1. 13	5. 17 [%] 7. 42	26. 43 [%] 15. 51	10. 19 [%] 3. 43	41. 95 12. 65	23. 23 8. 49

表 222 神戸港主要経済指標と対全国比の推移

資料: 神戸市港湾局『神戸港大観』, 神戸税関『外国貿易年表』



写真 87 六甲アイランドのコンテナバース

汽船が残るのみとなった。 集約によって昭和三十九年に 業務を置いていたが、 本郵船、 明治海運、 京本社に移った。 ほとんどが神戸市に本社または主力 それでも神戸港は日本を代表する 大同海運など、 大阪商船などを別として、 太洋海運、 そして川崎汽船、 乾汽船、 海運大手が東 戦後は海運大 は 玉井 日本

し、平成元(一九八九)年は大きく落込んでいる。戦前の昭和九ないし十一まず神戸貿易業をみると、表222にみるように、対全国比では昭和三十年に

年でみると、

わが国

の輸出入の三分

であったが、

戦後はその比重は次第

の一を占め、

日本を代表する貿易港

に低下していった。

ついで海運業をみると、

戦前

は日

いる。

歴史編N 近代・現代

革の一環として、神戸港の管理権が神戸市に移管され、 貿易港であり、増加する貨物に対処するため、 戦後も一貫して港湾機能の拡充が続けられた。ことに戦後改 神戸市は市街地再開発の一環としても、

建設

拡充に力を注いだ。

が そして昭和四十二年九月十八日には、 開 ナ港としての地位を不動のものとしていった。 ナ埠頭を整備していった。こうして神戸港は、 港湾整備としては、 かれた。 以後、 神戸港はポートアイランド、 昭和二十七年に第七突堤が完成し、 日本ではじめてのコンテナ荷役が摩耶埠頭で行われ、 後背地への連結を強化しながら、名実ともに全国一のコン 六甲アイランド、ポートアイランド第二期と、 以後、 第八突堤、 摩耶埠頭と完成されてい コンテナ船時代 続々とコ 、った。

い ジェクトが、 った。 また、 このような神戸港機能の拡充のため、 また、 交通施設では、 阪神、 明石架橋の建設であった。 阪急、 表六甲有料道路が昭和三十一年に開通し、 山陽、 神戸の各郊外電鉄を連結した神戸高速鉄道が昭和四十三年に開通した。 交通網整備によるヒンターランドの拡充が求められ、 以後、 裏六甲、 六甲トンネルと開 その最大のブ 通して

であり、 ことに原口忠次郎は、 神戸市長となってから本格的に建設への運動を展開した。 戦前、 内務省神戸土木出張所長時代から 「夢のかけ橋」としての明石架橋の提唱者

年に 民間でも経済界が中心となり「明石 は河野 一郎建設大臣を招いて、 神戸国際会館大ホールで架橋促進市民大会が開催され、 鳴門海峡架橋期成同盟」 が 昭和三十七年に結成され、 実現への活発な 翌昭 和三十八

運動が展開された。

党が激しく議席を争うようになった。

変貌をとげていた。

げら

いれた。

第二節 政治革新と環境保全

1 政治革新の波

化傾向 進む多党 た。 高度成長から安定成長にかけての神戸政界は、 これは い わゆる五五年体制の動揺にともなう全国的傾向であるが、 玉 地方政治を問わず、 神戸政界もはっきりと 多党化の傾向をたどっ

となっていった。しかし、 表23にみるように、 衆議院議員選挙では、 四十年代に入るとこの自、 三十年代、 社の独占が崩れ、 自社両党の支配体制として自民一、 自民、 社会、 民社、 公明、 社会二が 共産の五 指定席

石井一、河上民雄、 そして五十四・五十八年選挙では完全な多党化現象を呈した。 渡部 郎 浦井洋、 永江一仁の五党六人が激しく五議席を争うというパ 大勢としては四十年代後半か ター Ę ンが繰り広 砂 田 重民、

市議会選挙にあってもこの多党化現象は、 表別にみられるように、 国政選挙と同じ歩調で進んだ。

表 223 衆議院議員の党派別推移 (兵庫1区=神戸市)

選挙年月日	自由昆士器	当選	者	政 党 日本共産党	民社党
	自由民主党	日本社会党	公明党	口平六连兄	民 社 党
年月日 昭和30. 2.27	0	00			
33. 5.22	0	00			
35. 11. 20	0	00			
38. 11. 21	0	00			
42. 1.29	0	0	0		0
44. 12. 27	0	0	0	0	
47. 12. 10	00	0	0	0	
51, 12, 10	00	0	0	0	
54.10. 7	0	0	0	0	0
55. 6.22	00	0	0	0	
58, 12, 18	0	0	0	0	0
61. 7. 6	00	0	0	0	
平成 2. 2.18	00	00	0		

⁽注) 自由民主党欄には日本民主党・自由党を、日本社会党欄には同右派・左派を、民社党欄には民主 社会党を含む。

表 224 市議会政党派状況の推移 (単位:人)

年 次	自由民 主党	日本社会党	公明党	民社党	日本共 産党	無所属	無所属 保守	合 計
昭和30年	17	16				4	23	60
34	29	21					*14	64
38	31	16	6	8	1		6	68
42	26	14	12	10	3		3	68
46	25	13	12	7	10		1	68
50	25	10	14	8	10		1	68
54	26	9	13	11	11	—	**2	72
58	22	13	16	11	10		_	72
62	20	14	15	12	9		2	72
平成 3	26	14	13	10	8	1		72
1 14/4 0	20		10	1 .0		1		l '-

⁽注) 自由民主党欄には日本民主党・自由党を、社会党欄には同右派・左派を、公明党欄には公明政治 連盟を、民社党欄には民主社会党を含む。

^{*}中小企業政治連盟2人を含む。**新自由クラブ1人を含む。

	& 220 日间市区域几文N	いないいっては	
選挙年	支持政党提携関係	対立候補政党提携関係	投票率
昭和44年 48 52 56	自民・民社推薦, 社会市議団支持 社会・公明・民社・共産支持 自民・社会・公明・民社・共産支持	共産支持 自民支持	37. 9 [%] 59. 0 24. 7 20. 5
60	"		22. 4

寒 225 宮崎市長政党支持関係の推移

資料: 神戸市選挙管理委員会『選挙の記録』

くりに貢献した原口市長が引退した。

わって原口市政の下、 ・実質的にも原口市政の開発行政を継承するが、 助役であった宮崎市長が誕生した。 時あたかも革新自治: 宮崎市政

は

形

の誕生、反公害市民運動などが胎動する激動期であった。

式的

カン

りをするかという政策の選択を迫られた。 済振興という流れとの 打撃を被った。 、」「成長から福祉へ」という流れと、 宮崎市政は当初から、 衰退を余儀なくされつつあったうえ、 かも神戸経済は高度成長が終り、 "ねじれ現象" この革新自治体・ を 重工業が低迷するという構造的要因 神戸経済振興のための開発推進、 オイル・ い 市民運動がめざす かに調整しつつ市政運営の舵 ショ ックによって大きな 「開発から保 全 経

> 歴史編 N 近代・現代

そして昭和四十二年以降、

この多党化が定着していった。

宮崎市政

昭和四十四年戦災復興、

経済基盤の拡充と、

戦後神戸の基

社会党から分離し、

選挙を迎えて党派を名乗るなど多党化の兆しがみられた。

共産両党が議席を確保し、

民社

昭

和三十八(一九六三)年で初めて公明

音が避けられなか

つ

た

表別にみられるように、

宮崎市政の政治基盤

は

当

そのため政治基盤も市政方針も揺れ動き、

政党間の対立、

市民との不協

和

初、 保守・ 中道であったが、 二期目には革新をかかげ自民と対決し、 三期目は全党与党という大連合となっ

た。

をめざす方針に対して、公害空港建設反対を唱える住民運動の胎動であった。 このようななか で、 昭和四十八年再選をめざす宮崎市政にとって最大の試練が訪れた。 それ は神戸沖

昭和四十八年という時期は、 革新自治体による政治変革のうねりが最高潮に達したときで、 横浜市をはじ

で三選をめざす保守系現職が革新系新顔に敗北するという事態が神戸市にも大きなインパクトを与えた。 め東海道メガロポリスの大都市が続々と革新市長にかわっていった。ことに半年前に行われた名古屋市長選

空港賛成か反対かが大きな選挙の争点であった。

宮崎市長は、

空港反対を表明し、

推進側の保守系候補と

党も相乗りの形となって、全野党共闘が成立した。これに対して自民党は現市長の革新表明にとまどいをみ の間にかつてない激しい選挙戦が展開された。宮崎支持政党はオール革新となり、社会、 急ぎ前衆議院議員の砂田重民を自民党推薦で対抗馬として立て、 保革が真正面から空港を選挙争点 民社、公明に共産

として闘うという政党対立、選挙争点のきわめて明確な選挙であった。 昭和 :四十八年十月二十八日、宮崎辰雄二八万八九六四票、 砂田重民二四万四六八七票という僅差で宮崎辰

の上に、 かし、それ以後の市長選は信任投票に等しく、大きな争点もなく推移した。宮崎市長はその政治的安定 経済振興を展開することになった。

雄が再選を果した

環 境行 政 0 展 開

2

市の宣言 人間環境都 ځ がみられた。 のように革 宮崎市政では当初から、 新自治体の誕生、 市民運動の活動がみられると、 開発から保全へと方向転換をめざして、 神戸市政にも大きな軌道修正 強力な公害対

潟水俣病、 このような政策転換の背景には、 ついで四日市喘息が発生し、 全国的な反公害運動の高まりがあった。 以後、 続々と発生する被害に触発されて、環境保全を求める市民運 昭和三十年代に入って熊 新

動は次第にらねりを増していった。

策行政が展開され

七年葺合工場にそれぞれ集塵装置を完成させ、 等公害対策協議会」を発足させた。 神戸の公害問題はそれ以前に、 東部工場地帯を中心に発生していた。 その結果、 いわゆる「赤い煙」 神戸製綱所が昭和三十五年脇浜工場に、 問題は解決へ一歩前進した。 市は昭和三十三年一月に 川崎製鉄 も昭和三十 「神戸煙害

増大とともに、 神戸市は昭和三十九年五月に衛生局に公害対策課を新設し、公害苦情処理に対処していくが、 亜硫酸ガス、 降下煤塵などの状況は悪化をたどった。 生産活動の

も含めた総合的な都市環境の回復をめざした。 しかし、公害を防止し都市環境を守るために、 ついで 「神戸市民の環境をまもる条例」(環境条例) 神戸市は昭和四十七年七月三十一日人間環境都市宣言を行 を制定した。こうして福祉、 消費者保護、 ゴ ミ問

題

神戸ボ いう設定であった。 クス論で、 この理論による総排出量を抑えるための具体策が練られ、 六甲山地という壁と逆転層との間の一定空気容量のなかでの、 神戸市は四十年代後半から本格的な対策にのりだした。大気の場合は、 住民参加の公害防止協定が、 排出汚染量は限られると その理論は

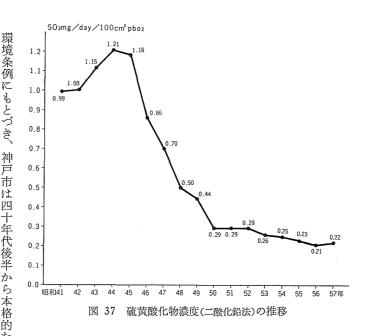


表 226 公害防止協定一覧

協定	年 月 日	企 業
第1次協定	昭和45年7月24日	神戸製鋼 1 社 2 工場
第2次協定	昭和46年3月29日	川崎重工,三菱重工など 11社14工場
第3次協定	昭和46年4月22日	住友ゴム,川崎製鉄など 15社15工場
第4次協定	昭和46年8月31日	甲南ユーティリテイなど 1 社関係14社
第5次協定	昭和47年3月28日	神戸ヤクルト,新明和など 18社20工場



写真 88 須磨沖で水質調査中の監視船

化と比例して五十年に入って八〇万人に伸び、五十三年に うな成果を生んだ。 する公害防止協定(川崎重工等一二社)などに対象を広げていった。 環境は改善されていき、 している風景は、 ○万人にまで伸びた。 水浴場として、四十年には二、三〇万人だった利用者も、 四年をピークに、 止協定 公害防止をはじめとする環境政策の努力は水質の面でも次のよ このような公害対策行政によって市内の公害は急速に抑制され、 (神戸メッキ・ 大都会のど真中の河川では、 五十年には四分の 須磨の海水浴場も阪神間で残され センター協同組合)、 市内の住吉川に魚が泳ぎ、 例えば大気中の硫黄酸化物濃度は、 一にまで低下した 産業廃棄物の処理場に関 ほとんど見られ 子供達が水遊び た唯 図 37 。 は 海水浄 <u>ー</u>の 四十 =

昭和三十年後半から昭和四十年前半にかけて、神戸市は人為的

た風景であろう。

表 226

の如く続

々と締結され

てい

った。

この協定は、

当初

かは、

既成市街地

内の大手企業を対象とする大気汚染

水質汚濁につい

ての協定に限られていたが、

やがて中堅企業も協定に参加することになった。

さらに、

石油事業協同組合)、

ガスタービン発電所に関する公害防止協定

甲

Ш

水質汚濁防止協定

(六甲山-

上のホテル・

保養所等九社)、

石油系廃棄物の

処理場に関する公害防止協定

(関西電力)、

メッキ・

センター

に関する公害防

あ

2

10

害 付け よる宅地 災害で の で 表 起と 227 道路 ようとした。 初 橋梁 堤防 備 考 崩壊 流失 決壊 3 K あ 造成 る前年、 る公害 7 又 形 所 所 ح るよう 0 0) 地崩壊とい 580 62 雨量 472.1mm 災害を 傾 K 斜 悩 都 に 高潮(最大偏差 193cm) か まさ 地 昭 市 5 雨量 136mm 87 契機に、 K ス 和 最大風速 27.0m/sec 5 お ブ 三十 ħ 高潮(最大偏差 168cm) 最大風速 26.8m/sec 悲 it たが 地 口 63 1 劇を防ぐことが 方条例の悲しさで届出 る 1 ž 神戸 高潮(最大偏差 190cm) ル 雨量 537.9mm 木 79 230 0 21 П 波が 最大風速 30.0m/sec 市 I. 時 事 は K 29 六十甲 87 37 雨量 319.4mm 年 他 Ĥ 0 規 然的 0) 0) 自 制 豪 できな Ш 209 雨量 80.7mm 魔に 治体とともに K 雨 災害であ 関 で か 制となっ も及んでいることから、 は する条例」 った。 死 者も多 る に伴う災害の防 び 分 見 を K Ш 舞 伴う たため、 河 の 行 働 強力 崩 昭 を定め、 年と同 Ш 和 きかけ 5 わ n 以下 工事 れ 改 四 な実効あ 宅 修 [十二年には三十六年を上 市 高 -で済 規模 またも 地造成 た。 k I 結果とし 民 潮 事 つ 危 0 K その る規 んだ 被 止に努めた結果で、 0 険 0 い 毎 降 進 7 害は甚 大被害を被 等 地 神 年 規 災 結 制 展 0) 7 言 で 雨 0 害 果昭 昭 市 よう は K 制 を 0 大で P 法 0 法 和 取 は昭 法 表 防 か 和 律 締 K 律に 六甲 和 あ 襲 カ る から 止 三十 を ŋ が 制 0) \$ 六 わ 9 わ 基 年 干 らず 口 た 七年、 0) た。 定 つ 防 ħ 不幸中 災工 り 砂 そ る Z's 3 7 Ŧī. 0) た

き宅

地

造 お

- の幸

÷ 成 J -和

被

害

は

防

I

事

れ

で

4

昭 雨

集中豪

必

一要な

規

宅 5

地造

成 玉

れ

行

Ĺ

5

集

H

豪 を義

雨

车

一四月、

+

六

年

態

事

務 全

表 227 主 な 自

(E3, (7)	一人	的被	害		家	是 被	と き	
(区 分) (年・月・日)	死者	負傷者	行方明	全壊	半壊	流失	床上	床下浸水
梅雨前線	人	人	人	戸	F	戸	Ħ	戸
蒙 雨 (昭36. 6.24~27)	26	33	3	135	253	11	2, 989	16, 380
第 2 室戸台風 (昭36. 9.16)	1	4	Landerpoon	20	33		1,662	12, 910
台風第20号 (昭39. 9.25)	2	28		136	373	15	4, 178	3, 016
台風第23·24号 (昭40. 9.10~17)	2	91		330	1,616	Andrew	2,722	1, 262
昭和42年7月 豪 雨 (昭42.7.9)	84	*1 35	8	*2361	376		7, 759	29, 762
昭 和 47 年 梅雨前線大雨 (昭47. 6. 7~8)	3	5		7			51	861

(注) *1 重傷, *2 流出を含む。

資料: 『神戸市地域防災計画』昭和63年度

運動 四 0 五. 1, ほど保育所を!」というスロー 施設に対する市民の不満が噴出し、 境行政も進められた。 工事を完成した。 车 + 9 政の展開 生活福祉行 五年六八カ所、 四 た。 の圧力が行政に加えられた。このような市民 ズに呼応して、 カ所、 市内保育所は昭和三十年三四カ所、 四十年四二カ所にすぎなかったが、 公害・防災行政に加えて福 市民生活をより豊かにするために 五十年一〇六ヵ所、 神戸市政も福祉を充実して 高度成長期、 ガンのもと、 立遅れた福 「ポスト 五十五年 祉 = 市 0) 民 数 祉 環

置 今日見る白いテト ボ い被害を受けた。そのため臨時海岸防災本部を設 十年の台風二十三、二十四号の高潮によって手 また、 IJ 防潮堤の高さを従来より二メー 1 ムを二~三倍にする突貫工事を遂行し、 神戸市は昭 ・ラポ 和三十 ッ トに護られた一大防潮 九年の台風二十 トル高くし、

堤

痛 7U

一四〇カ所と急速に拡充されていった。

五歳老人医療費無料化が実施され、

昭和四十七年一月には一六万人の「六五歳以上の医療費無料化」 直接請求が成立し、 四十八年、 六

福祉元年が文字どおりスタートした。

この時期、 同和対策行政も大きく進展する。 戦前では、 生田川地区にあっては六○戸ばかりの耐火住宅が

「不良住宅改良法」(昭和二年) にもとづき建設された程度で、目立った行政実績はなかった。 番町地区に県 市 ・地元の三者による「番町地区改善対策委員会」が昭和二十四年に設置され、

「神戸市地区環境整備協議会」が昭和三十四年に設置されるなど、徐々に体制を整備していった。 同和地区の状況は「神戸市同和地区現況調査」 (昭和三十四年九月一日)、「神戸市同和地区状況調

っこ。 就業率、所得水準などはきわめて低い水準にあ(昭和三十八年九月十五日)によっても、住宅水準、

上対策、教育人権対策からなる総合的な同和行向けて、環境整備対策、福祉増進対策、生活向向けて、環境整備対策、福祉増進対策、生活向診調査(昭和四十六年七月)にもとづき「神戸市同態調査(昭和四十六年七月)にもとづき「神戸市同態調査(昭和四十六年七月)にもとづき「神戸市同能調査(昭和四十八年八月)が策定された。このような状況を解決するため、同和地区実

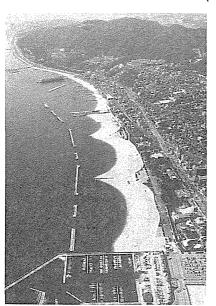


写真 89 養浜工事後の須磨海岸

政が積極的に展開された。

た事業が実施された。 市同和対策協議会の答申の方針、すなわち地区住民の自立促進と地区外住民の差別意識の解消に重点を置 以後、 今日まで物的事業については数次の計画にもとづき実施されるとともに、 その結果同和地区や同和地区住民を取りまく状況は大きく改善されてきたが、 昭和五十七年八月の神戸 心理

差別の解消を進める啓発など取り組むべき課題は残されている。

が、 わ 細 れた。 っていった。 環境行政も下水道の整備、 期的な事業は須磨の養浜事業であった。 この先験的 テトラポットによる防災事業も考えられたが、防災機能と環境保全とをかねた養浜工事が 事業は実験的費用も含めて数十億円を費やして成功し、 公園面積の拡大、 須磨は白砂青松の天下景勝の地であるが、 保全林の買上げなど財政力を背景に整備率の上昇がみら 須磨のみならず全国の養浜 砂浜は次第にや れ

参加 型市民活動 3. 実践 が、 この 神戸市 時代はまた市民運動の最盛期であった。 の市民運動は参加 実践型に大きな特徴があ 全国的にみても多くの公害反対運動がみられた 9 た

の先例となった。

0) 研究者 て初の証書方式のコミ 闘う丸山、 運動家の丸山詣でが続 考える丸山 = = テ 実践する丸山」といわれた長田区丸山 ィ ボ い ンド の発行・引受団体であり、 T地区 7 3 0 2 = コ テ ij ٦. 1 0) = メ テ ィ活動は、 ッ カ」として、 全国唯 ーそ

強く草の根運動を展開 また、 同区真野地区のコ į ミュニティ活動も、 今日でも実践型の コニュ 公害反対運動から、 ニテ ィ活動として全国の関心を集めている。 地域福祉活動、 街づくり活動として根気



神戸市物価安定市民会議 写真 90

過大包装排除のための包装基準、

「民事不介入の原則」をこえた消

(ユニット・プライシング)、保証書の添付・表示などの商品表示基準

力となった。こうした実績にもとづいて消費者、 市民会議、 者主権実現のために努力する三者合意システムが形成 費者訴訟援助など、 った。 このような合意システムは企業サイドの姿勢として批判もされた 消費者問題神戸会議などは、 先駆的行政を展開していった。 消費者行政の推進に大きな 企業、 神戸市物価安定

行政が消費 実施され

土をいかした特色ある行政遂行・市民運動でもあった。 が、 先の公害防止協定と同じように市民参加という神戸市の市 民風

組合としての実力を背景にして、 0) ほ かに、 市民参加型の独 自の運動を展開 文化・福祉 環境運動の面で実績を積み重ねていった。 したのが、 コ] プこうべの活躍であっ た 例えば 全国 0) 「コープく 生活 協同

最も神戸らしい運動として全国

費者保護条項を分離・独立させて「神戸市民のくらしをまもる条例

神戸市は昭和四十九年、

環境条例のなか

0)

(消費者保護条例)を制定した。 この条例にもとづき、

単位価格表示

消費者運動であった。 注目を集めたのが、

のような市民運動のなかで、

神戸市と神戸婦人団体協議会の二人三脚による

表 228 市条例の事例

年 次	条	例
49. 5 神戸 51. 4 神戸 51. 4 神戸 52. 1 神戸 53. 10 神戸 56. 12 神戸	市民のくら 市自動車公 市市民公園 市民の福祉 市景観条例	条例 をまもる条例 及びまちづくり

このような行政の背景には、 神戸市政はこのようにハードの面のみでなく、環境・福祉・消費者行政にあっても、 動とが相まって展開された。 境問題推進室」を設置し、 してその活動時間 このように神戸の福祉・環境行政は、 は年間三万時間をこえている。 ŀ 地方自治権の思想を自覚し、 V イの回収、 表別にみられるような先導的条例の取組みと、 過大包装の追放など市民的実践運動を推進している。 また、 リサイクル問題についていち早く「コープこうべ 市民生活・都市環境をまもっていこうとする当時 政府施策を先導した。 市民参加型の住民活

0

神戸市政の態度があった。

らし

の助け合いの会」の活動は、

組合相互で在宅サービスをするもので、安価でかつ安心できるサービスと

当時、 は、 助 は、 公園面積などの生活基盤水準も大きく上昇した。下水道は昭和四十四 の整備 金にこだわらず、 環境条例によって自然環境の改善が大きく好転したが、 都市環境 また、 インフレによるコスト高を考えると起債による先行投資がはるかに わずか二六%の整備率だったが、五一年には九三%に伸びた。 それぞれの時代の責務であった。 神戸市は大都市としては、珍しく海と山に恵まれた生活環 境をもっており、 起債主義による事業優先主義の結果であった。 この環境を維持し、 後世に引き継ぐこと 一方、 下水道、 これ 補

7

ス

ŀ

の低い、

しかも整備を早く進めることができるという経営センス

名 称 面積 団 地 計画人口 人 ha 北区 鈴蘭台* 18,000 136 ひよどり台 12,000 110 有野台 19,400 142 須磨区 落合* 239 36,000 名谷 36,000 276 横尾 12,000 142 高倉台 96 12,800 西区 西神住宅団地 642 61,000 西神住宅第2団地 24,000 342 神戸研究学園都市 303 20,000

(注) 事業主が神戸市または神戸市長*で, 計画人口1万人以上のもの

資料: 『神戸の都市計画』

甲 などに加えて、 取 は、 環境の整備も大きくすすんだ。 Ш 跡 麓 地に造成させていった。 産業基地とともに多くのニュ 0 鶴甲

渦森団

地

須磨の落合

高倉台団

地

表別にみるように、

西神の団地などが、

市民に良好か

一十二年と六十三年に開通することによって、 この住宅地と都心を結ぶ交通施設も大きく好転した。 西神・北神が都心・三宮を結接点として連絡され、 安価な住宅地を提供して 神戸市営地下鉄、 北神急行が、 ŗ 9 それぞれ昭

市内交通

また、 以後、 有料道路も続々と建設 裹六甲、 六甲ト ン ネル、 開通されていった。 西神戸、 新神戸 昭和三十一年八月、 [']ト ンネル、 六甲北と順次開通していき、 神戸市は、 表六甲有料道路を開 都心と西

は Ŧ.

方

飛躍的に好転した。

市 神との自動車道路網はほぼ完備されたといえる したが、 を実施し極力破壊を少なくする行政努力、 は かし、 昭 和 五十三年七月、 このような基盤整備は当然、 神戸市環境影響評価要綱」を制定 自然環境を損うため、 行政指導に努めてきたが、このような微温的な対応策では不十 (表 230)。 市民とのトラブルは避けられなか 平成三年末までに三八件の環境ア 5 セ た。 ス メ

0) 賜であった。

生活環境の改善に加えて、この間、

その他

の都 Щ

市

海

埋

立

背

開

1 面

タウンをその十

表 230 神戸市道路公社有料道路

(平成2年度)

道路名	項目	延長	車線数	供用開始	年間通行 台 数	年間料金 収 入
六有	表六甲区間	4. 815	2	年 月 昭31.8	千台 1,912	百万円 170
料道甲路	裹六甲区間	6, 600	2	昭37. 8	278	28
甲路	六甲トンネル区間	5, 300	2	昭42. 4	5, 830	1,054
西有	夢野白川線	5, 323	2	昭44. 8	11, 676	2, 231
神道戸路	布 引 鵯 線	6. 720	2	昭59.11	7, 732	1, 491
新卜有	新神戸トンネル	8, 020	2	昭51.5	£ 141	2 760
神 ネ道 戸ル路	第2新神戸トンネル	7. 684	2	昭63.11	5, 141	2, 760
六有田料	第 1 期 区 間	5. 790	2]昭58. 5	4, 752	1, 924
甲 料 北路	第 2 期区間	7. 150	2) P自 3 0. 3	1, 924	283

ち、どう対処していくか問われるのである。る今日、環境への認識を神戸市自身が平素からどのようにも

来にわたっても起る恐れがある。

しかも地球環境まで叫ばれ

次第に減ってゆく自然環境を守ろうとする住民との対立は将開発のため、ある程度の犠牲は仕方がないとする神戸市と民が手軽に利用し、かつ、防災工事を完全にするためには、民が手軽に利用し、かつ、防災工事を完全にするためには、

歴史編IV 近代・現代

布引公園ロープウェイ建設で

新交通六甲ライ

あった。

建設阻止をめざす住民に対して、六甲ライナーの通

ナーの住吉川右岸ルート建設、

した。ことにマスコミの注目を集めたのは、

分とする住民と、環境保全か地域開発かをめぐって鋭く対立

1 都市活性化への対応

ティ問題 インナーシ 題は深刻であった。 節で述べたような産業基盤の整備 重工業の低迷という産業構造の変化に対して、 とも かかわらず、 大都市としての神戸 インナーシ 市 テ が か 1 問題とい かえる問

状が生じてきた。

図38にみるように周辺部への人口流出が続き既

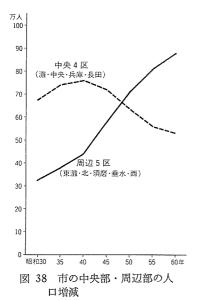
数が戦前の一○~二○%となり、統廃合に追い詰といわれるように胴枯れ現象は深化し、小学児童成市街地の住工混合地区では「過密のなかの過疎」

められてい

った。

このように市域内の人口流動のみでなく、

市域



第六章 経済成長と神戸市政

表 231 神戸市人口増加状況

(単位:	人)

んでしまった。 みられ、五十一(一九七六)年に入って人口増の絶対数も五千人を下廻り、五十四年には七○○人台に落ち込 外との人口動態にあっても、 神戸経済力の衰退の結果現象として、 表別にみられるように人口流出の傾向が

				(甲位:人)
年 次	人口	人口增加数	自然増加数	社会增加数
昭和22年	607, 079	61, 434	8,918	52,516
23	644, 217	37, 964	12,272	25,692
25	804, 501	48, 101	11,580	36,521
30	981, 318	18, 237	8,955	9,282
35	1, 113, 977	28, 292	11,741	16,551
40	1, 216, 666	19, 283	15,679	3,604
41	1, 228, 212	8, 498	10,321	-1,823
42	1, 241, 484	14, 042	15,533	1,491
43	1, 254, 854	11, 406	16,238	-4,832
44	1, 269, 465	14, 700	16,304	—1,604
45	1, 288, 937	19, 875	16,608	3,267
46	1, 306, 583	18,627	17,186	1,441
47	1, 323, 189	15, 990	17,249	-1,259
48	1, 335, 646	13, 751	17,271	-3,520
49	1, 317, 823	13, 288	16,306	-3,018
50	1, 360, 605	11,828	14,707	-2,879
51	1,362,557	2,490	12,602	-10,112
52	1, 363, 465	2, 411	11,658	9,247
53	1, 366, 011	5, 103	11,050	-5,947
54	1, 366, 031	767	9,453	-8,686
55	1, 367, 390	2, 773	8,366	<i>5,5</i> 93
56	1, 373, 790	8, 361	7,601	760
57	1, 380, 992	8, 766	8,001	765
58	1, 390, 734	11, 588	8,038	3,550
59	1, 401, 104	11,420	7,499	3,921
60	1, 410, 834	11,423	6,648	4,775
61	1, 423, 680	11,052	6,357	4,695
62	1, 433, 982	10, 132	5,902	4,230
63	1, 449, 828	15, 449	5,073	10,376
平成 1	1, 465, 149	13, 845	4,420	9,425
2	1, 477, 410	11, 740	4,104	7,636

資料: 『神戸市統計書』

表 232 既成市街地での工場集団化・共同化の実績

<u></u>	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			,	,	
名称	業	種	企業数	事業費	融資	操業開始
〇神戸化学センタ	- ケ <i>ミ</i>	カル	14	億円 4.7	公害防	昭和 年 月 42. 6
○神戸シューズサーク	ルケミ	カル	8	4.3	公害防	42, 12
○神戸エンタープライ	スケミ	カル	5	4.9	公害防	44. 4
神戸印刷センタ	- 印刷	製本	13	4. 2	中事	44. 11
○神戸ハイランドシュー	·ズ ケミ	カル	11	6.0	公害防	47. 4
●神戸メッキセンタ	- 金属	メッキ	7	12	公害防	50. 7
●神戸機械センタ	- 機 械	金 属	15	6.6	公害防	51. 3
●神戸鉄工センタ	- 機械	金 属	10	6.3	公害防	52, 10
神戸埠頭梱包団	地 輸出機	機械梱包	8	38	公害防	52.10
神戸船舶工業団	地船舶	修理	10	14.3	公害防	54. 4
神戸工芸団	地建具家	尽具内装	13	8.4	公害防	57. 7
西 神 鉄	工機械	金 属	8	4.7	中事	59. 1
神戸ポリマセンタ	- ゴム塩	具品製造	9	102.9	中事	61. 5

(注) 中事:中小企業事業団 〇印はゴム工場アパート 公害防:公害防止事業団 ●印は既成市街地集団工場

ポ

転じたのもこれらプ

口

ジ

ェ

クトの完成が大きく寄与

生であった。

昭和五十年代後半から人口が社会増に

は、

ポ

1

ŀ

アイランド、

西神ニュ

1

タウンなどの誕

神戸市は大型プロ 識を破って、 昭和四十年代、 ○○億円の巨費を投じて造成した海上都市であった。 方 1 六甲アイランド、 ŀ 陸の方では西神開発が本格化する。 アイランド 住み 埋立地は工業コンビナートという常 ジ 憩い は神戸市が 工 クト ポ を進めていった。 働く複能都市をめざした。 ートアイランド第二期と 五年の歳月と二三

場アパ 地場産業の近代化と市街地環境の改善をめざした工 こうした既成市 ートアイランドと 神ニュータウン 工場集団化・ 1 ·が表232 0 街 共同化も進められていった。 ように続々と建設されていった。 地 伸び悩む人口、低迷する神戸 の衰退に歯止 経済を再浮上させていったの 3 をかけるため、

北神 抽

表 233 各 区 の 概 要

(平成2年)

区名	面積	世帯数	人口	区制実施年月日	備考
全 市	544.55	539, 151	1,477,410		
東灘区	29. 45	73, 582	190, 354	昭和25年4月1日	
灘 区	31. 20	54, 809	129, 578	昭和6年9月1日	
中央区	21.73	52, 179	116, 279	昭和55年12月1日	葺合区・生田区が合併
兵 庫 区	14. 42	52, 673	123, 919	昭和8年1月1日	
北 区	241. 85	61, 715	198, 443	昭和48年8月1日	兵庫区から分区
長田区	11.51	52, 948	136, 884	昭和20年5月1日	
須 磨 区	29.65	62, 394	188, 119	昭和6年9月1日	
垂水区	27. 20	81, 788	235, 254	昭和21年11月1日	須磨区から分区
西 区	137. 54	47, 063	158, 580	昭和57年8月1日	垂水区から分区

(注) 面積はkm²



写真 91 西神ニュータウン

年、市営地下鉄西神線が開通することによって、西神地区の開いためスプロール的開発に悩まされていた。しかし昭和五十二早くから始まっていた。しかし、西神地区は大量輸送機関がな区は神戸電鉄が戦前から走っており、沿線に住宅団地の開発が

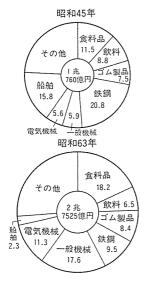
ような開発に対応して北区、西区が新設され、生田・葺合区が統合され、 発は一気に加速された。名谷団地をはじめ続々と開発され、人口二〇万のニュータウン群が出現する。 九区体制となった (表33)。 この

営の安定化、 果樹、 インの製造を中心とする農業公園の経営で、以後、 また、このような開発と呼応して農漁業開発も積極化していく。従来、 花などの都市型農業が進められていたが、農政局を中心として、農漁業観光施設の建設による農業経 高付加価値化、 雇用確保、 生産技術高度化といった総合政策が展開された。 マリンピア神戸、 神戸フルーツ・ 近郊農業化の政策に沿って野菜、 フラワーパ その好例が神戸ワ ークと施設

2 文化産業の創造

拡充が続けられている。

それまで個 都市をかかげ、 Ì ファッション フ 産業の胎動 ジのもとに新しい展望を開いていき、 ア ション産業は重工業の陰にかくれて目立たなかったが、神戸の伝統的地場産業であった。 神戸 々の業種でそれぞれ独自の活動をしてきたが、 .市と地元企業は協力して神戸経済の多機能・複合都市への転換をめざして、まずファッ けに、 ついでコンベンション都市、さらにアーバンリゾート都市へと体質改善を図っていく。 オ 1 ル 構造不況はただでさえ弱い神戸経済の浮上力の息の根を止める感があった。 ショ ッ クは神戸経済にとって深刻な後遺症を残した。 神戸経済の救世主たらんとした。 神戸経済の危機に際してこれら産業が、 重工業中心の産業であっただ しかし、 一つのイ シ 37



市内主要産業別製 図 39 造品出荷額等の推移

月 約がみられた。さらに西神の研究学園都市には芸術 1 れるように全国比にあっても急速な拡大基調をたどって ľ ラ コ フ シド ルドをはじめとするフ 神戸文化ホ ーウベ ッ の博覧会跡 シ ∄ フ ン 都 1 市 ル ッ 神戸 地に 12 シ お Ξ フ bi ン ァ の具体的な施策としては、 て開催された。 ァ フェア」 ッ ッ シ シ Ξ Ξ ン ン タウ 関連企業の本社 が、 また、 ンが建設さ 昭和四十八年十 ポ 工科大 1 第 0 ŀ 集

あるアパ るように、 事 実 フ 全産業の三分の一 ル ア 、産業は、 ッ シ ∄ ~ 全国五〇社の 産業は着実に成長 のシェアを占め、 なかに į 五社がラン 表 234 その中 K み 5 h

表 234 ファッション産業のウエイト(対全産業比)

							(単位:%)
区分			-	年次	昭和49	昭和60	昭和63
製	事	業	所	数	38. 2	40. 7	41.1
造	従	業	者	数	22.5	28, 2	30.7
業	出	存	ī	額	18.9	21.5	22.7
卸	商		 	数	15.7	16, 5	17.4
売	従	業	者	数	13. 1	19. 2	21.1
業	年	間別	克売	額	10.6	15.3	21. 3
小	商	户	<u> </u>	数	40. 3	38.8	38.6
売	従	業	者	数	30. 7	31.1	31. 2
業	年	間り	売	額	23. 2	25. 2	25.3

(注) 製造業の数値は地方集計分(概数)による

資料:通商産業省『工業統計』、『商業統計』(全事業所)

われであった。 しょ の成熟がみられた。 入れ 神戸経済のかさ上げを図ろうとするあら このようなファッ 相対的に発展ポテンシ シ 豆 ン 都 市 t 0) ル 熱 0 VI

弱 想 学が開校し (平成元年)、

フ

ァ

ッ シ

Ξ

ン

都

市

造品出荷額等における市内ウェイトについて、昭和四十五年と六十三年とを比べてみた場合、それぞれ造船 五・八%、 方製造業にあっても、 鉄鋼二〇・八%から造船二・三%、鉄鋼九・五%へと激減し、一般機械などの比重が高まって これまでの産業構造が変化していった。 それは造船、 鉄鋼といった主力産業の製

'81 の開催 ートピア このような神戸経済再生の象徴的イベントが神戸ポートアイランド博覧会であった。それは 神戸経済のイメージアップにつながったのみでなく、地方博としては破天荒の一六〇〇万人

いることによってもわかる (図3)。

の入場者となり、 こうした意味で、会場となった海上都市・ポートアイランドこそ神戸経済の飛躍台となる人工島であった。 神戸市の都市経営の名声を全国に広めることになった。

経営手腕を発揮した。 宮崎神戸市長は自らをテクノクラートと自認するだけあって、その市政はハード、 神戸市政はオイルショック以後、これまでの開発中心の公共デベロッパー方式を文化産業振興 ポートピア、81はこのように神戸市政にとってあらゆる条件がそろった成熟期にあって、 ソフトの両面にわたる

チャイズ球場は、 八九年フェスピツク神戸大会(平成元年)と、イベントを打ち出していった。そして念願のプロ野球のフラン 神戸市政は以後、 オリッ コンベンション都市をめざして一九八五年ユニバーシアード神戸大会(昭和六十年)、一九 クスのグリーンスタジアム神戸への移転が平成三年には決って実現した。

をめざす複合経営体へ軌道転換を図っていった。

市の姉妹都市 工業都市 らの脱皮はさらに情報 ・港も年々ふえ、 神戸市在住の外国人も多彩である (表質)。 ・国際都市をめざして多くの施策が展開された。 戦前からの外国文化の蓄積をいか 表25にみるように神戸 ブリスベーン市

ィア市

市

都	市・港	名	提 携 年 月	国	別	備	考
シア	トル	ति	年 月 昭和32(1957).10	アメリカ		姉妹都市	
マル	セイコ	ュ 市	昭和36(1961). 7	フランス		姉妹都市	
シァ	トル	港	昭和42(1967). 5	アメリカ		姉妹港	
ロッ	テルダ	ム港	昭和42(1967). 5	オランダ		姉妹港	
リオ・	デ・ジャネイ	イロ市	昭和44(1969). 5	ブラジル		姉妹都市	
天	津	市	昭和48(1973). 6	中 国		友好都市	
y	ガ	市	昭和49(1974). 6	ラトビア		姉妹都市	
天	津	港	昭和55(1980). 8	中国		友好港	

昭和60(1985). 7

昭和61(1986).10

平成 5(1993). 4

表 235 姉妹・友好都市および港の一覧

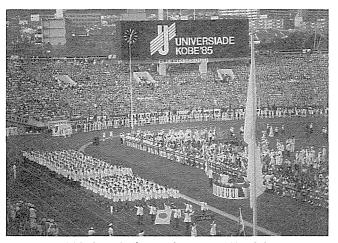


写真 92 1985年ユニバーシアード神戸大会

市への創造 市内重工業の再構築(リストラクチュア)によ二十一世紀都 二十一世紀へ向けての神戸市の経済戦略は

した経済・文化活動に注目が

集まってい

姉妹都市

姉妹都市

親善協力都市

オーストラリア

アメリカ

スペイン

歴史編N 近代・現代

表 236 市内の外国人数(平成2年3月末)

(単位:人)

年次 区名	国数	総数	韓国スは朝鮮			アメリカ	インド	ヴェト ナ ム		西ドイツ	フィリ ピ ン	タイ
全市	82	40, 744	27, 88	2 8, 0	095	1, 074	898	441	423	199	199	130
東灘区	45	2, 756	1,63	3 4	149	259	11		66	80	26	1
灘 区	43	3,500	1,86	5 7	741	271	157	4	86	79	17	15
中央区	63	10, 432	3, 88	3 4, 6	534	280	694	49	158	24	99	96
兵庫区	21	2, 637	1,91	2 5	576	8		90	18		4	4
北区	29	1,883	1, 40	3 3	324	37	19		25	3	7	4
長田区	15	10, 618	9, 86	0 4	471	7	1	250	2	_	10	1
須磨区	43	5, 265	4, 69	0 3	309	58	13	47	19	1	18	6
垂水区	39	2, 571	1, 78	2 4	431	130	3	1	34	12	13	2
西区	17	1,082	85	4 1	160	24		-	15	_	5	1
			1								<u> </u>	·
年次 区分	ノルウ ェ ー	オース トラリ ア		フランス	スイス	イラン	シンガ ポール	インド ネシア	マレー シア	スウェ ーデン	その他	無国籍
年次区分全市							シンガ ポール 48	インド ネシア 47		スウェ ーデン 41	その他 579	無国籍
区分	z –	ア	ダ	ンス	ス .	ン	ポール	ネシア	シア	<u> </u>		
全市	120	ア 117	ダ 113	ンス 86	ス 61	52	ポール 48	ネシア 47	シア 47	41	579	92
全市	120 7	117 37	ダ 113 14	ンス 86 16	ス 61 19	52	ポール 48 2	ネシア 47 7	シア 47 3	41	579	92
全市 東灘区 灘 区	120 7 5	117 37 27	ダ 113 14 44	ンス 86 16 25	61 19 10	52 3 9	ポール 48 2 17	ネシア 47 7 1	シア 47 3 8	41 9 8	579 104 96	92 10 15
を	120 7 5 23	117 37 27 28	ガ 113 14 44 39	ンス 86 16 25 23	61 19 10 23	52 3 9 30	ポール 48 2 17 22	ネシア 47 7 1	シア 47 3 8 22	41 9 8	579 104 96 237	92 10 15 32
東灘区 中央区 兵庫区	120 7 5 23 1	117 37 27 28 1	グ 113 14 44 39 1	86 16 25 23 2	61 19 10 23 1	52 3 9 30	ポール 48 2 17 22	ネシア 47 7 1	シア 47 3 8 22 2	41 9 8 16	579 104 96 237 9	92 10 15 32 3
全市 東灘区 中央区 兵庫区 北	120 7 5 23 1	117 37 27 28 1	113 14 44 39 1 3	86 16 25 23 2	61 19 10 23 1	52 3 9 30	ポール 48 2 17 22 4 	ネシア 47 7 1	シア 47 3 8 22 2 2	41 9 8 16	579 104 96 237 9 25	92 10 15 32 3 11
全市 東巡 区 中央区 兵庫区 区 北 田区	120 7 5 23 1 1 2	37 27 28 1 10	113 14 44 39 1 3 1	86 16 25 23 2 4 —	61 19 10 23 1 4	52 3 9 30 1 —	ポール 48 2 17 22 4 	ネシア 47 7 1 20 - -	シア 47 3 8 22 2 2 3	41 9 8 16 — 1	579 104 96 237 9 25 3	92 10 15 32 3 11 6

(注) 国数は無国籍を除く。分類は市統計に従った。

資料: 『神戸市統計書』

区	分	神戸市	全	国	比
	//	J.4.) . 112	昭和30年	昭和50年	平成3年
面	積	544.56 (H 3. 9. 1)	0. 13 (S 30. 10. 1)	0. 14 (S 50. 10. 1)	0.14 (H 1.10.1)
人	П	1, 487, 747 (H 3. 9. 1)	1.10 (S 30.10.1)	*3 1.22 (S 50.10.1)	1. 20 (H 3. 7. 1)
市民	所 得	百万円 3,769,981 (S63年度)	1.51 (S30年度)	1,40 (S50年度)	1. 29 (S63年度)
市民就	洋者数	人 652, 844 (S63年度)	0. 97 (S 30. 10. 1)	1.14 (S 50.10.1)	1, 12 (S63年度)
事 業	所 数	*1 82,770 (S61. 7. 1)	1.16 (S 26.7.1)	1. 24 (S 50. 5. 15)	1. 23 (S61. 7. 1)
工業	出荷額	百万円 *2 2,752,541 (S63.12.31)	2.70 (S 30.12.31)	1.44 ((S 50.12.31)	0. 99 (S 63. 12. 31)
卸売り	販売額	百万円 4,986,362 (S63.5.1)	2.10 (S 33. 7. 1)	1.36 (S 51. 5. 1)	1.12 (S63. 6. 1)
小売り	販売額	百万円 1,578,646 (S63.5.1)	1.97 (S33.7.1)	1.48 (S51.5.1)	1. 37 (S63. 6. 1)

表 237 神戸市の主要経済指標

資料:総務庁統計局『日本長期統計総覧』,経済企画庁『国民経済計算』,総務庁統計局『事業所統計調査』,通商産業省『工業統計表』『商業統計表』,神戸市企画調整局『地方集計結果』

環境都 市 であったといえよう。 六十年以後は文化産業都市への創造 るならば、 試されているといえる。 にどこまで成功するか、 かさにつながる文化産業都 済成長でなく、 としている。 三本柱によって、 るハイテク化、 総合基本計 の基盤整備、昭和五十年代は福祉 はしがき」では 昭 経済成長と神戸市政の 和四十年十一月、 そして文化産業の創造と 市 昭 の条件整備、 画 和四十年代は産業都 神戸市は単に 質的 フ 大きく変貌 が策定され、 都市 ァ な市民生活 第 シ そして昭 軌 の本来の主 その力量 次 跡を 市 量 ン 産業 Ó 的 しよう その 創造 たと 0 15 0)

⁽注) *1: 公務を除く。*2: 4人以上の事業所に関する数値である。

^{*3:} 全国の数値は概数である。()は数値の時点, Sは昭和, Hは平成

強兵・ ある。 ならない。」 主体都市」 ある時は自動車が主人公の座に坐っている。 人公である人間は次第に忘れ去られて、 昭和五十 その整備基本計画は経済開発優先であった。 これは明らかに価値の逆転であると言わなければ 殖産興業的な生産第一主義に支配されてきたの 人間環境都市」「人間福祉都市」「市民文化都市」 年十月、 産業都市政策を激しく批判した。 神戸市は 新 神戸市総合基本計画」を策定した。そこでは理想都市像として「市民 ある時は工場が 言わば富国 L カュ

名実ともに「緑と、心のふれあいと、

生きがい」の街がめざされていた。

国際

情報都市」

と五つの都市像をか

かげ、

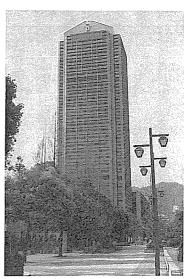


写真 93 現在の市役所

11大郑市经济指揮状况

	交 236 11人	部川延侑相保仏仇	
क्त	人口	従 業 者	総生産
神戸市	手人 1,489 (1.22)	千人 702 (1.32)	10億円 4,854 (2.29)
札幌市	1,696 (2.13)	738 (2.01)	4, 962 (2.88)
仙 台 市	931 (1.94)	447 (2.00)	2,686 (2.23)
川崎市	1, 187 (1. 39)	486 (1.27)	4, 363 (2. 64)
横浜市	3, 251 (1.82)	1, 135 (1. 66)	8,806 (2.62)
名古屋市	2, 159 (1.12)	1, 370 (1. 28)	9,828 (2.36)
京都市	1, 459 (1.07)	774 (1.37)	4, 707 (1. 90)
大阪市	2, 613 (0.83)	2, 499 (1. 19)	18, 294 (2. 15)
広島市	1,090 (2.16)	526 (1.89)	3, 856 (2.68)
北九州市	1, 022 (0. 98)	500 (1.19)	3, 319 (1.93)
福岡市	1, 249 (1. 67)	663 (1.83)	4,660 (2.38)

口()内は対昭和40年,平成3年伸び率(国勢調査推計人口) 従業者()内は対昭和41年,昭和61年伸び率(事業所統計調査)

総生産()内は対昭和50年,昭和63年伸び率(市民経済計算)

第六章 経済成長と神戸市政

体質転換」が求められ、具体的政策として「神戸経済の活性化」「インナーシティ対策強化」「民間エネル が、政策志向は再び経済開発をめざすことになった。「産業構造の転換の遅れ」が指摘され、 いえる。二十一世紀をめざして「港都ルネッサンス構想」「都市アメニティ倍増構想」「生きがいタウン構想」 ー活用」が提唱され、経済への回帰現象を示したのである。 このように神戸市は常に生活と経済という相対立する要素の調和をめざして振子現象を繰り返してきたと しか į 眧 和六十一年二月に策定された「第三次神戸市総合基本計画」 は、 理想都市像の五つは継承した 「神戸経済

図2参照

を同時に実現するために、今、

改めて神戸市民の創造性と神戸市政の力量が問われているといえよう。(付

ギ