令和元年度第2期工事定期監査及び出資団体工事監査の結果に基づき講じた措置等 (行財政局,建設局,建築住宅局,教育委員会事務局,公立大学法人神戸市外国語大学)

指摘の概要	措置内容	措置状況
1) 重点項目「工事の安全管理」		
ア コンクリート破砕時の呼吸用保護具未使用		
本業務は、玉津処理場の砂ろ過施設の1,2号池を	呼吸器用保護具を使用していなかったの	措置済
女修するものである。	は、作業に応じて必要とされる保護具に関	
改修では、集配水装置を取り換えるため、屋内で	して認識が不足しており、全作業員に使用	
コンクリートの破砕作業を行っていた。	を徹底できていなかったことが原因であ	
「粉じん障害防止規則」では,「事業者は手動式動	る。	
り工具を用いてコンクリートを破砕する作業に労働	再発防止のため,令和元年 12 月 10 日に	
者を従事させる場合にあつては, 粉じんの発散を防	機械・電気職合同会議(工事監督課の機械・	
上するために有効な措置を講じなければ,当該作業	電気職の職員で構成)で指摘内容を周知徹	
こ従事する労働者に有効な呼吸用保護具を使用させ	底,同月 12 日に工事安全協議会(工事監督	
なければならない。」とされている。	課の職員と請負人で構成)の安全パトロー	
しかし、本業務では、粉じんの発散を防止するた	ルで保護具使用の徹底を指導,さらに,令	
め,ダクトによる集じんと散水を行っていたが,こ	和2年2月6日に工事安全協議会で粉じん	
ıらの対策が十分でない状況があった。その状況の	対策について指導を行った。	
中で,一部の作業員が呼吸用保護具を使用していな	また、下水道部と水環境センターの職員	
いった。	に対し,同年3月4日の施設部会(機械・	
発注者として、法令等を遵守するよう、請負人へ	電気職の係長級職員で構成) 及び同月 11 日	
り指導を行うべきである。	の処理施設担当課長会(機械・電気職の課	
なお、平成29年6月の規則改正により、屋外での	長級職員で構成)において粉じん対策につ	
司様の作業においても呼吸用保護具の使用が必要と	いて周知徹底を行った。	
なっている。		
(建設局西水環境センター西神施設課)		
[No.53 玉津処理場 1・2号砂ろ過池改修]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(1) 重点項目「工事の安全管理」		
イ 屋上トップライトのガラスの撤去新設作業		
本工事は、東灘区における卸売市場の屋上防水そ	墜落のおそれのある屋根の開口部の墜落	措置済
の他の改修工事である。	防止措置について、作業計画(施工計画書)	
工事では,高さ約6mの屋根に設置されたトップラ	等の事前確認が十分でなく、屋根上で親綱	
イトのガラスを交換していた。	を張って墜落制止用器具を使用することに	
高さが 2m以上の箇所で作業を行う際に墜落の危険	ついて検討が十分でなかったことが原因で	
がある場合,請負人は「労働安全衛生規則」に基づ	ある。	
き、足場を組み立てる等の方法により作業床を設け	今後は,このようなことがないよう,令	
なければならない。また、作業床を設けることが困	和2年2月26日の課内会議で管理職へ指摘	
難なときは、防網を張ったり、墜落制止用器具(安	事項について報告し,安全管理の周知を行	
全帯)を使用させたりするなど、墜落による危険を	うとともに,担当者にはその週の各係の係	
防止するための措置を講じなければならない。	会議で同様に周知を行った。併せて、指摘	
しかし、本工事では、墜落のおそれのある開口部	のあった当該工事の請負人に対し, 改めて	
において、下からは高所作業車を用いて、上からは	安全管理の徹底について指導を行った。	
緩やかな勾配の金属屋根上で作業を行っていたが、	請負人に対しては、着工前の現場説明資	
墜落防止措置について作業計画(施工計画書)の事	料に, 高さ 2m 以上の作業で墜落の危険があ	
前確認が十分ではなく、墜落制止用器具の使用等の	る場合、墜落制止用器具の使用など墜落に	
墜落防止措置が不十分であった。	よる危険防止措置を講じることを追記する	
発注者と請負人双方が作業計画(施工計画書)に	ことにより、工事現場における安全管理の	
基づいて事前に作業手順や安全性を確認し、必要な	徹底を指導していく。	
安全対策等を講じて事故の未然防止に努めるよう、		
発注者による安全管理の徹底と請負人への指導を行		
うべきである。		
(建築住宅局建築課)		
[No. 73 東部市場卸売場棟他1棟屋上防水他改修工		
事]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(1) 重点項目「工事の安全管理」		
ウ 電気による危険の防止		
本工事は,西区における大学体育館棟受変電設備	請負業者が、作業員に対し事前に徹底し	措置済
の更新工事である。	た注意喚起を怠ったことが原因である。	
工事の実施にあたっては、別途、「設計及び工事監	再発防止のため,令和元年 12 月 20 日に,	
督業務」を委託していた。	請負人及び工事監督業務の受託者に対し、	
「労働安全衛生規則」では,「事業者は,低圧の充	事前及び施工中に安全管理を徹底するよ	
電電路の点検、修理等当該充電電路を取り扱う作業	う,文書にて注意喚起を行った。	
を行う場合において、当該作業に従事する労働者に	今後の発注工事についても、着手前の説	
ついて感電の危険が生ずるおそれのあるときは、当	明資料に本指摘内容について記載し、注意	
該労働者に絶縁用保護具を着用させ、又は活線作業	喚起を行っていく。	
用器具を使用させなければならない。」とされてい		
る。		
しかし、本工事では、通電状況の確認作業等にお		
いて絶縁用保護具(手袋など)を着用する等の対策		
が行われていなかった。		
発注者として, 法令等を遵守し, 安全管理を徹底		
するよう,監督業務の受託者及び工事の請負人への		
指導を行うべきである。		
(公立大学法人 神戸市外国語大学)		
[No. 100 平成 30 年度神戸市外国語大学体育館棟受		
変電設備他更新工事]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(2) 設 計		
ア 護岸横帯工の設計変更		
本工事は、北区における準用河川の改修工事であ	「土木工事共通仕様書」の規定の理解不	措置済
<b>ప</b> .	足により、請負人に対する施工内容の変更	
改修では、河道を拡幅して両岸にブロック積護岸	指示を書面により行っていなかったことが	
を設置しており、護岸施工区間の中間部に護岸の変	原因である。	
位・破損が他に波及しないよう絶縁する目的で、横	再発防止に向け、発注者と請負人の両者	
帯工が施工されていた。	が齟齬なく合意するために書面により指示	
横帯工は、「河川改修設計指針」(建設局防災部)(以	することについて、事務所の職員に対し、	
下,「指針」という。) に基づき設計されていたが,	令和2年2月14日より周知を行い,さらに,	
その後,指針が改訂され,幅が縮小されたため,こ	同月28日に再発防止に向けた意見交換会を	
の変更を請負人に口頭でのみ指示していた。	行った。	
「土木工事共通仕様書」では,「監督員がその権限	また,局内技術職員に対し,同年3月11	
を行使するときは、原則として書面により行うもの	日の安全推進担当課長会,同月 18 日の土木	
とする。ただし、緊急を要する場合は監督員が、請	工事関係係長会をはじめ、あらゆる機会に	
負人に対し口頭による指示等を行えるものとする。	おいて周知徹底し、再発防止を図った。	
口頭による指示等が行われた場合には、後日書面に		
より監督員と請負人の両者が指示内容等を確認する		
ものとする。」とされている。		
しかし、本工事では、口頭指示した内容が緊急を		
要するものではなく、仮に緊急を要するものであっ		
たとしても、後日書面により確認していなかったこ		
ともあり、指示内容が施工には反映されていたが、		
完成図書には反映されていなかった。		
設計変更にあたっては、発議者、年月日、内容等		
を発注者と請負人の両者が齟齬なく合意するため		
に,工事打合簿等,書面による確認を徹底するべき		
である。		
(建設局北建設事務所)		
[No. 18 (準)僧尾川改修工事その 2]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(3) 契 約		
ア 設備使用料の控除		
本業務は、中央区他 6 区役所の電話交換設備保守	仕様書の確認不足による控除漏れが原因	措置済
点検業務である。	である。	
仕様書では、「発注者は受注者に対し、請負業務の	本件については,令和元年 12 月に請負人	
履行のために必要な駐車場等を、請負業務の履行中、	に設備提供の対価について説明し、令和 2	
有償で提供するとし,受注者は,提供の対価を発注	年1月10日に納入を受けた。	
者に支払わなければならない。」、また、「対価につい	設備使用料の控除については,各区役所	
ては,発注者が,請負業務の最終の履行確認後,請	及び請負人に設備使用の実績を確認したう	
負金額から控除して受注者に支払うことにより決済	えで必要性を精査し、令和2年度の業務に	
する。」とされている。	ついては、発注者が設備提供の対価を控除	
しかし,本業務では,対価(税込75,600円)の控	する方法を改め、設備使用の実情に合わせ	
除を行っていなかったため、支払いが過大となって	て、請負人は駐車場使用料を駐車場管理者	
いた。	に支払うこととした。	
仕様書に定めている設備使用料の控除について		
は、その対象、内容等の必要性を精査し、組織とし		
て確認したうえで、適正な支払いを行うべきである。		
(行財政局区役所課)		
[No.6 中央区役所他 6 区役所電話交換設備点検業		
務]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(4) 施 工		
ア 運搬車両の過積載		
請負人は、建設副産物等の運搬にあたっては、道	請負人及び監督員が,過積載防止対策要	措置済
路運送車両法で定められた最大積載量を遵守すると	領の趣旨を正しく理解できていなかったた	
ともに,本市で平成 24 年 10 月に策定した「過積載	め、適切な指導を行えなかったことが原因	
防止対策要領」に基づき,過積載の防止対策を講じ	である。	
なければならない。	今後は,このようなことがないよう,令	
「過積載防止対策要領」では,「請負人は,「搬出	和2年2月26日の課内会議で管理職に、そ	
車両記録表」及び「計量票」を毎月 1 回又は監督員	の週の各係の係会議で担当職員に指摘事項	
から請求があった場合に提出しなければならな	について報告し、過積載防止対策の周知を	
い。」,また,「監督員は,工事現場及び搬出車両記録	行った。併せて、指摘のあった当該工事の	
表等で過積載を確認した場合,請負人に対し改善指	請負人に対し、改めて過積載防止対策の徹	
導を行うものとする。」とされている。	底について指導を行った。	
しかし,下記の工事において,過積載があった。	請負人に対しては、着工前の現場説明資	
過積載とならないよう請負人を指導し,法令遵守	料に、搬出車両記録表を毎月末提出するな	
をより徹底するよう積極的に取り組むべきである。	ど、過積載防止対策要領に基づく関係法令	
	等の遵守を追記することにより、施工管理	
①	の徹底を指導していく。	
・「搬出車両記録表」が所定の様式で作成されておら		
ず,過積載を行った車両や台数について,提出書		
類だけでは第三者による確認が正確にできなかっ		
た。		
・また、書面による改善指導が必要な時も口頭で行		
われていたとのことである。		
・追加資料(工事施工後に請負人から提出を受けた		
「搬出車両記録表」)の提出を受けて確認した結		
果,建設発生土の運搬において,過積載が 4 か月		
間にわたり計 32 台発生しており、改善指導が行わ		
れなかった月があった。		
(建築住宅局建築課)		
[No.66 旧ドレウェル邸(ラインの館)保存改修工		
事]		

## 建築住宅局

指摘の概要	措置内容	措置状況
3		
・「搬出車両記録表」が工事施工後一括して提出され		
ていた。		
・そのため、必要な改善指導が行われていなかった。		
・結果,建設発生土の運搬において,過積載が 3 か		
月間にわたり計61台発生していた。		
(建築住宅局建築課)		
   [No.72 小磯記念美術館屋上防水及び外壁改修他		
工事]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
)施工		
運搬車両の過積載		
請負人は、建設副産物等の運搬にあたっては、道	請負人及び監督員が、過積載防止対策要	措置済
運送車両法で定められた最大積載量を遵守すると	領の趣旨を正しく理解していなかったた	
もに,本市で平成 24 年 10 月に策定した「過積載	め、適切に指導できなかったことが原因で	
i止対策要領」に基づき,過積載の防止対策を講じ	ある。	
ければならない。	再発防止に向け、請負人に対し、工事の	
「過積載防止対策要領」では,「請負人は,「搬出	初回打合せ時に書類の提出の徹底を連絡し	
- 両記録表」及び「計量票」を毎月 1 回又は監督員	たうえで、毎月初めにも書類の提出を求め	
ら請求があった場合に提出しなければならな	ることとした。	
。」,また,「監督員は,工事現場及び搬出車両記録	事務所の職員に対しては、各工事の毎月	
等で過積載を確認した場合、請負人に対し改善指	の過積載発生状況をリスト化して把握させ	
を行うものとする。」とされている。	ることとした。	
しかし、下記の工事において、過積載があった。	以上について、事務所内で令和2年2月	
過積載とならないよう請負人を指導し、法令遵守	14 日より周知を行い, さらに, 同月 28 日に	
より徹底するよう積極的に取り組むべきである。	再発防止に向けた意見交換会を行った。	
	また, 局内技術職員に対し, 同年3月11	
	日の安全推進担当課長会,同月 18 日の土木	
「搬出車両記録表」が工事施工後一括して提出され	工事関係係長会をはじめ、あらゆる機会に	
ていた。	おいて周知徹底し、再発防止を図った。	
そのため、必要な改善指導が行われていなかった。		
結果,建設発生土の運搬において,過積載が 3 か		
月間にわたり計4台発生していた。		
(建設局北建設事務所)		
[No. 18 (準)僧尾川改修工事その 2]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(4) 施 工		
イ 斜面の安全対策の徹底		
本工事は、中央区における市有地の法面安定処理	「危険を及ぼすおそれのある斜面の判	措置済
工事である。	定」の措置,及び,「施工(作業)計画の確	
工事では、老朽化によりコンクリートの一部が剥	認等」の措置が不十分であったのは、神戸	
落する等、近隣に影響を及ぼしていた宅地擁壁を取	市土木技術管理委員会等からの通知につい	
り壊し、緩やかな安定法面に造り直すため、斜面を	   て、組織内における周知方法に不備があり、	
掘削していた。	特記仕様書に必要な記載をしていなかった	
平成30年5月,本市発注工事において掘削した斜 面が崩壊し,監督員が土砂に巻き込まれる事故が発	ことが原因である。	
生したことを受けて、神戸市工事安全管理委員会よ	再発防止のため,令和2年2月14日に係	
り「斜面の安全対策について(依頼)」等の通知(以	会議で本指摘内容の説明を行い、各通知が	
下、「通知等」という。)が出された。	在実に周知されるよう, 電子メールに加え	
通知等では, 高さ (深さ) 1.5m を超え, かつ土留	確実に同知されるよう、電子ケールに加え て資料も回覧するなど、周知方法の見直し	
工を施していない掘削斜面を対象に、「危険を及ぼす	を行った。さらに、工事発注の際には、最	
おそれのある斜面の判定」として,安全管理レベル		
の判定を行うこと,必要があれば地質調査を行い,	新の特記仕様書の記載例を他の部局から入	
緩勾配化や土留の設置等の安全措置について協議す	手して、記載内容に漏れがないかの参考に	
ること、これらを特記仕様書に記載することを求め	するなど、工事発注業務の見直しを行った。	
ている。		
また、「施工(作業)計画の確認等」として、施工		
前に施工計画書が、工事に則したものか確認するこ		
と、施工中においても計画どおりに実施しているか、 変更がある場合は、事前協議のうえ必要な計画変更		
を実施しているかの確認, 指導を徹底することを求		
めている。		
しかし、平成30年11月に着手した本工事では、		
高さ約9mの斜面を土留工を施さず掘削するにもかか		
わらず,特記仕様書への記載がなされていなかった。		
このため,「危険を及ぼすおそれのある斜面の判定」		
の措置がなされていなかった。また,「施工(作業)		
計画の確認等」の措置も不十分であった。		
発注者として、法令や各種基準、通知等を平素か		
ら的確に把握・理解し、安全管理の徹底と請負人への比較な行う。これではス		
の指導を行うべきである。		
(建築住宅局技術管理課)		
(建築住七局投附官座課) [No. 58 山本通4丁目地内法面安定処理工事]		
1.0.00 四个是1.1日四月四人是代生工事]		

指摘の概要	措置内容	措置状況
(4) 施 工		
ウ 防火区画の貫通処理		
本工事は、中央区における小学校こどもひろばの	電線等の防火区画貫通にかかる国土交通	措置済
電気設備工事である。	大臣認定工法に対する請負人の認識不足	
工事では、階段室と保育室等の壁(防火区画)を	に加え、監督員が適切な指導を行わなかっ	
貫通して,照明等への配管がなされている。	たことが原因である。	
「建築基準法施行令」では,防火区画を貫通する	措置として,当該現場において,令和 2	
配電管等の構造は,それぞれ両側に 1m 以内の距離に	年 1 月 20 日に認定書に記載の施工方法の	
ある部分を不燃材料で造るか、又は国土交通大臣の	とおり手直しを行った。	
認定を受けた工法で造ることとされている。	再発防止のため、本指摘内容について、	
しかし、本工事では、貫通部の開口をパテで充填	令和2年2月13日の課内会議で管理職へ	
したのち、熱で膨張するシートを管周りと壁面の 2	の周知徹底を行い,その後の係会議で担当	
か所に貼りつける認定工法を採用していたにもかか	者にも周知徹底を行った。	
わらず、管への貼りつけはなされていたものの、壁	今後,大臣認定工法を採用する際は,監	
面への貼りつけがなされていなかった。	督員が請負人に対し, 大臣認定書に記載の	
発注者と請負人双方が作業計画(施工計画書)に	施工方法に基づく施工計画書及び施工要	
基づいて事前に作業手順や安全性を確認し、法令に	領書の提出、社内検査等による確認などを	
基づき適正に施工するべきである。	求めるとともに、大臣認定工法にかかる施	
	工計画書及び施工要領書の確認、抽出によ	
(建築住宅局設備課)	る施工確認などを徹底する。	
[No.80 湊小学校こどもひろば整備電気設備工事]		

意見の概要	措置内容	措置状況
ア フラップゲートの取付け(設計)		
本工事は、北区における準用河川の改修工事であ	維持管理面も含めた長期的な検討が不十	措置済
る。	分であったことが原因である。	
改修では,河道拡幅に伴い,旧河川に流れ込んで	今後は、代替案も含めて広く検討を行っ	
いた水路3本を付け替えており、うち2本は護岸の	ていけるよう、事務所の職員に対し、令和2	
堤体内に、残る 1 本は護岸上に付け替え、それぞれ	年2月14日より周知を行い、さらに、同月	
の吐口にフラップゲートを設置していた。	28 日に再発防止に向けた意見交換会を行っ	
「河川管理施設等構造令」の解説では,堤体内に	た。	
暗渠を挿入して設けられる樋門は、計画高水位以下	また,局内技術職員に対し,同年3月11	
の水位の流水の作用に対して安全な構造とすること	日の安全推進担当課長会,同月 18 日の土木	
とされており、本川からの逆流を防止するため、吐	工事関係係長会をはじめ、あらゆる機会に	
口にゲートを設置することとされている。	おいて周知徹底し,再発防止を図った。	
しかし、本工事では、河川の計画高水位より高い		
護岸上の水路の吐口にも、吐口からの水勢の抑制を		
図るため、フラップゲートを取り付けていた。		
小口径の水路では、フラップゲートを設置するこ		
とで、土砂その他の雑物が詰まりやすくなり、その		
排除の方途に窮することが多いことから,他の方法		
を検討されたい。		
(建設局北建設事務所)		
[No. 18 (準)僧尾川改修工事その 2]		

意見の概要	措置内容	措置状況
イ 共通仮設費率及び現場管理費率の補正(積算)		
本工事は、北区における準用河川の改修工事であ	現場状況を的確に把握し、施工方法の十	措置済
る。	分な検討が行えていなかったことが原因で	
「土木工事標準積算基準書」では,2 車線以上(片	ある。	
側1車線以上)かつ交通量が5,000台/日以上の道路	今後は、現場条件や施工方法について,	
において通行規制を行う場合, 共通仮設費率及び現	想定を拡げ、現地により見合った検討を行	
場管理費率を補正することとされている。	えるよう、事務所の職員に対し、令和2年2	
本工事では当初,仮設道路整備時,及び護床工等	月 14 日より周知を行い, さらに, 同月 28	
の施工時には、国道 428 号を片側交互通行に規制す	日に再発防止に向けた意見交換会を行っ	
る想定としていたため、補正を行っていた。しかし、	た。	
実施工では、仮設道路は後背地の農道を利用して、	また,局内技術職員に対し,同年3月11	
また,護床工等は先行整備した仮設道路を利用して,	日の安全推進担当課長会,同月 18 日の土木	
国道を規制することなく施工できた。	工事関係係長会をはじめ、あらゆる機会に	
積算にあたっては, 現場状況を的確に把握したう	おいて周知徹底し,再発防止を図った。	
え,一般交通への影響を最小限に留め,かつ効率的		
な施工方法を十分に検討したうえ、共通仮設費率及		
び現場管理費率を補正するべきか判断されたい。		
本市では、設計・積算の精度向上を図るため、「設		
計図書照査の手引き」を作成しており、また、設計		
図書の照査の技術力向上を図るため、「設計図書の技		
術審査」を行っている。組織として積極的にこれら		
の活用も検討し、再発防止に努められたい。		
(建設局北建設事務所)		
[No. 18 (準)僧尾川改修工事その 2]		

ウ 製造その他請負契約約款の徹底(契約)		
ウ 制浩子の他請負契約約款の徹底(契約)		
ノ 教足での旧明天大小が小がりはん 大小が		
本業務は、神戸市立工業高等専門学校における実本件は、請負人に	こ契約約款の理解不足が	措置済
験等にて発生した酸性やアルカリ性の廃水を処理す あり、なすべき通知	1を懈怠したこと,及び,	
る施設の運転及び点検整備などを行うものである。 発注者の関係職員が	ぶ,業務責任者に係る通	
「製造その他請負契約約款」では、「契約の履行に 知の重要性の認識が	ぶ希薄であったことが原	
関して、業務責任者を選任し、その氏名、連絡先そ 因である。		
の他必要な事項を書面により通知する。」, また,「業 この業務は, 廃力	×処理施設の運転につい	
務責任者は従業員の指揮監督を行うとともに、請負 て、毎年度、入札に	こより請負人を決定して	
の履行管理及び,甲との連絡等にあたる。」とされて いるが,平成31年月	度の契約では, 請負人か	
いる。 ら通知書類の提出を	受けている。	
また,仕様書では,「事前に技術者の名簿,経歴書 また,本意見を受	とけ、令和 2 年度の業務	
等必要書類を提出し承認を受けること。」とされてい の契約前に、事務室	を長以下関係職員で約款	
る。 の各条項について改	なめて確認を行った。	
しかし、本業務では、業務責任者の選任通知書類」 今後、遺漏のない	・適切な履行確認と請負	
が提出されておらず、追加資料の提出を受けて確認 人に対する指導を行	<sub>ずっていく。</sub>	
した結果、運転等の業務を行っていた従業員が業務		
責任者でもあるとのことであった。		
契約後速やかに、業務責任者の選任通知書類及び、		
業務に従事する技術者の名簿等,必要書類の提出を		
求め,適切な業務の執行体制の確認に努められたい。		
(教育委員会工業高等専門学校事務室)		
[No. 98 神戸市立工業高等専門学校廃水処理施設		
運転業務]		

意見の概要	措置内容	措置状況
エ 改良土の六価クロム溶出試験(施工)		
本工事は,市内西域における河川の維持管理,災	セメント及びセメント系固化材を地盤改	措置済
害復旧等の工事である。	良に使用する際に、最終の添加量に見合っ	
セメント及びセメント系固化材を使用した改良土	た条件で試験を実施していなかったのは、	
から、条件によっては有害物質である六価クロムが	関係通知文に対する認識が不足していたこ	
土壌環境基準を超える濃度で溶出する可能性がある	とが原因である。	
ことを受けて,平成13年1月,神戸市土木技術管理	再発防止のため、令和2年2月19日に事	
委員会委員長より「セメント及びセメント系固化材	務所内の全監督員に対し、本意見内容につ	
の地盤改良への使用及び改良土の再利用に関する当	いて報告し、再発防止に向けた意見交換会	
面の措置について (通知)」が出された。	を行ったうえで、周知徹底を行った。	
通知では,セメント及びセメント系固化材を地盤	また,局内技術職員に対し,同年3月11	
改良に使用する場合, 六価クロム溶出試験(以下, 「溶	日の安全推進担当課長会,同月 18 日の土木	
出試験」という。) を実施し、土壌環境基準を勘案し	工事関係係長会をはじめ、あらゆる機会に	
て必要に応じて適切な措置を講じることを求めてい	おいて,周知徹底し,再発防止を図った。	
る。		
また、溶出試験の実施要領では、室内配合試験と		
して、異なる添加量の供試体を作成して強度試験等		
を行い,添加量と強度の相関性から現場添加量を決		
定し、その添加量に最も近い供試体を選び、溶出試		
験を行うこととされている。		
本工事では、溶出試験を添加量 50kg/㎡で実施した		
後、室内配合試験を行わず、土質から判断して添加		
量を 100kg/㎡に設定していた。しかし,現場での改		
良の結果, 最終的な添加量が 155kg/㎡となり, 溶出		
量の評価が不明瞭な状況となっていた。		
添加量の変更が想定される土壌においては、異な		
る添加量で溶出試験を複数行うなど幅を持って評価		
できる方法を検討されたい。		
(建設局西建設事務所)		
[No. 20 平成 30 年度河川等単価契約工事(その 2)]		

意見の概要	措置内容	措置状況
ナークレーン作業時の立入禁止(施工)		
本工事は, 西部処理場において, 汚水を揚水する	移動式クレーンによる作業中に、つり荷	措置済
ポンプ棟の土木施設を築造する工事である。	が落下する危険のある場所に作業員が一時	
「土木工事安全施工技術指針」(国土交通省大臣官	的に立ち入った状態になっていたことにつ	
房技術調査課)では、「移動式クレーン作業中は、吊	いては、クレーンによる巻上げ前の確認不	
)荷の直下のほか、吊り荷の移動範囲内で、吊り荷	足が原因である。	
7落下による危険のある場所への人の立入りを禁止	再発防止のため,令和2年2月19日に工事	
けること。」とされている。	連絡会(工事監督課の職員と請負人で構成)	
本工事では、土留支保工の仮設鋼材を搬出するた	を開催し、各請負人に対しクレーン作業時	
め、移動式クレーンでの作業中に、つり荷の移動範	の立入禁止に関する法令、指針等の周知徹	
田内で,つり荷が落下する危険のある場所に人が立	底を行った。今後とも、工事現場における	
ら入っていた。	安全管理の徹底を指導していく。	
発注者として、作業計画(施工計画書)が提出さ	また、下水道部と水環境センターの職員	
nた際には,事前に作業手順や安全性を確認し,特	に対し、同月 26 日の土木担当課長会、同年	
こ作業スペースに余裕がないなど制約のある場所で	3月11日のサービス部会(維持管理部門の	
の作業については,確実な安全対策を十分に検討し	係長級職員で構成) 及び同月 12 日の建設部	
とうえで, これを作業員に遵守させるために, 安全	会(工事部門の係長級職員で構成)におい	
<b>教育を徹底するなど,事故の未然防止に努めるよう,</b>	て本事例について説明し、各職場に周知を	
情負人への指導と安全管理の徹底に努められたい。	行った。	
(建設局中央水環境センター管理課)		
[No. 39 西部処理場高段ポンプ棟他築造工事その 2		
(土木)]		

意見の概要	措置内容	措置状況
カークレーン、玉掛作業の安全確保(施工)		Lib mit Nete
本工事は、玉津処理場における汚水ポンプ棟、放	請負人がファン搬出入時の玉掛作業につ	措置済
流ポンプ棟及び吉田ポンプ場の換気設備を改修する	いての「玉掛け作業の安全に係るガイドラ	
工事である。	イン」を熟知しておらず、「クレーン等の作	
厚生労働省の「玉掛け作業の安全に係るガイドラ	動中は直接、つり荷及び玉掛け用具に触れ	
イン」では、「クレーン等の作業中は直接、つり荷及	ないこと」を作業員に伝達できていなかっ	
び玉掛け用具に触れないこと。」とされている。	たことが原因である。	
しかし、本工事では、ファンの搬出入時につり荷	再発防止のため,本意見の内容につい	
に直接手を触れた状態でクレーン操作の補助を行っ	て, 令和2年2月13日の課内会議で管理	
ていた。	職への周知徹底を行い、その後の係会議で	
発注者として、作業計画(施工計画書)が提出さ	担当者にも周知徹底を行った。	
れた際には, 事前に作業手順や安全性を確認し, 必	今後、現場着手時に監督員が請負人にク	
要な安全対策を講じて事故の未然防止に努めるよ	レーン、玉掛作業の安全確保について指示	
う,請負人への指導と安全管理の徹底に努められた	を行うとともに、施工計画書等の事前確認	
٧٠°	を行うことにより、現場での不安全行動を	
	なくすようにする。	
(建築住宅局設備課)		
[No.92 玉津処理場汚水ポンプ棟他機械設備改修		
工事		
· -		