

(資料3) 提案評価・採点基準

| 評価項目                                                       |                        | 評価観点                                           | 失格基準     | 評価                 |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------|----------|--------------------|------------------------------|--------------------|------|----|-------|---|-------|---------|----|------|----|------|
|                                                            |                        |                                                |          | 5                  | 4                            | 3                  | 2    | 1  | 0     |   |       |         |    |      |    |      |
| 提案者及び提案全体のコンセプト評価                                          |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 業務目的および業務内容の理解度<br>社会貢献評価項目（地域経済活性）<br>類似業務の実績             | 90点                    |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 10点                    | ・提案の内容が業務内容・目的に合致しているか                         | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案がない |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 50点                    | ・地元企業の受注機会の増大のため、地元企業または準地元企業である場合は加点する        | -        | 地元企業               | -                            | 準地元企業              | -    | -  | その他企業 |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 30点                    | ・本業務と類似する実績があるか                                | -        | 指定都市（2市以上）における実績あり | 指定都市（3市）・中核都市（10市以上）における実績あり | 他自治体（1市以上）における実績あり | 実績あり | -  | 実績なし  |   |       |         |    |      |    |      |
| 本事業の計画性、実施体制の妥当性評価                                         |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 全体計画・業務実施体制                                                | 20点                    | ・提案された事業計画の妥当性を比較して評価<br>・提案された体制を比較して評価       | 0点の場合は失格 | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 電子申請フォーム品質向上のアプローチ評価                                       |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 進捗管理・計画・必要知識<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>評価 | 220点                   |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 10点                    | ・工程、進捗管理方法等が具体的に策定されているか                       | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・同時並行で改善提案を進められるような体制が組めているか                   |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・各所属への改善提案に係る対応方針について、具体的かつ明確に示されているか          |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・電子申請システムについて知見があるか                            |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 170点                   | ・サンプルの電子申請フォームについて具体的に効果的な改善提案が示されているか         | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・電子申請フォームの改善ポイントの新たな観点が示されているか                 |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・電子申請フォームの改善手法が示されているか                         |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・改善対象とする電子申請フォームの抽出方法が提案されているか                 |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・本市と事業者の役割分担が明確にされているか                         |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 40点                    | ・電子申請フォーム改善後の効果測定方法が示されているか                    | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |
| 電子申請の導入に伴う課題への対応                                           |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 進捗管理・計画・情報収集<br><br><br><br>検討・分析手法                        | 90点                    |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 10点                    | ・工程、進捗管理方法等が具体的に策定されているか                       | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・国、他自治体、民間企業等の電子申請に関連した情報を保有しているか              |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            |                        | ・本市が抱えている課題抽出へのアプローチ方法が示されているか                 |          |                    |                              |                    |      |    |       | - | 優れている | やや優れている | 普通 | やや劣る | 劣る | 提案なし |
|                                                            |                        | ・課題解決に向けたフレームワーク等のアプローチ方法の提案があるか               |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 80点                                                        | ・本市と事業者の役割分担が明確にされているか |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 成果物評価                                                      |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| 成果物                                                        | 10点                    |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
|                                                            | 10点                    | ・各業務の成果物の内容について具体的に提案があるか<br>・追加の成果物について提案があるか | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |
| 提案者及び提案全体の独自性評価                                            |                        |                                                |          |                    |                              |                    |      |    |       |   |       |         |    |      |    |      |
| その他提案                                                      | 20点                    | ・当業務の目的の成就に資するその他の提案があれば加点する                   | -        | 優れている              | やや優れている                      | 普通                 | やや劣る | 劣る | 提案なし  |   |       |         |    |      |    |      |