

(別紙2) 公募児童館 選定項目・評価結果

(1) 八幡児童館

評価項目	配点	候補者	次点者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	16	12
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	11	11
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	17	14
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	16	22
合計	100	73	72

(2) 灘児童館

評価項目	配点	候補者	次点者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	3	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	17	10
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	10	13
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	22	13
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	29	29
合計	100	89	78

(3) 原田児童館

評価項目	配点	候補者	次点者	第3候補者	第4候補者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5	3	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	15	17	11	9
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	15	10	12	11
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	18	22	11	13
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8	8	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	25	18	30	25
合計	100	86	78	77	71

(4) 河原児童館

評価項目	配点	候補者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	12
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	9
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	8
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	30
合計	100	72

(5) 押部谷児童館

評価項目	配点	候補者	次点者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	9	8
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	11	11
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	9	13
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	28	17
合計	100	70	62

(6) 枝吉児童館

評価項目	配点	候補者	次点者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5	3
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	12	10
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	9	11
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	8	7
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	30	25
合計	100	72	64

(7) 玉津児童館

評価項目	配点	候補者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	12
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	11
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	13
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	25
合計	100	74

(8) 有瀬児童館

評価項目	配点	候補者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	11
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	15
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	15
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	25
合計	100	79

(9) 岩岡児童館

評価項目	配点	候補者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	9
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	11
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	8
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	30
合計	100	71

(10)

櫛谷児童館

評価項目	配点	候補者
1. 申請者に関する事項 ・団体の運営（児童福祉施設等）の運営実績	5	5
2. 運営方針 ・運営方針の具体性 ・危機管理体制の確保 ・コンプライアンスの推進	17	9
3. 職員体制 ・館長の実務経験 ・児童厚生員（指導員）の実務経験 ・職員の確保・育成体制 ・職員研修や育成強化	15	12
4. 運営体制 ・児童健全育成事業、子育て支援事業の充実 ・学童保育事業の独自の取り組みや新しい提案 ・利用者からの苦情・要望に対する体制	25	7
5. 収支計画等 ・運営費の構成 ・実現可能性	8	8
6. 地域との関わり合い ・地域の子育て支援活動の実績 ・地域活動の実績 ・地域と連携した事業・運営計画 ・地域の子育てのニーズを把握した運営 ・地域の活性化	30	29
合計	100	70