

09. 【スマートフォン】有害鳥獣被害対策ページ 評価結果報告書

評価対象『有害鳥獣被害対策』

(<https://www.city.kobe.lg.jp/a99375/shise/kekaku/kezaikankokyoku/yugaichoju/dial.html>)

目次

09. 【スマートフォン】有害鳥獣被害対策ページ 評価結果報告書	1
目次	2
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）	3
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）	5
視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性 1 名	7
視覚障害（弱視）女性 1 名	8
肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性 1 名	10
肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性 1 名	11
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体	12
評価者の感想 [ページ全体]	13
高齢者の方	13
視覚障害の方	13
肢体不自由の方	13
目標到達時間調査詳細	14
到達時間の測定	14
総評	15

JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 評価環境 使用OS…ios (2名) android (2名)、評価ブラウザ…Google (3名) Yahoo! (1名)

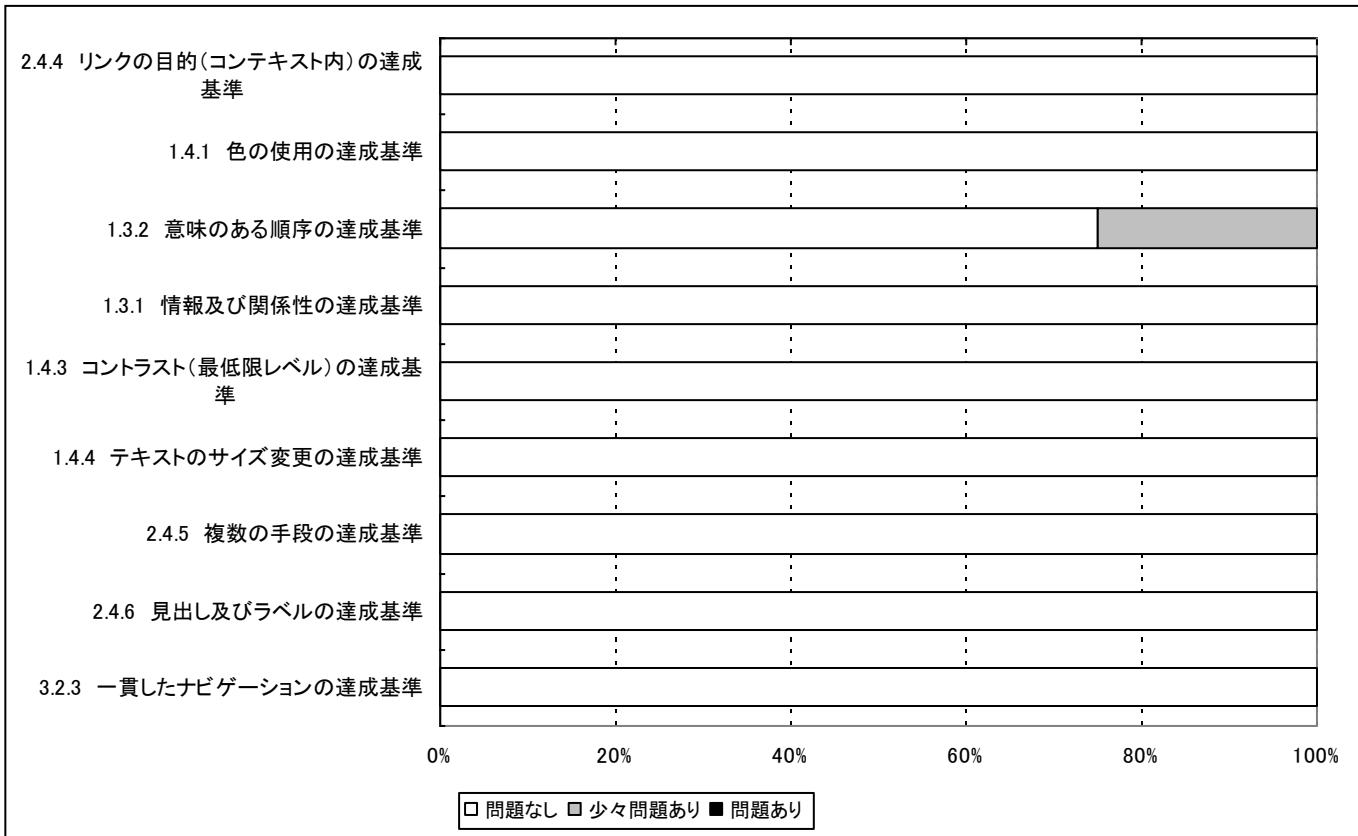
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.2 意味のある順序の達成基準		
順序	1. ページ構成や、情報の順番が分かりづらいというようなことはないですか？	<少し問題あり> LINEが一番上だと通報しやすそう（女性）

高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 評価環境 使用OS…ios (2名) android (2名)、評価ブラウザ…Google (2名) Yahoo! (2名)

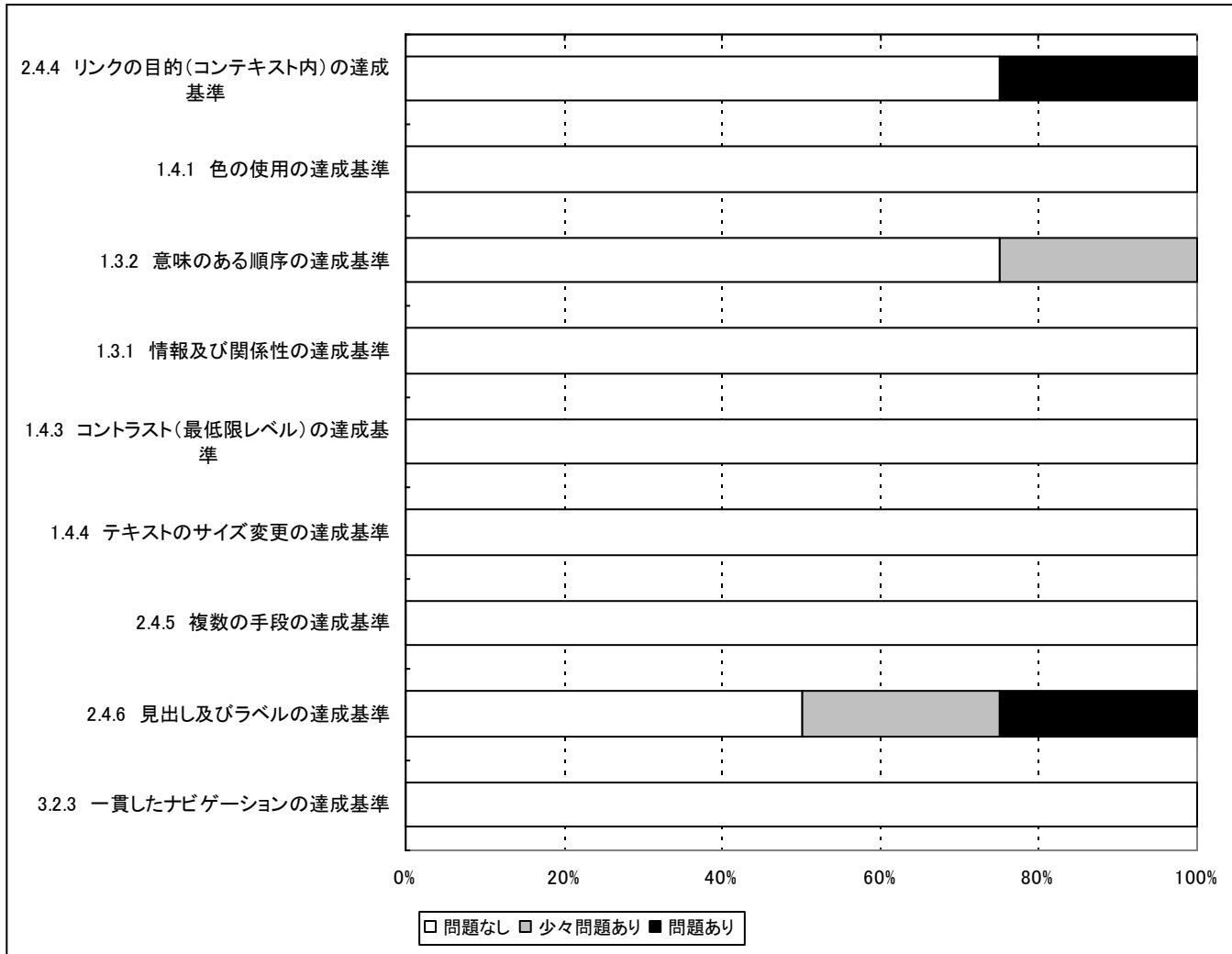
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 2人	少々問題あり 1人	問題有り 1人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準		
リンク	リンクテキストの内容は分りやすいですか？	<問題あり> 目次がわかりづらい質問の内容がわからない 目次で探すので質問の内容がわかりづらい（女性）

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.2 意味のある順序の達成基準		
順序	1.ページ構成や、情報の順番が分かりづらいというようなことはないですか？	<少し問題あり> 目次との関連がわかりづらい。（女性）

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.6 見出し及びラベルの達成基準		
見出し	1.見出し文章は内容が適切ですか？	<少し問題あり> わかりづらい 目次を細かくしそう（女性） <問題あり> わかりにくい 見出いで目次も分けすぎ（女性）

視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ:Yahoo!

40代男性、スクリーンリーダーユーザー アクセシビリティ設定:voice over

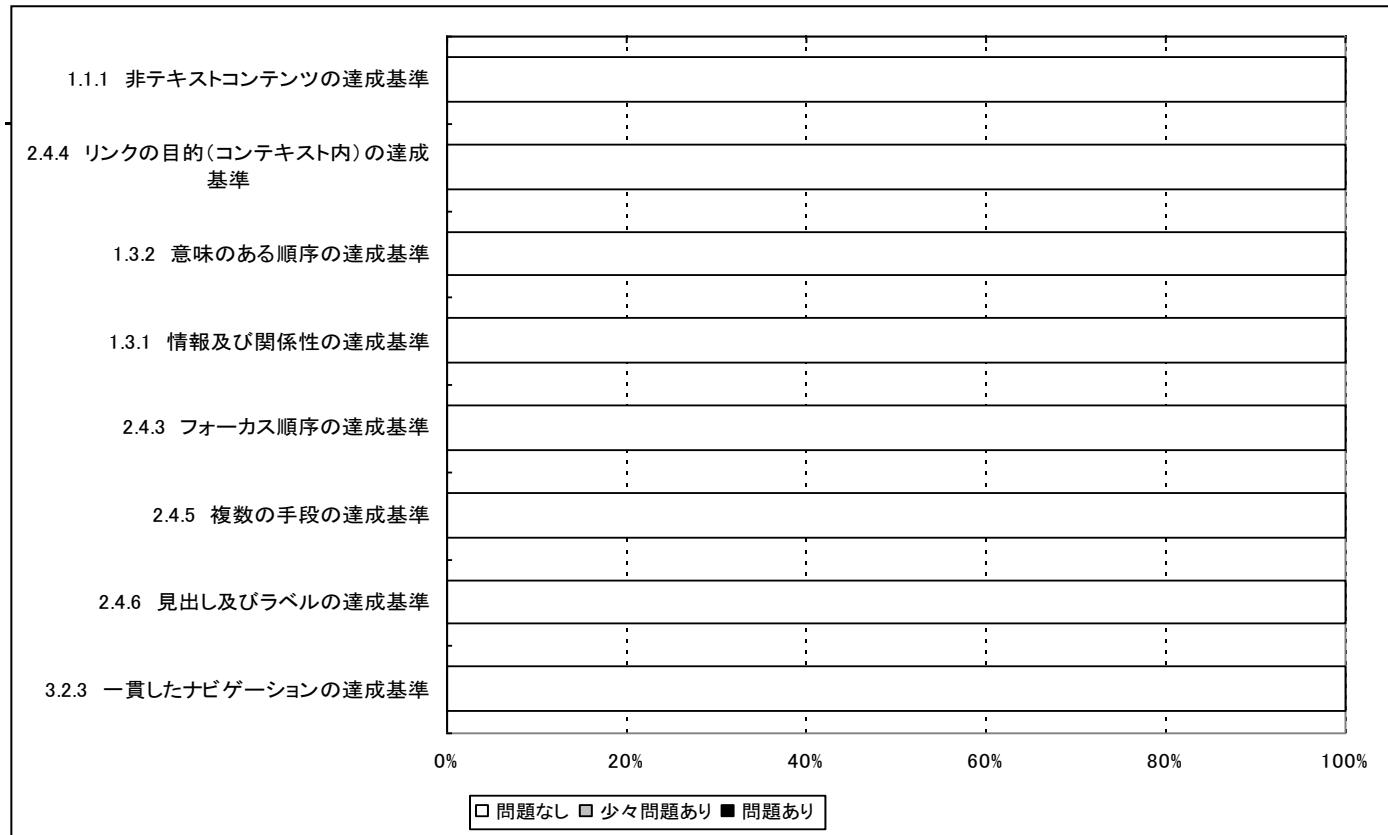
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果



視覚障害（弱視）女性1名

評価環境 使用OS…android、評価ブラウザ:Yahoo!

40代女性、弱視 アクセシビリティ設定:ハイコントラスト、拡大鏡

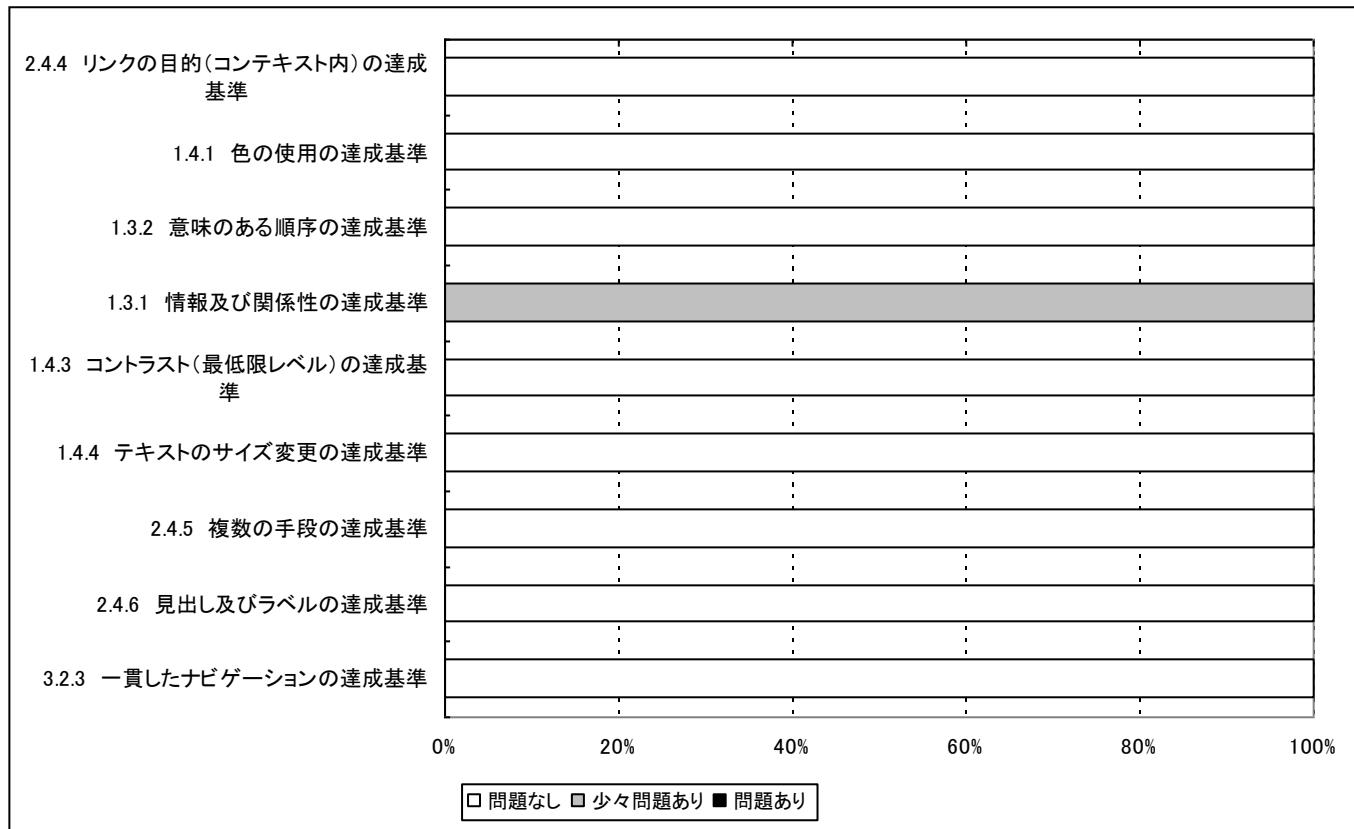
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



(表) 弱視の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.1 情報及び関係性の達成基準		
表	1.表（フォーム）の内容が分かりにくいところはありましたか？	<少し問題あり> 線が見にくかった表とは思わなかった 内容はわかるけど線がない スライドマーク見にくい←よこスライドがあつて気づかなかった

肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

50代男性 アクセシビリティ設定：左利き用キーボード設定

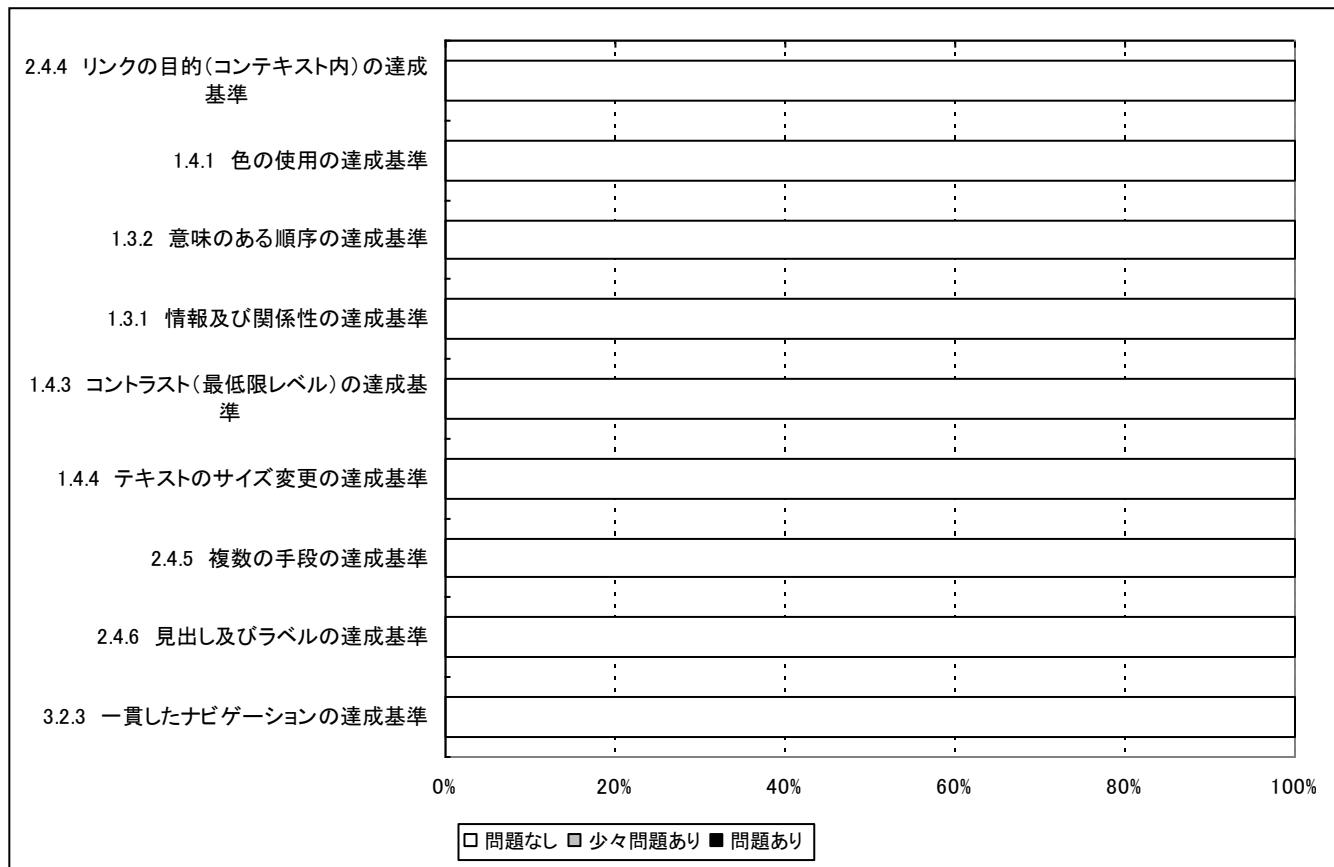
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果



肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

30代女性 アクセシビリティ設定：アシスティブタッチ利用

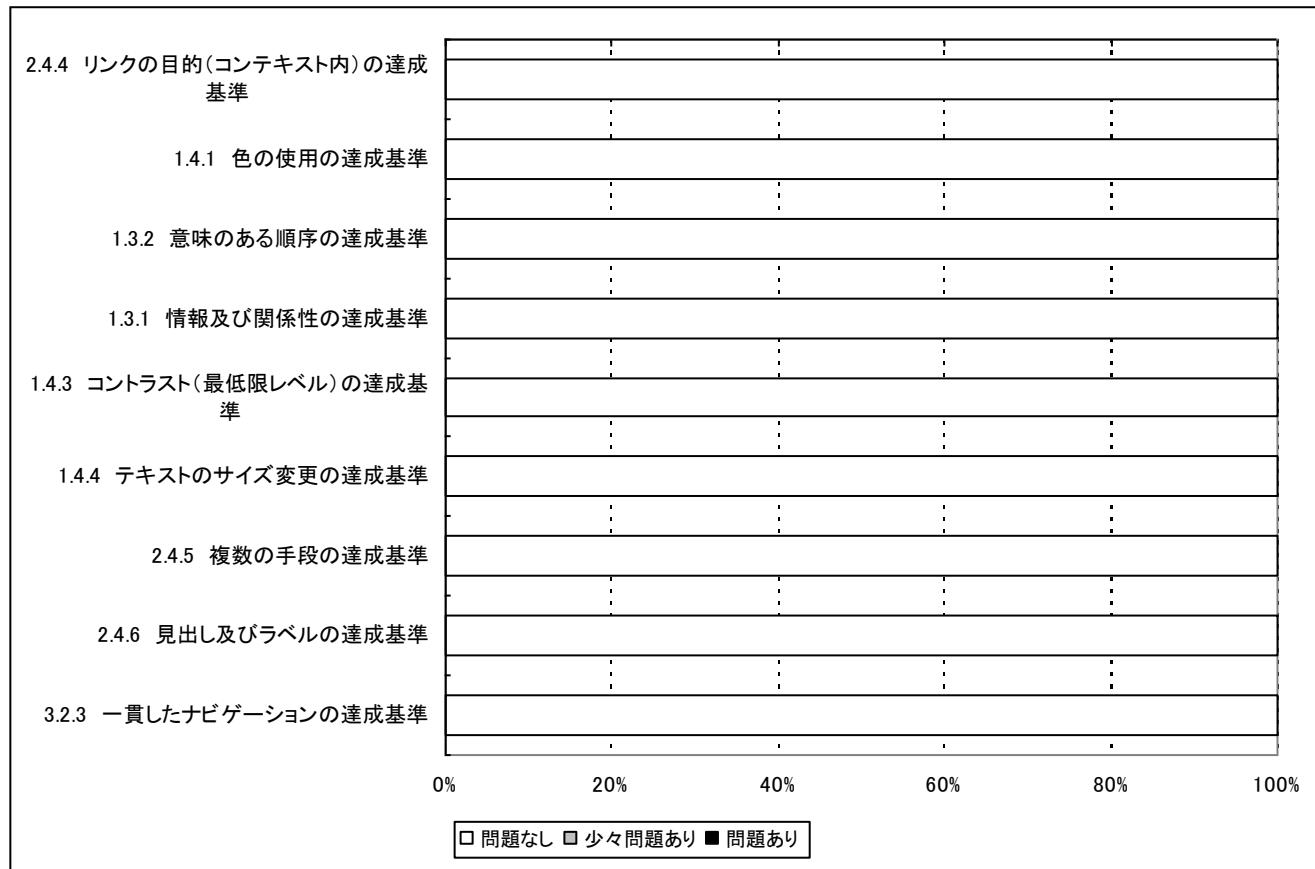
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

（表）肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

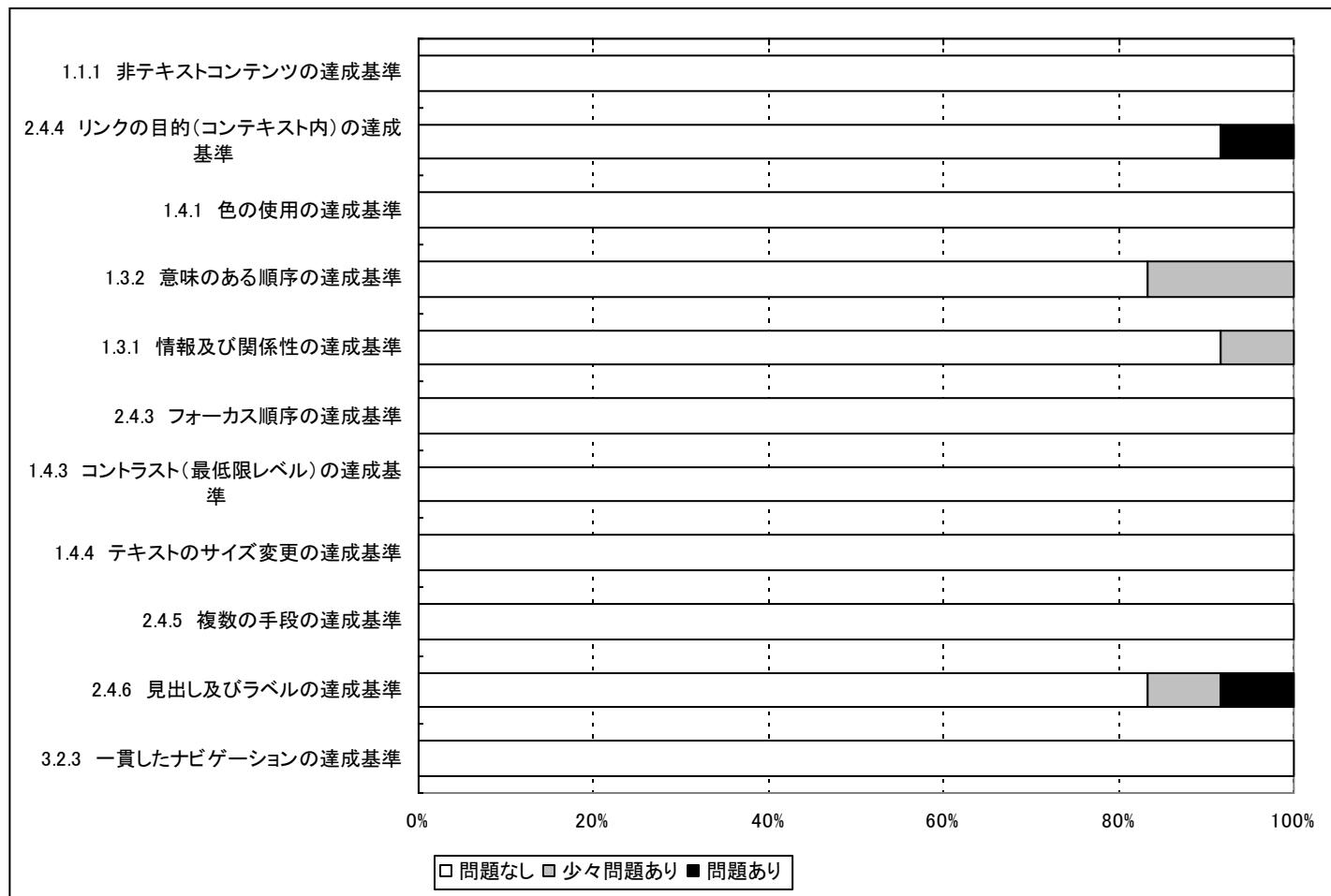


JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 1人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- 目次で探してちょっと下が見つけにくかった。すぐにあると思わなかった。特に問題のないページだと思う。(慣れている男性)
- 目次よりも上に緊急なことを載せてもらうと探しやすいか。総体的には問題ない。(慣れている男性)
- イノシシとかのボタンとかあればいいかも。長いページなので緊急だと迷う。一番上に動物別にあればいいかも。LINEが上にあればいいかも。(慣れている女性)
- 目次からの関連がわかりにくい。ライン通報が便利、上にあげてもらうといいかも。(慣れている女性)
- 総体的に見やすい。すっきりしている。画像を上にしたらいいかな。(慣れていない男性)
- 見やすい。自分が見たときは通報できます。(慣れていない男性)
- 目次の関連がわかりづらい。(慣れていない女性)
- イラストがなくて絵が欲しい。目次を簡単にしてほしい。イノシシ(イラスト) ヌートリア(イラスト)。目次がわかりづらい。関連性がない。ノシシの画像が見逃した。気づかなかった。(慣れていない女性)

視覚障害の方

- 特にわかりにくいところもなく、問題ないです。(スクリーンリーダーの方)
- 知っていたらいい情報があっていいと思います。通報できます。わかりやすいページです(弱視の方)

肢体不自由の方

- 電話で通報はできただけどスマホにLINEが入ってなかつたらLINEできないと思う。通報しようと思ったらできると思う。わかりやすいページ。(左利き用キーボード設定の方)
- わかりやすい。「イノシシがでた！アライグマがでた！～」のあたりが特にわかりやすい。(スアシスティブタッチ利用の方)

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

＜設問1＞このページを閲覧して、野生動物の目撃・被害情報を“LINE”で通報する方法が分かりますか？

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	39秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	41秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	95秒
弱視の方（1人）	1人	0人	31秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	15秒
総計（12人）	12人	0人	44秒

＜設問2＞（有害鳥獣被害対策ページを表示して質問）イノシシが出た場合は、どの電話番号に連絡をすればよいですか？

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	74秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	53秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	27秒
弱視の方（1人）	1人	0人	53秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	15秒
総計（12人）	12人	0人	44秒

＜設問3＞（有害鳥獣被害対策ページを表示して質問）このページから、イノシシ条例（神戸市いのししからの危害の防止に関する条例）に移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	40秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	44秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	256秒
弱視の方（1人）	1人	0人	83秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	88秒
総計（12人）	12人	0人	102秒

総評

「神戸市：有害鳥獣被害対策」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、「問題あり」という評価となったのは 2 項目「2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準」と、「2.4.6 見出し及びラベルの達成基準」だった。

いずれも「目次」の箇所を問題としていて、目次が細かく沢山あるので「わかりにくい」と、複数の評価者から意見が出ていた。

「少し問題あり」という評価となったのは表に関するもので、「線が見にくくて表とは思わなかった。内容はわかるけど線がない。スライドマークが見にくくて、横にスライドがあることに気づかなかった。」という 1 名の弱視の評価者の声があった。特に、最初に表がはみ出ていることに気づかないということは、65 歳以上の評価者でもいたので、デフォルトを画面サイズで表示にしておくと、見落としがないと思われる。

ページ全体の評価としては、「目次は分かりづらいが、通報できます。わかりやすい」と、冒頭の目次内容以外は分かりやすいページとなっていた。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸
(就労継続支援 A 型施設)