

05. 【スマートフォン】高校生通学定期券の補助制度ページ 評価結果報告書

評価対象『高校生通学定期券の補助制度』

(<https://www.city.kobe.lg.jp/a64411/kosodate/seshonen/kokoteiki/kokoteiki.html>)

目次

05. 【スマートフォン】高校生通学定期券の補助制度ページ 評価結果報告書	1
目次	2
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）	3
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）	4
視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性1名	5
視覚障害（弱視）女性1名	6
肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性1名	7
肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性1名	8
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体	9
評価者の感想 [ページ全体]	10
高齢者の方	10
視覚障害の方	10
肢体不自由の方	10
目標到達時間調査詳細	11
到達時間の測定	11
総評	12

JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）

評価環境 評価環境 使用 OS…ios (2名) android (2名)、評価ブラウザ…Google (3名) Yahoo! (1名)

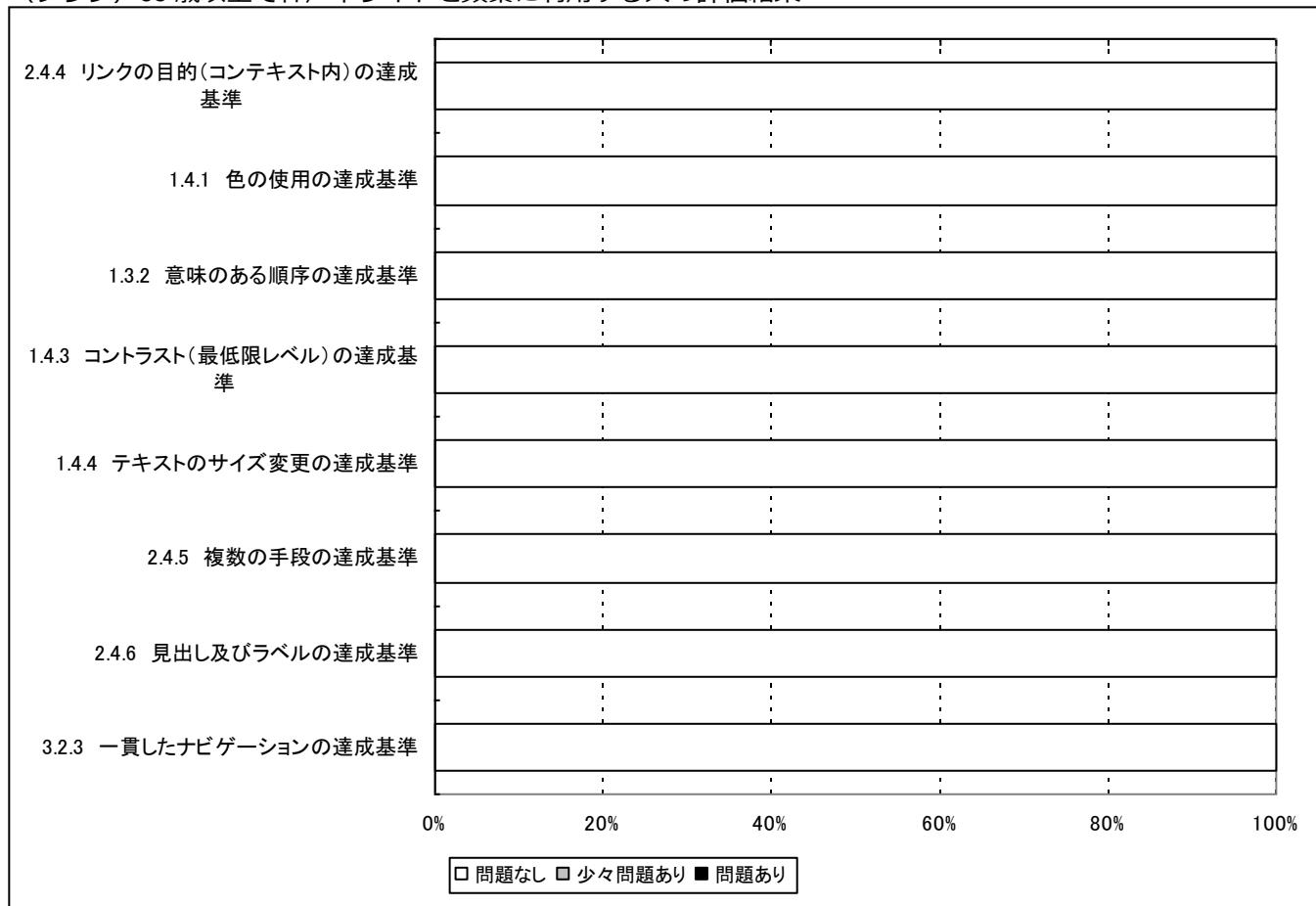
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の 3 区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 評価環境 使用OS…ios(2名) android(2名)、評価ブラウザ…Google(2名) Yahoo!(2名)

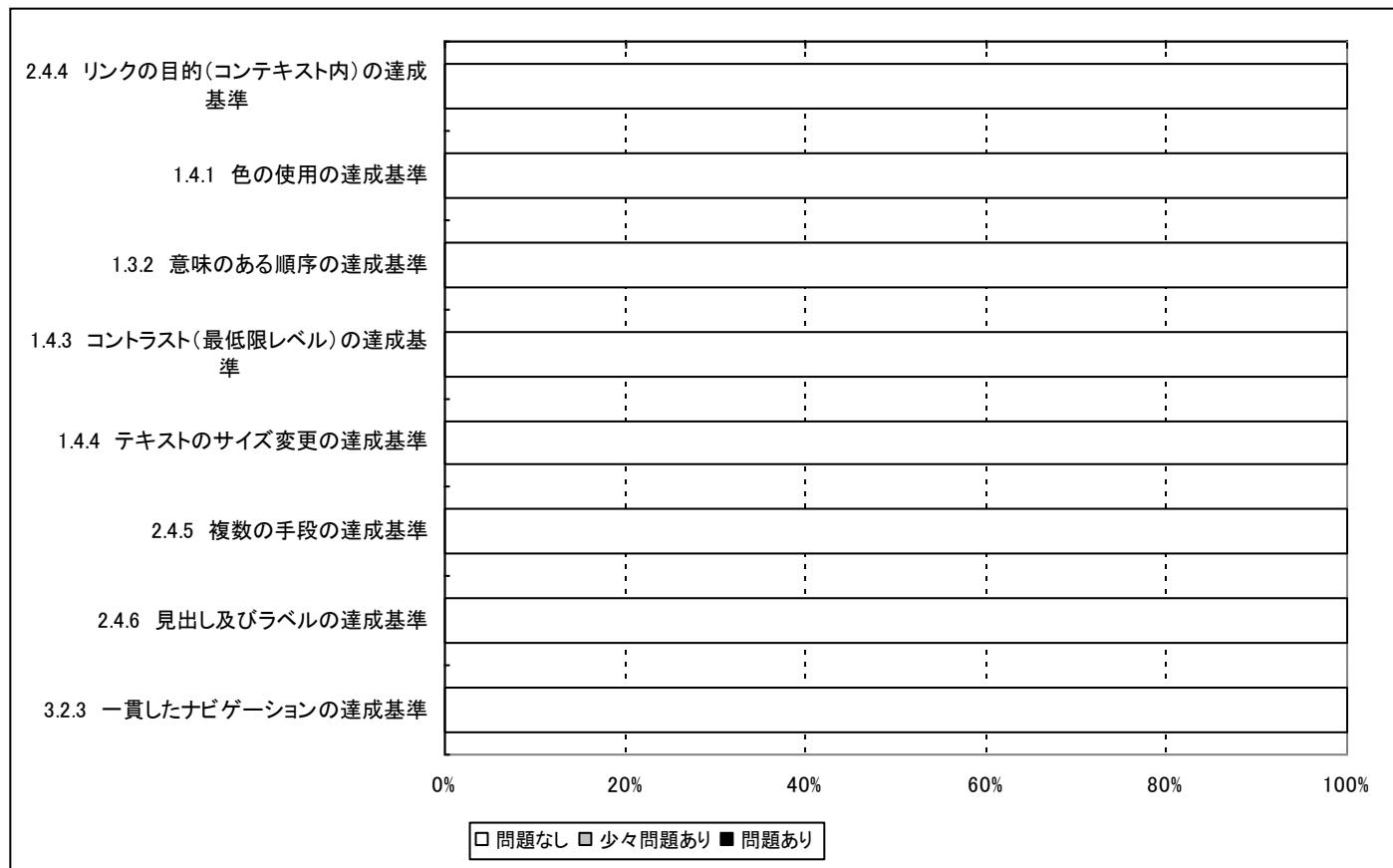
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ:Yahoo!

40代男性、スクリーンリーダーユーザー アクセシビリティ設定:voice over

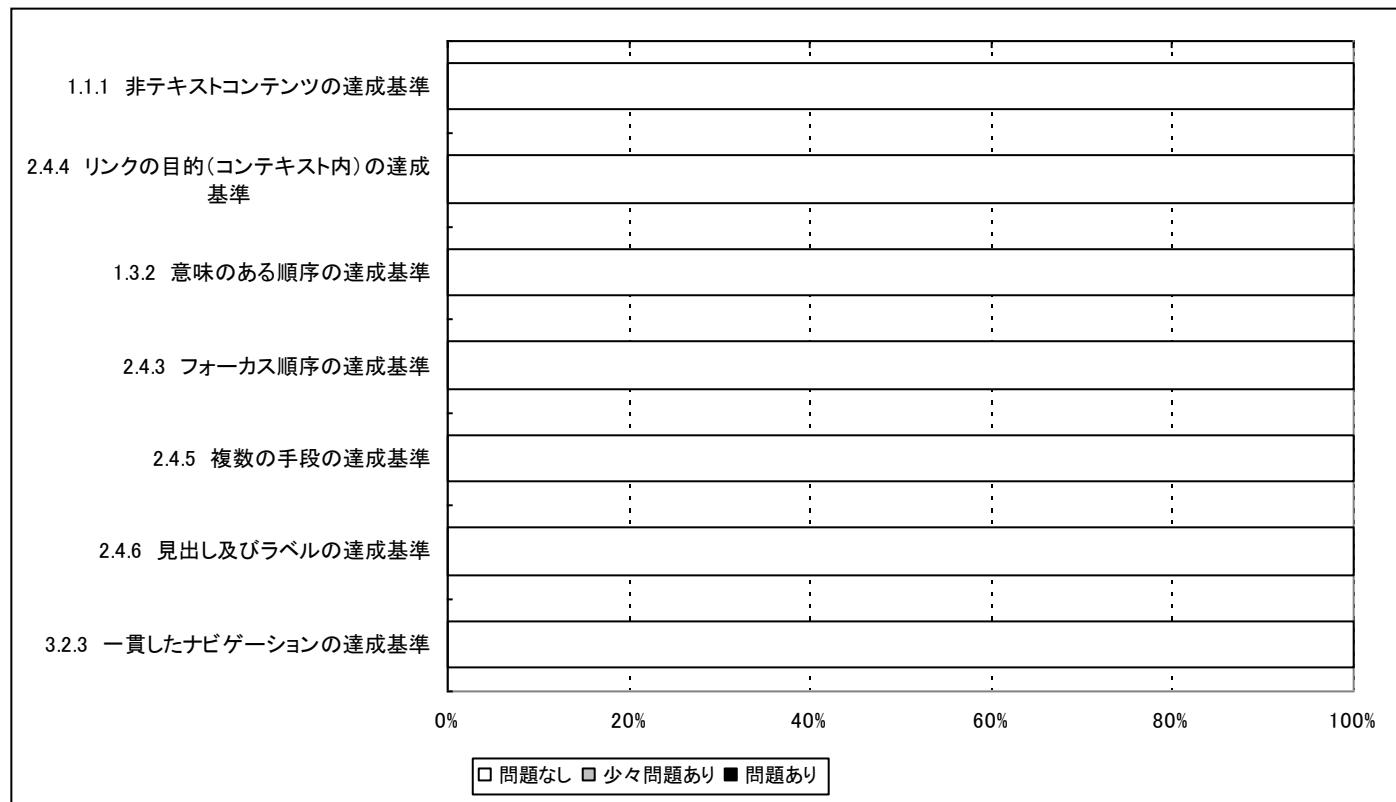
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果



視覚障害（弱視）女性1名

評価環境 使用 OS…android、評価ブラウザ:Yahoo！

40代女性、弱視 **アクセシビリティ設定**:ハイコントラスト、拡大鏡

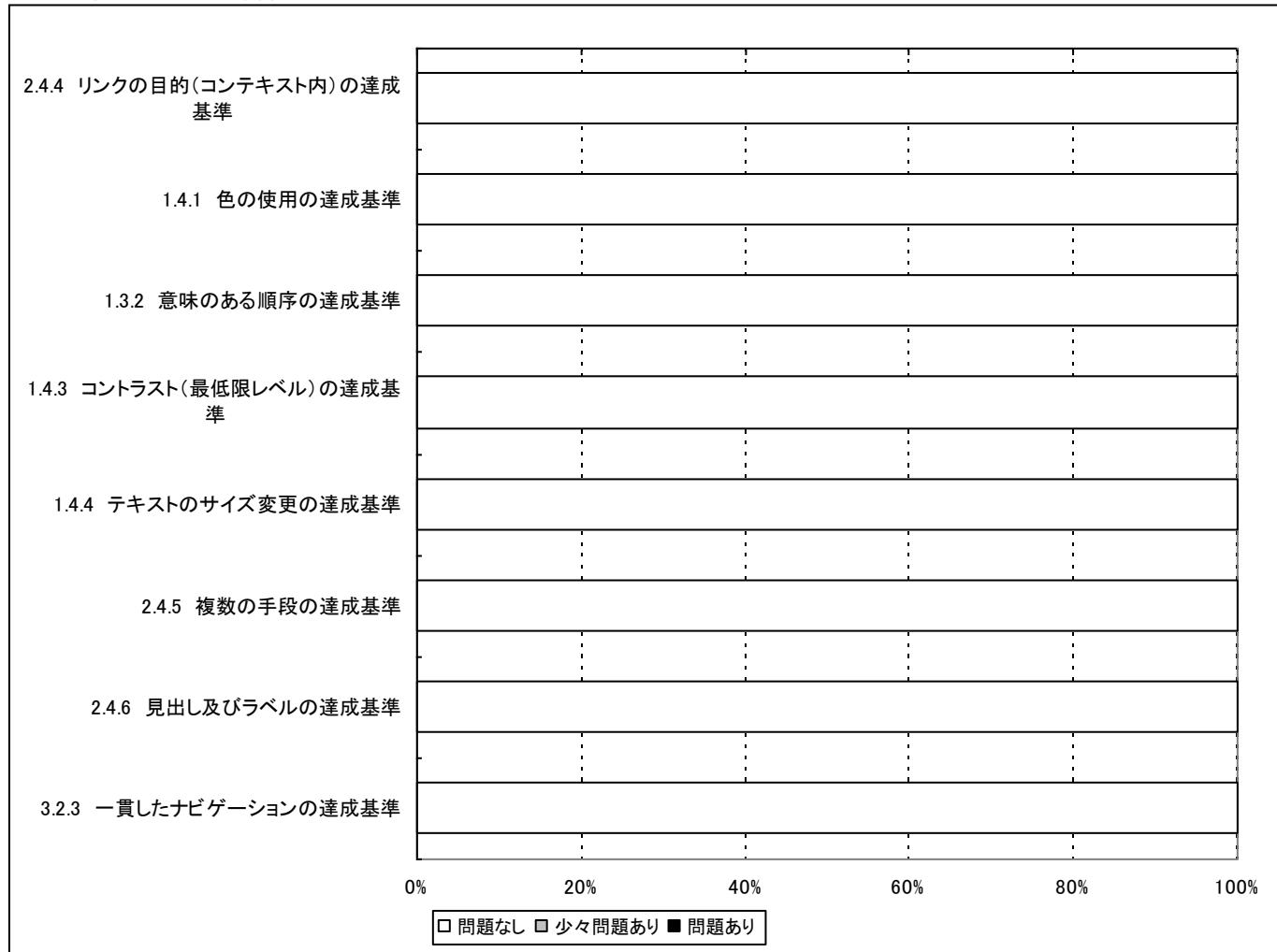
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

50代男性 アクセシビリティ設定：左利き用キーボード設定

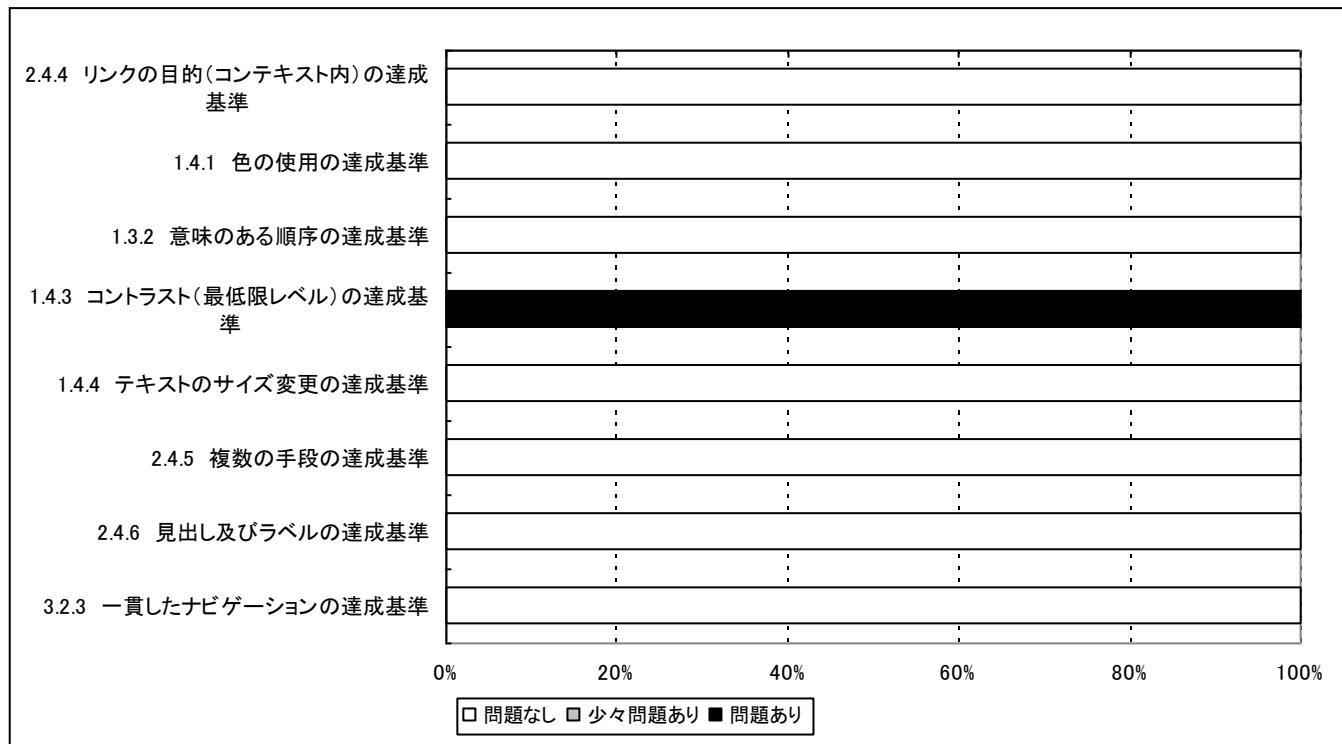
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果



(表) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準		
文字1	1. 文字は十分読みやすい色ですか？もし読みにくい場合、文字色を変更できるリンクやボタンはありますか？	<問題あり> 画像の中の文字は×

肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

30代女性 アクセシビリティ設定：アシスティブタッチ利用

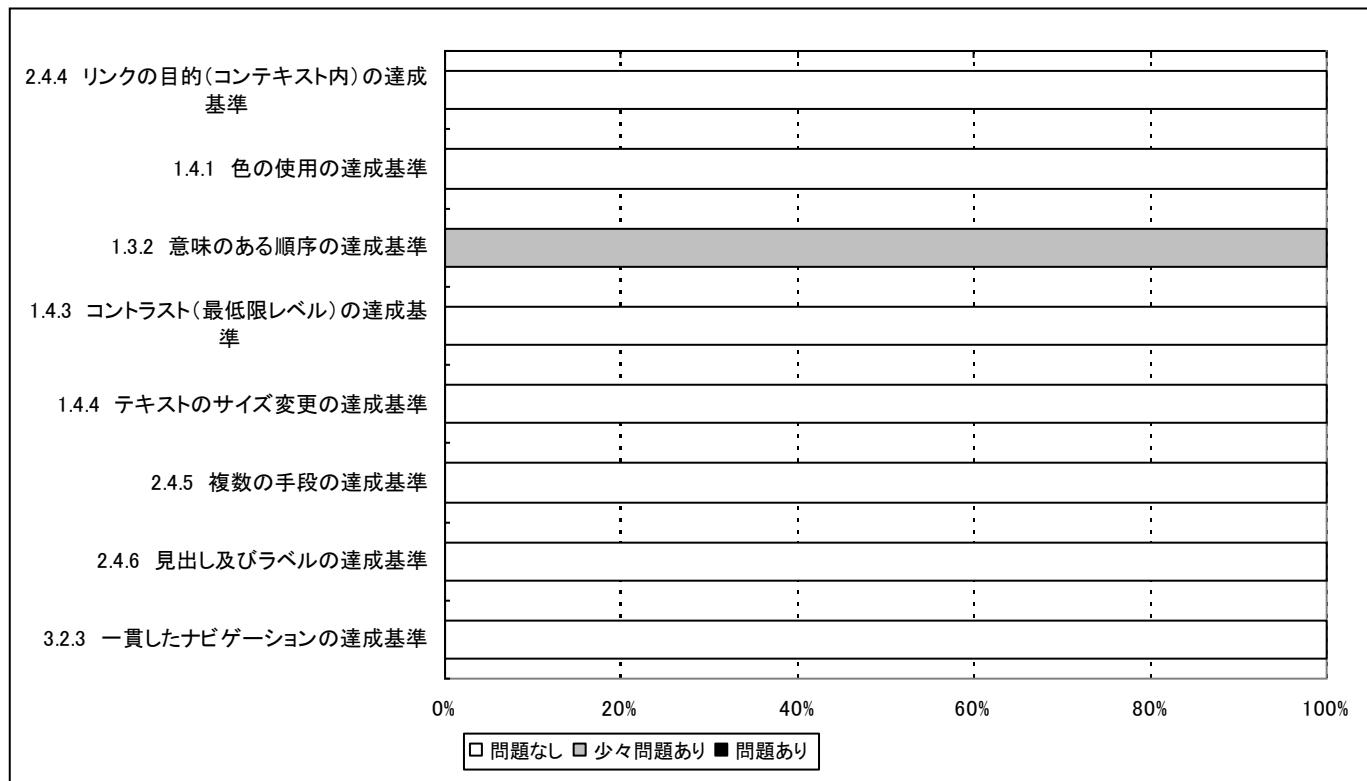
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

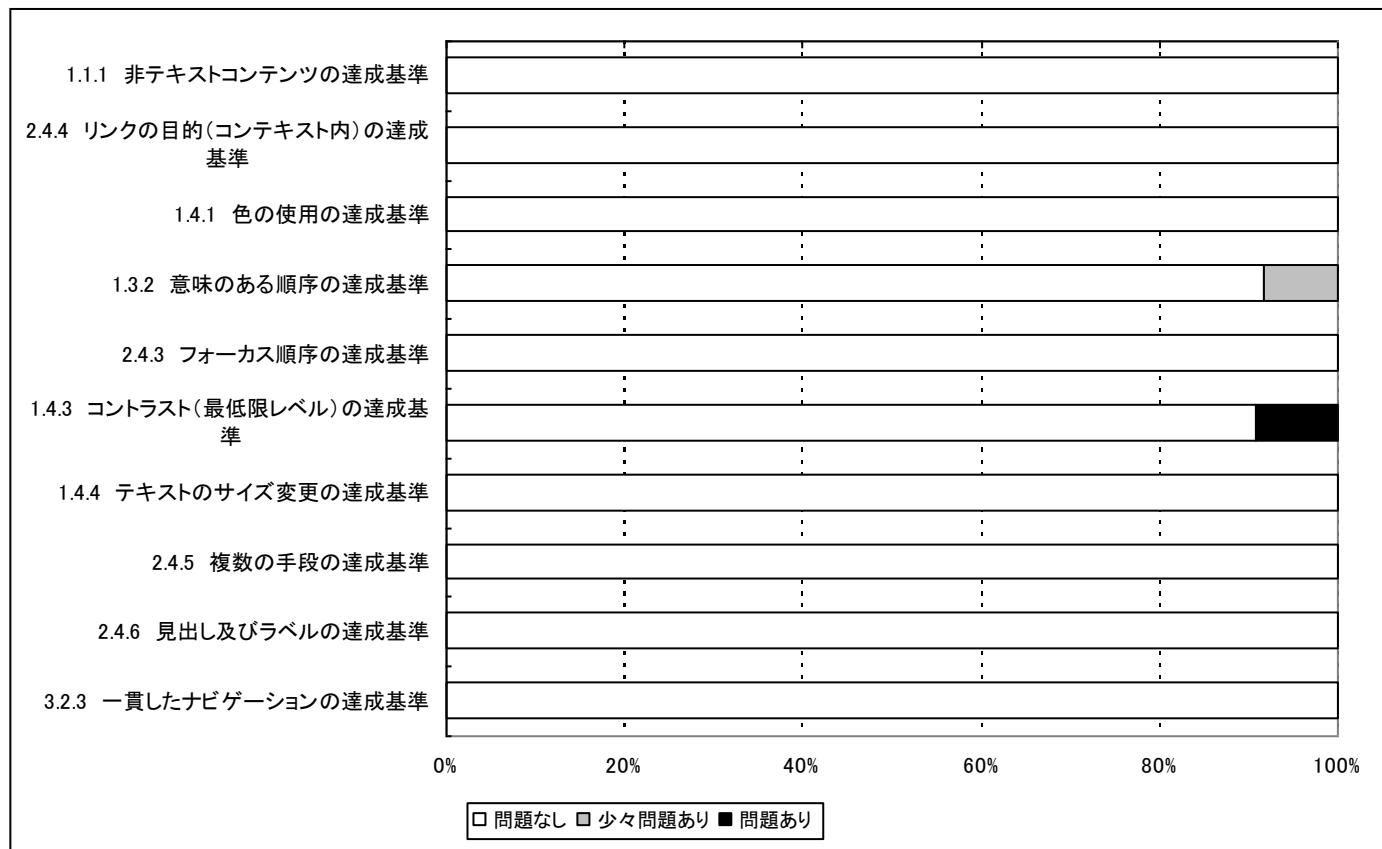


JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- 見やすかった。(慣れている男性)
- 探しやすかった。見やすかった。(慣れている男性)
- 文章は見にくい。大切なところは色を変えるとか目立つようにしてほしい。(慣れている女性)
- 概要のところに書いているのが太文字にしてもっとわかりやすく。もしくは色を変える。ぱっと見てわかりやすいように、伝えたいのであれば強調する。大事なところは目に留まるようにする。箇条書きにしてほしい。長いページで読まない。(慣れている女性)
- 画像の中の文字は小さく見にくい。拡大すれば読めるけどちょっと見にくい。文章長いけど必要な人は見ると思う(慣れていない男性)
- 問題はないが、文字数が多くて見づらい。表的にまとめて簡素化してもらえるともっとわかりやすいと思う。(慣れていない男性)
- 長いページでしたがわかりにくいということはなかった。読んだらわかると思う。難しいことは書いてないのでわかりやすい。(慣れていない女性)
- 文面全体が難しいことは書いていないが、すべて文字なので色を変えてもらうとわかりやすい(慣れていない女性)

視覚障害の方

- わかりやすいページです。知らない人が多いと思うので良い制度なのでもっと打ち出したほうがいい。(スクリーンリーダーの方)
- できることなら利用したかった。今は補助がすごい。ページ自体は問題なく探せます。(弱視の方)

肢体不自由の方

- スマホでは画像の中の文章は拡大しても見にくい。スマホでは限界を感じる。割合が文章の間に入っていて探すのが難しかった。(左利き用キーボード設定の方)
- 概要の文章はわかりにくかったけど申請期間や他はわかりやすかった。(アシスティブタッチ利用の方)

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

＜設問1＞（高校生通学定期券の補助制度を表示して質問）このページの高校生通学定期券の補助制度の「概要」について、神戸市内の高校に通う場合の補助の割合と、神戸市外の高校に通う場合の補助の割合をご回答ください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	2人	2人	125秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	117秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	27秒
弱視の方（1人）	1人	0人	128秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	2人	-秒
総計（12人）	8人	4人	99秒

＜離脱者＞

文字のみなので分かりづらい（慣れていない女性）

よくある質問ページへ行くも戻る。上から下へ。太文字にしてほしい（慣れていない女性）

文章の真ん中にうもれていてわかりづらい。難しい。探しにくい（肢体不自由な男性）

神戸市文章が長い、わかりづらい、リスト化してほしい（肢体不自由な女性）

＜設問2＞（高校生通学定期券の補助制度を表示して質問）申請期間をご回答ください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	43秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	38秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	23秒
弱視の方（1人）	1人	0人	52秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	69秒
総計（12人）	12人	0人	45秒

総評

「神戸市:高校生通学定期券の補助制度」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、「問題あり」は1か所だけで、「1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準」であった。画像の中の小さな文字が読みにくいという評価者が1名居たことが理由である。肢体不自由者である為、ピンチがしづらかった為で、横並びに表示している解説画像は、縦並びが望ましい。

目標到達時間調査の「このページの高校生通学定期券の補助制度の『概要』について、神戸市内の高校に通う場合の補助の割合と、神戸市外の高校に通う場合の補助の割合をご回答ください。」という設問では、12名中4名が5分以内に到達することができなかった。文章中にいくつかのケースがある場合は分かりづらいこともある為、リストにする等、端的な表現が分かりやすい。

ただ、それ以外に問題はなく、「見やすかった」というページの評価があった。それ以上に「良い制度なのでもっと打ち出したほうがいい」等、制度に対して評価が高かった。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸
(就労継続支援 A型施設)