

# 03-1. 【スマートフォン】家庭ごみの出し方ページ 評価結果報告書

評価対象『家庭ごみの出し方』

(<https://www.city.kobe.lg.jp/a04164/kurashi/recycle/gomi/dashikata/shigen/index.html>)

**ごみの出し方を検索する**

調べたい品目を入力して「さがす」ボタンを押してください。

**キーワード**

マーコードを入力

さがす やりなおす

**ごみの分け方早見表**

あ行	か行	さ行	た行	な行
は行	ま行	や行	ら行	わ行

ごみ出しルール  
ワケトンブック

**ごみ収集日検索 (ワケトンカレンダー)**

区を選択してください  
町名を選択してください  
丁目などを選択してください

**家庭ごみ関連トピックス**

- ごみ箱回収ボッククを公共施設に設置しています（モバイルバッテリー、リチウムイオン電池、ボタン電池等）
- リチウムイオン電池による電火事故防止にご協力ください（ごみ収集車・処理施設の発火事故防止）
- 東天候詳（屋根・苔根・積雪など）のごみ出上
- ごみ収集日検索の表示が新しくなりました。上の「ごみ収集日検索」の項目で、ごみ収集曜日・ワケトンカレンダーを確認することができます。

**ごみの出し方・分別**

- 大型ごみ
- 燃えないごみ
- カセットボンベ・スプレー缶
- 燃えるごみ
- 容器包装プラスチック
- 缶・びん・ペットボトル

**市では収集しないもの**

- 小型充電式電池（リチウムイオン電池等）・モバイルバッテリー・ボタン電池
- エアコン、テレビ、冷蔵庫・洗濯機・衣類乾燥機
- パソコン
- その他

**地域での資源回収**

- 新聞・段ボール・古着・古布
- エコノバ（資源回収ステーション）

**回収協力店などで回収**

- 小型家電リサイクル回収
- 蛍光管（蛍光灯）
- 水銀式の体温計・温度計・血圧計

**もっと知りたい方へ**

- クリーンステーション
- カラス対策
- 分別に関するよくあるQ&A
- 家庭ごみ関連情報

**関連リンク**

- ペットが亡くなったとき
- Garbage Disposal Rules in KOBE／外国人向けごみ出しルール情報
- ごみの減量・リサイクル
- 事業系ごみ

このページは後に立ちましたか？

みなさまのご意見をお聞かせください

ホーム > ごみ・資源 > 家庭ごみの出し方

スマートフォン

**神戸市役所**

〒650-8570 神戸市中央区加納町6-3-1

→ 市役所へのアクセス

→ 駐車場から駐車

→ よくある質問と回答

→ お問い合わせ

サイトマップ

ホームページのご利用案内

プライバシーポリシー

Copyright © City of Kobe. All rights reserved.

# 目次

03-1. 【スマートフォン】家庭ごみの出し方ページ 評価結果報告書 .....	1
目次 .....	2
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細 .....	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2名、女性 2名…計 4名） .....	3
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性 2名、女性 2名…計 4名） .....	5
視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性 1名 .....	7
視覚障害（弱視）女性 1名 .....	9
肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性 1名 .....	10
肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性 1名 .....	11
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体 .....	12
評価者の感想 [ページ全体] .....	13
高齢者の方 .....	13
視覚障害の方 .....	13
肢体不自由の方 .....	13
目標到達時間調査詳細 .....	14
到達時間の測定 .....	14
総評 .....	15

## JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェックリスト項目から選定。

### 高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）

**評価環境** 評価環境 使用OS…ios(2名) android(2名)、評価ブラウザ…Google(3名) Yahoo!(1名)

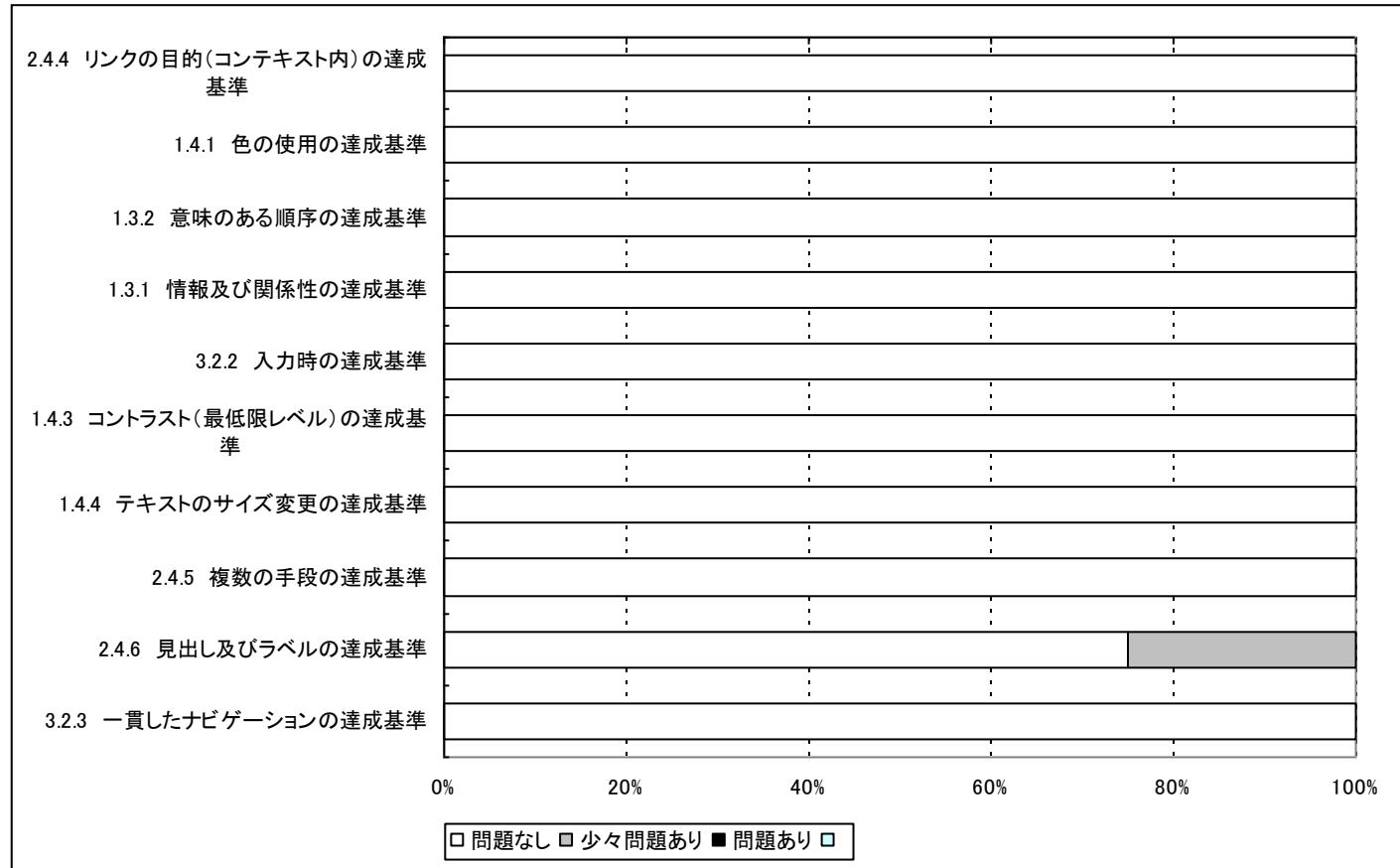
**評価区分** ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

#### 評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.6 見出し及びラベルの達成基準</b>		
ラベル	2. 入力フォームの項目名や、アクションを実行するボタンに書かれている文字の内容は適切ですか？	<少し問題あり> (品目) では? キーワードがわかりにくい (男性) <意見> 分かりますが、キーワード検索を品目とかに変えたら、もっとわかりやすいかも (男性)

## 高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

**評価環境** 評価環境 使用OS…ios(2名) android(2名)、**評価ブラウザ**…Google(2名) Yahoo!(2名)

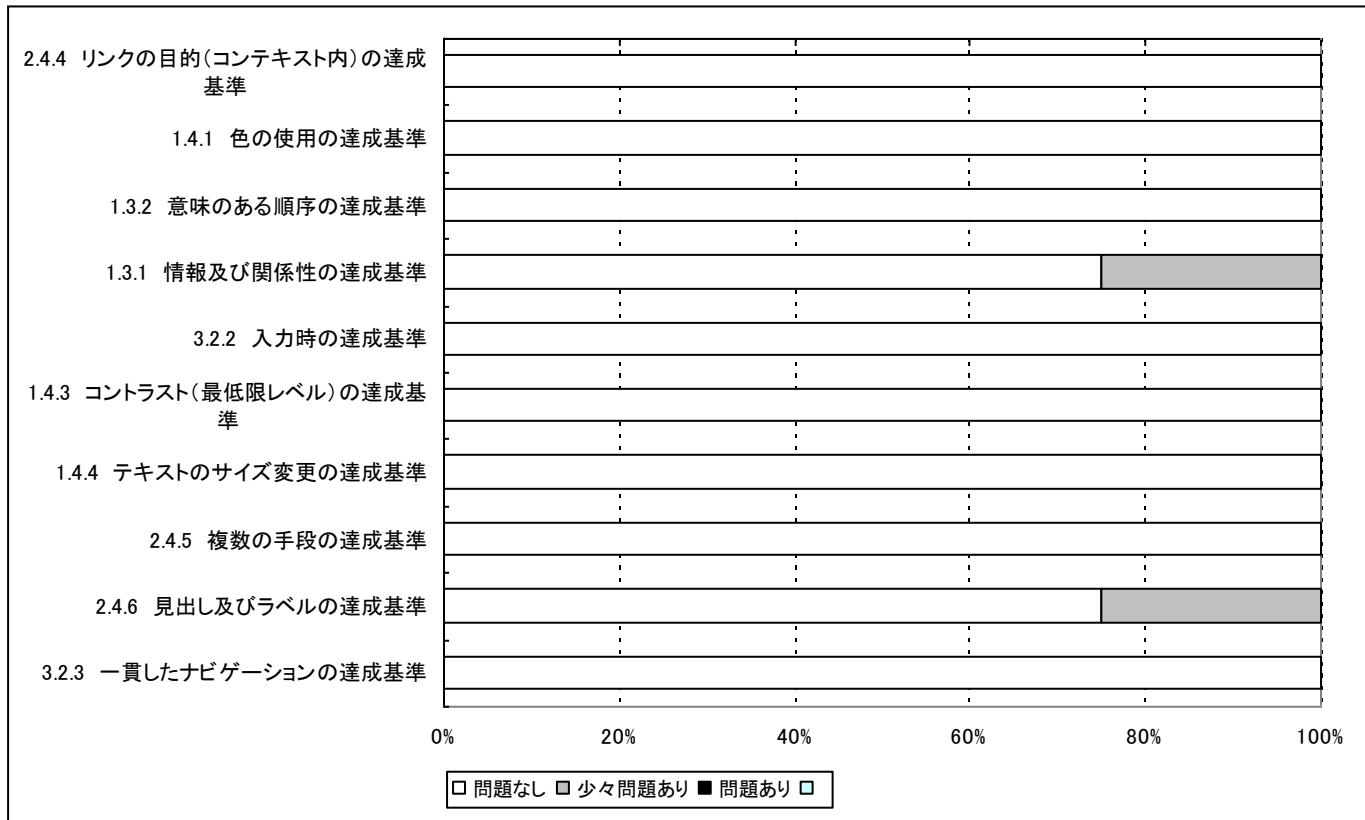
**評価区分** ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

### 評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.1 情報及び関係性の達成基準</b>		
表	1. 表（フォーム）の内容が分かりにくいところはありませんでしたか？	<少し問題あり> キーワード検索の入力が分かりづらかった。(男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.6 見出し及びラベルの達成基準</b>		
ラベル	2. 入力フォームの項目名や、アクションを実行するボタンに書かれている文字の内容は適切ですか？	<少し問題あり> キーワードがごみの種類とわかる表示がほしい (男性)

## 視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性1名

**評価環境** 使用 OS…ios、評価ブラウザ:Yahoo!

40代男性、スクリーンリーダーユーザー アクセシビリティ設定:voice over

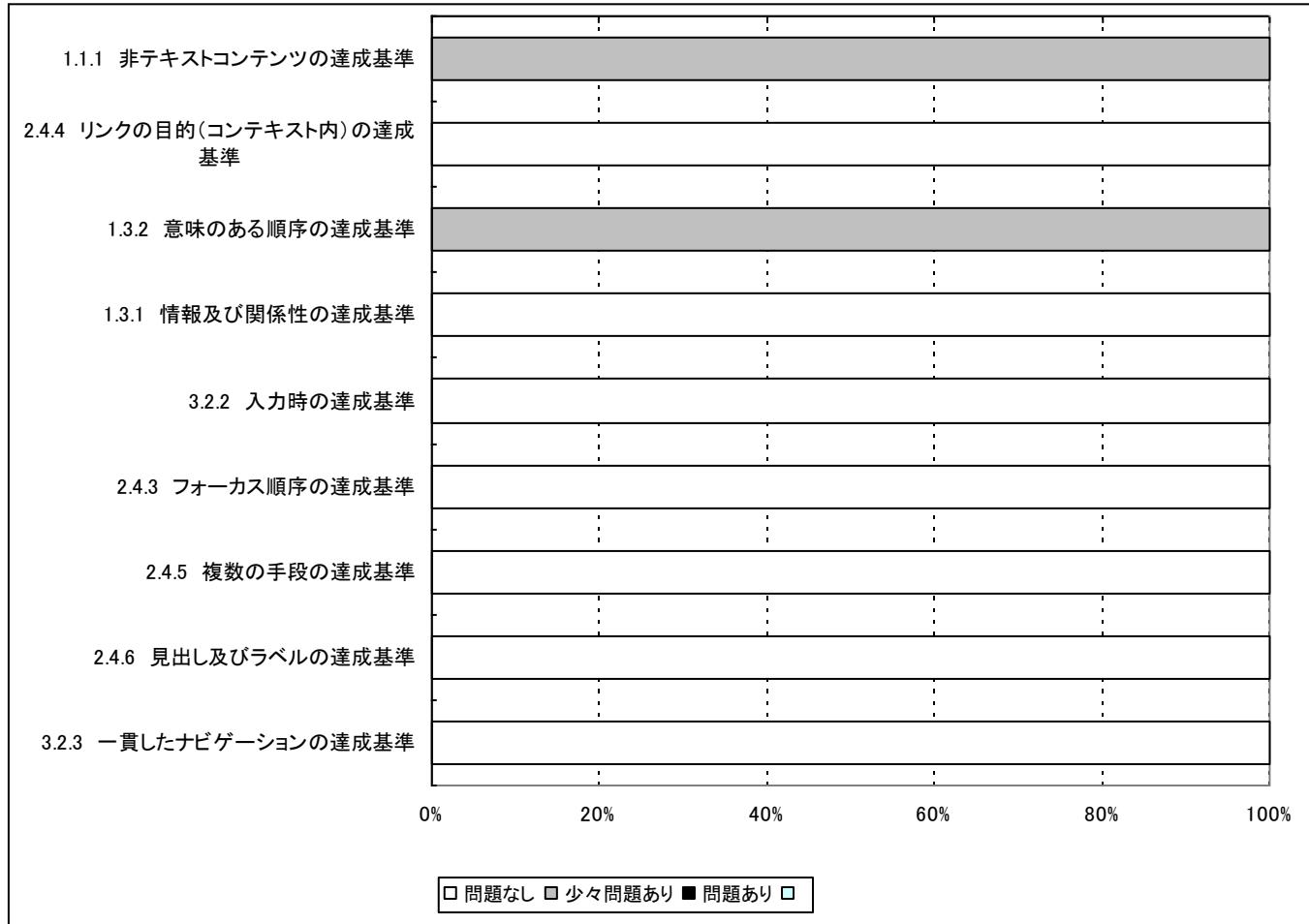
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

### 評価結果

(表) スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果



(表) スクリーンリーダー・音声操作の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準</b>		
代替テキスト	代替テキスト	<少し問題あり> ワケトンカレンダーの先に行くのが PDF はイメージ

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.2 意味のある順序の達成基準</b>		
順序	1. ページ構成や、情報の順番が分かりづらいというようなことはないですか？	<少し問題あり> 情報量が多いのでワケトンカレンダーの順番が分かりづらい。ページが変われば、わかりやすいかも。音でいろいろ聞かないとたどり着きにくい。

## 視覚障害（弱視）女性1名

**評価環境** 使用 OS…android、評価ブラウザ:Yahoo！

40代女性、弱視 **アクセシビリティ設定:**ハイコントラスト、拡大鏡

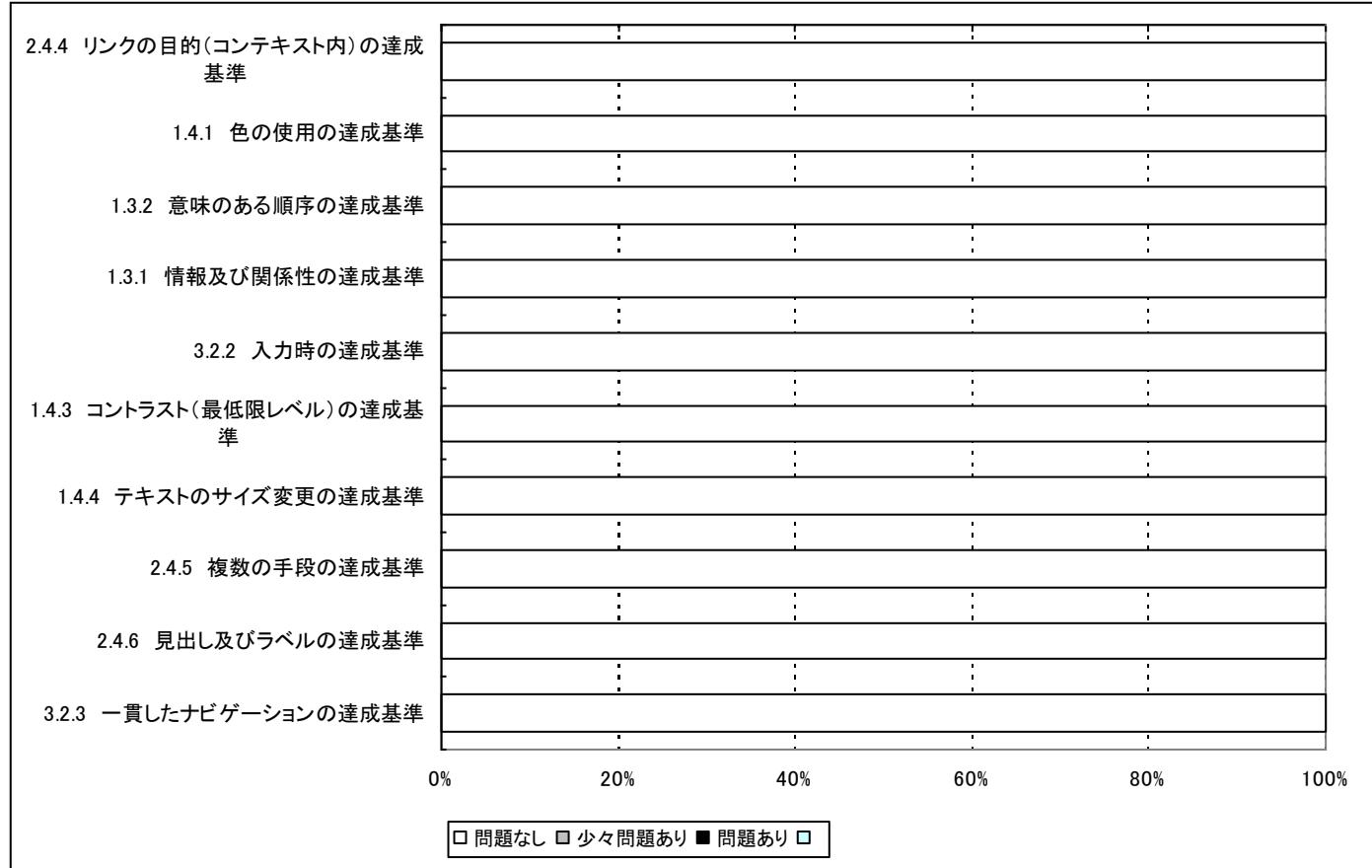
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

### 評価結果

(表) 弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



# 肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性1名

**評価環境** 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

50代男性 アクセシビリティ設定：左利き用キーボード設定

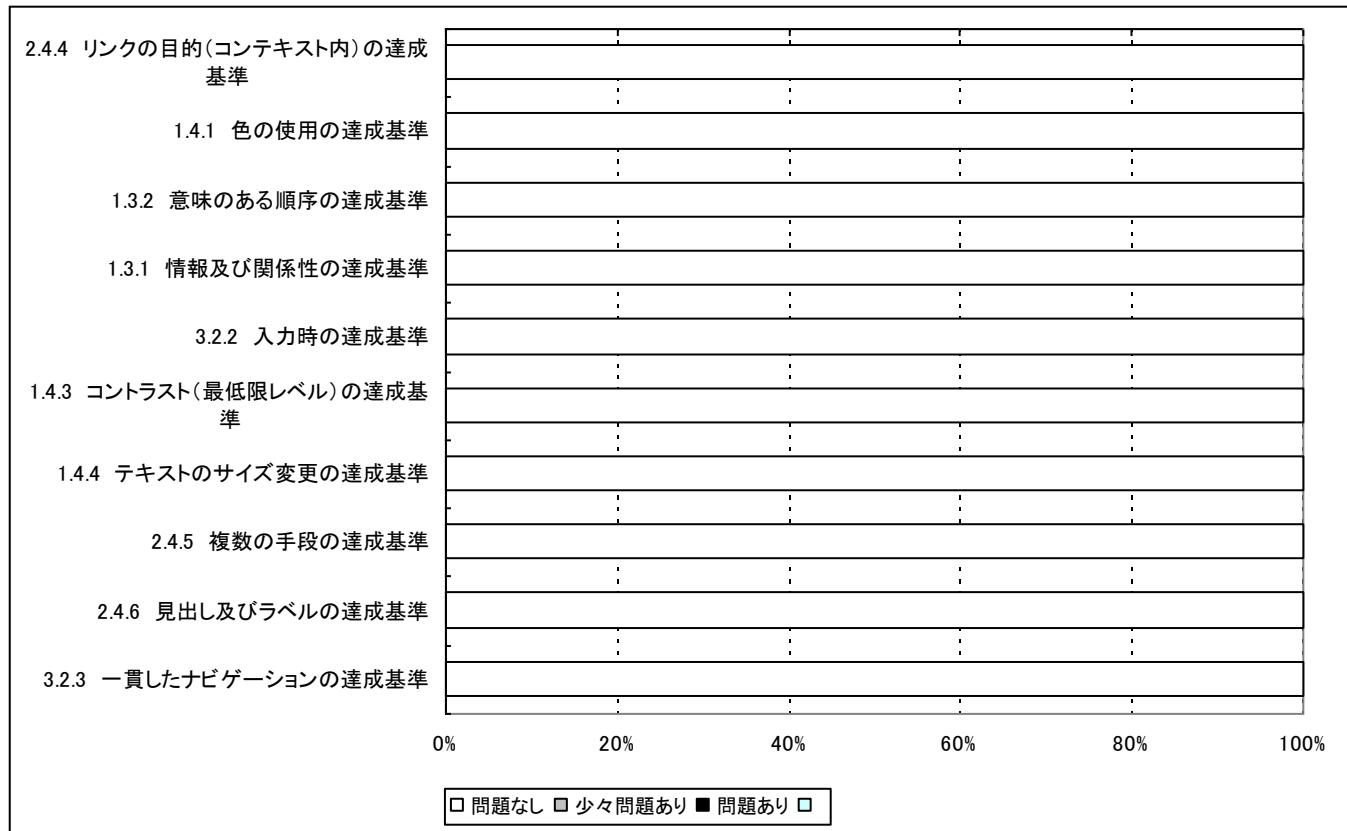
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

## 評価結果

(表) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用的達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果



# 肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性1名

**評価環境** 使用 OS…ios、評価ブラウザ：Safari

30代女性 アクセシビリティ設定：アシスティブタッチ利用

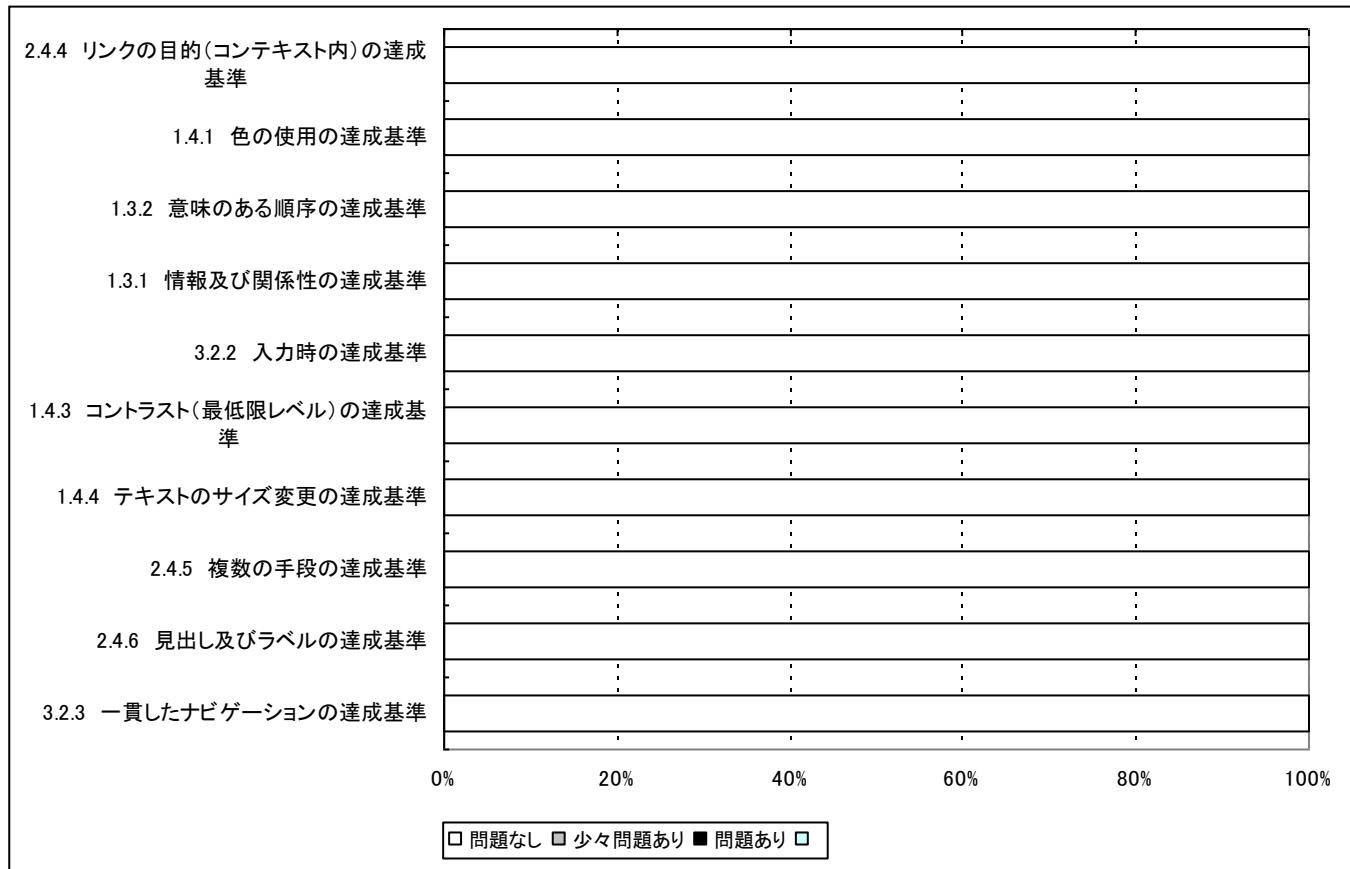
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

## 評価結果

(表) 肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の評価結果

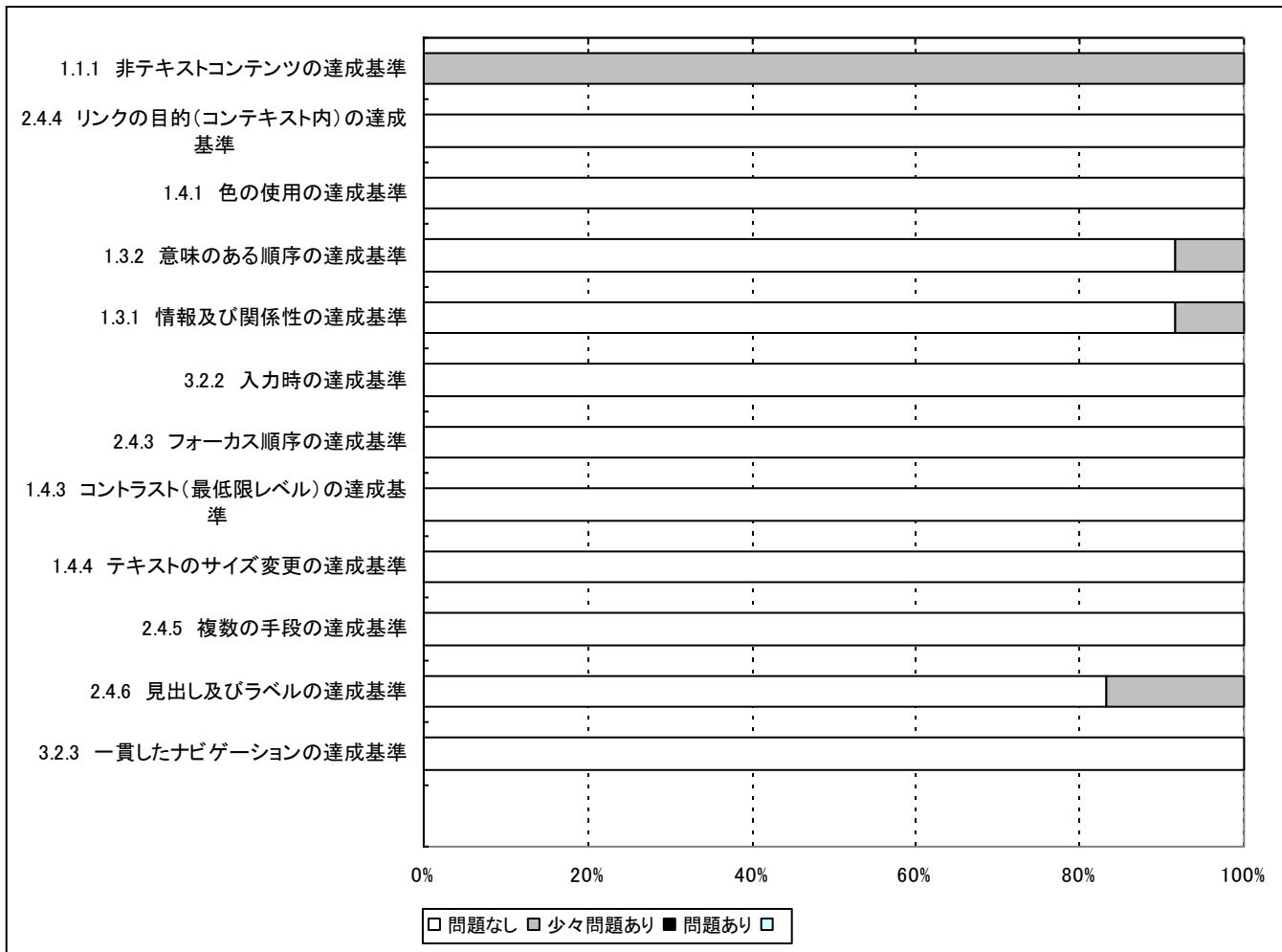


# JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



## 評価者の感想 [ページ全体]

### 高齢者の方

- キーワード検索で文章を入れたら出てこなかったので、品目だけ入れないといけない。どの程度まで入れたらいいかわからない。他は、迷うことはなかった。(慣れている男性)
- 親切で分かりやすい。使いやすそう。(慣れている男性)
- すぐ出てきてわかりやすいと思う。早見表のほうが便利で探しやすい。あいうえお順で分かれていた(慣れている女性)
- 早見表は便利だと思う。普段していないけど、使うと便利。(慣れている女性)
- キーワードでの入力のほうが早い。わかりやすいと思う。(不慣れな男性)
- キーワードとごみの種類と結びつかなかった。ごみの内容とかごみの種類少し説明ほしい。(不慣れな男性)
- 品目のところ調べやすい。ごみの分け方早見表が画期的。見やすかった。便利。(不慣れな女性)
- わけとんカレンダーの消し方がわからない。ごみの捨て方ページはわかりやすかった。こんなにちゃんとしたページで整備されているのですが、知らなかつたので勉強になった。調べやすいと思う(不慣れな女性)

### 視覚障害の方

- 特に問題がないがワケトンカレンダーの呼び名になじみがない。表になっているところがわかりづらい(スクリーンリーダーの方)
- 分け方早見表わかりやすかった。検索や早見表もあっていろいろ調べられてよかったです。わかりやすかった(弱視の方)

### 肢体不自由の方

- 問題のないページ。検索のほうがすぐに答えが出るから使いやすい。(左利き用キーボード設定の方)
- わかりやすかった。検索結果もすぐわかった。カレンダーがカラフルでいい。(アシスティブタッチ利用の方)

# 目標到達時間調査詳細

## 到達時間の測定

＜設問1＞（「家庭ごみの出し方」ページを表示して質問）「LED電球」は何ごみであって、どのようにしてたらよいかを「検索」で調べてください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	3人	1人	63秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	75秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	40秒
弱視の方（1人）	1人	0人	26秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	74秒
総計（12人）	11人	1人	55秒

### <離脱者>

LED電球は何ごみで何も出てこない。LED電球は何ごみでどのように処理。スマホが固まった。やり直すはキーワード消えていた（慣れていない男性）

### <意見>

品目とすればどうかな（キーワード）が難しい（慣れている男性）

LED電球捨て方→0件 LED捨て方× LED◎（慣れている女性）（肢体不自由な男性）

＜設問2＞（「家庭ごみの出し方」ページを表示して質問）「カセットコンロ」は何ごみであって、どのようにしてたらよいかを「ごみの分け方早見表」で調べてください。

区分	到達者数	評価対象外数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	30秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	34秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	81秒
弱視の方（1人）	1人	0人	20秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	96秒
総計（12人）	12人	0人	52秒

＜設問3＞（「家庭ごみの出し方」ページを表示して質問）「ごみ収集日検索（ワケトンカレンダー）」から、「中央区」「港島」のカレンダーを表示してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	71秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	42秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	192秒
弱視の方（1人）	1人	0人	107秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	96秒
総計（12人）	12人	0人	102秒

## 総評

「家庭ごみの出し方」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、「問題あり」という評価は無かった。

目標到達時間調査の「『LED 電球』は何ごみであって、どのように捨てたら良いかを『検索』で調べてください。」という設問では、12名中1名が5分以内に到達することができず、それ以外の65歳以上の評価者も、たどり着いたものの、数人が戸惑っていた。

原因としては、キーワード検索に「LED 電球は何ごみでどのように処理」や、「LED 何ごみ」と入力した評価者が数人いた為で、「検索結果が0件です」と表示されてしまった。何度も入力するうちに、「LED 電球」や「LED」と入力するようになって辿り着けていたが、キーワード入力の欄に例示があれば、最初から端的なキーワードで入力すると思われる。

全体的には「親切で分かりやすい。使いやすそう」「早見表は便利だと思う。」と、良い評価であった。家庭ごみの出し方のページはこれまで何回かユーザー評価を行っているが、年々使いやすくなっている、評価も上がっている。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸  
(就労継続支援 A型施設)