

01-1【スマートフォン】神戸市トップページ 評価結果報告書

評価対象『神戸市トップページ』 (<http://www.city.kobe.lg.jp/>)

KOBE

検索 聞き合わせ Language メニュー

さあ、
神戸空港から海外へ。
国際線が就航!



市長室より



神戸市会 (市議会)



事業者の方へ



目標指す姿 (計画・方針)



都市計画・まちづくり



SDGs貢献都市神戸



トピックス

車両・施設

ごみの出し方

水道

図書館

防災

手続き

支拂制度

市税

神戸データラボ

一覧を見る →

メニュー

行政サービス

組織情報

区の情報

採用情報

記者発表資料

神戸市からのお知らせ

長田のバス路線再編じっさいどおなん?みんなで考える神戸の公共交通

2023年09月03日

2025年

市役所へのアクセス

組織から探す

よくある質問と回答

お問い合わせ

サイトマップ

ホームページのご利用案内

プライバシーポリシー

Copyright © City of Kobe. All rights reserved.

目次

01-1 【スマートフォン】神戸市トップページ 評価結果報告書	1
目次	2
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）	3
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）	5
視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性 1 名	7
視覚障害（弱視）女性 1 名	8
肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性 1 名	10
肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性 1 名	12
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体	13
評価者の感想 [ページ全体]	14
高齢者の方	14
視覚障害の方	14
肢体不自由の方	14
目標到達時間調査詳細	15
到達時間の測定	15
総評	17

JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 評価環境 使用OS…ios (2名) android (2名)、評価ブラウザ…Google (3名) Yahoo! (1名)

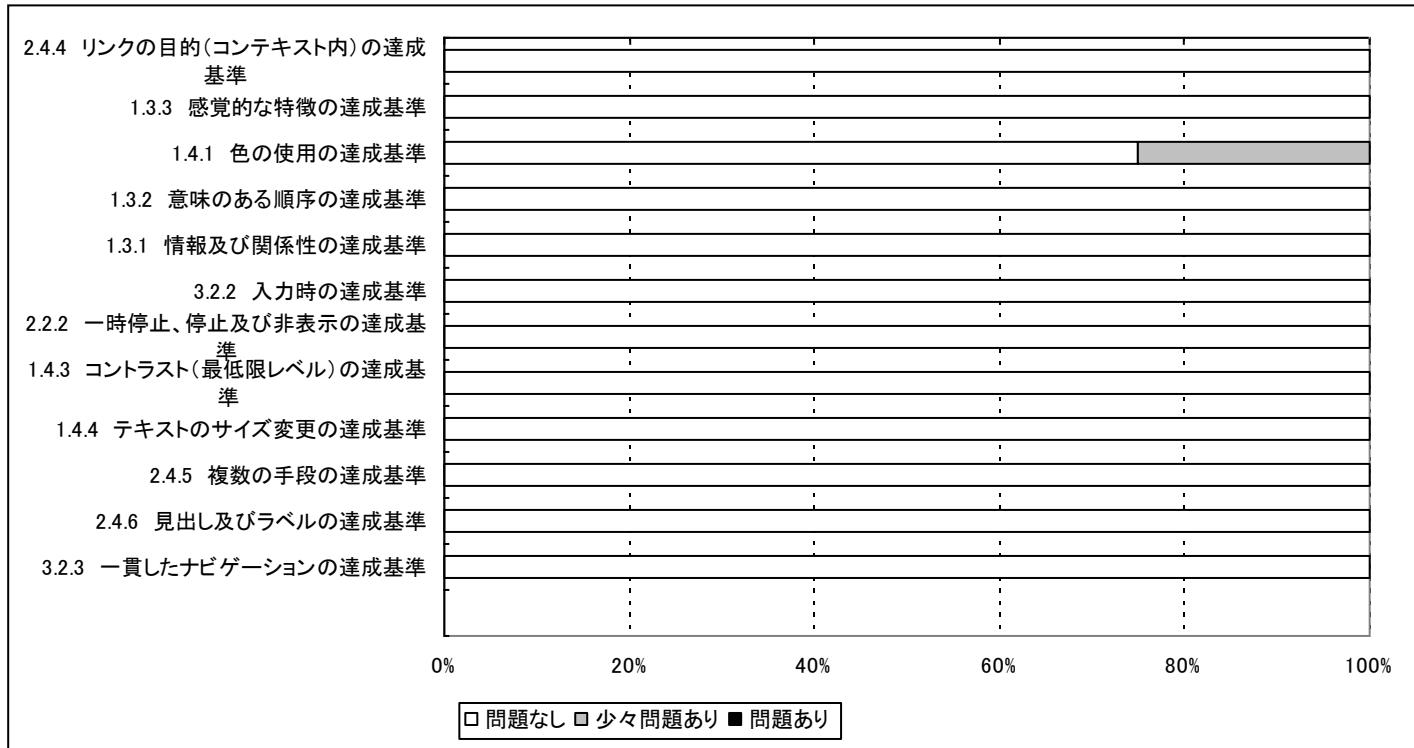
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.2.2 一時停止、停止及び非表示の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.1 色の使用の達成基準		
リンク文字	1. リンク文字はリンクであることが分かる程、十分見やすいですか？	<少し問題あり> 形・色がトピックスと同じなので質問するのところが見にくい（女性）

高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 評価環境 使用OS…ios (2名) android (2名)、評価ブラウザ…Google (2名) Yahoo! (2名)

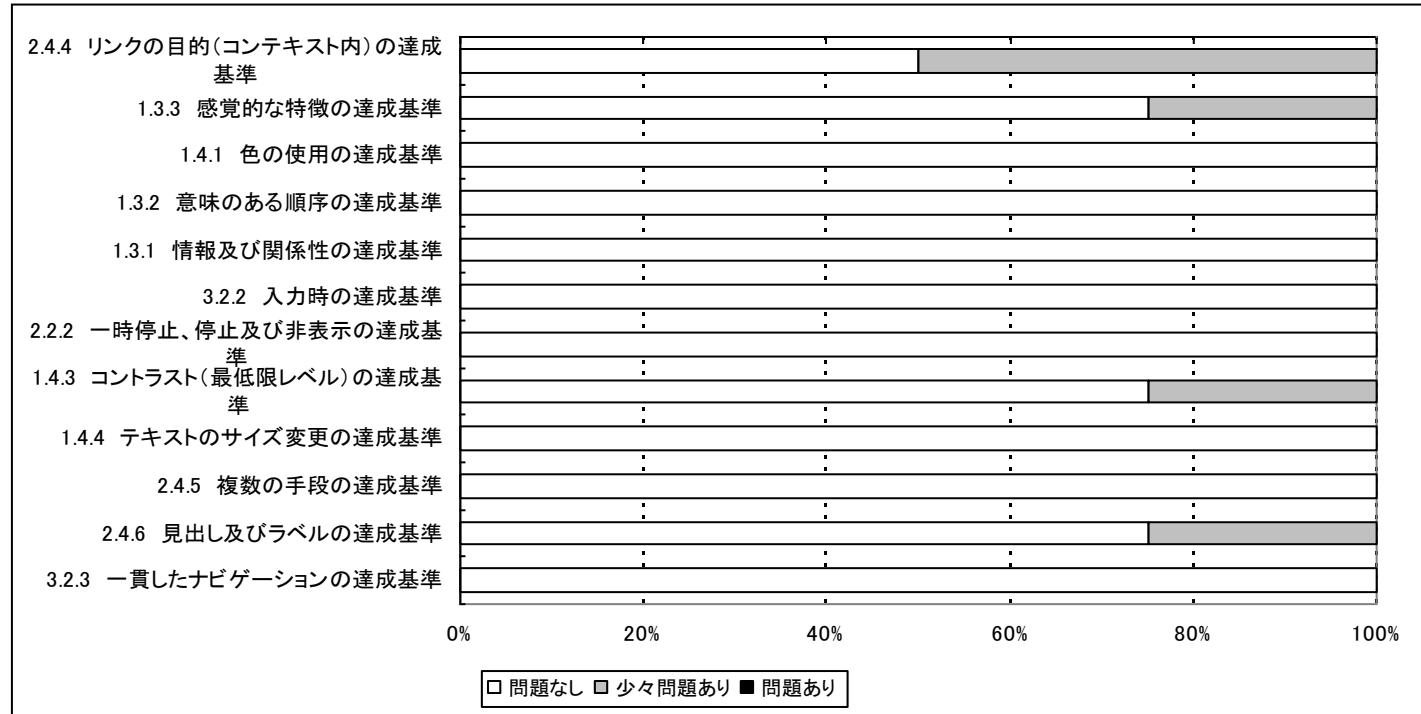
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 2人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.2.2 一時停止、停止及び非表示の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準		
リンク	リンクテキストの内容は分りやすいですか？	<少し問題あり> データラボ？わかりにくい（男性・女性各1名）

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.3 感覚的な特徴の達成基準		
感覚	1. 位置や形だけで表現していて説明が無くて分かりにくいという箇所はなかったですか？（写真操作等）	<少し問題あり> 下のnote?って何だろう（男性）

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準		
文字1	1. 文字は十分読みやすい色ですか？もし読みにくい場合、文字色を変更できるリンクやボタンはありますか？	<少し問題あり> 質問するのフォームの色が同じで見にくい、色を変えると良いかな（男性）

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.6 見出し及びラベルの達成基準		
ラベル	2. 入力フォームの項目名や、アクションを実行するボタンに書かれている文字の内容は適切ですか？	<少し問題あり> データラボの意味がほしい（男性）

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準		
文字2	2. 文字が重なったり、隠れたり、はみ出したりしませんか？（隠れても、スクロールバーが表示されれば問題ありません）	<意見> メニューから移動して、文字変更をするのが難しかつたやり方が右スライド難しい（男性）

視覚障害（スクリーンリーダー・音声操作）男性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ:Yahoo!

40代男性、スクリーンリーダーユーザー アクセシビリティ設定:voice over

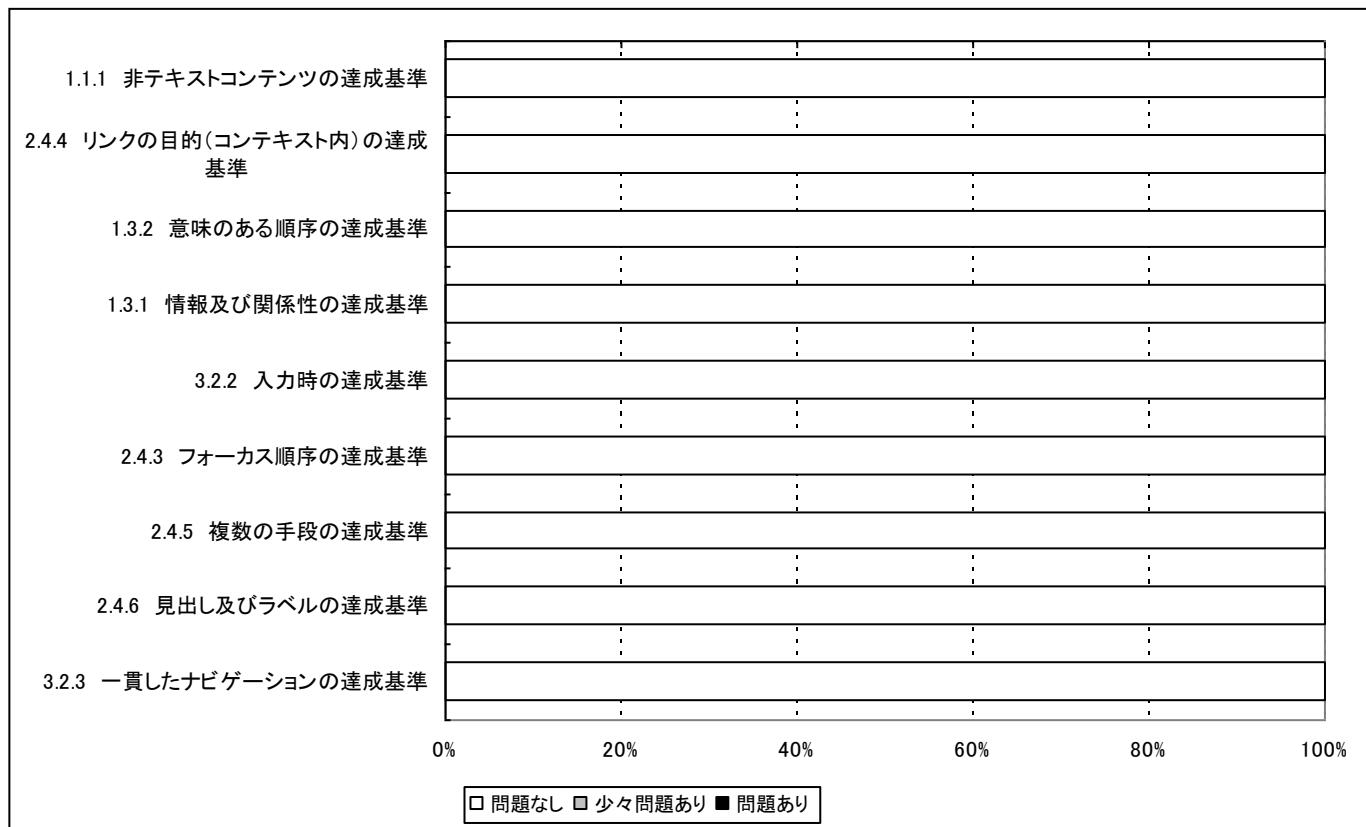
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表)スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ)スクリーンリーダー・音声操作の方の評価結果



視覚障害（弱視）女性1名

評価環境 使用OS…android、評価ブラウザ:Yahoo!

40代女性、弱視 アクセシビリティ設定:ハイコントラスト、拡大鏡

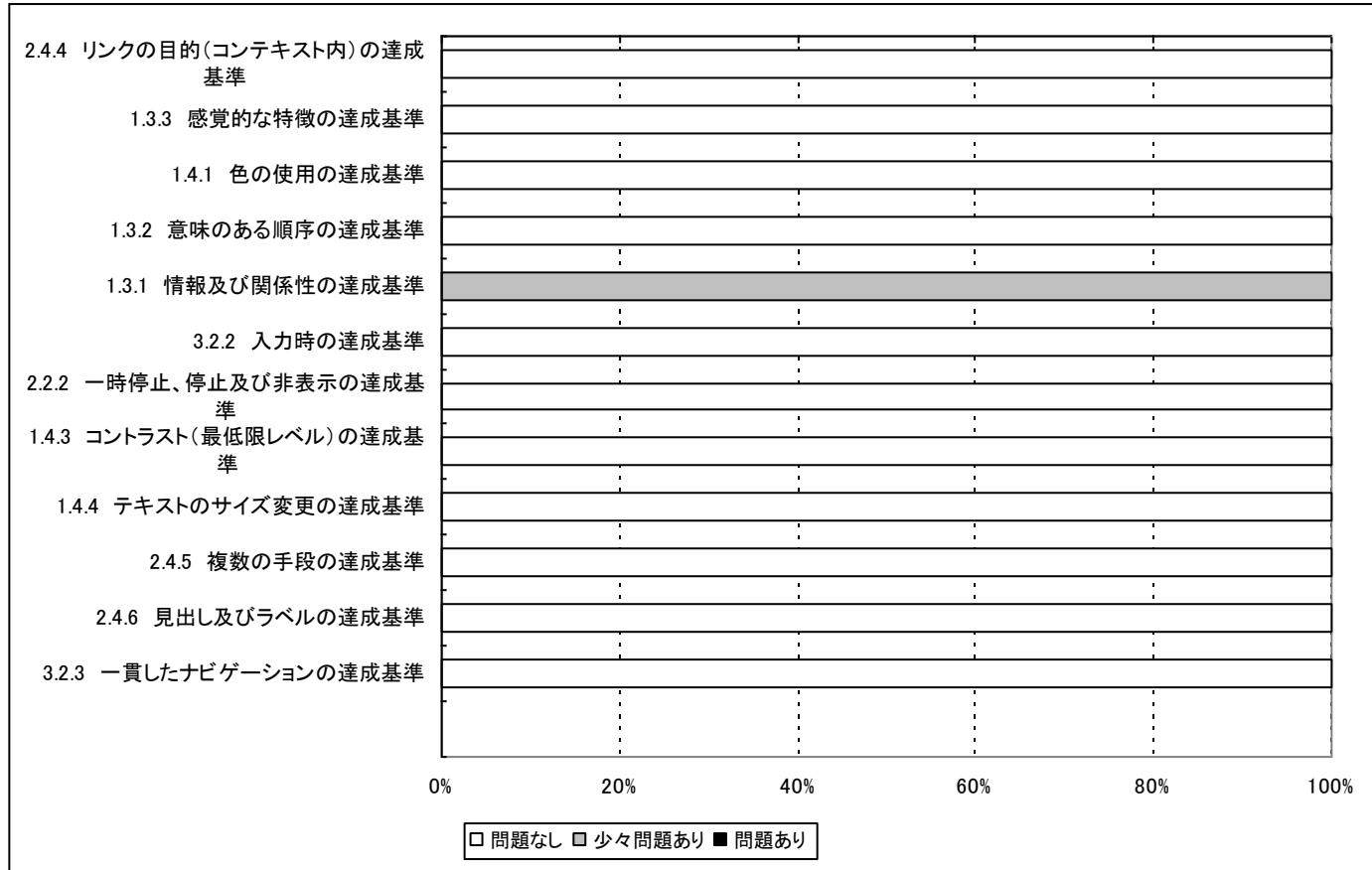
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.2.2 一時停止、停止及び非表示の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



(表) 弱視の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.1 情報及び関係性の達成基準		
表	1.表（フォーム）の内容が分かりにくいところはありましたか？	<少し問題あり> 質問する入力場所が少しわかりづらい場所がわかれれば 大丈夫

肢体不自由（左利き用キーボード設定）男性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

50代男性 アクセシビリティ設定：左利き用キーボード設定

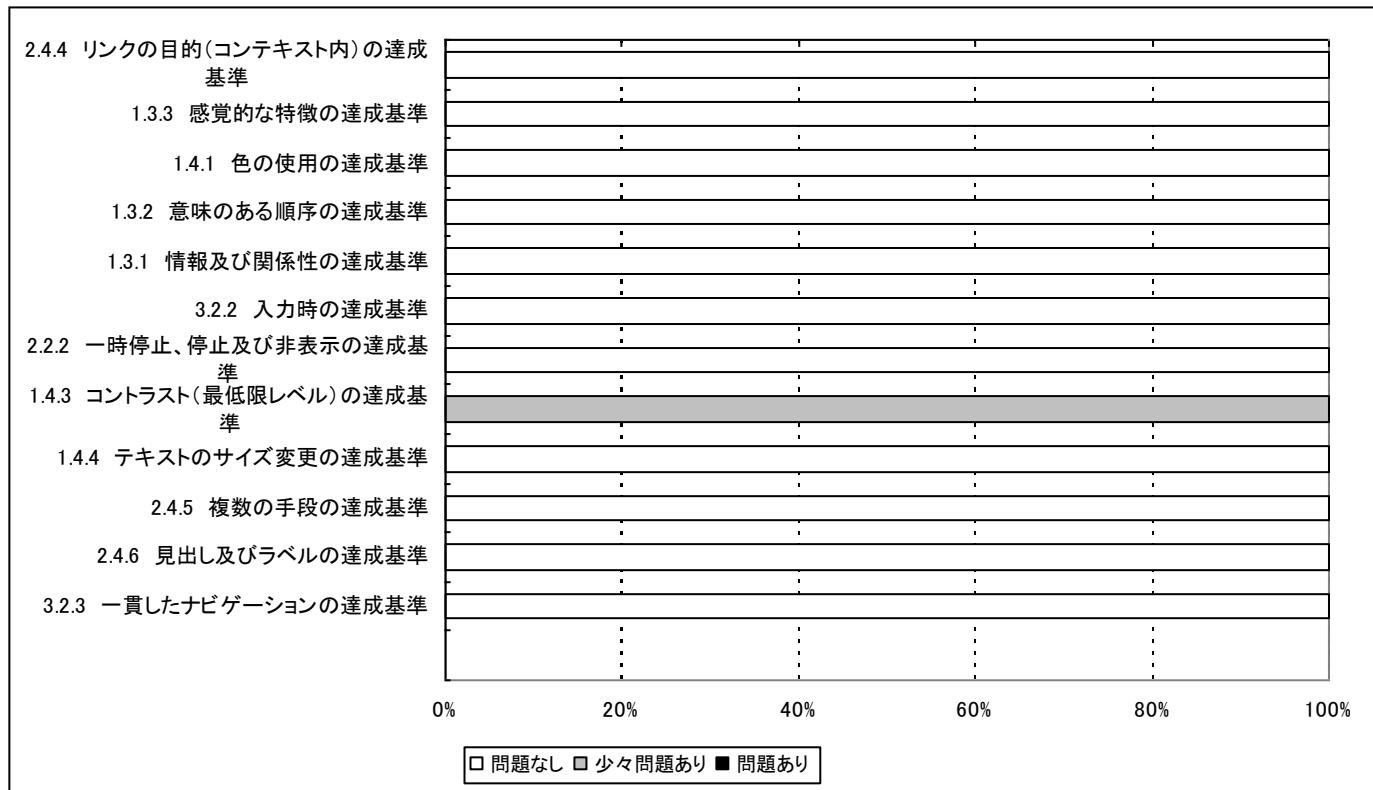
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.2.2 一時停止、停止及び非表示の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の方の評価結果



(表) 肢体不自由（左利き用キーボード設定）の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準		
文字 1	1. 文字は十分読みやすい色ですか？もし読みにくい場合、文字色を変更できるリンクやボタンはありますか？	<少し問題あり> 質問するのフォームの色が薄い

肢体不自由（アシスティブタッチ利用）女性1名

評価環境 使用OS…ios、評価ブラウザ：Safari

30代女性 アクセシビリティ設定：アシスティブタッチ利用

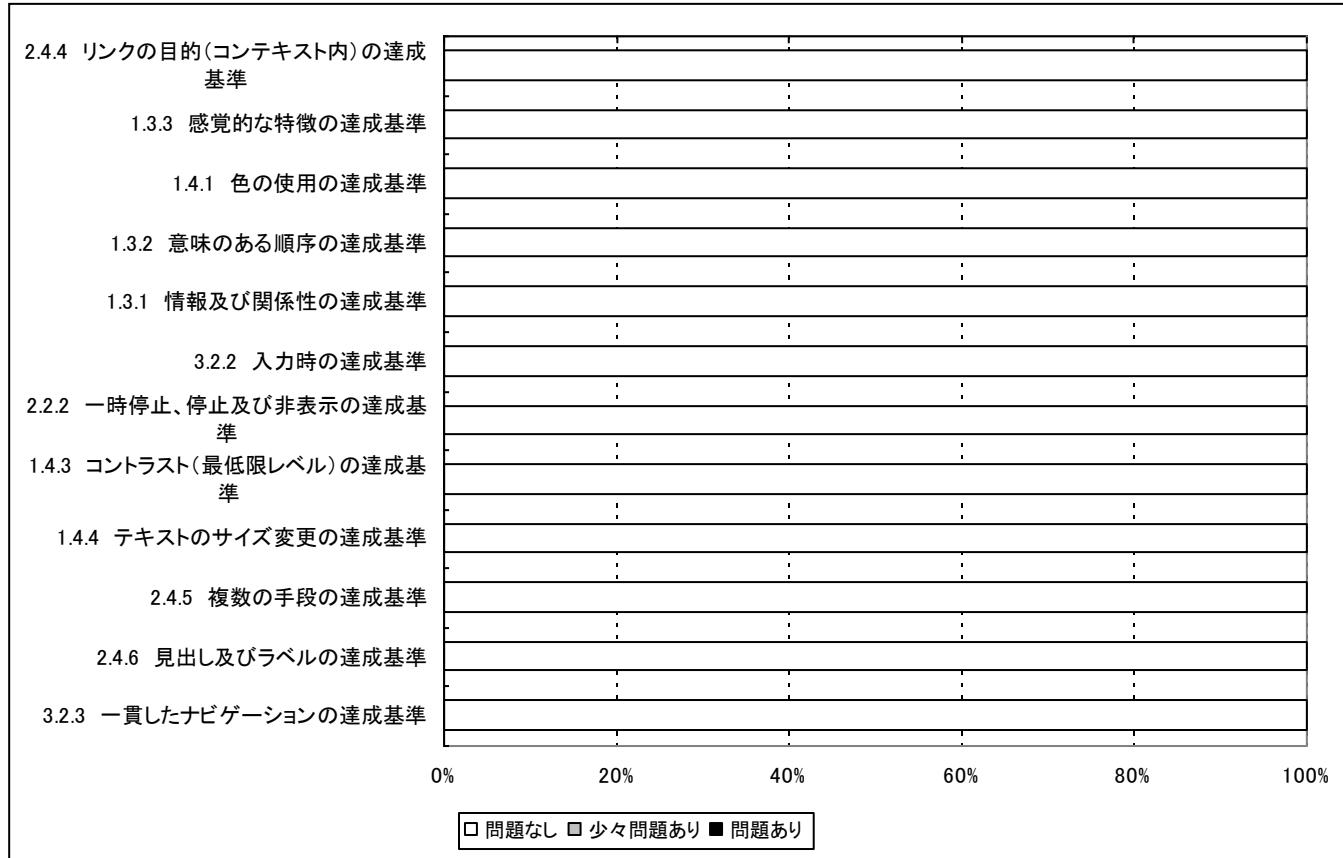
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

（表）肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.2.2 一時停止、停止及び非表示の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）肢体不自由（アシスティブタッチ利用）の方の評価結果

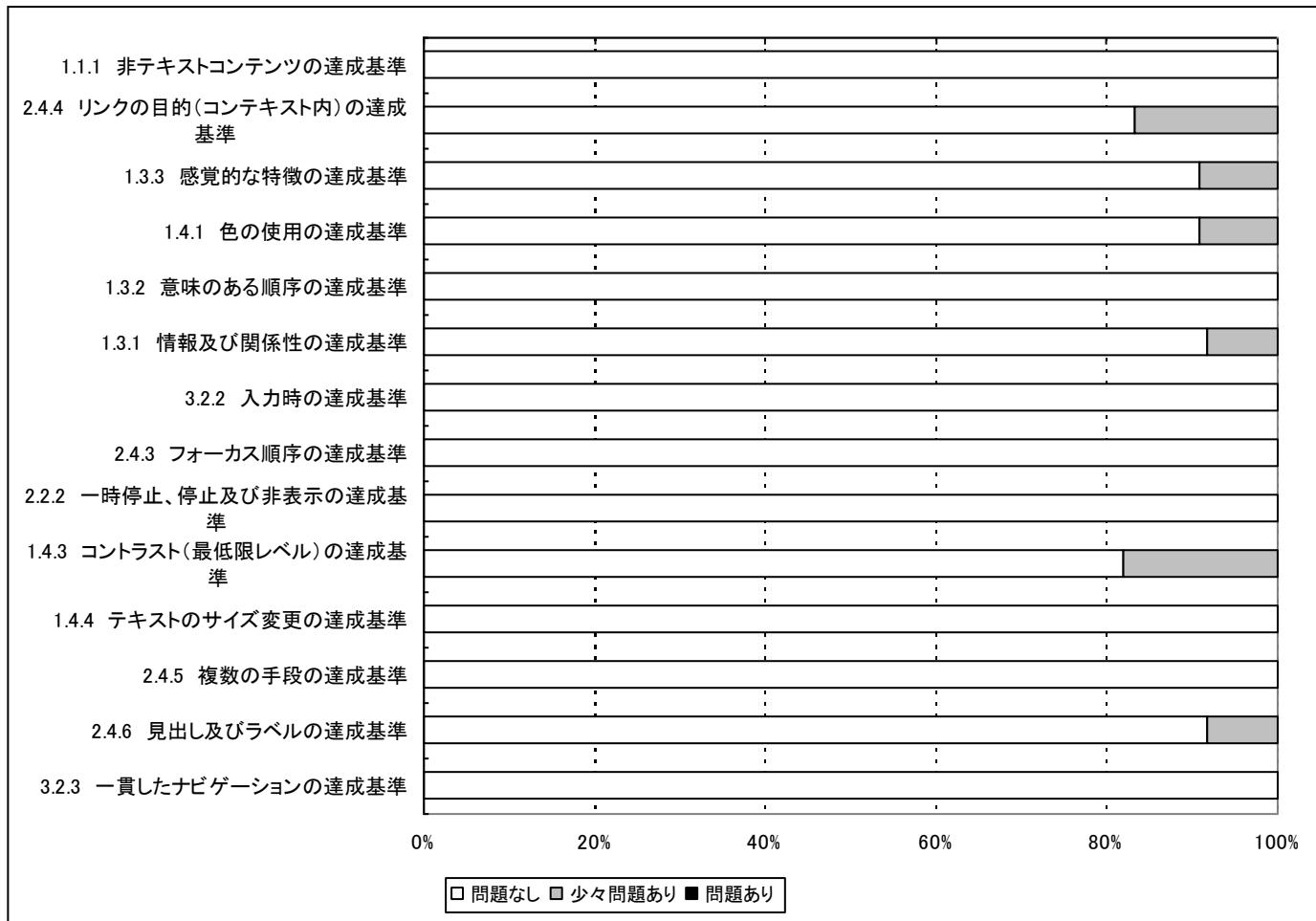


JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.2.2 一時停止、停止及び非表示の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- なれると使いやすいと思う。質問するがわかりやすかった。Yahoo!ではなかったけどアンドロイドでは使えた。すぐわかったYahoo!でも見えるようにしてほしい（慣れている男性）
- 非常にわかりやすく調べやすい。自分的に質問をあまり使わない（慣れている男性）
- トップページは見やすい。トピックスもわかりやすい。ヤフーで見てたので質問するのボタンがなかったけど、グーグルで見たらすぐわかりました。（慣れている女性）
- 形・色がトピックスと同じなので質問するのところが見にくい。（慣れている女性）
- 空港の写真が空港ぼくない。Xがあるがスレッドがない。問題ない。（慣れていない男性）
- 質問するの文字がヤフーではなかったのでアンドロイドでした。下のマークの使い方がわかりにくいのでなぜ載せてるか意味が欲しい X・F・インスタは神戸市が作っているSNSです、など。（慣れていない男性）
- じっくり見てみたい。いろいろある。必要に応じた時しか見ていない。検索IDがあれば助かる（慣れていない女性）
- 文字拡大のスライドがわかりづらいので隠れていてわかりづらい。標準に戻すときに困る。迷った。ページIDは知らないけど、何処かで調べられるのかな？ ページ内はおおむねわかる。一覧あれば。（慣れていない女性）

視覚障害の方

- 以前やったときよりシンプルに、わかりやすくなった。早く使えるようになった（スクリーンリーダーの方）
- 上の画像は見えないこともないけど少し見にくい。青白→青黒になる（反転）検索で2つ調べるのはいいかもですが、ページIDがわからないと検索できない（弱視の方）

肢体不自由の方

- 質問するアイコンのところの文字が小さい。文字を拡大しているので余計に小さく見える。文字の色も薄い。片手操作なので、文字拡大のピンチをするときはスマホをいったん下において広げないといけないので、質問するのフォームを広げて選択する項目があることは聞かないと分からぬ。トップページの写真ブルーに白の文字が見にくい（左利き用キーボード設定の方）
- 見やすい。メニューも問題ない。リアルタイムの質問機能で、家でも調べられそう（アシスティブタッチ利用の方）

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

＜設問1＞（神戸市トップページを表示して質問）このページから、ページID検索を使用し、ページID：708のページを表示してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	28秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	94秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	74秒
弱視の方（1人）	1人	0人	44秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	108秒
総計（12人）	12人	0人	70秒

＜設問2＞（神戸市トップページを表示して質問）神戸市ホームページには、お客様が困った時に質問したら、すぐに回答を得られる機能があります。このページ内で探してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	83秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	3人	1人	75秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	68秒
弱視の方（1人）	1人	0人	7秒
肢体不自由のある方（2人）	1人	1人	102秒
総計（12人）	10人	2人	67秒

＜問題あり＞

- お問い合わせ→メニュー→ヤフー「質問する」の文字がない。上から下へ探すもヤフーで見るのをやめた。ヤフーが無理なのでアンドロイド貸出グーグルで見るも探せず。（不慣れな方）
- 目が悪いので見えない、気がつかない（肢体不自由のある方男性）

＜意見＞

- 色が同じで見にくい、色を変えると良いかな

＜設問3＞（神戸市トップページを表示して質問）「質問する」の機能で、「リチウムイオン電池の捨て方」と入力して、回答が出るまで選択してください。操作方法と回答は適切でしたか？

区分	問題なし	少し問題あり	問題あり
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	0人
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	0人
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	0人
弱視の方（1人）	1人	0人	0人
肢体不自由のある方（2人）	1人	0人	1人
総計（12人）	11人	0人	1人

<問題あり>

- 下のチャットボックスの中の文字が薄くて読めないので、選択できなかった肢体不自由のある方)

<設問 4> (神戸市トップページを表示して質問) このページの「メニュー」から「観光」のページに移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	9秒
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	14秒
スクリーンリーダーの方（1人）	1人	0人	97秒
弱視の方（1人）	1人	0人	97秒
肢体不自由のある方（2人）	2人	0人	44秒
総計（12人）	12人	0人	52秒

総評

「神戸市：ホーム」スマートフォン表示について、全体的に「わかりやすい」という意見が多かった。ただ、今回は「チャットで質問をする」機能に関する設問があったことから、その機能に多くの意見や感想が集中した。

「チャットで質問をする」機能のアイコンについて、昨年の評価時のスマートフォン表示では、「?」という記号だけのアイコンだったが、今回は改修されて「? 質問する」という文字が入ったアイコンに代わっていた為、アイコンを見つけられた評価者は「ここで質問をしたら良い」と分かっていた。

それでも「チャットで質問をする」という機能が「問題あり」との評価になったのは、アイコンがページの色と同じであることと、アイコンの文字が小さいことで、アイコンを見つけられなかった評価者が1名居たことや、スマートフォンでYahoo!を使って閲覧しているユーザーにはアイコンが表示されないという現象が発生していたことが原因である。

「少し問題あり」については、「神戸データラボ」や「note」というバナーの文字で、65歳以上の評価者から「わからない」という声が出ていた。その他には「SNSのアイコンの前に説明がほしい」との声もあった。どの年齢層にも分かりやすい名称というのは難しいものの、説明をいれる等の対応があれば理解しやすくなると思われる。

目的ページへの到達経路・到達時間の測定について、たどり着けなかったのは、「チャットで質問をする」機能のアイコンの問題だけであり、その他の設問では全員が問題なくたどり着けていた。

本ページは、「ページID検索機能は使いやすい」という声や、「チャットで質問をする」機能が「使いやすくなつた」との声もあった。このように、市民の声をうけて毎年修正を重ねていることは非常に素晴らしい、今後も継続を期待するところである。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸
(就労継続支援A型施設)