

09. 【PC】 記者発表資料ページ 評価結果報告書

評価対象『記者発表資料ページ』

(<https://www.city.kobe.lg.jp/a57337/shise/press/index.html>)

評価項目	評価結果
1. 掲載情報の正確性	■
2. 掲載情報の信頼性	■
3. 掲載情報の信頼性	■
4. 掲載情報の信頼性	■
5. 掲載情報の信頼性	■
6. 掲載情報の信頼性	■
7. 掲載情報の信頼性	■
8. 掲載情報の信頼性	■
9. 掲載情報の信頼性	■
10. 掲載情報の信頼性	■
11. 掲載情報の信頼性	■
12. 掲載情報の信頼性	■
13. 掲載情報の信頼性	■
14. 掲載情報の信頼性	■
15. 掲載情報の信頼性	■
16. 掲載情報の信頼性	■
17. 掲載情報の信頼性	■
18. 掲載情報の信頼性	■
19. 掲載情報の信頼性	■
20. 掲載情報の信頼性	■
21. 掲載情報の信頼性	■
22. 掲載情報の信頼性	■
23. 掲載情報の信頼性	■
24. 掲載情報の信頼性	■
25. 掲載情報の信頼性	■
26. 掲載情報の信頼性	■
27. 掲載情報の信頼性	■
28. 掲載情報の信頼性	■
29. 掲載情報の信頼性	■
30. 掲載情報の信頼性	■
31. 掲載情報の信頼性	■
32. 掲載情報の信頼性	■
33. 掲載情報の信頼性	■
34. 掲載情報の信頼性	■
35. 掲載情報の信頼性	■
36. 掲載情報の信頼性	■
37. 掲載情報の信頼性	■
38. 掲載情報の信頼性	■
39. 掲載情報の信頼性	■
40. 掲載情報の信頼性	■
41. 掲載情報の信頼性	■
42. 掲載情報の信頼性	■
43. 掲載情報の信頼性	■
44. 掲載情報の信頼性	■
45. 掲載情報の信頼性	■
46. 掲載情報の信頼性	■
47. 掲載情報の信頼性	■
48. 掲載情報の信頼性	■
49. 掲載情報の信頼性	■
50. 掲載情報の信頼性	■
51. 掲載情報の信頼性	■
52. 掲載情報の信頼性	■
53. 掲載情報の信頼性	■
54. 掲載情報の信頼性	■
55. 掲載情報の信頼性	■
56. 掲載情報の信頼性	■
57. 掲載情報の信頼性	■
58. 掲載情報の信頼性	■
59. 掲載情報の信頼性	■
60. 掲載情報の信頼性	■
61. 掲載情報の信頼性	■
62. 掲載情報の信頼性	■
63. 掲載情報の信頼性	■
64. 掲載情報の信頼性	■
65. 掲載情報の信頼性	■
66. 掲載情報の信頼性	■
67. 掲載情報の信頼性	■
68. 掲載情報の信頼性	■
69. 掲載情報の信頼性	■
70. 掲載情報の信頼性	■
71. 掲載情報の信頼性	■
72. 掲載情報の信頼性	■
73. 掲載情報の信頼性	■
74. 掲載情報の信頼性	■
75. 掲載情報の信頼性	■
76. 掲載情報の信頼性	■
77. 掲載情報の信頼性	■
78. 掲載情報の信頼性	■
79. 掲載情報の信頼性	■
80. 掲載情報の信頼性	■
81. 掲載情報の信頼性	■
82. 掲載情報の信頼性	■
83. 掲載情報の信頼性	■
84. 掲載情報の信頼性	■
85. 掲載情報の信頼性	■
86. 掲載情報の信頼性	■
87. 掲載情報の信頼性	■
88. 掲載情報の信頼性	■
89. 掲載情報の信頼性	■
90. 掲載情報の信頼性	■
91. 掲載情報の信頼性	■
92. 掲載情報の信頼性	■
93. 掲載情報の信頼性	■
94. 掲載情報の信頼性	■
95. 掲載情報の信頼性	■
96. 掲載情報の信頼性	■
97. 掲載情報の信頼性	■
98. 掲載情報の信頼性	■
99. 掲載情報の信頼性	■
100. 掲載情報の信頼性	■

目次

09. 【PC】記者発表資料ページ 評価結果報告書	1
目次	2
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）	3
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）	5
視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名	7
視覚障害 弱視（弱視）女性1名	9
肢体不自由（マウス操作）女性1名	10
肢体不自由 音声操作（男性1名）	11
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体	12
評価者の感想 [ページ全体]	13
高齢者の方	13
視覚障害の方	13
肢体不自由の方	13
目標到達時間調査詳細	14
到達時間の測定	14
総評	15

JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge（4 名）

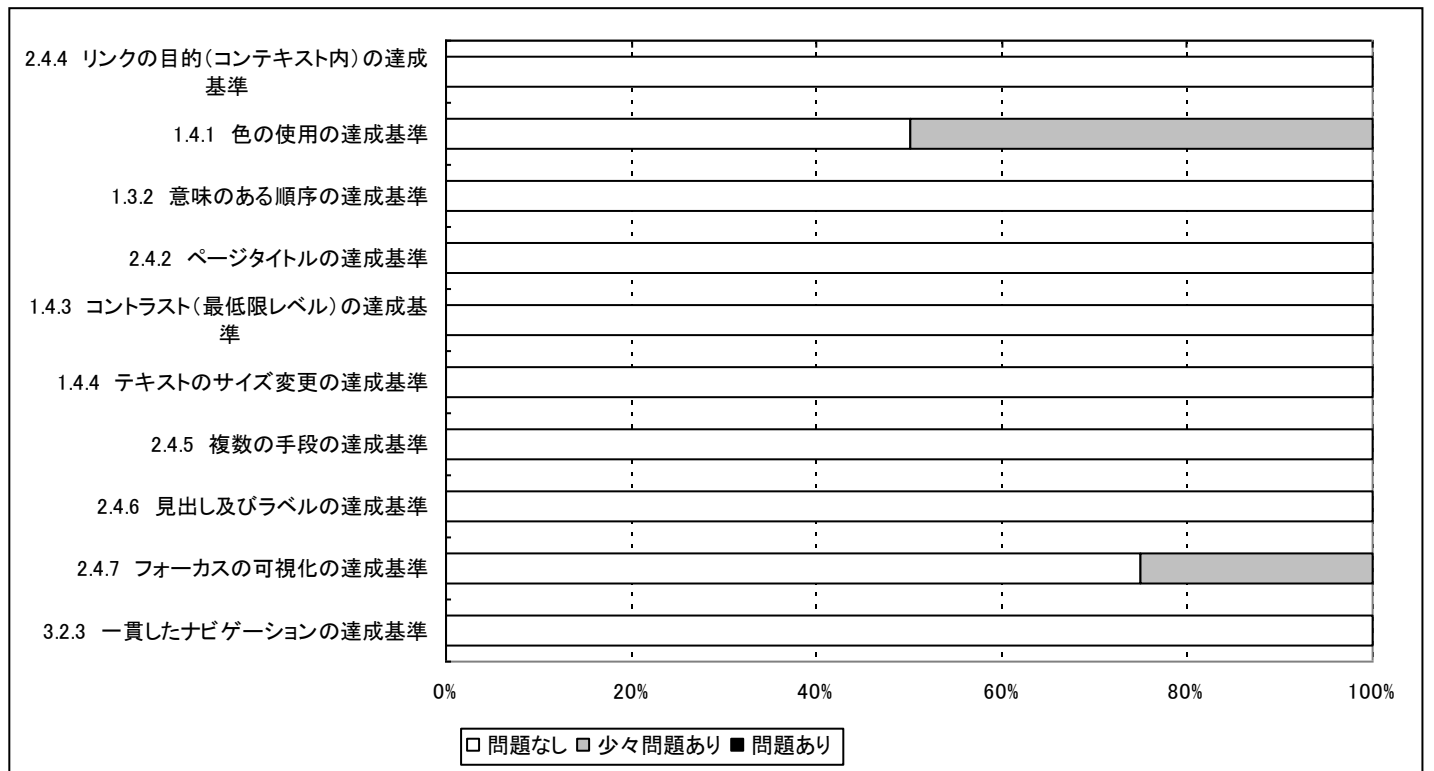
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の 3 区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

（表）65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 2 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

（グラフ）65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.1 色の使用の達成基準		
リンク文字	1. リンク文字はリンクであることが分かる程、十分見やすいですか？	<少し問題あり> 選んだら下線が出てほしい。リンクがいっぱいで線があったら邪魔かも (女性2名)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準		
文字3	1. リンクやアクションを実行するボタンが選択された時、選択されていることが分かる表示に変わりますか？ (点線が出る、下線が出る、色が変わる等)	<少し問題あり> 点線は逆が良い。中央区と同じにしてほしい (女性)

高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 使用OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge（2名）Google Chrome（2名）

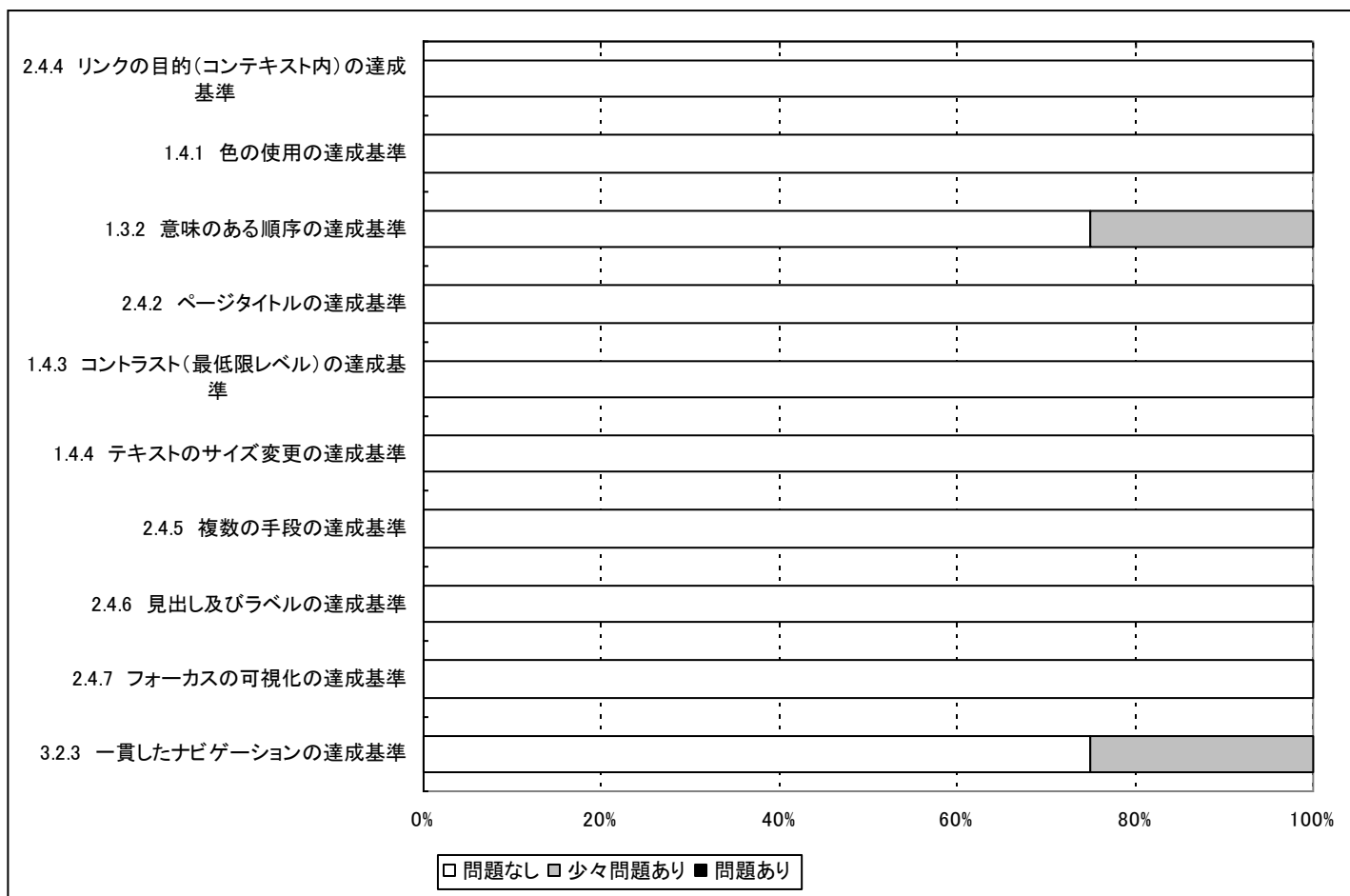
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

（表）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人

（グラフ）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.2 意味のある順序の達成基準		
順序	1. ページ構成や、情報の順番が分かりづらいというようなことはないですか？	<少し問題あり> 長くスクロールをする必要があるので、過去のように月別でまとめてほしい (男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準		
ナビゲーション	2. ページ上部のメニューで、分かりにくい所はないですか？	<問題あり> 電話マークが分かりづらい。(女性)

視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名

評価環境 使用OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge、評価ソフト…NVDA
20代男性、全盲、キーボード操作

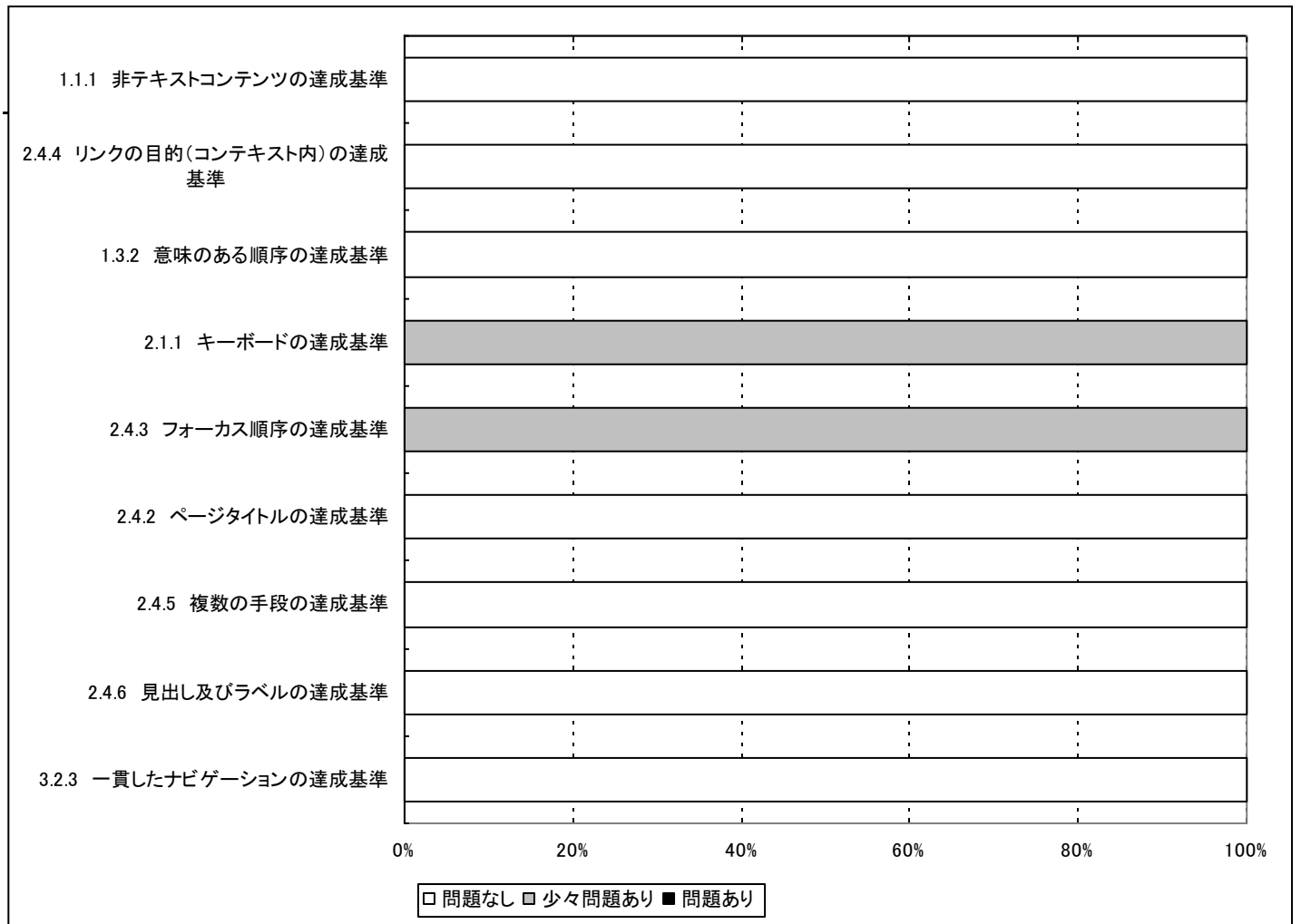
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 全盲の方 (NVDA 機能を利用) の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 全盲の方 (NVDA 機能を利用) の評価結果



(表) 全盲の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.1.1 キーボードの達成基準		
キーボード操作をされている方のみ。		
操作	1.問題なく操作できましたか？	<少し問題あり> 過去のお知らせの月ごとにタブで選ぶのは、初めてだと戸惑うと思う。

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.3 フォーカス順序の達成基準		
フォーカス順序	1.フォーカス順序に問題はなかったですか？	<少し問題あり> 過去のお知らせの月ごとにタブで選ぶのは、初めてだと戸惑うと思う。矢印キーでは飛ばない。

視覚障害 弱視（弱視）女性1名

評価環境 使用OS…用OS:Windows10、評価ブラウザ:I Microsoft Edge（ハイコントラスト設定、拡大）
40代女性、弱視、ハイコントラスト設定

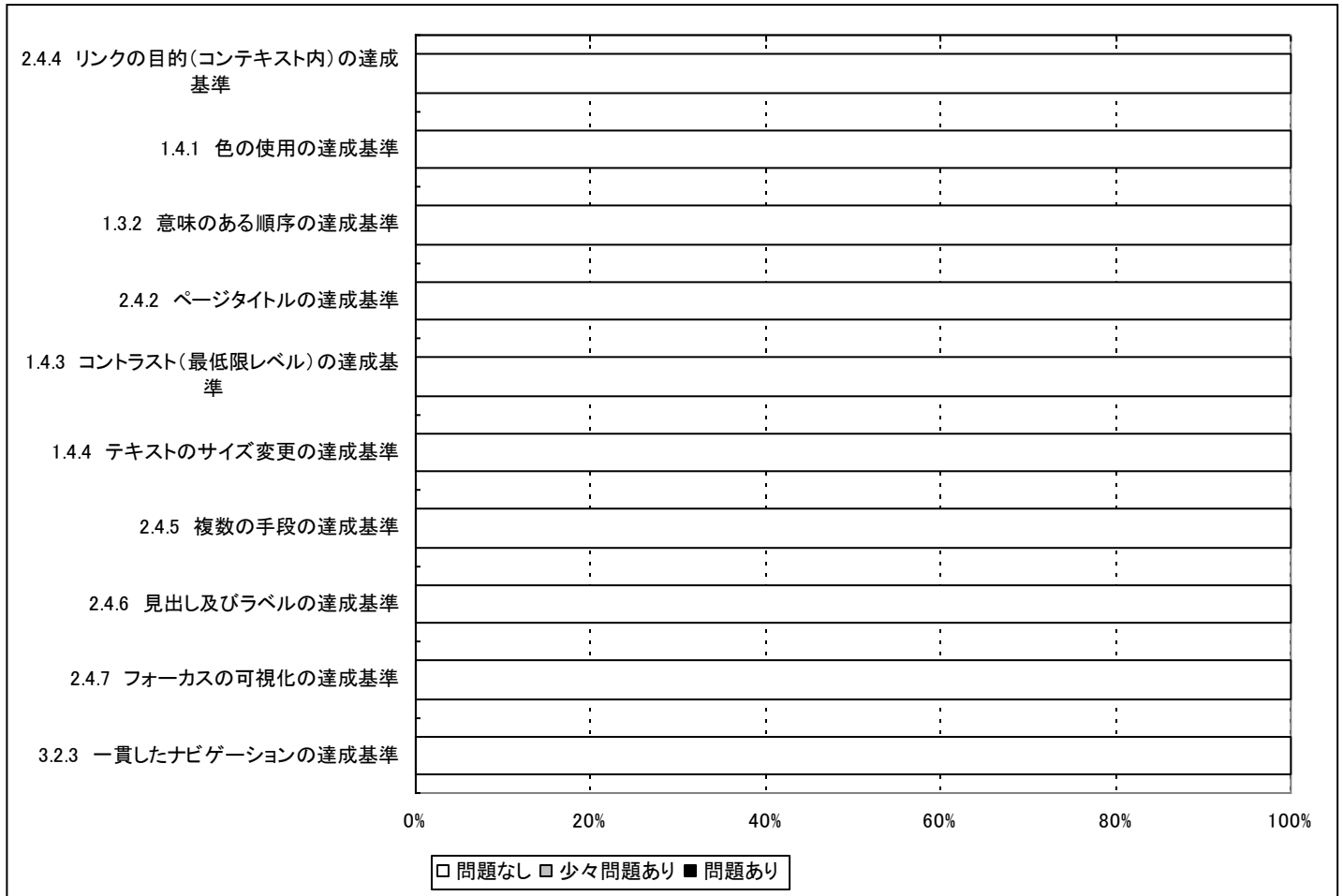
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

（表）弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）弱視の方の評価結果



肢体不自由（マウス操作）女性 1 名

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge

30 代女性、マウス操作、スクリーンキーボード

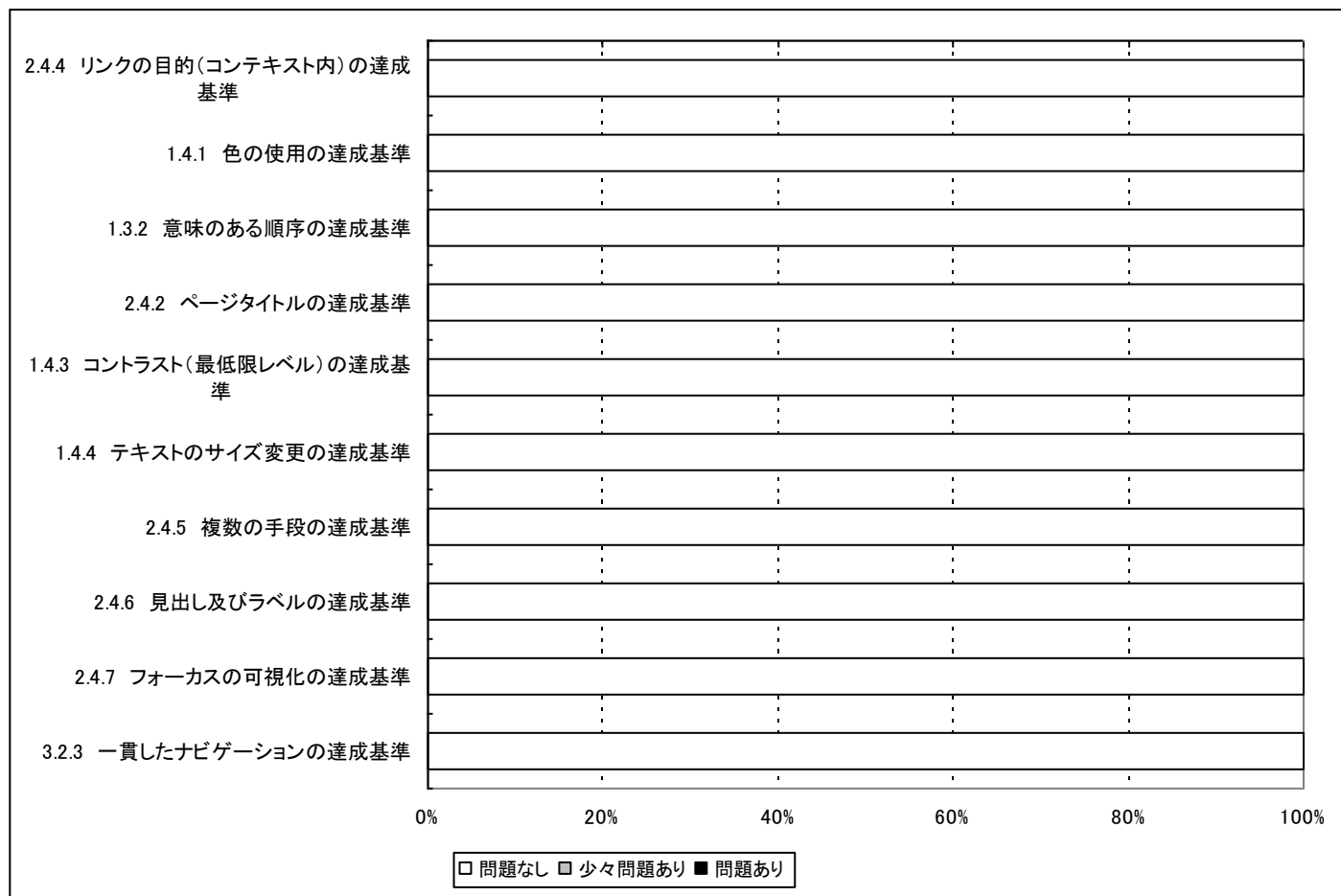
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の 3 区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果



肢体不自由 音声操作（男性1名）

評価環境 使用OS:Windows10、評価ブラウザ: Microsoft Edge

30代男性、標準搭載機能で発話による操作

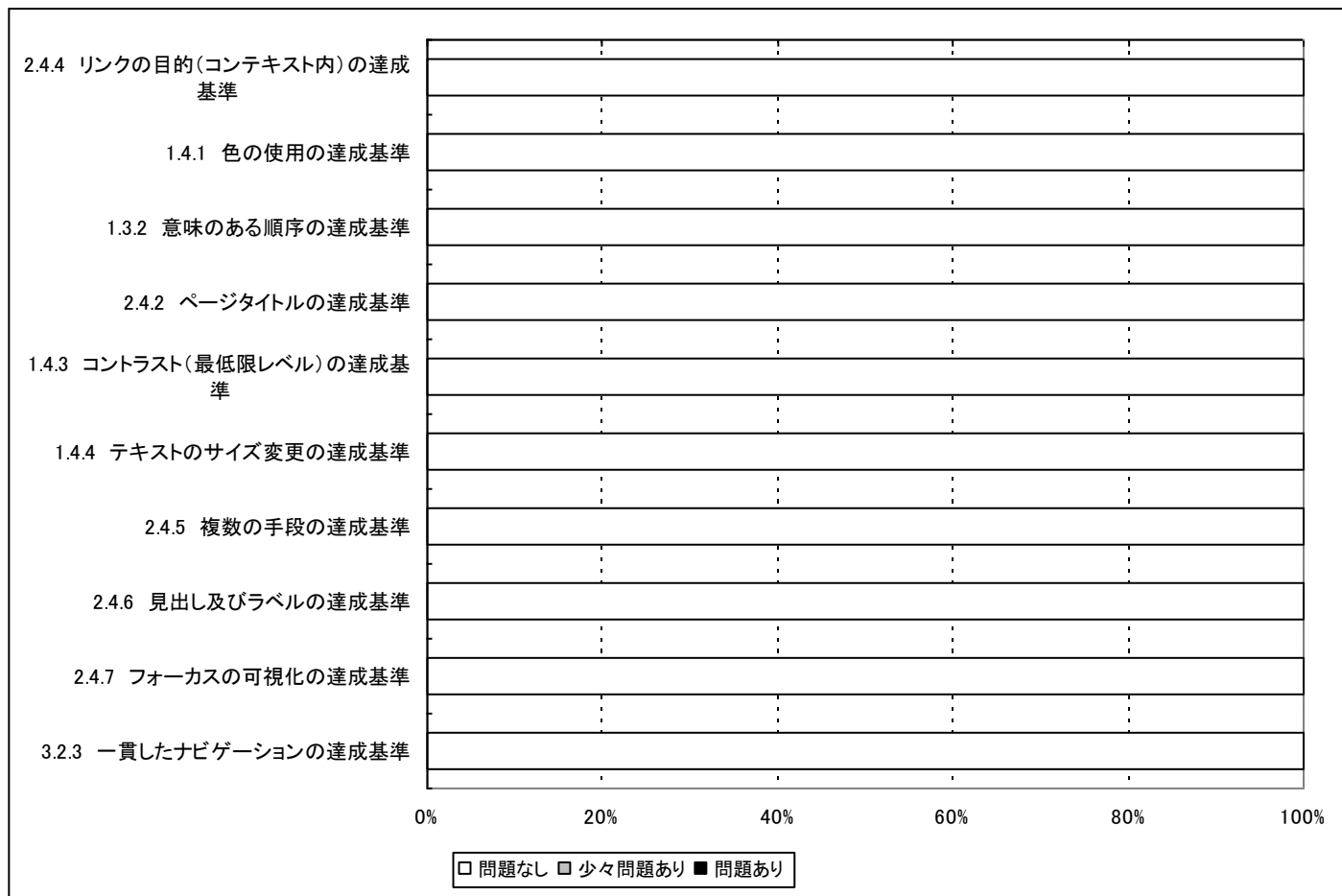
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（音声操作利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（音声操作利用）の方の評価結果

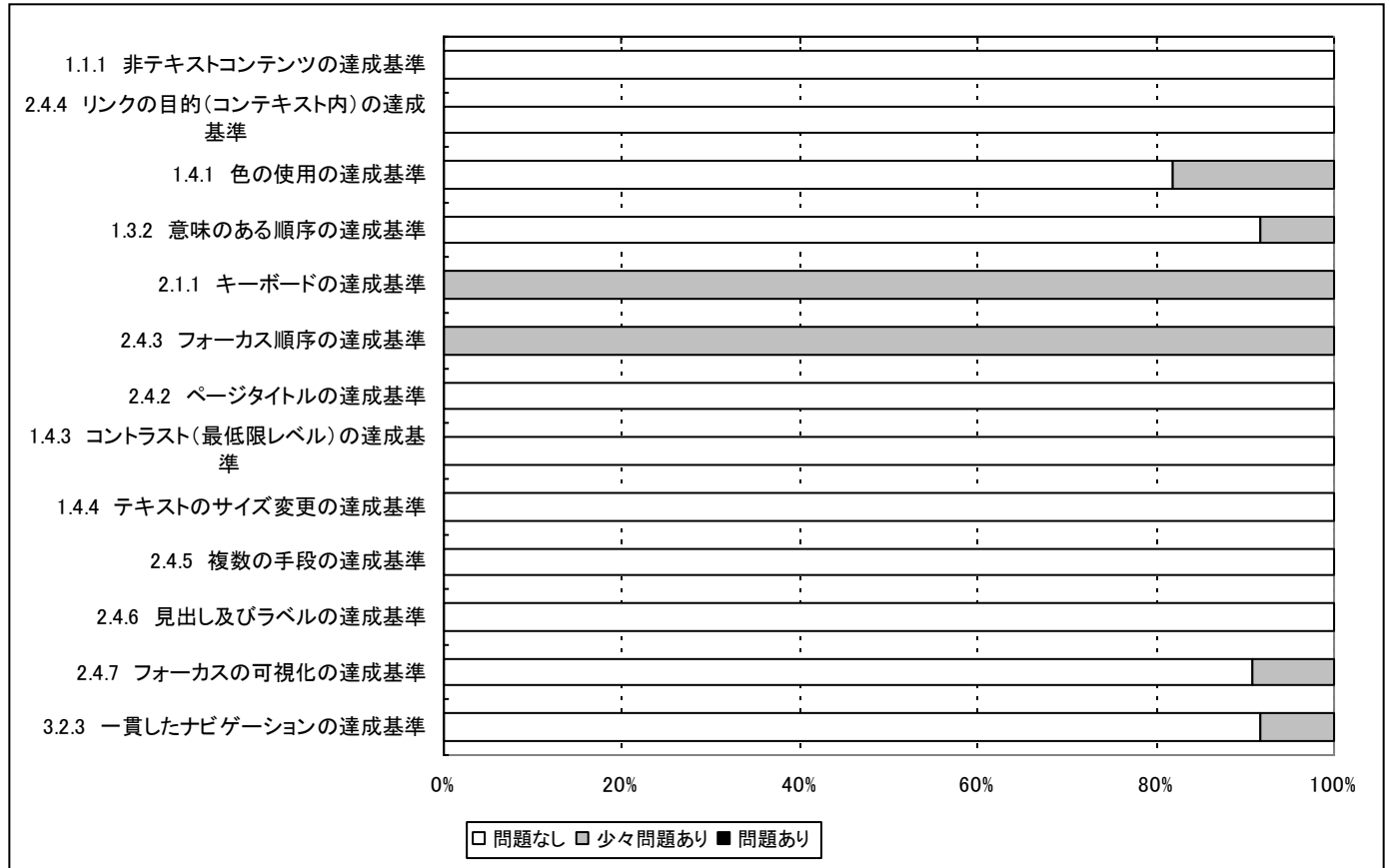


JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- 記事のタイトルの線がじゃま。中央区と同じがいい。記事一覧の最終日の後に過去のリンクが欲しい。冒頭の先月のお知らせ、過去のお知らせが目立たない。左側にして、もっと大きくしないと目が行かない。
- 下線が逆にしてほしい。こんな感じかなーとおもう。左側に先月・過去のお知らせがほしい
- 特に問題の無いページ
- 一番新しいものから並んでいる こんなものだと思う
- 色々な情報をもたらされてよい。フォームがあるのがいい。サイトナビも親切だと思う。
- 長いページなので、過去へ下に見ていくから一番下にも先月のお知らせ過去のお知らせへも下にリンクがあれば親切だと思う。情報がいっぱいですが大丈夫
- このページをみると、こんなにいっぱいしてるのかと思ったが、普段は分からない。もっと告知をした方が良くと思う。せっかくいっぱいしているから。最初のページから月々がまとまって分かりやすい。
- 特に違和感なし月別で別れていて見やすいページ。長いのは仕方ない。アンダーラインの統一性バラバラ

視覚障害の方

- 日付ごとに見出しを探せるので、探しやすいし、分かりやすかったです。(全盲の方)
- 先に下まで行って何もなくて上まで戻ったので、上だけでなく下にも先月とか過去とかあっても良いかも。局や課ももっとアピールしてもいいかも。お問合せ先のところに書いておくなど。一回慣れればわかるので大丈夫と思う。(弱視の方)

肢体不自由の方

- 日付ごとに分かれていて分かりやすい。(マウス操作の方)
- 全体的なまとまりも良い感じですが、見やすいページだと思います。(音声操作の方)

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

<設問1> (「神戸市トップ」ページを表示して質問) トップページから移動してください。最新の「記者発表資料」ページへ移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方)(4人)	4人	0人	19秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方)(4人)	4人	0人	48秒
全盲の方(1人)	0人	1人	秒
弱視の方(1人)	1人	0人	244秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	53秒
総計(12人)	11人	1人	56秒

<離脱者>

- 本文ばかり読んでいて下のメニューまで行かず、探せず時間切れ。(全盲の方)

<設問2> (「記者発表資料」ページを表示して質問) このページから移動してください。2023年2月16日(木曜日)「メリケンパーク Cleanup Project を開催します!」という記事の所管(局や課)をお答えください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方)(4人)	3人	1人	165秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方)(4人)	4人	0人	51秒
全盲の方(1人)	1人	0人	107秒
弱視の方(1人)	0人	1人	秒
肢体不自由のある方(2人)	1人	1人	140秒
総計(12人)	9人	3人	105秒

<離脱者>

- 見つけられなかった。下と思った。文字が小さかった。(慣れている方)
- 下の方にあるイメージで本文から探していたので上にあるのが気が付かなかった。(弱視の方)
- ページまではすぐに行く上から下まで見るも分からない。参考を見る。本文をずっと探す。(指マウスの方)

<設問3> (「記者発表資料」ページを表示して質問) このページから移動してください。2022年12月27日の「コロナ患者受入確保病床について」という記事の所管(局や課)をお答えください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方)(4人)	4人	0人	86秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方)(4人)	4人	0人	66秒
全盲の方(1人)	1人	0人	142秒
弱視の方(1人)	1人	0人	204秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	89秒
総計(12人)	12人	0人	94秒

総評

「記者発表資料」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、評価者からは「問題無い」との回答が多く、「問題あり」が集中した箇所は無かった。

各ページに遷移する時間を計測する「目的ページへの到達経路・到達時間の測定」について、「2023年2月16日（木曜日）『メリケンパーク Cleanup Project を開催します！』という記事の所管（局や課）をお答えください。」という設問については、目的記事ページにたどりつくのは早かったものの、記事左上の「記事の所管（局や課）」を見落とした為に回答が遅れるケースがあった。

ページ全体としては、「色々な情報もたらされててよい」や、「（普段閲覧することが少なかったが）神戸市はこんなにいろいろしていたのか」と、評価する声が複数あった。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸
（就労継続支援 A 型施設）