



11系統 停留所一覧

11系統

停留所名	板宿 行き 時刻表	神戸駅前 行き 時刻表	連絡
神戸駅前 コウベエキマエ	湊川公園経由 板宿 行き PDF版 HTML版	====	JR, 阪急, 阪神, 地下鉄
多間通5丁目 タモンドオリ5チョウメ	湊川公園経由 板宿 行き PDF版 HTML版	神戸駅前 行き PDF版 HTML版	
新開地東口 シンカイチホリギシグチ	板宿 行き PDF版 HTML版	神戸駅前 行き PDF版 HTML版	

神戸市バス 系統一覧

- [16系統 停留所一覧](#)
- [36系統 停留所一覧](#)
- [32系統 停留所一覧](#)
- [9系統 停留所一覧](#)
- [95系統 停留所一覧](#)
- [96系統 停留所一覧](#)
- [120系統 停留所一覧](#)
- [15系統 停留所一覧](#)
- [79系統 停留所一覧](#)
- [41系統 停留所一覧](#)

目次

08.【PC】神戸市バス 系統一覧ページ 評価結果報告書	1
目次	3
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細	4
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）	4
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）	6
視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名	8
視覚障害（弱視）女性1名	10
肢体不自由（マウス操作）女性1名	11
肢体不自由（Windows10 標準搭載機能で発話による操作）男性1名	12
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体	13
評価者の感想 [ページ全体]	14
高齢者の方	14
視覚障害の方	14
肢体不自由の方	14
目標到達時間調査詳細	15
到達時間の測定	15
総評	16

JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge（4 名）

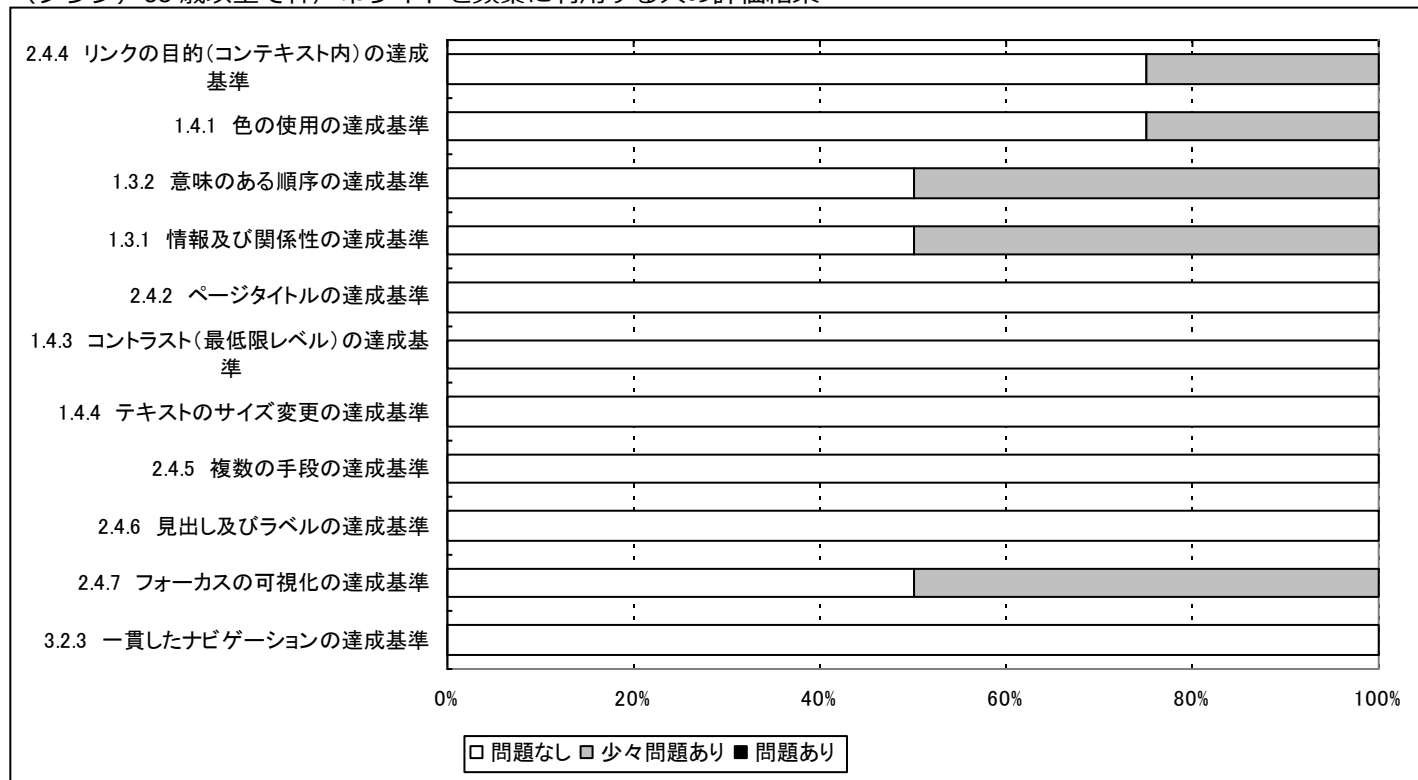
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の 3 区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

（表）65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 2 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 2 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 2 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

（グラフ）65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準		
リンク	リンクテキストの内容は分かりやすいですか？	<少し問題あり> リンクが数字のみなので、数字のクリックは気が付かない。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.1 色の使用の達成基準		
リンク文字	1. リンク文字はリンクであることが分かる程、十分見やすいですか？	<少し問題あり> マウスオーバーした時の右側の緑のリンクが見にくい。(女性) <意見> 数字のみのリンクは想像はできるけどボタンにするなど工夫がほしい。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.2 意味のある順序の達成基準		
順序	1. ページ構成や、情報の順番が分かりづらいというようなことはないですか？	<少し問題あり> システムの数字を押してくださいという注釈を入れてほしい。数字しかはっていない。(女性) 時刻表のPDFの順番がまぎらわしい。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.1 情報及び関係性の達成基準		
表	1. 表（フォーム）の内容が分かりにくいところはありませんでしたか？	<少し問題あり> システムを押すことが分からない。表の情報としては、わかる。(女性) 上の項目固定して下だけスクロールだとうれしい。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準		
文字 3	1. リンクやアクションを実行するボタンが選択された時、選択されていることが分かる表示に変わりますか？（点線が出る、下線が出る、色が変わる等）	<少し問題あり> 数字が押せるということが分かりづらい。(女性) 1つのページでアンダーバーの仕様が違う（ついたり消えたりリンク）統一してほしい(男性)

高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 使用OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge（2名）Google Chrome（2名）

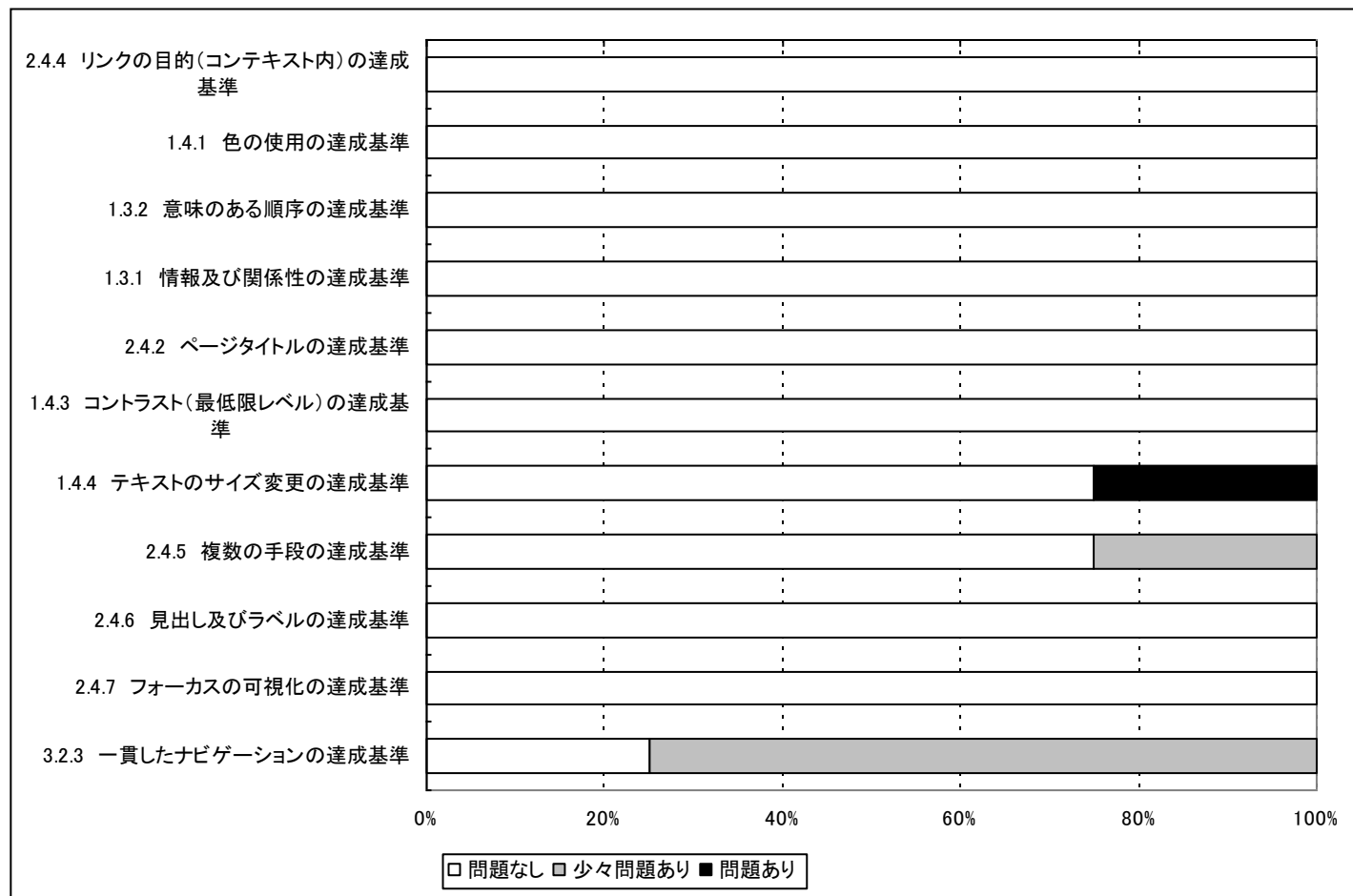
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

（表）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 3人	問題有り 0人

（グラフ）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準		
文字2	1. 文字を拡大してみてください。文字を拡大できるボタンやリンクがあれば、その機能を利用してください。文字は大きくなりますか？	<問題あり> 個々のページは大きくなりません。神戸市のホームページは大きくなる (男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.5 複数の手段の達成基準		
ウェブページに以下の機能がありますか？		
検索機能	2. サイト内検索機能がある	<少し問題あり> サイト内検索窓が分からなかった。Google 調べて書いて、他とデザインが違うので違うものかとおもった。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準		
ナビゲーション	2. ページ上部のメニューで、分かりにくい所はないですか？	<少し問題あり> ロゴと多言語 (読み上げとか) の間が小さい (女性) 交通局のメニュー? (女性) 神戸市のトップではなく交通局のトップへ戻った。交通局ホームへと。現在位置のホームは神戸市へ (男性)

視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名

評価環境 使用OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge、評価ソフト…NVDA
20代男性、キーボード操作

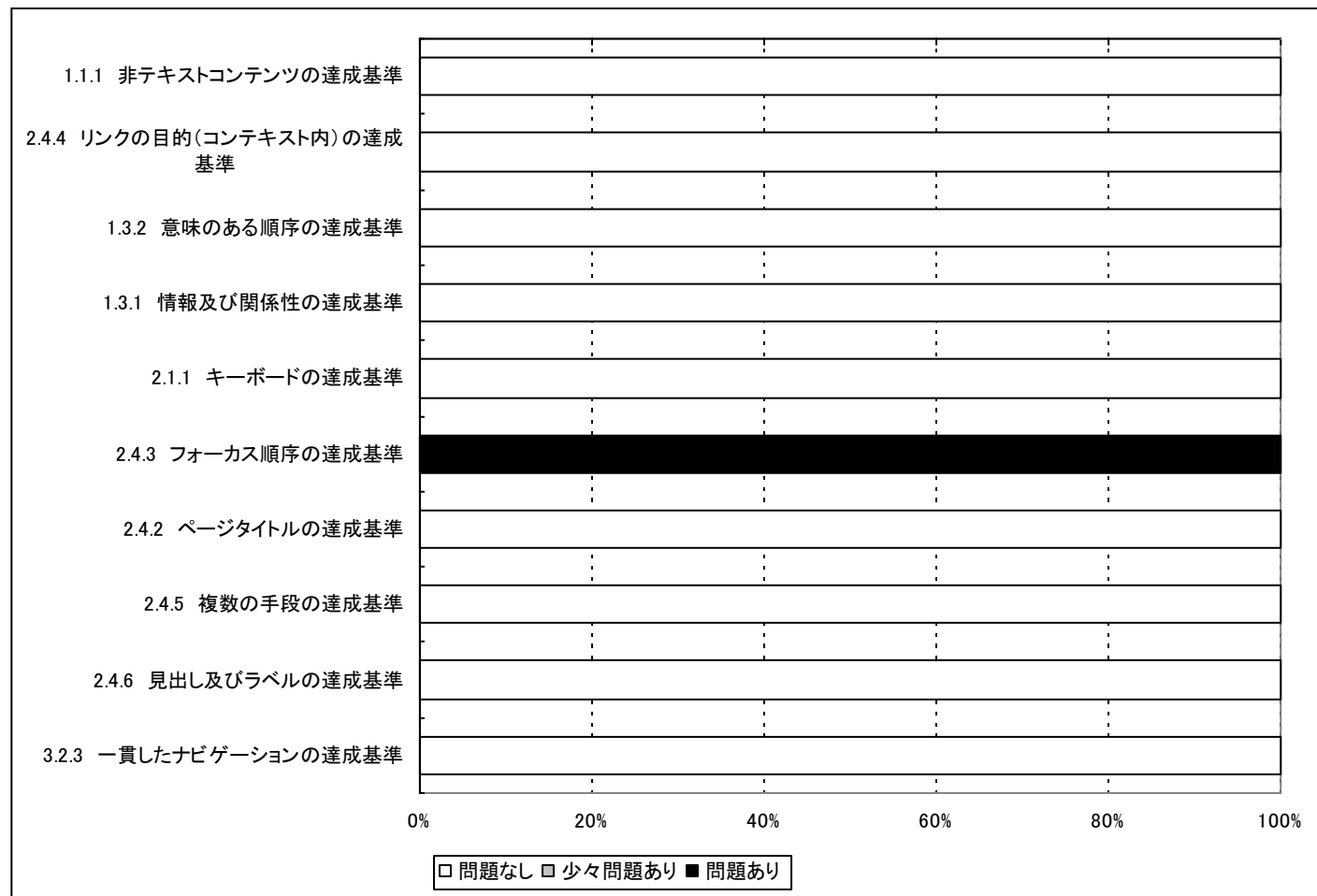
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 全盲の方 (NVDA 機能を利用) の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 全盲の方 (NVDA 機能を利用) の評価結果



(表) 全盲の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.3 フォーカス順序の達成基準		
フォーカス順序	1.フォーカス順序に問題はなかったですか？	<問題あり> html 版に飛ぶ時が難しい。説明があればわかるかも。

視覚障害（弱視）女性1名

評価環境 使用OS…用OS:Windows10、評価ブラウザ:Microsoft Edge（ハイコントラスト設定、拡大）
40代女性、弱視、ハイコントラスト設定

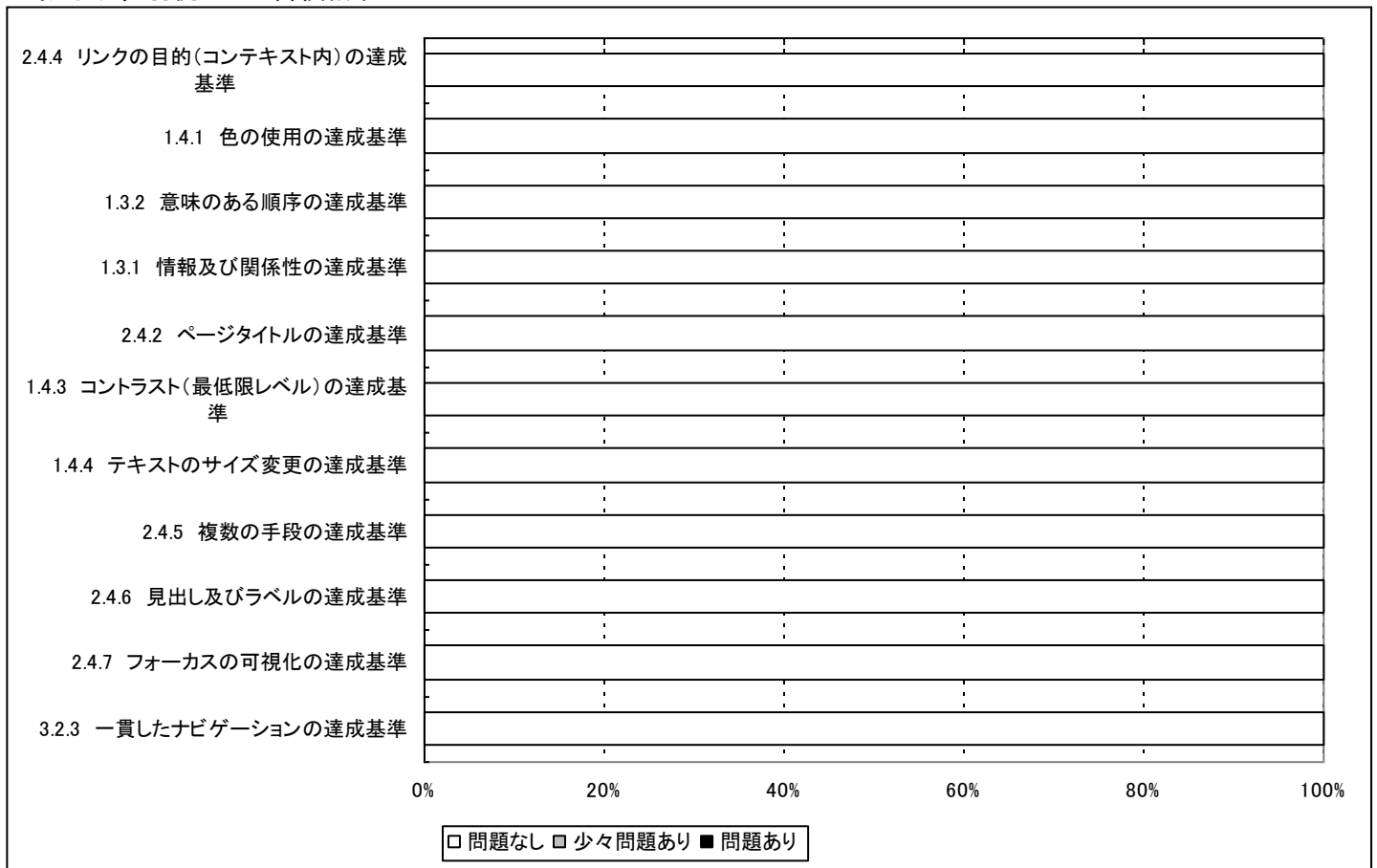
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

（表）弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）弱視の方の評価結果



肢体不自由（マウス操作）女性 1名

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…Microsoft Edge

30代女性、指マウス操作、スクリーンキーボード。

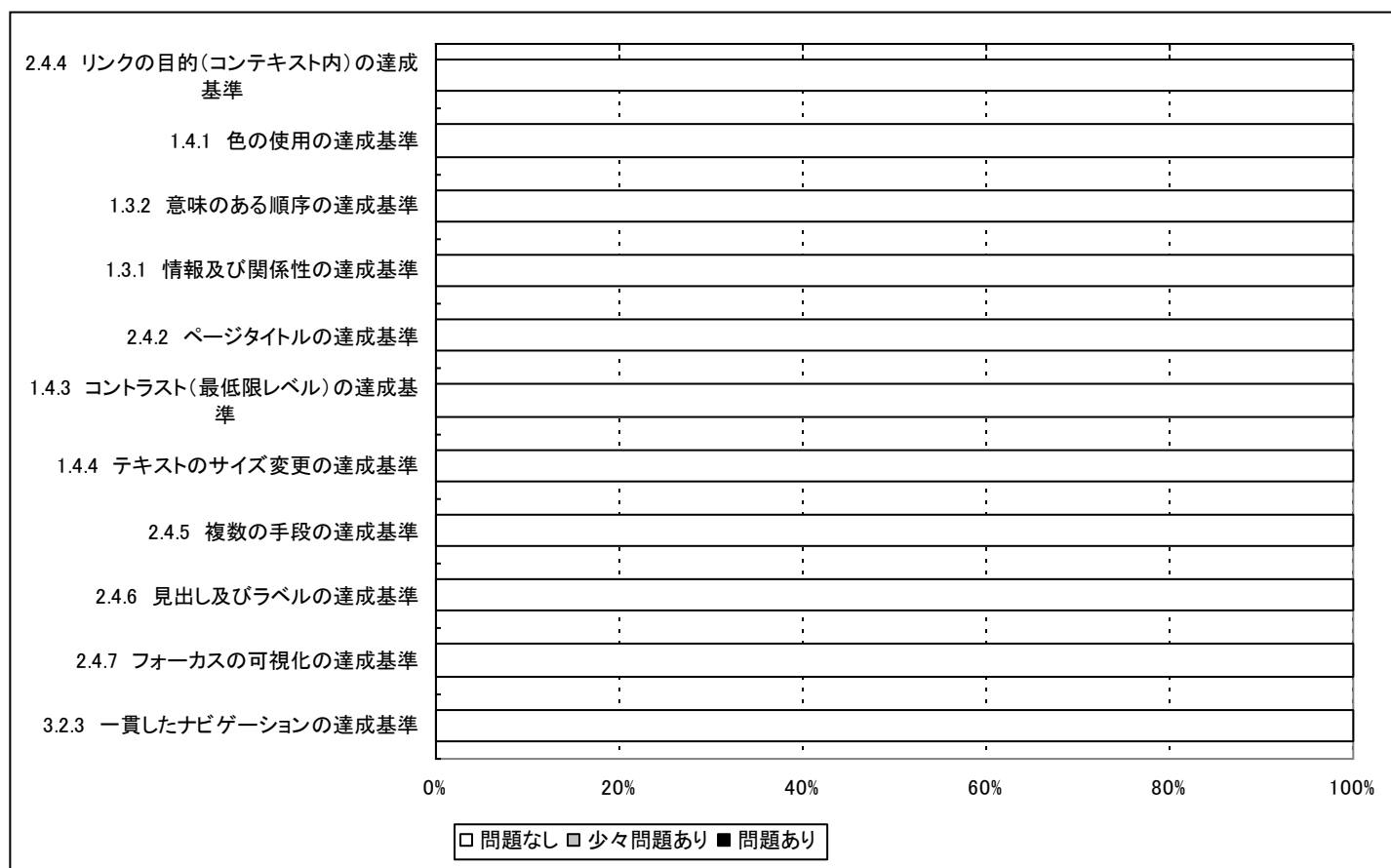
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果



肢体不自由（Windows10 標準搭載機能で発話による操作）男性 1 名

評価環境 使用 OS:Windows10、評価ブラウザ: Microsoft Edge

30 代男性、標準搭載機能で発話による操作

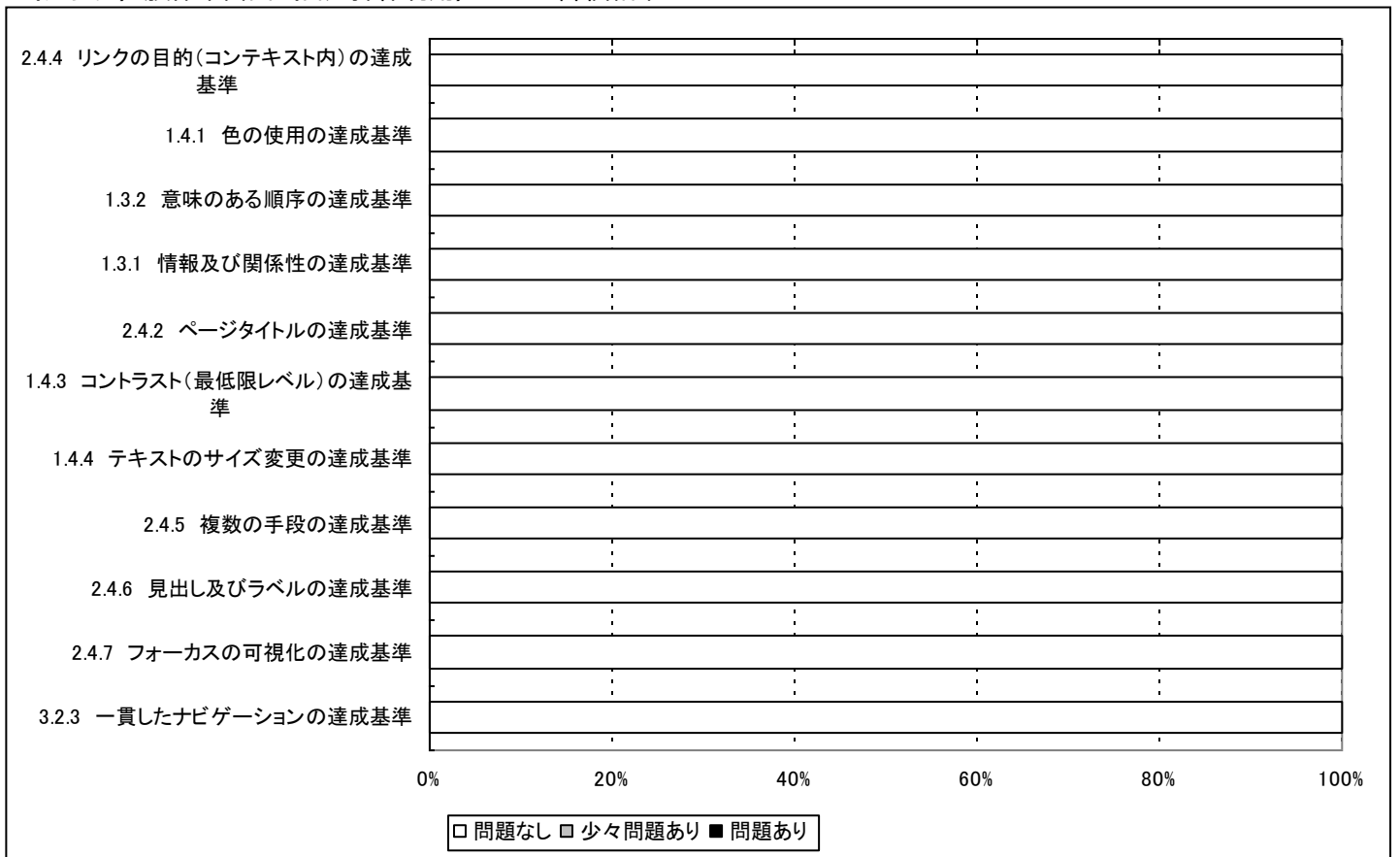
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の 3 区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（音声操作利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 肢体不自由（音声操作利用）の方の評価結果

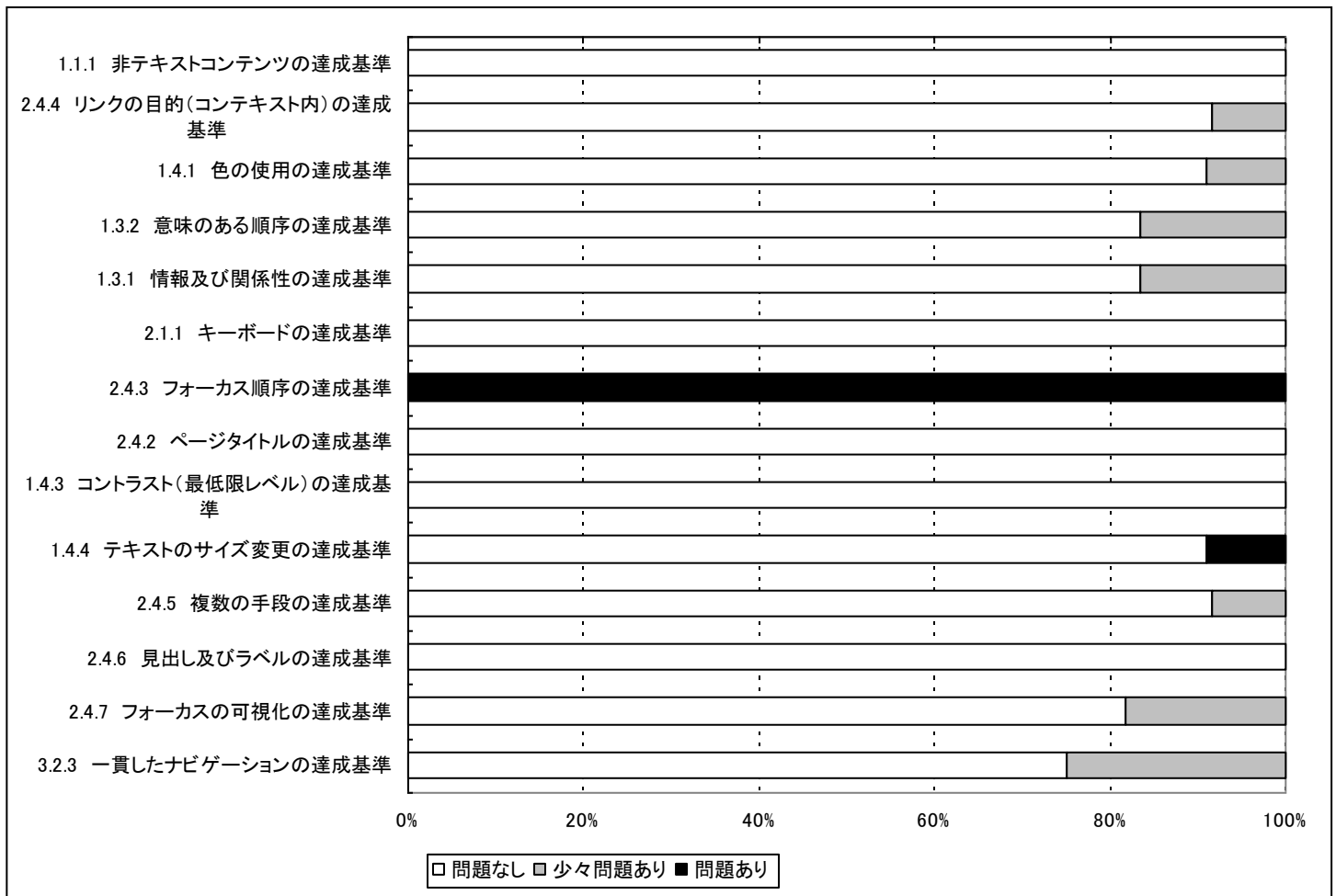


JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 3人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- PDFの9系統と11系統が一緒になっていて間違ふ、系統を数字を押すというのが分かりづらい。
- PDFは9系統が上だった。数字は押せるという事が分かるように記入してほしい。検索窓が小さい。
- 普通区の説明ほしい（調べたらでてる）まあこんなものかなバス停からの検索があればいいな。何系統なのかわかりたいときあれば便利。
- 長いけどこういう形しかないと思う。系統番号順に並べないと仕方ない。
- 関連ページも番号順か地域順にした方がいいのでは。停留所の一覧について（～行き）とかもほしい。
- 非常に多いから、自分の乗りたいけいたいさえわかればすぐに見つけやすい。PDFは順番は勘違いしそうな気がする。
- 問題ないと思いますが、あまりバスに乗らないので系統がたくさんあって大変だと感じた。系統順なので、地域順じゃないのでなれていないと探せない。なぜ、系統はこの順番になったのかと感じる。
- 神戸市のホームページの戻り方が難しい。緑の項目はどうか。PDFの順番は気づかなったら間違っってしまう。難しい。

視覚障害の方

- 時刻表の読み上げで「列2 1 1系統」と読み上げるのは少し分かりづらい。よくあることだけど。表は理解できません。（全盲の方）
- PDFの11系統を選んでいるのに違うのが出るから、ページ上に、ページ内ジャンプのメニューがあれば分かりやすい。他は問題ない。（弱視の方）

肢体不自由の方

- 文字がいっぱい。長いページになる。仕方ないので問題ないです。（マウス操作の方）
- 特に問題なく、他のページと同じで見やすいです。（音声操作の方）

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

<設問1> (「神戸市トップ」ページを表示して質問) トップページから移動してください。「神戸市バス」ページへ移動し、さらに「系統一覧」に移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	15秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	21秒
全盲の方(1人)	1人	0人	73秒
弱視の方(1人)	1人	0人	70秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	53秒
総計(12人)	12人	0人	32秒

<設問2> (「神戸市バス 系統一覧」ページを表示して質問) このページから移動してください。11系統(板宿行き)の神戸駅前の時刻表のページへ移動し、平日の16時代のバスが何本あるか、お答えください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	113秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	61秒
全盲の方(1人)	0人	1人	秒
弱視の方(1人)	1人	0人	271秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	135秒
総計(12人)	11人	1人	113秒

<離脱者>

- 時刻表クリック、PDF見るも分からずもどる。横矢印で移動したらhtml版を抜かして行く。気が付かなかった。(全盲の方)

<意見>

- 板宿神戸PDFクリック、最初の9番みて戻り、またPDFを見て、9番の下にあったのに気が付いた(頻繁に利用する女性)
- 11系統ページ→4つ PDF版・html版 下にもあったので間違いやすい 上に9系統が載っていて勘違いしやすい(あまり利用しない男女3名)

<スタッフより>

- 多聞通からクリックして下のPDF(11系統)をみてわかった(マウス利用の方)

総評

「神戸市バス 系統一覧」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、評価者からは「問題無い」との回答が多く、全盲の一名のみが「HTML 版」というリンクテキストの理解が難しかった。

「11 系統（板宿行き）の神戸駅前の時刻表のページへ移動し、平日の 16 時代のバスが何本あるか、お答えください。」という「目的ページへの到達経路・到達時間の測定」についても、HTML 版が分かりづらかった全盲の一名以外は回答することができた。

「神戸市バス 系統一覧」ページについて、その他に大きな問題はなかったものの、11 系統の時刻表 PDF の上に 9 系統の時刻表があった為、とまどう評価者が多かったので、検討の必要があると思われる。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸
(就労継続支援 A 型施設)