

## 06.【スマホ】 イベント申込サイト 評価結果報告書

評価対象『イベント申込サイト』  
[\(https://kobecity-event.jp/\)](https://kobecity-event.jp/)



## 目次

06.【スマホ】 イベント申込サイト 評価結果報告書.....	1
目次 .....	2
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAA の実装チェック評価項目詳細 .....	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名） .....	3
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名） .....	5
視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名.....	7
視覚障害（弱視）女性1名 .....	9
肢体不自由（マウス操作）女性1名 .....	11
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAA の実装チェック評価全体.....	12
評価者の感想 [ページ全体] .....	13
高齢者の方 .....	13
視覚障害の方.....	13
肢体不自由の方 .....	13
目標到達時間調査詳細 .....	14
到達時間の測定 .....	14
総評 .....	16

## JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

### 高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）

**評価環境** 使用 OS…android、評価ブラウザ…Google Chrome（4 名）

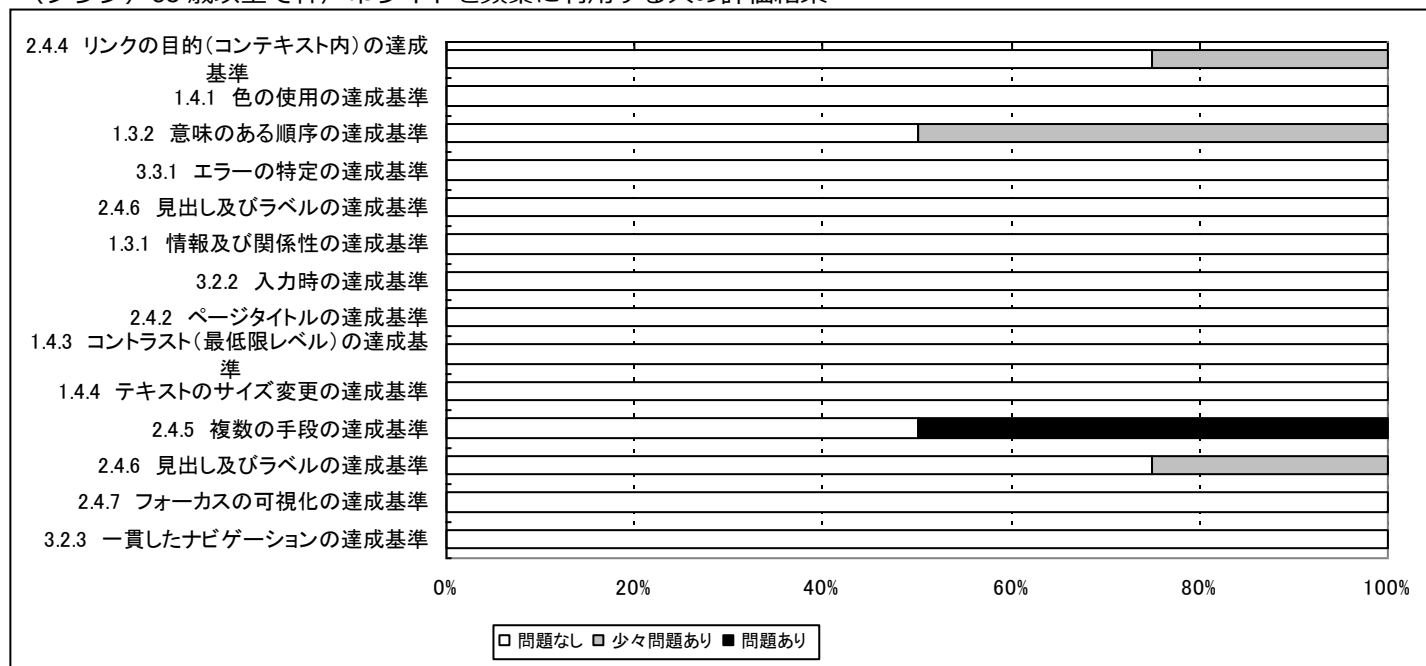
**評価区分** ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の 3 区分とし、表中には該当人数を記載した。

**評価結果**

（表）65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 2 人	問題有り 0 人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 0 人	問題有り 2 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

（グラフ）65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準</b>		
リンク	リンクテキストの内容は分かりやすいですか？	<少し問題あり> チェックボックスの意味がよく分からない。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.2 意味のある順序の達成基準</b>		
順序	1. ページ構成や、情報の順番が分かりづらいつらいということはないですか？	<少し問題あり> チェックボックスよりも検索がいい、チェックボックスでも先にエリアを選び、対象、カテゴリーの順だと思ふ。検索窓が欲しい。(女性2名)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.5 複数の手段の達成基準</b>		
ウェブページに以下の機能がありますか？		
検索機能	2. サイト内検索機能がある	<問題あり> 検索はほしい。(女性2名)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.6 見出し及びラベルの達成基準</b>		
見出し	1. 見出し文章は内容が適切ですか？	<少し問題あり> ラベルでよくある質問 (女性)

## 高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

**評価環境** 使用OS…ios（3名）android（1名）、評価ブラウザ…Safari（2名）Google Chrome（1名）Yahoo!（1名）

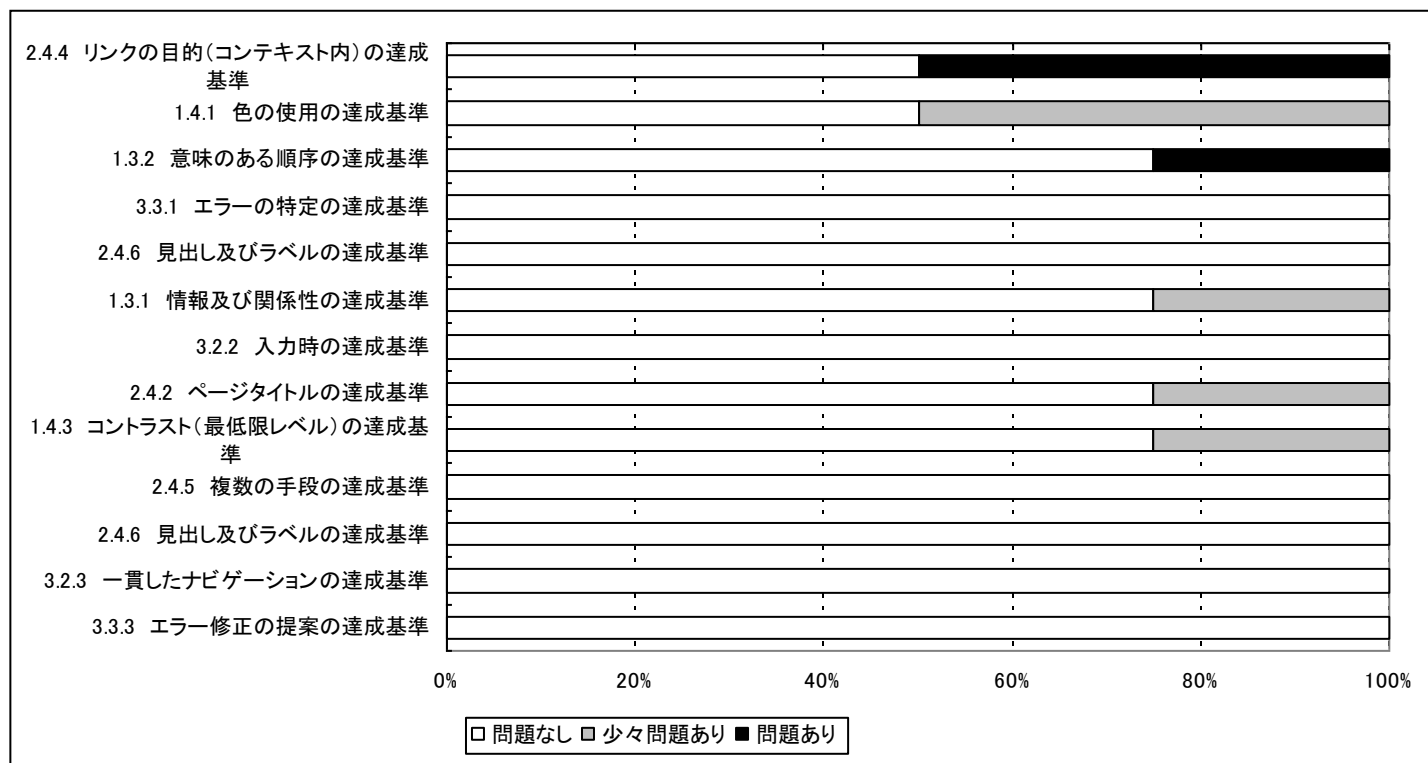
**評価区分** ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

### 評価結果

（表）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 2人	少々問題あり 0人	問題有り 2人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 2人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準</b>		
リンク	リンクテキストの内容は分りやすいですか？	<p>&lt;問題あり&gt;</p> <p>検索のボタンを押したら変わると思ったので、検索を押すまで時間がかかった。(男性)</p> <p>統一感がない。チェックが分かりづらい。チェックボックスですべてをチェックしたい。(男性)</p>

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.4.1 色の使用の達成基準</b>		
リンク文字	1. リンク文字はリンクであることが分かる程、十分見やすいですか？	<p>&lt;少し問題あり&gt;</p> <p>見にくい (男性)</p> <p>カレンダーのボタンは、縦だと完全に文字が切れている、横にすれば大丈夫 (男性)</p>

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.2 意味のある順序の達成基準</b>		
順序	1. ページ構成や、情報の順番が分かりづらいというようなことはないですか？	<p>&lt;問題あり&gt;</p> <p>イベント申し込むときは、普通は検索してイベントを探すと思う (男性)</p>

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.1 情報及び関係性の達成基準</b>		
表	1. 表（フォーム）の内容が分かりにくいところはありましたか？	<p>&lt;少し問題あり&gt;</p> <p>カレンダーみにくい (男性)。</p>

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.2 ページタイトルの達成基準</b>		
ページタイトル	1. ページタイトルで、ウェブページの概要が分かりますか？	<p>&lt;少し問題あり&gt;</p> <p>イベントを申し込むときは、検索する。申込サイトではなくイベント検索サイトになっている。(男性)</p>

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準</b>		
文字 1	1. 文字は十分読みやすい色ですか？もし読みにくい場合、文字色を変更できるリンクやボタンはありますか？	<p>&lt;少し問題あり&gt;</p> <p>みにくい (男性)</p>

## 視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名

**評価環境** 使用OS…ios16、評価ブラウザ:safari、アクセシビリティ設定:voice over  
20代男性、全盲

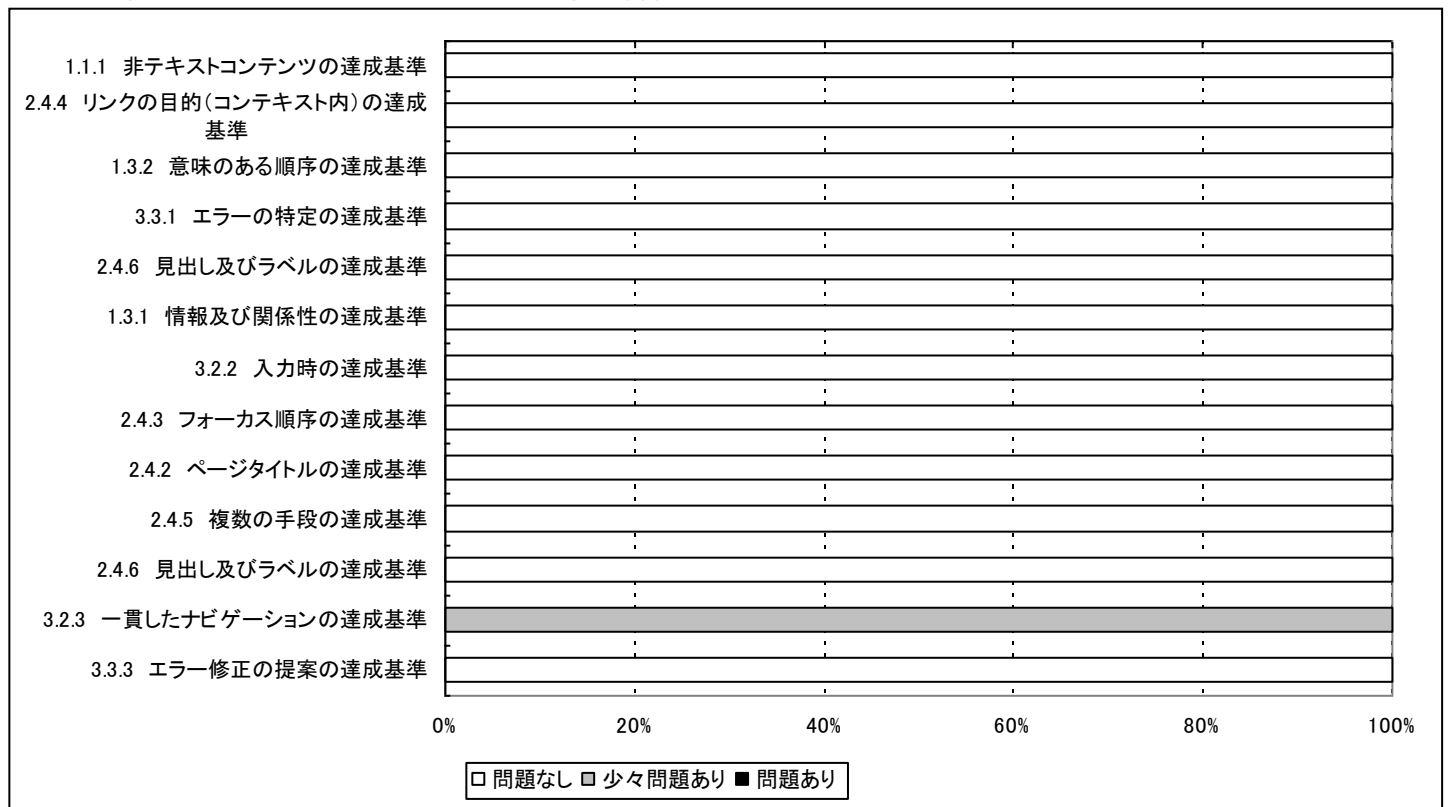
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

### 評価結果

(表) 全盲の方(PC トーカー機能を利用) の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 全盲の方(PC トーカー機能を利用) の評価結果



(表) 全盲の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準</b>		
ナビゲーション	2. ページ上部のメニューで、分かりにくい所はないですか？	<問題あり> メニューは開くが、戻るのくがボタンで読み上げない。



## 視覚障害（弱視）女性1名

**評価環境** 使用 OS…使用 OS…android、評価ブラウザ:Yahoo!  
30代女性、弱視

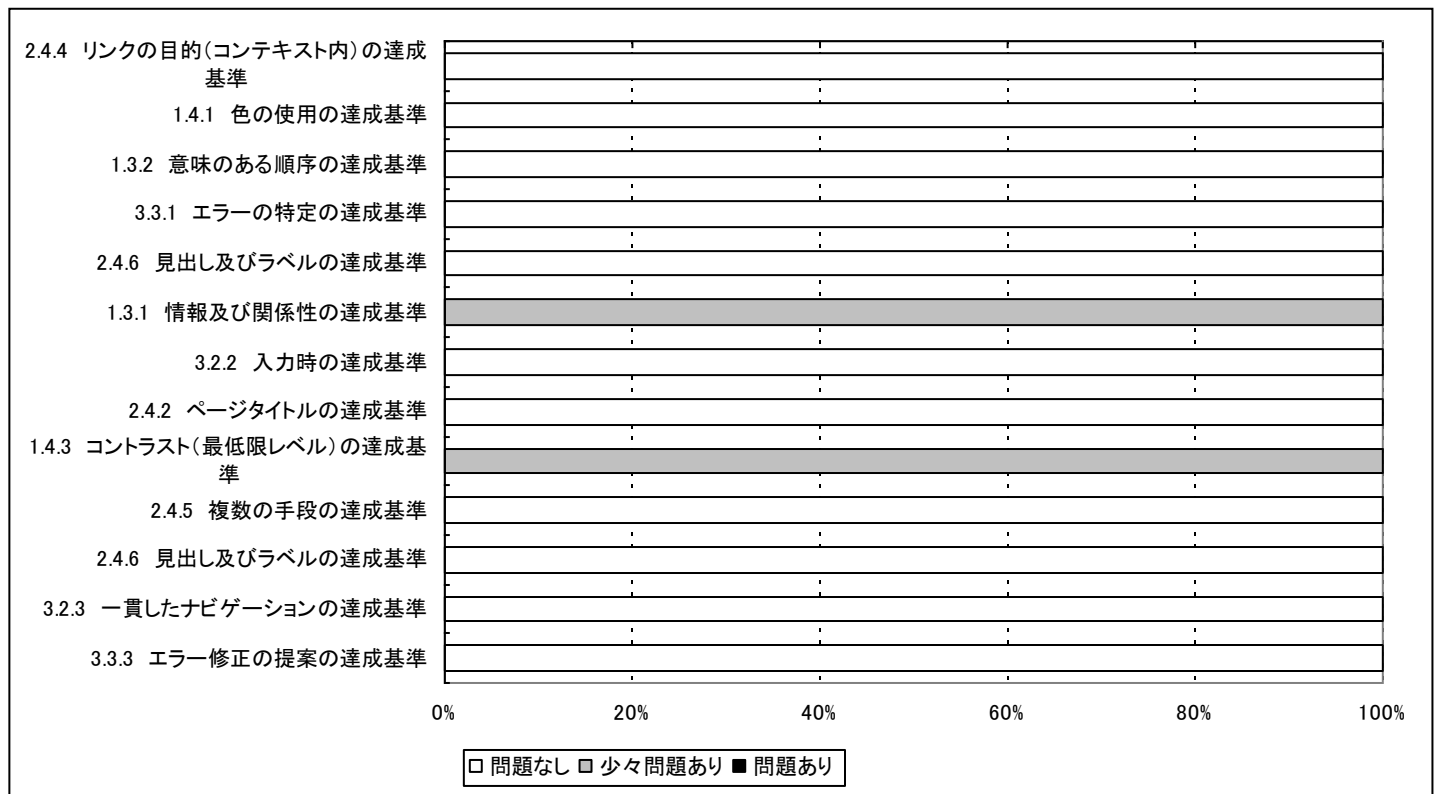
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

### 評価結果

(表) 弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



(表) 弱視の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.1 情報及び関係性の達成基準</b>		
表	1.表（フォーム）の内容が分かりにくいところはありましたか？	<少し問題あり> 電話番号が3つの枠に分かれているのは、入力が大変

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準</b>		
文字1	1.文字は十分読みやすい色ですか？もし読みにくい場合、文字色を変更できるリンクやボタンはありますか？	<少し問題あり> 文字はもうちょっと濃くてもいいかも。

## 肢体不自由（マウス操作）女性 1 名

**評価環境** 使用 OS…ios、評価ブラウザ…Safari  
30 代女性、マウス操作

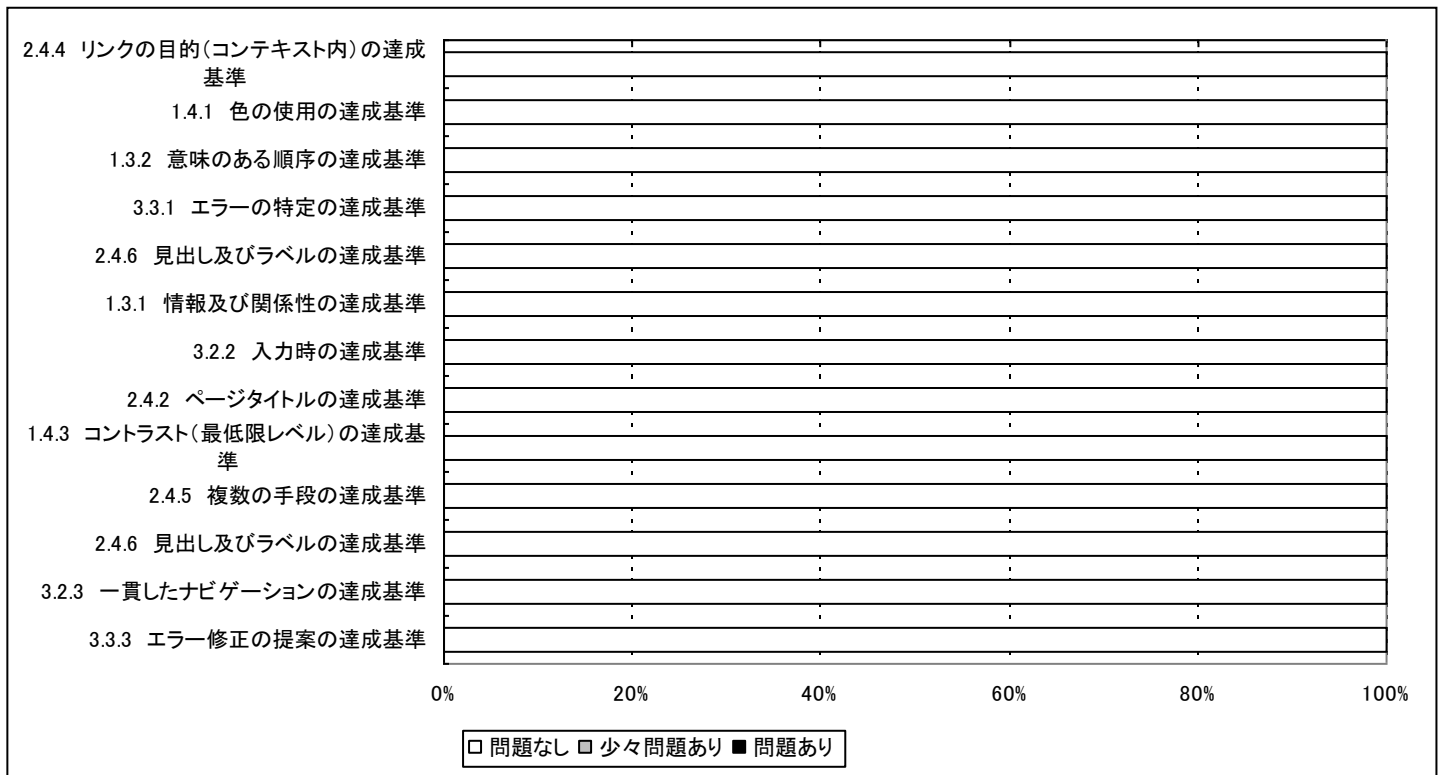
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の 3 区分とした。

### 評価結果

(表) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果

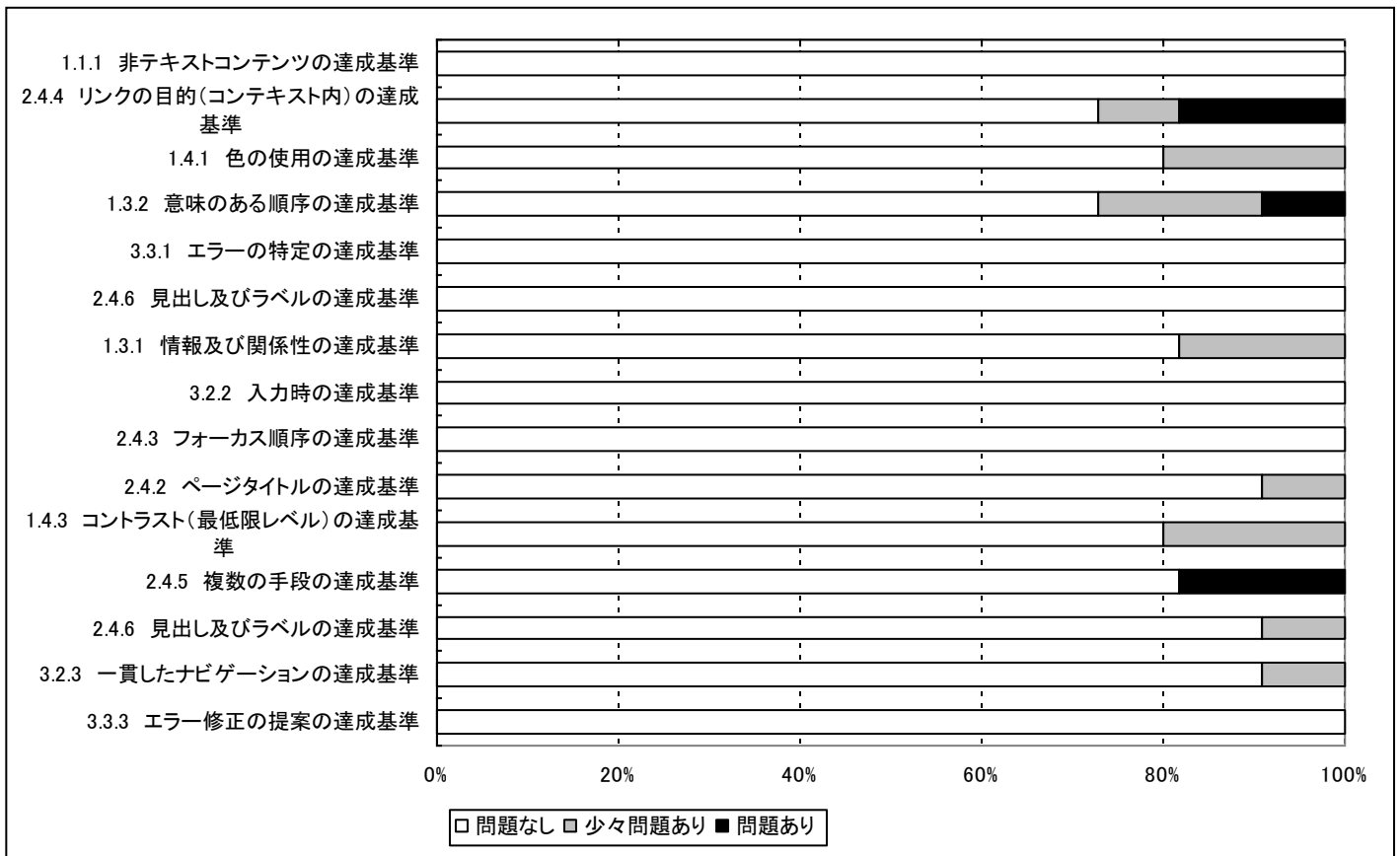


# JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 8人	少々問題あり 1人	問題有り 2人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 8人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 8人	少々問題あり 2人	問題有り 1人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し 8人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 0人	問題有り 2人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



## 評価者の感想 [ページ全体]

### 高齢者の方

- 検索がほしい。PCよりスマホが見やすい、文字の色が薄くない、字も小さくない。PCと同じでエリアから順に選びたい。
- パソコンより見やすかった。分かりやすい。
- スマホはパソコンより文字がはっきりしているサクサク動いてスマホの方が見やすい
- スマホの方がよく使っているのだから分かりやすい。問題ない。
- PCと同じ作りで問題ない。
- パソコンだと幅が広くていっぱいあってどこを良いのか迷う。スマホのほうが必要項目が出てくるから分かる PCと同じでよりコンパクトでわかりやすい。
- カレンダーの文字が小さくて見にくい。他は、PCと同じ感想です。
- PCと同じで項目も同じ、一括でチェックがすべて選べたら良い。スマホだとカレンダーが小さい。他はPCと一緒に

### 視覚障害の方

- 目的のイベントまでたどり着くのが難しい。日付を選択するのが難しかった。チェックしても読まないのだからちゃんとチェックできたのかわからない。(全盲の方)
- 月日検索ができたらうれしい。文字が少し薄いと思う。(弱視の方)

### 肢体不自由の方

- いっぱい選ぶものがあったりして少し迷った。ちょっと大変。でも結果的にはたどり着けた。(マウス操作の方)

## 目標到達時間調査詳細

### 到達時間の測定

<設問1> (「神戸市トップ」ページを表示して質問) トップページから移動してください。「イベント」ページへ移動し、「イベント申込サイト」に移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	16秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	19秒
全盲の方(1人)	1人	0人	43秒
弱視の方(1人)	1人	0人	21秒
マウス操作の方(1人)	1人	0人	28秒
総計(11人)	11人	0人	22秒

<設問2> (「イベント申込サイト」ページを表示して質問) 「東灘区法律相談」を予約してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	32秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	61秒
全盲の方(1人)	0人	1人	秒
弱視の方(1人)	1人	0人	172秒
マウス操作の方(1人)	1人	0人	135秒
総計(11人)	10人	1人	66秒

<離脱者>

東灘区チェックしてもチェックと読まないののでチェックできたのかわからない。スマホでは、カレンダーまで進むことができたが、その先のカレンダーが反応しなくて、操作が分からなかった。入力フォームまで行けなかった。(全盲の方)

## 全体の感想

(神戸市サイトに慣れている方)

- 検索がほしい。PCよりスマホが見やすい、文字の色が薄くない、字も小さくない。PCと同じでエリアから順に選びたい。
- パソコンより見やすかった。分かりやすい。
- スマホはパソコンより文字がはっきりしているサクサク動いてスマホの方が見やすい
- スマホの方がよく使っているので分かりやすい。問題ない。

(神戸市サイトに不慣れな方)

- PCと同じ作りで問題ない。
- パソコンだと幅が広くていっぱいあってどこを良いのか迷う。スマホのほうが必要項目が出てから分かる PCと同じでよりコンパクトでわかりやすい。
- カレンダーの文字が小さくて見にくい。
- 他は、PCと同じ感想です。

(全盲の方)

- 目的のイベントまでたどり着くのが難しい。日付を選択するのが難しいかった。チェックしても読まないのだからちゃんとチェックできたのかわからない。

(弱視の方)

- 月日検索ができたらうれしい。文字が少し薄いと思う。

(マウス操作の方)

- いっぱい選ぶものがあったり少し迷った。ちょっと大変。でも結果的にはたどり着けた。

## 総評

「イベント申込サイト」のスマートフォン版について、PC版の後の評価であった為、スマート版の方が見やすいという声が多くあがった。

ただ、PC版も、スマートフォン版も、全盲のスクリーンリーダー利用者にとっては、カレンダーからの予約は非常に難しい為、対応について検討の必要があると思われる。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸  
(就労継続支援 A 型施設)