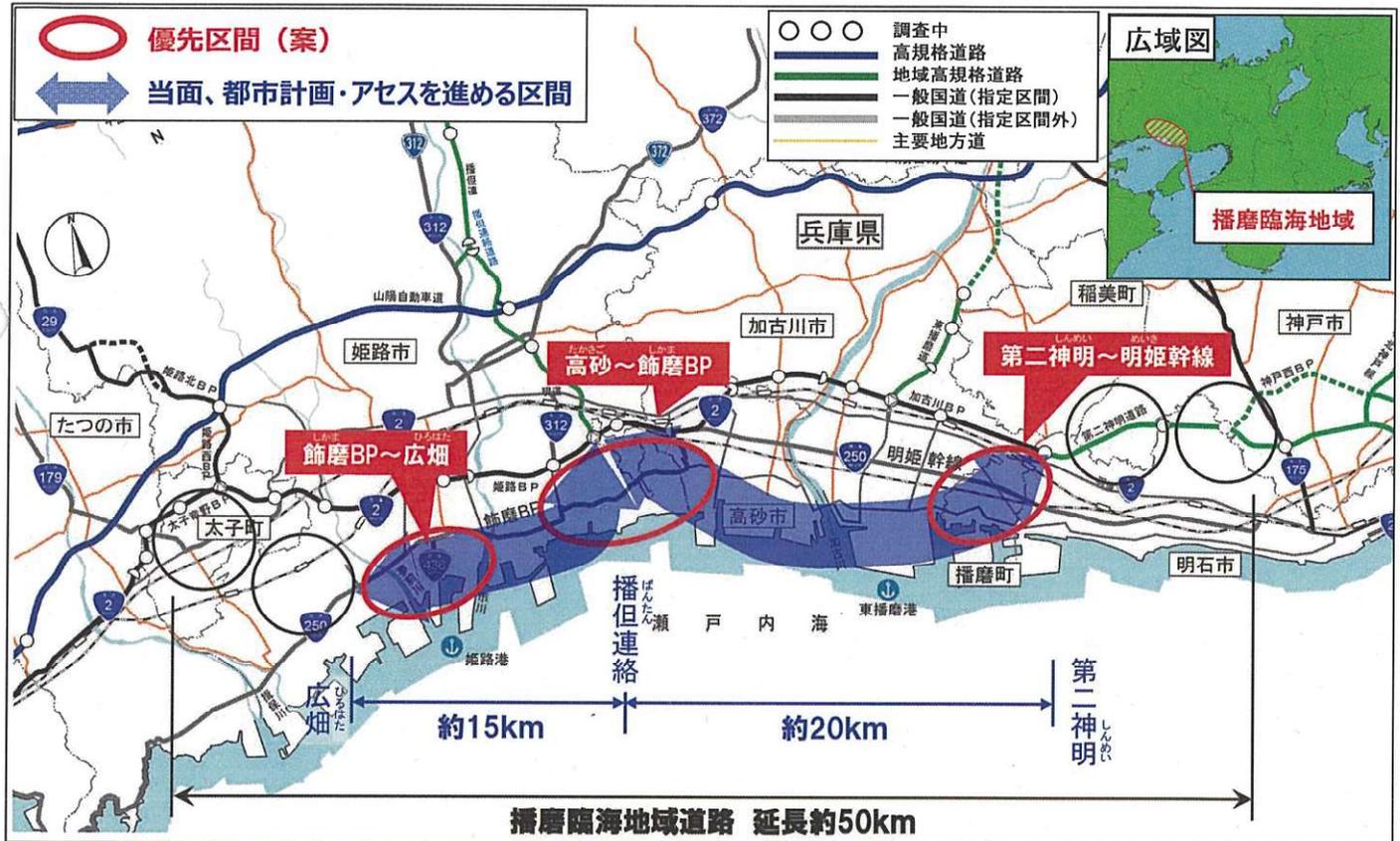


# 播磨臨海地域道路

事業区間: 兵庫県神戸市西区こうべにし～姫路市ひめじ広畑区ひろはた

延長: 約35km



- ・平成25年12月に優先区間の絞り込みに向けた検討着手。
- ・平成28年5月に優先区間を絞り込み、当面、都市計画・アセスを進める区間を設定。
- ・平成29年12月～平成30年2月に、地域、道路・交通の状況と課題等について、地域の皆様からの意見を聴取。
- ・令和元年8月に第3回地方小委員会を開催し、対策案について審議し、10月から計画に際し、重視すべき事項について地域の皆様からの意見を聴取。
- ・次回の地方小委員会において対策方針案について審議を行う予定。



播磨臨海地域道路のルート帯案 比較表

|            |  | 内陸ルート  |  | 沿岸ルート  |  |
|------------|--|--|--|--|--|
| 評価軸        |  | 案1-1 内陸・加古川ルート   | 案1-2 内陸・明石ルート  | 案2-1 沿岸・加古川ルート   | 案2-2 沿岸・明石ルート  |
| 政策目標       | ルート帯の概要  | ・住居系地域と工業系地域の間を導入空間の基本とする案   | ・住居系地域と工業系地域の間を導入空間の基本とする案   | ・企業地内や海上空間を導入空間の基本とする案   | ・企業地内や海上空間を導入空間の基本とする案   |
|            | 製造業の活性化、投資促進   | ・バイパスまでのアクセス性が良く、阪神方面への連絡時間短縮が期待できる。   | ・バイパスまでのアクセス性が良く、阪神方面への連絡時間短縮が期待できる。   | ・バイパスまでのアクセス性に劣るため、阪神方面への連絡時間短縮は内陸ルートに比べて劣る。<br>《内陸ルートより約1.2km※1、海側を通過》      | ・バイパスまでのアクセス性に劣るため、阪神方面への連絡時間短縮は内陸ルートに比べて劣る。<br>《内陸ルートより約1.2km※1、海側を通過》                            |
| 観光周遊の促進    | 臨海部からの移動において、主要渋滞箇所を通過しなくなるため、南北道路の渋滞緩和が期待できる。<br>《主要渋滞箇所数※2：20箇所》 | ・臨海部からの移動において、主要渋滞箇所を通過しなくなるため、南北道路の渋滞緩和が期待できる。<br>《主要渋滞箇所数※2：20箇所》          | ・臨海部からの移動において、主要渋滞箇所を通過しなくなるため、南北道路の渋滞緩和が期待できる。<br>《主要渋滞箇所数※2：20箇所》          | ・臨海部からの移動において、主要渋滞箇所を通過しなくなるため、南北道路の渋滞緩和が期待できる。<br>《主要渋滞箇所数※2：20箇所》          | ・臨海部からの移動において、主要渋滞箇所を通過しなくなるため、南北道路の渋滞緩和が期待できるが、明石西IC付近の渋滞緩和については加古川ルートに比べて劣る。<br>《主要渋滞箇所数※2：20箇所》 |
|            | 産業交通の転換による観光交通の速達性、定時性の向上  | ・神戸～姫路間の移動時間・距離が短縮され、姫路城等の観光地への速達性、定時性の向上が期待できる。                             | ・神戸～姫路間の移動時間・距離が短縮され、姫路城等の観光地への速達性、定時性の向上が期待できる。                             | ・神戸～姫路間の移動時間・距離が短縮され、姫路城等の観光地への速達性、定時性の向上が期待できる。                             | ・神戸～姫路間の移動時間・距離が短縮され、姫路城等の観光地への速達性、定時性の向上が期待できるが、内陸ルートに比べて劣る。                                      |
| 交通事故の削減    | 国道2号BPPにおける渋滞解消による追突事故の削減  | ・国道2号BPPの渋滞緩和による追突事故の削減が期待できる。   | ・国道2号BPPの渋滞緩和による追突事故の削減が期待できる。   | ・国道2号BPPから新しいルートへの交通転換が限定的であり、交通事故の削減効果は内陸ルートに比べて劣る。                         | ・国道2号BPPから新しいルートへの交通転換が限定的であり、交通事故の削減効果は内陸ルートに比べて劣る。   |
|            | 南北道路からの産業交通の転換による事故の削減   | ・南北道路の渋滞緩和による交通事故の削減が期待できる。  | ・南北道路の渋滞緩和による交通事故の削減が期待できる。  | ・国道2号BPPから新しいルートへの交通転換が限定的であり、南北道路の交通事故の削減への期待は内陸ルートに比べて劣る。                  | ・国道2号BPPから新しいルートへの交通転換が限定的であり、南北道路の交通事故の削減への期待は内陸ルートに比べて劣る。  |
| 災害に強いまちづくり | 災害時に機能するネットワークの確保  | ・別線整備とすることで災害時のリダンダンシーが確保できる。<br>・主に住居系地域に近い内陸部を通るため、災害時の避難・救助等に際しての活用効果が高い。 | ・別線整備とすることで災害時のリダンダンシーが確保できる。<br>・主に住居系地域に近い内陸部を通るため、災害時の避難・救助等に際しての活用効果が高い。 | ・別線整備とすることで災害時のリダンダンシーが確保できる。<br>・主に海上を通るため、災害時の避難・救助等に際しての活用効果は内陸ルートに比べて劣る。 | ・別線整備とすることで災害時のリダンダンシーが確保できる。<br>・主に海上を通るため、災害時の避難・救助等に際しての活用効果は内陸ルートに比べて劣る。                       |
|            | 生活環境への影響   | ・一部集落・市街地を通過するため、大気、騒音等の生活環境への影響が懸念される。                                      | ・一部集落・市街地を通過するため、大気、騒音等の生活環境への影響が懸念される。                                      | ・一部集落・市街地を通過するため、大気、騒音等の生活環境への影響が懸念されるが、内陸ルートに比べて影響する範囲は少ない。                 | ・一部集落・市街地を通過するため、大気、騒音等の生活環境への影響が懸念されるが、他案に比べて影響する範囲は少ない。  |
| その他        | 自然環境への影響   | ・自然環境の考慮すべき箇所は、概ね回避するため、自然環境への影響は小さい。  | ・自然環境の考慮すべき箇所は、概ね回避するため、自然環境への影響は小さい。  | ・自然環境の考慮すべき箇所は、概ね回避するため、自然環境への影響は小さい。  | ・自然環境の考慮すべき箇所は、概ね回避するため、自然環境への影響は小さい。  |
|            | 支障となる家屋及び工場等   | ・家屋：約240棟 工場等：約240棟<br>・公共空間・市街化調整区域通過割合：約6割                                 | ・家屋：約240棟 工場等：約330棟<br>・公共空間・市街化調整区域通過割合：約5割                                 | ・家屋：約170棟 工場等：約120棟<br>・公共空間・市街化調整区域通過割合：約6割                                 | ・家屋：約60棟 工場等：約120棟<br>・公共空間・市街化調整区域通過割合：約5割  |
| コスト        |  | 約5,900億円   | 約6,200億円   | 約9,300億円   | 約9,500億円   |

※1)内陸ルート帯中央部から沿岸ルート帯中央部までの平均距離  
 ※2)国道2号BPPと臨海部をつなぐ南北道路の主要渋滞箇所