

## 「神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後のあり方」に関する意見一覧

ご提出いただいた意見は、住所、名前、個人又は法人等の権利利益を害するおそれのある情報等、公表することが不適切な情報（情報公開条例第10条各号に規定する情報）を「〇〇」として表記させていただき、主旨を損なわない程度に要約しました。

※全く同意見のものは集約をしていますので、番号が通しになっていないところがあります。

番号	意見
1	<p>1. 敬老無料乗車制度の廃止・・・低所得者にたいして移動の手段を確保するために行政の果たす役割の放棄でしかありません。この制度自体の存続は必要です。</p> <p>2. 近郊区の小人料金の導入・・・居住地域での格差を拡大する制度改悪で、神戸市内の移動に関しては現行の110円上限を維持すべきです。</p> <p>3. 母子世帯の福祉パス制度からの除外・・・高校の通学定期補助制度の移行は福祉政策の後退です。母子世帯の困窮状況を考えれば母子世帯を除外することには反対です。</p>
2	<p>敬老パス、福祉パスのいずれにおいても、本来バスの利用者が負担しなければならない運賃の一部を市が立て替えている制度です。路線バス事業の運賃は道路運送法第9条により国土交通大臣の認可を受けたうえで届出されているものであり、これを正当に収受しないことは同条違反となります。つまり、これまで「公的なバス運賃踏み倒し」が行われてきたということになります。</p> <p>また、「限られた予算の範囲内において」バス事業者に運賃相当分を支払う場合には、当該年度の予算が終了した時点でその年度の制度を打ち切るべきであり、「予算がないので払えない」は一般利用者が「今日はお金持っていないので払えません」と同じこととなります。</p> <p>さらに、「社会的にバス事業者も応分の負担をすべき」については、すでに路線バス事業者は福祉パスの部分において身体障害者割引等の措置（半額）を導入しており、これ以上の負担は路線バス事業者の経営を圧迫する以外の何者でもありません。</p> <p>したがって、敬老・福祉パスの神戸市負担分の満額の支払いがない限り、路線バス事業者に対して神戸市が法令違反を押しつけることになり、これはコンプライアンスの観点から非常に大きな問題であると考えます。</p> <p>市バスはともかくとして、民営バス事業者は純粋な営利企業です。法令違反状態から脱出すべく（本来の運賃を収受するために）本制度から脱退するようなことになれば、市の敬老・福祉政策はどうなるのでしょうか。予算額が不足するのであれば、大幅な制度の縮小等も視野に入れて抜本的な再検討がされるべきだと思います。</p>

3	<p>敬老・福祉パスの廃止をしないでください。北区から三宮に出るのに交通費が高くなると行動するのが難しくなります。是非現行制度を継続してください。</p>
4	<p>64系統のバスの便を減らすのは困ります。62系統のバスは使いません。敬老パスは今のままを続けてください。</p>
5	<p>有識者会議なるものの問題点</p> <p>①兵庫県バス協会より緊急の要望書が出されたとあるが、ならば、有識者会議の場に出て各事業者の前回の制度変更時以降の企業努力の結果や、路線毎の収支やいくらの補てん率が必要かの説明があって当然だが、出席はなし。ましてや利用者の70歳以上高齢者団体や障害者団体および該当者を出席させなかったのは何故か？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前回制度変更時では、利用者負担と神戸市負担金で、民間事業者には75%を保証。当時の矢田市長は2025年には63%の保証することで合意している。現在の保証率は72.5%である。当時の矢田市長との合意違反であり、まずは久元市長が民間事業者との合意確認から始めるべきである。</li> </ul> <p>具体的な見直し案の問題点</p> <p>①兵庫県バス協会より…当該制度の参画を見合わせざるを得ない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 制度見合わせた場合の各バス事業者の経営は成り立つのか？</li> <li>・ 路線バスの多くは廃止となるのは确实だが？</li> <li>・ 路線毎の収支は？</li> </ul> <p>②福祉乗車制度は横ばいで推移していますが、敬老優待制度…</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ では何故、福祉乗車制度の母子世帯外すのか？</li> </ul> <p>③神戸市から交通事業者に支払う予算額は…毎年50億円となって…</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ なぜ予算を増やさないかの議論がないのは何故か？</li> <li>・ 30年度一般会計では20億円の黒字の筈</li> <li>・ 三宮再開発や、湾岸道路西伸関連では約500億円支出？</li> </ul> <p>④バス近郊区における110円上限を廃止します</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 神戸市民の間で不均等が出るので見直しに反対</li> <li>・ 月間で最大1万円、年間12万円も負担が増える利用者も出る。</li> <li>・ 名古屋市と共同して、経済効果調査を行うべし、年間負担は名古屋市150億円、経済効果316億円と聞く。</li> </ul> <p>⑤敬老無料乗車券は廃止します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象者が少なく、反発が少ないのを理由に、意図的な廃止には反対。</li> <li>・ 基本的には生活保護や低収入者を改善するのが行政の責務のはず</li> </ul>

	<p>母子の福祉乗車券を使用させていただいています。</p> <p>子供が小さい時は、こべっこランドに、小学生になってからはのびのびパスを活用し様々な施設に頻繁に行かせて頂きました。</p> <p>今はバンド-青少年科学館や水の博物館がお気に入りです、おかげさまで塾に通わず余裕はないものの理科や社会では優秀な成績です。</p> <p>これも、母子の福祉乗車券があったからこそ出来たことで、本当に感謝しています。</p> <p>もし、福祉乗車券がなければどうだったでしょうか。</p> <p>わずかな乗車料とお思いになられるかも知れませんが、積もれば2千円3千円、それが苦しいのです。</p> <p>6 そうなれば外出をどうしても控えなければならなくなり、子供にこうした知的教育施設に触れ合う機会が持てなかったと思います。</p> <p>また、現在は両親の介護のためバスを頻繁に乗車するようになりました。実家の母、ホームの父ともに車かバスに乗らなければ行けない場所です。週休二日のうち、どちらかを介護、どちらかを子供に費やし、気持ちも体力もヘトヘトです。その上バスの負担が高むんだと思うと、精神的にまいりそうです。皆さんの税金で賄われていることは重々承知していますが、谷上までの料金の値下げも行われるというのに、という思いもあります。子供が高校生になって定期代負担を考えないでいいというのは本当にありがたい話だとは思いますが、母親は母親で必要です。女に休みはありません。</p> <p>高齢者・母子家庭、その他対象者を分けて考えるのではなく、並べて所得で支給されたいのではないですか？</p> <p>無料だけでなく、子供料金でもいいので、親にも継続して支給して頂きたいです。</p>
7	<p>私は60才で障害者で最近、福祉パスを受け取り使わせて頂いています</p> <p>介助者同行で無いと外出できません</p> <p>しかも年金は生活保護受給額より少ないのでいくらかでも負担となると生活は苦しくなります</p>
8	<p>親は免許返納し、坂の多い道地区で、区をまたぎ離れた病院通いに、乗車証でバスを利用しています。年金も少なく、現状の制度がなければ、病院にさえ行けなくなります。</p> <p>健康で所得の多い方は、交通費など問題ないのかもしれませんが、我が家は大問題です。また、働けない障がい者にとっても交通費は負担です。外出するなということでしょうか？</p> <p>弱き者の立場で考えていただけませんか。通院も外出も気がねして生きていくのは、あまりにも辛いです。</p>

9	<p>改革するには犠牲が必要で、市民へ意見を問うのもいいが、制度を維持するためには、</p> <p>①維持できる条件（優遇料金・回数など）や優待対象を見直すべき。</p> <p>②このままでは制度が維持できないことを市民に理解してもらうべき。</p> <p>③それに対する賛否両論は真摯に受けとるべきだと思います。</p>
10	<p>敬老優待乗車制度・福祉乗車制度は、廃止するのではなく、以前のように無料で継続してください。予算は無駄な開発を止めれば十分確保できるはずです。</p>
11	<p>まだ30歳未満の若者ですが手帳を所持しております。</p> <p>階級が低いので福祉乗車証を持っていませんが地下鉄やバスなどで手帳を提示して割引して頂いております。</p> <p>割引に対してはこのままで大丈夫なのですが、地下鉄で切符を買うのに窓口で手帳を出して駅員さんが手書きで切符に日付を書きハンコを押しお金を払うシステムがとてとても手間がかかります。窓口が混んでいれば対応してもらえずずっと待たなければなりません。</p> <p>基本的に改札にいる駅員さんは1人なのでクレームを入れているお客さんの対応等をされているとずっと待っていなければなりません。</p> <p>専用の切符をちぎり、日付を書きハンコを押す作業も無駄に時間がかかり逆に他のお客様を待たせてしまう時もあります。アナログすぎて全然スムーズではないのです。又、手帳を広げて障害等級を確認して頂く事は他ではほとんどなくあまりいい気分ではありません。駅員さんによってはじーっと見られる方もいらっしゃいます。かなり苦痛です。等級が上の方は福祉乗車証で自動改札を通れるのに私達はどのようにしてこんなに手間をかけないといけないのでしょうか？どうか福祉乗車証を持ってない障害者手帳持ちも自動改札を通れるようにしてください。明石市のように手帳持ちの市民全員に福祉乗車証配布していただくのが一番嬉しいですが高齢者の方のようにチャージするタイプで割引が受けられる乗車証でもかまいません。病院に通う程度の外出ですと定期を買う必要はないのですが頻繁に通院をしているので電車は利用している方は多いと思います。この切符を窓口で買う手間は私達でなく駅員さんの手間にもなっていると思います。チャージして割引が受けられる手帳の等級が低い人たち用の福祉乗車証があればかなり時間のロスが減りますし、初期費用こそかかりますがコストや手間を考えると圧倒的に割引パスを作った方がいいです。既に高齢者の方のパスでシステム的には問題なく配布できると思います。</p> <p>どうかご検討よろしく申し上げます。</p>

12	<p>①優待時間帯と一般時間帯にわけると、ラッシュアワーを除いた、比較的空いている時間帯に限り優待料金で利用できる。ラッシュアワーや夜間は一般料金で利用する。</p> <p>※ラッシュアワーにリュックやショッピングカートでの利用は、周りへの迷惑だと思ふ。ことに登山スタイルの元気な老人がラッシュアワーに優待パスを利用するのは、違和感を覚える。</p> <p>③通院のために時間帯が選べない場合は、病院の予約票を見せて優待料金で利用できる。</p> <p>老人も応能負担に協力できると思ふ。</p>
13	<p>現在の利用状況から敬老パスの存続は無理でしょうか。お尋ねします。</p>
14	<p>神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度ですが、私の住んでいるところは、かなり便利な場所で特にバスに乗らずとも移動でき、JR、阪神、阪急も走っています。</p> <p>優待券をいただいているから、と云う理由で特に必要でない、また無理をして優待券を使用している人も多くいると思ふ。</p> <p>金額を半額などにしたらいかがでしょうか。</p>
15	<p>神戸市敬老優待乗車制度は、制度内容の一層の改善を行い維持すべきです。福祉乗車制度も、そのまま継続維持すべきです。</p> <p>現役を引退すれば、家に引きこもりがちになるので、神戸市市営地下鉄やバス料金は、敬老者向けには無料にすべきです。</p> <p>費用相当分は、神戸市の他部署における無駄遣いや議員への政務活動費の削減などで賄う事で対応すべき。</p> <p>妊婦さんや寡婦、寡夫の方も、無料にすべき。</p> <p>弱者に優しい神戸市を目指して、正義の見える工夫を一層凝らして日本一の住みよい街を目指して欲しい。</p>
16	<p>多の大都市に比べても神戸の優待乗車証が条件が良いわけではありません、改悪は悪循環を招き一層の制度の疲弊をもたらします。</p> <p>税金は市民のために使うもので、この制度をよりよく使いやすい制度にするのが行政の責務です、値上げ、条件の制約等の安易な方法では優待制度を廃止の方向に向かわせ、住みにくい神戸、思いやりのない神戸、人口の減少を招き、ゴーストタウン化へと加速します、職場を増やし、企業を誘致し、老人を大切に、都市部が住みやすく人口が増えるように交通網の整備、利用の増進を図ろうではありませんか、優待制度を充実させ、住みよい、優しい街神戸をめざそうではありませんか。</p>

17	<p>私は、買い物などで福祉乗車証を利用しています。</p> <p>神戸市からのメールで福祉乗車証と敬老パスのありかた意見募集と送付されてきましたが、どのような意見を述べたら良いのかわかりません。</p> <p>また、各バス会社の有識者会議がありましたとなっておりますが、何について話がなされたのか分かりません。</p> <p>ちなみに私は、福祉乗車証がなくなると困ります。</p>
18	<p>私は下肢機能全廃の障害者ですが、必然的に移動は車椅子になります。車椅子での外出では福祉乗車証を使わせて頂いております。用向きは99%は通院になります。タクシーだと車椅子は乗車拒否は日常茶飯事なので嫌な思いをしたくないので必然的に地下鉄、バスを利用して通院しています。下肢障害を認めていただくまで経済的理由で通院の交通費が捻出出来ず肝心の通院すら出来ず途方に暮れて居たときの中で福祉乗車証は地獄に仏の思いでした。財政難は重々理解しておりますが買い物や通院も外出が出来なくなれば孤独死を待つだけになってしまいます。障害者手帳を定期更新になっても良いのでその都度福祉乗車証も見直し、診断書提出等々の提出も含めて手続きが有っても良いので要件が厳しくなっても良いので希望は繋いで欲しいです。よろしくご判断下さいますようお願い申し上げます。</p>
19	<p>○敬老優待制度の維持は必要である。ただし制度維持のために、敬老優待乗車証の対象年齢を、2021年度より71歳以上、2023年度より72歳以上、2025年度より73歳以上、2027年度より74歳以上、2029年度より75歳以上というように2年ごとに1歳ずつ上昇させる(75歳まで)などによって、対象人数の削減に踏み込んでよいと思う。</p> <p>○ 敬老無料乗車証の廃止など</p> <p>敬老優待乗車証の利用者負担額をすべて小児料金とすることについては賛成である。併せて乗車証はIC化して、利用実績の確認と不正利用の防止を図るべきである。</p> <p>定期券割引購入制度も定期券をIC化すべきである。</p> <p>○同様に福祉乗車制度の乗車証もIC化して、利用実績の確認と不正利用の防止を図るべきである。なおバス近郊区については、距離が長く、福祉乗車制度の趣旨からは少し外れるように思われるので、利用制限(あるいは小児料金負担)すべきではないだろうか。</p>
20	<p>市原案に概ね賛成。</p> <p>今回は有識者会議の方々の「有識」によって適切な方向転換が図れてよかったと思う。</p> <p>市は本当に適切な施策の識別について更に研鑽を踏むべきである。</p> <p>単なる節約、縮小ではなく、必要なところには資源を投入すべきであることを心に銘じてもらいたい。</p>

21	必要な人がおれば継続すべきと思う。回数の制限とかもするのも一つの方法かも。
22	<p>制度存続を前提としてバス側の負担を抑制する方法として次のとおり提案します。</p> <p>→一定の高額所得者については優待券を他と区分する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.利用回数を制限する</li> <li>2.割引率を抑える</li> </ol>
23	<p>サラリーマン生活と年金生活の違いの中で、交通費は大きいと思います。</p> <p>年金生活者の日常は、今日用事がある、今日行くところがあるが絶対に必要です。</p> <p>それが無ければ、毎日TV・ビデオづけになり、コミュニケーション不足や健康不足になり、医療費、介護費が増える要因です。</p> <p>私は、彼らに第3の居場所と、活動を勧めて「ライフシフト65」（65歳からのより良い生き方作戦会議）を仲間と活動しています。</p> <p>ここに、住民が来るのも、市バスを利用します。現在の敬老パスの半額制度が役だっていますので、半額は良いが、今後、全て無料の考えは辞めた方がよいと思います。</p> <p>何をするのも、当事者意識を持って、自立と共生（社会とのつながり）が必要なので、無償は辞めた方がよいと思っています。</p> <p>今後も、行政・大学・企業・住民が共に良い社会をつくり、神戸は地域・街から元気を発信できる、地域の担い手として頑張るつもりです。</p> <p>※半額は良いが、年齢を問わず無償は辞めて行きましょう</p>
24	三宮へ出て、友人に会ったり、用足しをしたりするのに、大変助かっています。寄付を募るなどの方法で存続を図って頂きたいと思います。
25	「神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度」は今後の費用が増えると思いますが、『優待』として残してほしいです。

26	<p>閲覧資料拝見しました。資料に提案されている内容に賛成です。</p> <p>敬老無料乗車券は以前、他の人に譲渡したりしているという話を聞いたことがあるので、不正利用を防止するためにも良いとおもいます。</p> <p>また、母子世帯への福祉乗車証ですが、こちらも以前より疑問を持っていました。たとえば、スマートフォンの最新型を使っている学生が福祉乗車証でバス等に乗っているのは、ちょっとおかしいと思っておりました。</p> <p>一方、障害者への福祉乗車証は現行を保っていただけるとのこと。こちらは、自立に向けて施設に通所している場合、作業所が辺鄙なところにある場合が多く、また、事業所によっては授産事業の収益が低く、障害者が受ける給与もかなり低いので、通所する交通費にもみたくない場合があるためです。</p>
27	<p>私は福祉乗車証を持参し市バス・山陽バスに乗車する事が多いです。交通事業者の負担が増加していますと書かれていますが、今後福祉乗車制度がなくなるといざ出て行く際に三宮等に行けない事も出て来る場合がございますので、もしなくなると困りますので現状のままでいいです。</p>
28	<p>特にバスについて、郊外に住むものとして意見を申し上げます。</p> <p>今の1乗車110円は、市街地の均一料金をベースに出されたと思います。郊外のバスは、区間制で、料金も高めです。特に郊外の住民は、バスが生命線なので、高齢者の運転免許返上の促進に反動することになります。よって、現状からの値上げは断固反対します。値上げするならば、郊外（西区、北区）の高齢者には、別途特典（例、タクシー券、110円乗車券の付与等）を付与願いたい。一方、バスの経営については、市からの補助を増やすべきで、予算対応を願いたい。</p>
29	<p>敬老優待乗車証対象者の所得制限なしはやめるべきでは？所得ある人はちゃんと払ってもらえばよい。</p> <p>無料乗車券は所得の制限を変更してほんとに収入のない人は無料券出してあげるべきでは。</p> <p>小児料金ではなく、初乗り運賃の小児金額の一定負担などで予算側負担を減らしては。</p> <p>歳取った人、ほんとに交通機関を利用しないと出れない人にはやはり容易に利用できる環境を作ってあげるべき。無料券廃止するなら、市政、市役所側も一切不正などの無いちゃんとした行政側であるようしっかり徹底すべき。他に無駄遣いしているところがあるのでは？ここは削るところではないだろうとも思える。</p>



30	<p>耳触りのいいだけの制度はすべて廃止すべきです。</p> <p>バスの運転手さんの車椅子誘導も運転手さんの負担が大きく安全面からも問題があると思います。</p> <p>痴呆症に対する政策などもです。</p> <p>民営化すればいいのではないですか。勿論、北神急行もですが。</p> <p>神戸市は人口減、インバウンドの減と市長には身を切る改革を少しは御願ひ申し上げます。</p>
31	<p>岡場の済生会病院の存続など総合医療についての問題点。</p> <p>生涯学習のため施設までの不公平交通機関の在り方。</p> <p>市内移動公共機関の平等化 等</p> <p>ご検討いただきたいと思います。</p>
32	<p>いつもお世話になりありがとうございます。</p> <p>2年前から母ひとり親で福祉乗車証を頂き愛用しております。</p> <p>居住の市営住宅前より市バスを使い、最寄りの海岸線、ポートライナー乗車時にも積極的に使わせて頂いています。</p> <p>たしかに男性のひとり親が該当しないのは違和感があります。</p> <p>個人的には3人の子育て中で、交通費が軽減されるのは大変ありがたく感謝しております。</p> <p>市バス、地下鉄、ポートライナーを使う頻度も増えました。</p> <p>母子医療も大変助かっています。</p> <p>市営住宅の家賃減免も助かっています。</p> <p>特別児童扶養手当も助かります。</p> <p>さらにこの福祉乗車証で交通費も助けてくださる神戸市はとても有り難いと常々思っています。</p> <p>小中学校の給食費や学費も就学援助で助けられています。</p> <p>養育費の基準額が低い実状も考慮して、さらに養育費不払いとなった場合の生活水準維持のためには、このように整ってご支援頂けることが心の安心につながっています。</p> <p>このような制度があるから、少しでも地域貢献で恩返しをしないといけないなと感じています。</p> <p>いつもありがとうございます。</p> <p>高校生の子の定期代の補助に代わることもありがたいことかもしれません。</p>

33	<p>本案に全面的に賛成します。</p> <p>特に「バス近郊区における 110 円上限を廃止」に賛成します。</p> <p>敬老パス利用者に対しては、毎日著しい不公平感を感じております。</p> <p>市バス64系統三宮～北町線、市バス66系統三宮～しあわせの村線、神姫バスの三宮～恵比須快速線、神姫・阪急共同運行の三宮～有馬温泉線等、都心から北区・西区への長距離路線において、我々が通勤時に500円なり600円なりの運賃で乗車している際に、高齢者は110円しか支払っておりません。しかもその差額はバス会社が主に負担しているのが現実です。</p> <p>一刻も早く、高齢者の適正負担であろう小児料金への変更を実施いただき、不公平是正の一步としていただきたい。</p> <p>もう既に、高齢者が高齢者であることだけでこのような恩恵を受けられる社会ではありません。我々若年者はうんざりです。高齢者にも適正な負担をさせ、貯めこんだ金を社会に還元させる今回の施策に賛成いたします。</p> <p>有識者会議では、普通区と近郊区で格差が生じていることに対する懸念も表明されていましたが、この格差は、普通区を廃止し、全線（全区間）を近郊区扱いにする（距離制料金を採用する）ことで全て解消されます。短距離利用であれば現在の210円よりも料金は下がります。高齢者に限らず全ての利用者が、利用に応じた適正な負担をする料金制度にすべきです。</p> <p>母子世帯への制度変更についても、現行制度が父子世帯を無視している著しい性的差別である点から賛成します。この不公正は是正すべきです。</p>
34	<p>継続可能にしてください。</p>
35	<p>敬老優待制度の改正、敬老無料乗車制度の廃止は賛成です。福祉乗車証もいくばくかの負担があってもいいのではないのでしょうか。特に、勤務者は会社から交通費が出ており、2重所得と考えます。できれば市役所、区役所の駐車場料金割引等を考慮願えませんか。</p>
36	<p>福祉乗車制度の企業負担増加とのメールを見て感じた事は、60歳以上の人口が総人口の半分以上を占めてくる今の時代である為、月の使用回数の上限を統一設定して、その後は何割負担を個人に負担してもらう形式や上限回数を設定するなどはどうでしょうか？毎日使う高齢者の方と、月に数回小学生の子供と使う世帯を同じ括りにはできないと考えます。私自身、3人の子供を育てる母子家庭ですが、毎日福祉乗車制度を使っていますが、家族で出かける場合は、上の子ども2人分は常に大人料金を払っている状況です。毎日使う方達にも、幾分か負担があってもおかしくは無いと考えます。これからの未来にとって、少しでも負荷や負担を分け合える神戸市であって欲しいと願います。</p>

37	<p>福祉パスのIC化は必要ではないですか。見ているとこんな人が、というような人が利用しているのが多々見受けられます。基準をしっかりとすべきです。敬老パスはこれから高齢者が増えるのは分かっているのですから、はやく対策を立てるべきです。例えば無駄をはぶく、市議員数や役所人数を少なくする、小さい処にも目を配り経費節減に取り組むべきです。神戸市の人口から見て役所人数が多いと思います。</p>
38	<p>結論から申し上げます、「福祉パス(福祉乗車証)」について母子世帯(ひとり親世帯)の現在の施策を全面的に廃止する点には異議があり賛成できません。ネットモニターのアンケートの中でもありました、「母子世帯は他の面でも優遇が大きい」といった趣旨のコメントが見られましたが、実際には子供の医療費は一般家庭と助成は変わりません。</p> <p>私自身母子が医療費無料であった時代を知りませんが、未だに「母子は医療費無料ですよ？」と周囲から聞かれることも多いです。非課税世帯ではありますが、子供の医療費助成は一般家庭と同じで、児童手当は対象外の為受けていません。</p> <p>その中で福祉パスは通勤費の負担をかなり助けてくださっていると感じております。</p> <p>どこに通勤するにも山間地区料金の為通勤費が上がり、通勤費の分だけ社会保険料額が上がり家計が圧迫されます。福祉パスを無くすのなら、ひとり親家庭の子供の医療費助成を充実させていただきたいです。</p> <p>福祉パスの支給条件をより厳しくして、ひとり親家庭であれば支給可能とするのではなく、現在の所得制限を非課税世帯のみ等、支給可能な家庭の範囲を縮小する事で財政負担を軽減できないでしょうか。</p> <p>また、発行だけでも予算を多く使っているといった内容がありましたが、その点については役所での案内に問題があると思います。支給可能世帯であるかどうかにかかわらず、「本当に必要な方のみ」申請していただくようにすれば良いのではないのでしょうか。</p> <p>役所では「医療費受給者証が発行されたら福祉パスが発行できるので、今要らないと思っても一応作っておくと良いですよ。何度も役所に来るの大変でしょうから。」と案内されました。</p> <p>私自身は通勤にバスを利用するので有難く発行していただきましたが、使わないけれども役所に言われるがまま発行した方も周りに多くいらっしゃいます。また、福祉パスの受益の量に地域格差があると思います。</p> <p>南側や西部は市営バスや市営地下鉄で移動が事足りますが、北神地区は市バス(阪急バス・神姫バス含む)だけでは移動できません。神戸電鉄等の電鉄を利用しなければバスが無い区間もあります。</p> <p>ですので、当然利用履歴は多く受益できるエリアよりも使用頻度は少なく見えてしまうかと思います。</p> <p>廃止を決められるのであれば、福祉パスに変わるひとり親世帯の低所得者層への支援について新たに明示させていただきたいです。</p>

39	<p>この制度は、1973年の発足当時より居住区域で恩恵が異なる不公平な制度でした。</p> <p>最初は市バスだけで同じ交通局の地下鉄も乗れないため、改札口でよくトラブルになっていました。その後、対象交通機関が増えて、一部負担も導入され、不公平感は緩和されましたが、なんと！110円で押部谷から三宮まで行けるなど、新たな不公平が生じています。</p> <p>生活圏をカバーするのが制度の趣旨だと思いますが、それならコミュニティバスや神戸電鉄は対象にすべきです。その反面、自動車専用道で三宮直行するようなバス路線は制度の趣旨に沿わないので対象から外すべきだと思います。三宮が押部谷の生活圏だとは思えません。</p> <p>コミュニティバスを入れるに当たっては事業者の要望があればIC化費用の補助もあわせて検討していただきたいと思います。</p> <p>新たに制度化される予定の1人親世帯の高校生通学定期補助は、不公平を生まないよう市内全ての交通機関を対象にしていきたいと思います。</p>
40	<p>前略 私は高齢のため敬老優待乗車制度について書かせていただきます。</p> <p>私達高齢者にとっては現在の優待制度はとても有難いのですが。</p> <p>神戸市の財政や今後の高齢者の増加を考えると、段階的に優待年齢を引き上げることも、止むを得ないのではないのでしょうか。</p> <p>不本意ですが又は多少は自己負担額を増やすことも、止むを得ないのではないかと思います。</p> <p>* ぼちぼち所得制限も実行されてもよいのではないのでしょうか。家庭的には高収入でありながら、専業主婦であるため年金収入が少なく、低所得者優待を受けてる方も居られるようにきいています。</p> <p>低所得者に対する優待券3万円も少し減額されても良いと思います。全額使用されていない様です。</p>
41	<p>敬老乗車利用の方が多くて事業者の負担が増えている現状はよく理解できました。</p> <p>しかしバス・地下鉄の状況を見ると平日の昼間は空席が多く老人の利用がなければ収入も少なくなり空気を運ぶ状況なら現状の利用でやむなしと思われる。</p> <p>以下のようなことの調査はどうか</p> <p>※ 敬老パスの不正利用の調査は出来ていますか？</p> <p>例：家族に貸与していないか 高齢者でも勤めている方が通勤に利用していないか（マイナンバーカードで年金以外の収入もわかるはず）</p> <p>ほかにも色々あると思われますが一度調査をしてください。</p> <p>※ パスの利用時間制限はどうか</p> <p>例：例えば乗車券の昼間割引時間の利用に限る（現役時代は年寄りの利用時間を考えてほしいと思ったものです）</p> <p>月間の使用制限（往復を1回として10回までとか）</p> <p>何れにしても現在利用している者としては大変ありがたい制度なのでこれからも継続利用ができるよう互いに知恵を出し合いたいものです。</p>

42	<p>主人が敬老無料乗車券を頂いておりますが、介助がないと一人で、乗車できません。無料券を使用する時、切符の差し替えが、面倒です。都合がつくときは、子供に送ってもらって通院してます。優待乗車証のように一つで、乗車出来ればと思います。子供料金でもありがたいです。</p>
43	<p>市の財政が厳しさを増す中、今後の更なる高齢化の進行の中何らかの見直しは必要と思う。高齢者の社会参加を促す中、また運転免許の早期返却が要請される中優遇パスの現状存続は必要度の高い制度であると認識します。弱者の方・所得格差・交通費の格差等を公正に判断いただき、また現利用者の意見も十分に把握頂いて慎重にかつ時間をかけて頂きたい。</p>
44	<p>障害者は外出も大変な人がいます。郵送の書類だけで更新できるようにしてほしいです。できた福祉乗車証は郵送で送ってもらい、いらぬ福祉乗車証は郵送で送る。無料でこのようなサービスをしてほしいです。 また、山陽電車やJRも福祉乗車証で無料で乗れるようにしてほしいです。</p>
45	<p>敬老優待乗車制度および福祉乗車制度について 行政が「だれでも公共交通を利用して容易に移動が可能である社会」をサポートすることは責務だと思います。運転免許を返却し、自家用車に乗ること機会を減らすためにもこの制度は必要です。もっと言えば「利用者負担額」はもっと減らしたほうが良い。</p>
46	<p>今我が家は、公立高校2年生の息子と、大阪の通信制高校通学コースに通う高校1年生の娘がいます。 通信制高校は週2日のコースしかないの、高校側からは、鉄道会社の三宮梅田間の学割の定期券が買えないため、学校から学割の回数券の申込書を発行してもらい買っています。 また神戸市営地下鉄は対象外なので、西神中央から三宮までは娘名義で福祉乗車証を使わせていただいています。 来年の秋以降高校生がいる家庭の定期券にと新聞で読みました。 我が家みたいに2人、通信制高校通学コースの場合学割定期券が買えない場合や、ひとり親で、使われている息子の友達は部活動をしている子もいます。試合などの移動に使ったりしています。 高校までの定期代としてひとり親家庭に高校生が二人いる場合2枚？1枚なのか？ 定期代の場合学校を退学または転校したら場合どうなるのか？ 我が家みたいに通信制の場合どうなるのでしょうか？ 私は、今現在高校に入学している家庭は現行のままにしていきたいです。若しくは、選べるようにしてほしいです。 この制度に、我が家は助けられています。とても感謝しております。 娘が中学で虐められて、知り合いが誰もいない神戸市ではなく大阪の通信制に行きたいと言われたときに、通学して良いよと言えたのもこの乗車証があったからです。</p>

47	<p>高齢者福祉…の件</p> <p>団塊の世代が増えたからとの事で、予算が足りないという理由には納得出来ない。</p> <p>何故なら、この団塊の世代が、市民税を納めてきたから、神戸市が成り立っていた。また、団塊の世代がいつまでも増え続ける事は無く、一時的な問題である。</p> <p>人口減少だと言うが、神戸市は市民税だけでまかなっていない。</p> <p>もっと市民誘致や企業誘致とか、民営化等やれる事があるはず。</p> <p>企業誘致に関しては、その企業で働く神戸市民が多ければ、税率とか補助とかで、企業ぐるみの誘致も考えられるのでは？</p> <p>まだまだ、知恵を絞れば市民税増加につながる可能性はある。</p>
48	<p>以前にも、送りました。敬老パスを使って、出かけてます。私は、月2回程度の利用です。</p> <p>だいたい、週1回の利用とか、その位の利用は、健康にも良いし、気分転換も兼ねて、今のままで良いと思います。ただ福祉乗車券は、すべて無料なのですね？</p> <p>やはり、無料はどおかなと思いますが、敬老パスと同じでは、ダメなのですか？</p>
49	<p>ひとり親家庭の子どもの通学に対する補助を頂けるのはありがたいですが、1人だけでなく該当する子どもの人数分頂けるようにして欲しいです。</p> <p>また、通学費は申請制とし定期購入と同じく通学証明書を以って発行をすれば、中途退学者は別として多少の不正は防げるのではないかと思います。</p>
50	<p>ひとり親家庭で福祉乗車証をいただいています。とても助かっています。</p> <p>ひとり親家庭、障害者の人にとって福祉乗車証は、とても生活に必要不可欠なものなのでこのまま無償で提供して頂きたいと思います。</p> <p>高齢者で所得の多い方には、所得にあった費用を負担していただいたらこの制度は、続くように思います。</p> <p>高齢者社会なのでもうこのようにならないといけないと感じています。</p>
51	<p>敬老乗車証、福祉乗車証などで、神戸市バスと他企業の共同運行路線以外の他社路線バスは適応外にしてもいいと思います。</p> <p>あくまで神戸市交通局と神戸市が出資の第三セクターのみでいいと思います。</p>

52	<p>私は母子家庭になってからこれからどうやって片親で子供を育て養っていくか真剣に考え介護士の資格をとりました。</p> <p>お金もなく、学校の費用がないため悩みましたが、ひとり親家庭自立支援教育訓練給付金という制度に助けてもらい資格を取得することができました。今は子供も小さく、給料が安くても家の近くで働くしかないのが北区で働いていますが、子供が大きくなれば三宮での勤務も考えていました。北区の人が将来を考え、三宮など時給が高かったり、求人の多い所で働いたり、探したりしたいけど、働くにも面接に行くにも交通費がかなりかかります。福祉乗車券がなくなってしまうと、北区から出ることができなくなります。そうすると、給料も少ないままで子供を育て、養っていくのは難しいです。福祉乗車券は、母子家庭にとって、とても必要なものだと思っています。仕事をするにも、休みの日に子供と出掛けるのも、すべてにおいて福祉乗車券がないと身動きが取れなくなると思います。なので制度転換をせずこのままずっと使えるようにしていただきたいと願います。</p>
53	<p>「老人を敬い、優待します」</p> <p>素晴らしい先人の知恵で始まった制度を、「財政難」だから見直したい、では場当たりの。</p> <p>もっと根本的な考えで対応していただきたい。</p> <p>神戸市民、言いかえれば日本国民が最優先に大切にされているか、多方面に目を向け無駄がないか、おかしい使い方をしていないか。やるべきことはその辺りではないのでしょうか。</p> <p>もっと日本国民を中心に置き、大切に思う心で政策に取り組んでいただきたい。</p>
54	<p>生活弱者にしわ寄せはしたくないので、神戸市民として現状維持（北神急行は0円）をお願いいたします。</p>
55	<p>今月から世話をすることになった90歳以上の祖母の為にタクシー補助金を出して欲しい。歩行には介助なしですが、遠くは行けません。</p> <p>病院だけではなく、銀行や郵便局、買い物にも気軽に行けたらと思います。</p>

56	<p>結論から述べれば、この制度の現状での維持を望みます。更に、他府県自治体でも同様の制度が有り、内容的には神戸市の内容を上回る優遇措置がなされていると聞き及んでいます。従って、願わくは本制度の維持も現状維持では無く、より向上した内容を望むものです。しかしながら、限られた財源の振り分けに優先順位があるのは当然の事ですが、現在優先されるべき項目は次の事と考えます。子育て支援、若年層の神戸市への定着・就労今後の高齢化社会を見据えて、高齢者の社会への参画の推進 このような中で先に発覚した市労組幹部による不正受給等の問題、永年の懸案である神戸高速鉄道の存在による「高額な通し運賃」。これらの解決無くして、一部への切り捨ては決して容認できません。特に北神急行電鉄の市営地下鉄への吸収を行い、運賃低減を可能とした神戸市の政策とは思えません。また、今回の優遇措置の切り下げの理由として以下が取り上げられています。《平成30年度の交通事業者への支払額は、本来交通事業者が受け取る額の約73%で、近年この割合は下がってきており、交通事業者にかなり多くの負担がかかっている現状です》そもそもこの論点は、何ら優遇措置を実施しなくても利用者は十分にあると云う前提に立っております。しかしながら、実態はどうでしょうか？一例を挙げれば、神鉄三木線などは沿線住民の減少により、存亡の危機が云われております。私の居住する地域でも同様です。すなわち、優遇措置が無くなり、高齢者の利用が激減すれば、その交通機関は撤退せざるを得ず、雇用も無くなり、地域は衰亡の負の連鎖に陥ります。第二に上記の理由がおかしいのは、交通会社の負担が増えていると云うのは、乗客数に正規運賃を掛けて見込み収益として計上しているから、優遇分が損金として現れるのです。お尋ねしますが、交通会社は定期券や回数券の優遇分も損金算入しているのですか？いずれにしろ、現状の神戸市の鉄道、バスは高齢者の利用が無くなれば、昼間は空気を運ぶ事になります。空気を運んでも、固定費は同じです。優遇運賃は交通事業者に負担を掛けているのではなく、反対に彼らの固定費補填、事業の継続に正当性を与える事により、地域の雇用を守っているのです。以上の事から、今回の優遇措置の見直しには反対です。理由は、理由そのものが高齢者を誤魔化すものだからです。</p>
57	<p>70才以上の高齢者パスは維持すべきです、外出も交通費が高額で私は名谷在住ですが三宮など出掛けると往復かなり負担です。これが維持できなくなると経済効果（買い物など）が半減するとおもいます。</p> <p>健康の面でも効果あります。福祉乗車券（生保、障害者）もかなり無料が多いですが一割負担くらいで良いとおもいます。ワーキングプアを生まないためにもより公平であるべきです</p>



団塊の世代の一人として意見を申し述べます。

多くの団塊の世代の方々は、昭和の高度成長期において日本経済の発展の礎となり、貢献してきたという自負心を持っておられるのではないかと思います。

実際に人口ボリュームの構成の観点から考慮しても多くの経済活動の分野で日本経済を牽引してきたと言っても過言ではないと思います。

ところが、その団塊の世代が高齢化してくると、その人口規模の大きさゆえにやれ医療費の増大だの、莫大な社会福祉費用の増加などと、どちらかというと弊害などが頻繁に取り沙汰され、あたかも団塊の世代の存在が、税金の食いつぶしだのとやり玉に挙げられ、あたかも現代社会の邪魔者であるかの如き扱いを受けているかの印象さえ受けるときもあります。

しかも団塊の世代が実際に年金を受給する年代に到達するや否や、年金受給額はマクロ経済スライド方式の名目で年々、受給額は削減され、更には受給開始年齢が徐々に遅らされている現状を見るにつけ、多くの団塊の世代の方たちが夢見ていた豊かな老後の年金生活がまさに幻影であったことに落胆されておられるのではないかと思います。

前置きが長くなりましたが、そのような現実において、敬老優待乗車制度や福祉乗車制度まで見直されるとなると、高齢者の引きこもりを助長し、豊かで健康な老後とは真逆な生活を強いられることになるのではないかと危惧します。

58 このような世界の経済大国に相応しくない高齢者への対応を考えると、敬老優待乗車制度や福祉乗車制度は基本的に必須な制度であり、維持することは重要であると進言致します。

ただ、運用面では現実に即した対応が望ましく、一律に全ての70歳以上の高齢対象者に同等の制度を適用するのではなく、年間の年金、収入の受給総額によって優待の限度を設けることが望ましいのではないかと考えます。

つまり優待制度を受ける必要がない高額な年収のある高齢者へは優待制度を制限し、所得に応じて優待の適用の有無を含め、適用の範囲を検討しては如何かと考えます。優待乗車制度の適用に収入総額限度を設けることで、経費削減が可能と考えます。

人口の最多ボリュームを占める団塊の世代の方々が引きこもりにならず、元気で、外出の機会を維持することで消費拡大に寄与することは十分に期待できます。

なお本件のテーマからは多少外れますが、公共交通機関に関して、熊本県では月額1000円で公共交通機関乗り放題を企図した結果、中心市街地への車両の乗り入れが急減し、混雑解消に貢献したと耳にしましたが、検討に値するのではと思います。またオーストラリアの都市パスでは中心市街地への公共交通機関の利用は無料との情報を聞いたことがあります。

神戸のあるべき未来都市設計には交通渋滞は避けて通ることはできない課題である以上、財源の課題もあると思いますが、ご検討いただければ幸いです。

59	<p>現在私は60歳で、あと数年で敬老パスがもらえると楽しみにしています。是非ともこの制度を続けて下さい。</p> <p>&lt;参考：福祉を切捨てた他県のお話&gt;</p> <p>隣の大阪市で実際にあったことです。</p> <p>数年前の大阪都構想の住民投票の時、私の母は西淀川区に住んでいました。</p> <p>その時の住民投票で「反対」の投票をしたそうです。</p> <p>理由を聞いてみると、都構想には賛成だが、橋本市長がきらいだからとのことでした。</p> <p>何故きらいかと聞くと、福祉をどんどん切り捨てるからとの答えが返ってきました。</p> <p>今後高齢者の人口はどんどん増えていきます。</p> <p>福祉を切り捨てると、高齢者から反感が生じます。</p> <p>高齢者を大切にしないと、とんだしっぺ返しがあるかも知れませんよ！</p>
60	<p>敬老無料乗車券は廃止してもいいと思う。平均年齢があがっている。これから先もどんどん上がっていくと思うので、70歳という年齢もそれに伴い上げるべき。予算がパンクしてしまっは元も子もない。奉仕活動などポイント制にして、それに応じて報酬として優待券を配布する等、なんでも無料で与えるというのはどうかと思う。</p>
61	<p>敬老パスは非常に多く利用させていただいています。少ない年金生活者であり一人暮らしであり外出にはバスを利用しなくては目的地に到着できません。高齢であるが有効に活用させていただいています。感謝いたしています。</p> <p>神戸市も財政の問題もあると思いますが再考お願いいたします。</p> <p>現在70歳となっていますが、75歳以上とすればよいかと思ひます。80歳以上の人に限定もよいかと思ひます。</p> <p>非課税の方の無料パス券はなくてもよいのではないかと思ひます。</p> <p>障害者のパスは継続が必要かと思ひます。</p> <p>勝手な意見で申し訳ありません。再考お願いいたします。</p>

62	<p>敬老・福祉パス制度は現行のまま維持してください。</p> <p>北区は交通費が高いので大変負担が重いです。神戸電鉄にも敬老パス・福祉パスを適用してください。</p> <p>経費の額面だけで判断せず、高齢者の外出促進によるメリットをもっときちんと評価してください。</p> <p>北区には市バスが少なく、どうなっているんですか。北区にも市民として平等に足の確保をしてください。</p>
63	<p>敬老パス…年金生活者は年金を下げられて生活苦で苦しんでいますのに絶対ダメ！！</p> <p>福祉パス…母子生活者、障害者も生活が苦しい中で大変ですのもってのほかです。絶対反対です。</p>
64	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 財政が苦しいが、利用者が増加しているので予算50億円をふやせ</li> <li>2. 敬老優待乗車制度について所得制限制度を導入すべき。他都市では多く導入しているように思う。</li> <li>3. 近郊区上限設定110円は多少の引き上げはやむを得ないとしても激変緩和措置は必要。対象者は地域的にみて少数者であるが、当事者にとっては重大な問題である。私は治療上の必要から神姫バス名谷駅－明石駅（17.3km 大人780円）を月6回使わざるを得ない。見直しでは現在の110円が390円に実に3.5倍になる。悲しくて言葉が出ません。月6回利用せざるを得ないのです。このバスは高くて利用者が少なく、去年便数が半減され2時間に1本となりましたが、それでも名谷駅では一般2人、老人5人ぐらいしか利用していません。小児など見かけたことはありません。上限廃止は不公正是正というが神姫バス17.3kmを地下鉄にあてはめると西神中央－上沢17.4kmがあてはまる。ところで料金をみると前者780円に対し、後者が380円で神姫は実に2倍の金額である。交通情勢で格差が生じているのだと思う。これで地下鉄なみに小児料金を適用するといわれても納得できません。どだい対象交通機関が異なる環境で社会の要請に応じて運行しているものなので。地下鉄の制度を近郊区バス会社に持ってくるのがよくない。悲しい、助けてほしい、見直しを止めてほしい。</li> <li>4. 大阪市、名古屋市、横浜市などは高齢者の負担は軽いように思う。なぜなのか調べてほしい。</li> <li>5. 高齢者の移動は収入を得る目的ではなく、交通費に対する通勤手当のような援助もなく、純粋に高齢者の負担となっている。</li> </ol>
65	<p>敬老パス制度の近郊区で地下鉄並みの小人金額の導入について</p> <p>現行の制度は、70年間生きてきた褒美としていただける神戸市の福祉制度の中でも一番感謝できるものとして評価しています。居住地の神戸北町地区は、市バス64号系で三宮に出るのに500円かかります。それが110円は大変お助かり。見直し案では、往復で500円もかかり負担大です。近郊区住民の為、社会参加効果や健康増進効果を考えると、現行制度は、経済効果が見直し案に比べて圧倒的に優ると思います。今回の見直し案に対しては、強く反対します。</p> <p>また、須磨水族園の料金の改訂案についても、経済性重視の市の姿勢に対して、もっと利用者の立場にたったプランの策定を期待し、再度見直しをお願いいたします。</p>
66	<p>敬老パス改悪はしないで下さい！近郊区料金110円上限は廃止せず、引き下げるなど充実させてください。</p>

67	<p>敬老無料乗車券（年3万円）廃止 反対  近郊区上限110円を廃止 反対  福祉パスから母子世帯の除外 反対  理由 高齢者が外出しなくなる。</p>
68	<p>敬老無料乗車券廃止にしないで下さい  上限110円を守ってください  福祉パスから母子世帯を除外しないでください  私たちは改悪せず（現行制度を守ってください）  さらなる拡充を求めますのでよろしくお願いします。</p>
69	<p>久元市長さん  私たち市民の声を聞いて下さい。三宮にお金を使うのもいいけれど敬老、福祉パスなどの福祉にも私たちの税金を使ってくださいね。心からのお願いです。  ・敬老無料乗車券の廃止はしないで下さい  ・近郊区の上限110円を廃止しないで下さい  ・福祉パスから母子世帯の除外はしないで下さい  私たちが納めている税金は私たち市民が最も必要としている教育、医療、福祉などに使って下さい。お願い致します。三宮駅周辺の開発にとてつもない私たちの税金が使われようとしているとか今のままの三宮駅周辺ではだめなんですか？私はよく三宮に行きますが、何の不便も感じませんし大都会のようです。この度敬老・福祉パスの見直しをされるとか、え＝！？とあいた口がふさがりません。三宮駅周辺の開発にとてつもない私たちの税金を使い、敬老無料乗車券廃止、近郊区の上限110円を廃止、福祉パスから母子世帯の除外をするとは！！何と市民に冷たい久元市長でしょうか！！！！恥しくありませんか。そんなことをして。次も市長に選ばれるとはとても思えません。明石市長のように市民目線の市政を心からお願い申し上げます。</p>
70	<p>近郊区の上限110円を廃止することは絶対反対です。利用する人が激減し引きこもりを加速させるだけです。</p>
71	<p>敬老パス一回110円ですが当方北区の〇〇に住まいをしていますが利用できる交通機関阪急バスだけなので神戸市の財政赤字では致し方ないのでせめて子供料金位にしてほしいものですね よろしく。</p>
72	<p>高齢者優待乗車制度は、高齢者の楽しみのひとつでもありますので、削減ではなく、むしろ拡大の方向で見直しをおねがいしたいと思います。よろしくお願いします。</p>

73	<p>敬老優待乗車制度・福祉乗車制度は是非続けて頂きたい。</p> <p>離職後、特に北区は交通費が高く、二人以上三宮に行く場合であれば車で行くことが多く、安い、若しくは無料の駐車場を利用します。</p> <p>CO2の排出も多くなり問題だと思えます。</p> <p>若い方も、北区は交通費が高く不便だからと住むのを敬遠するようです。</p> <p>本制度を実施し、その後運営が難しくなるのは事前の調査がずさんではないかと思えます。</p> <p>先を見通した制度設計をお願いしたいと思えます。</p>
74	<p>とてもありがたく利用させていただいております。</p> <p>この制度ができる前は、確か市営地下鉄は70歳以上は無料という事だったと思う。なぜそういうことをするのか当時疑問を感じていた。半額は払うべきと思っていた。財政的な面で市では現在に至る半額になっている。</p> <p>今、人口は老人の人口が増えて、今後の財政はもっと厳しくなると思う。将来に夢も持たずのではなく、将来の計画をきちんと立てて運営するべきと思う。</p> <p>敬老優待乗車制度で、最初にいくらかの負担をしてもらう方法はどうでしょう。それから利用をする。今後も、この制度を継続するために。</p>
75	<p>来年10月からのバス路線（現行64系統）を変更しないで下さい。日の峰2丁目コープデイズへはバスをよく利用させて頂いています。今のままで減便はしないで下さい。まだ70歳前なので敬老パスは利用してはませんが、従来通り料金は上げないで下さい。</p>
76	<p>この制度に市の予算がかなり使われていることは理解しておりますが高齢者特に年金収入のみの高齢者にとっては公共交通機関の割引は非常に大切な事です、この制度のおかげで行動範囲が広がったり等外出する手段になってます。</p> <p>今高齢者の交通事故を無くそうと自動車免許証の返納が言われてる中で唯一残された交通手段が公共交通機関になりますのでこの制度は残していただきたいと思えます。</p> <p>予算的に検討するのであれば、一月の利用料金の上限を設ける等ある一定の制限を設けては如何でしょうか宜しくお願いします。</p>

77	<p>救われるべき底辺弱者を苦しめる改悪は大間違いです。制度設立の目的趣旨に背反せず充実改善こそ地方自治体の役目では？</p> <p>市民に今より以上にきつい苦難を押しつけること解っておられませんか？母子世帯は女性の賃金差別、乏しい生保費、福祉の貧困で最も苦しい生活状況です。衣服はもとより食事も満足でなく欠食児も多く、福祉パス廃止は考えられないこと。社会参加と移動の自由の保障は障害のある人達が訓練や授産施設通いに助かっているとの声も聴いています。高齢者の免許返上者も増えます。認知症防止のため、元気に出かけ交流を重ねること、閉じ籠り防止も医療費節減上も大切な効用ありです。子供料金負担増は外出機会の後退を生みます。負担の平等をの主張は外出の自由平等を奪い負担増押付けに資するもので非情なことやめるべきではありませんか？医療、介護費負担、消費税増、年金削減で衣服も買えず、食事の質落しや値下げを待って、つつましく貧弱なものです。市民を元気づける思いやりと温かい施策こそ必要な時です。神戸電鉄以外に移動手段のない唐櫃台やあっても便数の少ない時間に1本地域など便利で住み続けたいと思える街づくり、〇〇ではみなと観光バスにパス適用など、どの地域にあっても利便性の向上に住民の日々の暮らしにこそ光を当てることにお金を使って欲しいと願うものです。今有り使える施設壊す無駄は止めるべき</p>
78	<p>ひとり親で現在福祉乗車証を利用しています。職場にバス通勤で休日には地下鉄も利用しています。</p> <p>乗車証がなくなるとバスの定期代などの出費もかさみ、休日に出掛ける機会も減ると思います。</p> <p>ただ、息子が中学生なので、高校通学交通費の補助は助かります。ただ、どの地域の高校に進学するかもまだわからないので、もし、該当しない場合は、他の支援が選択出来たらいいと思います。</p> <p>まだ子供さんが小さい家庭も、神戸市の施設の利用券など、家庭ごとに必要な支援が選べたら嬉しいです。</p> <p>今回の乗車証が、地域によって不公平があるとするなら、どの地域でも、どの年齢でも必要に応じて受けられる支援が必要と考えます。</p>
79	<p>敬老-福祉パス制度の見直しについてですが、私はまだパスはもらっていませんがまもなくもらえる年齢です。だんだん足腰が衰えているのがわかっています。</p> <p>僅かな年金と高い消費税で生活には余裕がありません、そこに神戸市の敬老-福祉パスを切り捨てられると外出の機会が少なくなります、ひいては健康にも関わって来ます。予算の拡充、税の使い方の見直しで維持は可能だと思います。社会福祉の後退ではなく拡充を基本にしていきたいと思います。</p>

80	<p>私は、敬老パスの無料券を利用しており大変助かっています。この度この制度の廃止が検討されている事を耳にし、たいへん困りますので、存続を続けて頂きたいと思います。</p> <p>その理由は、</p> <p>①丸山地域は、坂道地域の上、ミニコープ、小スーパーが2軒、コンビニが1軒と商店が極端に少なく、買い物難民の状況になっており、病院通い、買い物など全てバスを利用しています。私たち低年金者にとって無料券の廃止は生活をしていく上大きな障害となってしまいます。低所得者に優しい制度は残してください。お願い致します。</p> <p>②神戸市は無料乗車券の発行が増加し、同制度の存続が厳しいとの理由で廃止を検討されていると聞いています。無料乗車券の発行が増加していることはそれだけ低所得者が増加している事であり、住民の生活を守る使命を持つ地方自治体の役割が増加していることであると思います。ご検討をお願い致します。、</p>
81	<p>私は今小学一年生の子供を育てるシングルマザーです。</p> <p>福祉乗車証は私が使用しています。</p> <p>福祉乗車証を有効活用して、色んなところへ行き子供と楽しい時間を作っています。</p> <p>正直福祉乗車証が廃止され、バス、地下鉄等が有料になると交通費という家計の負担が増え、どこに行くにも億劫になると思います。</p> <p>無料が難しいなら半額負担でも良いので、廃止等はして欲しくありません。</p>
82	<p>今迄どおり続けていただきたい。両足じんうかんせつで歩く時冬の寒さはこたえます。福祉パスは大変たすかり心からありがたく感謝しています。続けていただくことは大変たすかります。そのまま続けていただきたいと心からお願いいたします。</p>
83	<p>北区、〇〇から神戸駅やしあわせの村に行く時、バス近郊区、110円を（敬老優待乗車証の）利用させていただいています。高齢になり、運転不安になり、自動車運転、辞めました。敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のために予算を増やし、今の制度を維持してください。特に私は110円上限の廃止をしないでください。お願いします。</p>

84	<p>北区方面では、市営化以降現行の北神急行線新神戸～谷上で利用可能となるとのことですが、市営化されたとしても地下鉄単体で恩恵を受ける区民は非常に限られています。</p> <p>北区から公共交通機関のみで六甲山地以南の市街地へ出るには、割引対象のバス各社の便はフリークエンシーに欠けており、現実には他鉄道会社・交通局と比較して運賃が高額となりやすい神戸電鉄との乗り継ぎが前提で、他の区と比べ移動に著しく抵抗感があります。</p> <p>制度の趣旨に照らせば、「神鉄シーパスイオン」のような企画乗車券を発売して対応するよりも、都度利用の敬老パスの体系に合わせるべきであり、神戸電鉄の利用対象化の議論を真剣に進めるべきです。</p>
85	<p>①低所得者の無料バス廃止はやめてください。</p> <p>②路線バスのこども料金化はやめてください。</p> <p>③一般会計の0.008%の予算を使ってください。</p> <p>④北神急行も使用できるようにしてください。</p> <p>⑤弱い者いじめはしないでください。</p>
86	<p>高齢者については、基本、現役中に納めた額相当のサービス提供でいいと思います。身体の不自由な方や、満額納付している方には無料、または半額でバスに乗車していただいて、そうでない方には通常で乗車していただくべきだと思います。母子家庭は通常運賃か、半額負担をしていただくべきだと思います。</p>



87	<p>有識者報告書に記載された今後の考え方におおむね賛成です。</p> <p>(1)敬老優待乗車制度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 75才以上(後期高齢者)</li> <li>・ 低所得</li> <li>・ 運転免許を保持しない</li> <li>・ 最寄り駅まで○キロ以上の地域</li> </ul> <p>など、複数の条件を満たす方については、引き続き無料乗車券の対象としてほしい。</p> <p>(2)福祉乗車の母子世帯 制度転換に賛成。</p> <p>私自身、母子世帯の母として乗車券を支給頂いているが、会社からの通勤補助範囲と重複している。 世帯により収入にも差があること、父子世帯が対象にならないことも考えると、母子世帯への支給は廃止で良いと思う。</p>
88	<p>他県から引っ越してきて、敬老パスの「無料乗車」はやり過ぎだとずっと感じていましたので、見直しには賛成です。サービスを受けているのに無料というのが好きではありませんし、優遇されていない者にとっては、不公平感が募ります。親族に、小児も高齢者もいますが、両者を同等扱いにすることに、大賛成です。身近に「福祉パス」を使っている者がいないため、「福祉パス」については詳しく意見できませんが、「敬老パス」は見直し、「福祉パス」は現状維持で良いと思います。「無料が当然」だと思っている方々の抵抗感は強いと思いますが、改革していただきたいです。</p>
89	<p>私はよく敬老パスを利用しています。大変助かっています。神戸市の施策としてすぐれた1つだと考えます。今回の見直しにより市民の負担が増大しない様くれぐれもお願い致します。</p>
90	<p>市民税非課税世帯かつ本人年収120万円以下の対象者への敬老無料乗車券の廃止について、不正転売して現金に変える人がいると聞きます。この不正行為を防ぐ対策として使用時に身分証明等で氏名確認をすればと思います。非課税所帯等の弱者は保護すべきと思い、継続を望みます。バスの上限額なしは賛成です。全て小児料金にすべきです。</p>
91	<p>私は昨年敬老パスの無料券を利用しています。大変ありがたく思っています。映画の好きな私は、月1回は映画をみに地下鉄を利用しています。交通費も普通ですと1回500円ほど出費となってしまいます。消費税もあがり、外出をひかえる人達が多くなると、たぶん今以上に医療費がかかる状態になると思います。元気に外出するおとしよりの為にどうか敬老パス継続をよろしくお願い致します。私の敬老パス利用料金は15,000円~20,000円分の間だったと思います。</p>

92	私は、バスは生活のいちぶです。生活費は年々増えつづき、令和元年2年の将来財政が良くなるように頑張ってください。利用者として敬老優待乗車制度は、現行制度で良いと思います。よろしくお願いします。
93	西神戸や三ノ宮へ出ていく時は、神姫バスを利用しか方法はありませんので生活の一部です。私は現在は年金生活なので、今迄通り敬老パスで良いと思います。
94	敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の見直しについては、高齢者人口の増加等の状況を鑑みれば、長期に渡って維持し続けることを前提とするならば賛成である。以上
95	母子家庭で福祉乗車証を使わせて頂いています。 制度が無くなってしまうと不便になります。出来れば継続が希望です。 実施時期も出ているので無理だとは思いますが、可能ならば、敬老の方々と同じように『優待』ということには、ならないでしょうか？
96	福祉乗車証を交付して頂いています。 週3回の人工透析と透析日以外の通院にバス、地下鉄を利用させていただいています。 障害者手帳を交付されてから福祉パスがあるので、家賃の安い西区に引越しをしました。 転院も考えましたが、人工透析はとてもストレスな上、転院先と上手くいかないかもしれない等の不安もあり転院は考えられません。 福祉パスが無くなると経済負担が多くなりとても困ってしまいます。 一方高齢者パスについてですが、通勤通学ラッシュから高齢者が大勢乗っていて席を必要とするこちらとしては、とても困っています。 時間を決め(10時から16時等)買い物や、会合、趣味が十分出来る時間帯のみの使用等にかえられないのでしょうか？
97	敬老・福祉パスを廃止すると外出する高齢者や障害者の人が減少するように思います。 私自身も福祉乗車証で障害者施設や実習にも行っているので、非常に助かっています。 確かに資金等の問題はあります。 民間企業から資金援助などの検討もいいかもしれません。 神戸市議会議員の定数削減などいろいろあると思うので、敬老・福祉パスの継続を希望します。

98	<p>私は今,子どもと2人の母子世帯です。〇年前に〇〇などが原因で母子世帯となりました。最初は子どもが小さい事もあって,全くお仕事が見つかりませんでした。お恥ずかしい事に児童扶養手当に頼りっきりの生活でした。子どもが小学生に上がって,時間に少し余裕が出るようになり,福祉乗車証がある事もあって,職場範囲も広げて,パートではありますがやっとお仕事に就く事が出来ました。今回福祉乗車証が母子世帯の高校生向きの乗車証に切り替わる予定という事を知り衝撃を受けました。これから通勤に福祉乗車証を使えないとなると,ただでさえ少ないパート収入から交通費を実費で支払わないといけないとなるとやっけない…のが正直な所です。今の状況でも,家賃や保険料さえ期日までにお支払い出来ない状況なのに,交通費(バスや電車を複数回乗り継いで通ってます)を実費で払うとなると,生活を考えたらせつかく決まったパートを退職せざるをえません。再度お仕事探しからとなると,子供がいると採用も難しいのが現実です。もっと朝早くから夜中まで働けと言われるかもしれませんが,私自身足腰が悪くお仕事が限られてくる事もあるのですが,会社も人件費削減でなかなか増やせれない,子どもが小学生だと中高生と比べた時の支出はまだ少ないのかもしれませんが,勤務時間が制限されるのも現実です。これからの子供たちの未来の為への支援っておっしゃってる事は重々分かります。ただ,子供が高校生になると母親も勤務時間増やせれる,高校生の子供本人もパートが出来る年齢でもあるかと思います。実際,私自身も高校1年からパートをして授業料や定期代などは全て自分で払っておりました。文章なので上手く伝えれず申し訳ないのですが,高校生のいる世帯だけへの支援となると納得出来ません。はっきりお伝えさせて頂くと不公平だと,高校生のいない母子世帯(ひとり親世帯)の事も考えて欲しいと思いました。もちろんある程度の収入のある世帯なら何も問題がないのかもしれませんが,うちみたいな世帯(福祉乗車証に頼ってははいけないと思うのですが,頼らざるをえない世帯)もいてる事を知って欲しいと思い送らせて頂きました。難しいかもしれませんが,福祉乗車証の利用者だけでなく,敬老優待乗車証の利用者の方々にとっても,どうか平等な結果になる事を願って,毎日頑張りたいと思います。最後までお読み頂きありがとうございました。</p>
99	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今後高齢社会の更なる進展が見込まれ、社会保障費が増えてくる。社会保障に占める市の負担も膨らんでいくので、高齢者に関する施策の見直しは必要。</li> <li>・ 制度を維持していくうえで敬老パスの見直しはやむをえない。</li> <li>・ 負担を先送りにして若年世代への借金を増やすことは避けるべき。</li> <li>・ 社会参加を促すうえで、ボランティア活動を支援する施策は重要。進めるべき。</li> </ul>

100	<p>敬老パス・福祉パスは現状を維持せよ。値上げ絶対反対。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 出歩くことにより、社会参加をうながす</li> <li>2. 歩くことにより健康増進。</li> <li>3. 年寄りには医者通いが多い。私はこの2年間に診察が4つも増えた。〇〇科、〇〇の手術、〇〇科、〇〇科。若い時は全く無縁の医院ばかり</li> <li>4. タクシーや、自家用車は使わないので、CO2の削減に繋がる。このCO2削減は今地球上で大問題だ。神戸市はこの問題をどうするのか。</li> </ol> <p>聞くとところによると、敬老パス・福祉パスの経費は市の財政の0.08%と聞いている。0.1%に満たないのに、これを改悪するとは、血も涙もない政策だ。市政とは市民あってのもの、絶対に現状を維持すべきだ。行政は市民あってのもの、それを蔑ろにするのは許されない。久元市長は前回の市長選挙の時に、公約で市の財政のため、敬老パス・福祉パスを増額すると掲げたか？ 私は全く聞いていない。選挙の合間に市民の不利な政策を掲げるとは、民主主義社会ではゆるされないことだ。</p>
101	<p>高齢者の福祉パス継続について今迄通りに続行をお願いする事を望む者です。僅かな年金で生活する人が多い中で少しでも外に出歩いたり買い物にいったりが健康のもとになると思いますのでこれからも宜しくお願いします。</p>
102	<p>敬老無料制度が無くなればつらいです。市民税非課税世帯です。80才になりました。今日は元気です。血糖値が少し高いのと左の足が歩くのにはまあまあですが下り坂がつらいです。それで医者より家における時間を少なく、外に出るように言われてます。一人暮らしなので人数の多い場所に行きたく、楽しい雰囲気求めたくその場に行きバス、地下鉄に乗り出掛けて明るい気持ちを与えてもらいに行くのにバス、地下鉄の利用が必要です。それで思いますにはスーパーへ安いから又広告に出てるからと買い物中心では（食べるものを買ってたくさん食べると考えます）無駄と思います。ふとると年令を重ねるごとにまったくあかん体になります。外へまた人の集まる所へ出掛けてバス停1駅位は歩いたり、少々軽い運動をしたりすることが良いと思います。すなわち介護予防の認識を高めることです。皆様40才から介護保険料を支払っています。この時点から介護予防を意識することの徹底がもっとも必要と考えています。介護のお世話になるのが一日でも遅くなるように又ひいては社会保障制度の費用の減。年間3万円の無料を利用して戴いておりますがせめて半券でも戴きとうございます。やっぱり毎日を明るく健康で過ごしたいものです。よろしく。</p>
103	<p>2019年の11月29日福祉環境委員会と文教こども委員会に陳情を提出して、4人の意見陳述をしました。傍聴を行い「審議未了で打ち切り」されたことは納得出来ず神戸市の住民に対する仕うちが「冷たいなあ」と感じました。神戸市の見直し内容について①低所得者に対して無料乗車券の廃止②バスの乗車距離に応じた料金が上がる近郊区の上限110円を小児料金に対してかなりの交通費の値上げになります。又、③福祉パス制度から母子家庭を除外するという事に更に納得いきません。消費税が10%に上がり生活に大変な弱者に対してせめて交通費を打ち切るとは止めて頂きたい。高齢の方も外出するなということにつながります。敬老パス福祉パス制度の維持は神戸市北区の地域性（交通難民です）から考えても大事なことです。現行制度を維持し、拡充するようお願いいたします。</p>

104	消費税が10%に上がり、年金が下がり敬老・福祉パスの見直しは、私たち住民にとってとっても困ります。ひよどり台地区はバスしかないし、絶対に必要な交通手段です。でも値上げはしないで下さい。高齢者は年金収入しか有りません。国民年金ですので年金は少額です。何もかも値上がりしています。
105	敬老パスには賛成ですが、利用時間帯に制限を設け、対象外の時間は大人の正規料金を頂くのが良いと思います。通勤通学時の混雑を避け、若い世代にも受け入れられる制度が必要だと思います。
106	<p>私も70歳で多いに恩恵を受けていて大変助かっています。バス、鉄道共現行の子供料金で昼間の空いている時間指定をするとういと思います。止むを得ず設定時間外の仕様となる人はそのままの料金で致し方ないと。第一バスも電車も空き時間に関係など時間通り運行しているし、老人は時間の融通が可能でそれに合わせばいいのです。</p> <p>120万以下の市税非課税への無料乗車券は必要ないと思います。絶対に一人で行動出来ないだろうと思われる人が区役所まで車で乗せてもらって行き、館内は杖を利用して受取っている人を見ますが車に乗せてきた人が利用する人だと思うし又余った券を上げたり又譲渡してるとも聞いた事があります。何でも無料と云うのはよくないと思います。以上 追伸、因に私も非課税です。ありがとうございました。</p>
107	<p>高齢者が増えることは以前から予測されていたこと。それに合わせて財政措置をするのが行政の役目である。等しく「公」の恩恵を受けるこの制度は、維持する必要がある。見直しは、財政措置を増やすこと。なぜ50億円が限度なのですか。本来交通事業者が受け取る額の約7割というの解せない。この交通事業者とは市の地下鉄、市バスが含まれているのか？それとも阪急バスなど民間事業者のみのことなのか。市の事業者が独立採算性だともいうのでしょうか。</p> <p>要するに、市の財政事情で、50億以上は負担できない、市役所、区役所や公共施設の移転などの負担がかかるからなのだろう。あの阪神淡路大震災でも倒壊しなかった公共施設を移転新設する理由が不明である。市長をはじめ政治家の誇示意欲のためではないか。</p> <p>市長はじめ市議会議員の報酬は「身を切る改革」として見直すべきである。あの「政務活動費」の不適切支出が続発したことを考えれば、これを廃止するべきである。公務員の報酬も見直すべき時である。市教育委員会などの不祥事が続き、彼らの待遇が民間より厚遇されているから、その場しのぎのことをしている。また、このほど明らかになった「岡本商店街の補助金の不適切な取り扱い」など、「補助金制度」を改めるべきである。</p> <p>敬老優待乗車制度はみな年を取る必然のこと、「公」の「公平」な恩恵を受ける制度であり、見直しすべきでない。神戸市が、福祉の充実を掲げるなら、福祉乗車制度の見直しはすべきでない。見直すべきは、市の職員の在り方である。</p>

108	<p>現行の敬老パス・福祉パスが改悪されるとお聞きしました。年金生活者にとって交通費の負担が増えることは困ります。少なくとも現状据え置き、できれば現状より改善を図っていただきたく思います。よろしくご検討お願い致します。</p>
109	<p>1、わたしは、敬老パスの無料券を利用しています。廃止されると、こまります。絶対制度を残してください。 3、子どもが障害があるのでどうしてもパスが必要です。本当に必要です。</p>
110	<p>夫婦の年齢が共に80歳を超えていて、遠方の病院まで乗り継いで通院しておりその日数の頻度が多く、優待パスが改正になると多大な負担を強いられることになり生活が圧迫され、通院の回数が増える高齢者の負担も考えていただきたいと思っております。現在無料乗車券を利用されている方々もおられると聞いていますが、少額でも支払いの対象にさせていただきたいと思っております。</p>
111	<p>私は敬老パスの無料券と地下鉄等を利用するチャージをすれば一回毎に現金を出さなくて良いカードも利用してます。お蔭で、大震災当時は未だ車運転をしていたので、ボランティア仲間を乗せて、仮設訪問もその後キャナルタウンへ住まれた方達の訪問を兵庫区社協から依頼を受け、週1回の割合で訪問を継続を5年前迄していたのですが、天国へ行った人も北区へ転居した人もあり、現在は老健施設の2か所をメンバーで月1回づつ訪問して、手芸、工作、ぬり絵等教材を考えて、入所の人達に教えると云う様な立場ではありませんので、一緒にしましよとお手伝いをして、出来上がると笑顔が見えるのを私共は嬉しく、「今日も皆さんの笑顔を見せて戴いて良かったね！」と帰路に着く。と元気を戴くのは私達の方だと思えます。70代80代の最年長は89才が楽しく出来る間は継続したいとは思いますが、何時迄続けられるかは判りません。然し、大震災のきっかけでボランティアが出来た事で元気を戴いた事は間違いのない事実です！明日の事は判りませんが、お互いに転ばぬ様に気を付けて歩く事が大切です。時々私はキャナルタウンにお住いの女性の通院（西市民病院）に付きそって（朝お宅へお迎えに行き、一緒にタクシーで院内の移動は車椅子、本当にお疲れになります（〇才の女性）永いおつき合いをさせて戴いています。此の年迄お役に立つ事をさせて戴ける事が幸せ！感謝です！キャナルタウンに行ける事もバス（敬老パス）を利用出来るのがありがたいです！一人歩きが出来る事に大きな支えになってますので、本当に有難いと感謝の一言です。我が身の勝手な行動にも有難いですが、ボランティアに参加出来る事も有難いです。一人住居の高齢者でもボランティア活動が出来ている事実は敬老パスがあればこそです！感謝です！意見ではなく、感謝の言葉です。今日行く所がある。今日用があるです。意見では無く、感謝です。</p>

112	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。子ども連れの外出などで、様々な経験をさせた いと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>弱い者いじめをやめよう！ だれもが安心して子どもを産み育てられるように！！</p>
113	<p>私は今年から敬老パスを利用しています。今までは三宮まで往復千円必要でしたので、車又はバスの利用でしたが、高齢者の運転事故が増えていることを理由に家族から免許返納を進められています。</p> <p>返納するとバスの利用が多くなりますので、敬老パスの見直しは止めて頂きたい。</p> <p>私は団塊の世代ですが、この世代は人口が多く利用者が多くなるのは当たり前のこと、利用料を値上げして高齢者を家に閉じ込めるのではなく、気軽に市の中心部に出かけ食事、鑑賞、イベント参加する事により、消費拡大、健康増進になる。これを支援するのが市の役目と私は思います。</p>

敬老パスを大いに利用している者にとっては、現状のままで何かと続けて欲しいと願っています。東灘区東端に住んでいるので、地下鉄も市バスも利用することはありません。専ら阪神国道バスのみです。このバスを使って週1回ボランティアに通っています。それだけで配布される無料券を1年間で使い尽くします。なので私用で出かけるときに、敬老パスにて半額利用している状況です。無料券がなくなると大変困ります。この券については、使っても使わなくても1人3万円分を市が交通業者に払っているから、使わないと損だと聞いていますが本当ですか。もらっても使い切れない人や、他人に譲っている人もいます。

120万円の収入制限にも疑問があります。家族にたくさんの収入のある人や、遺族年金や軍人恩給など収入と見なさず、低収入として受け取っていると聞くと不公平だなと思います。もっと厳しくチェックしてください。

老人が増えることは仕方ないことですが、元々このパスは、老人の外出を助ける意味で作られたものですから失くすべきではありません。外出しない年よりは、足腰が弱り、脳も衰え、やがて認知症になっていくだけです。将来的に他の社会福祉にふたんがかかるようになるだけです。

福祉乗車制度は現行のままということですが、障害者は優遇しすぎではありませんか。障害者には他の支援もあるはずですし、付き添い人まで無料にすることは無いと思うのですが。もっと厳しく見直してもいいと思います。障害者差別には厳しい目が向けられますが、私達健常者には、逆差別と思うこともありますよ。

114 高校生に対する定期券補助は実施してもいいと思います。

かねがね高齢者の交流の場を作って欲しいと願って来て、ようやくふれあいの場があちこちに出来つつある。しかし月1回とか2回とかではあまり効果はない。せめて週1回定期的に集まれる場所があればいいのと思う。しかし実状は人手不足でせっかくやり始めても続かない。なぜか、日本人のボランティア精神の無さだ。災害など目に見える所には短期的に人が集まるが、長期となると無理。あほらしい、時間割いてなんで？でもみんなお金は欲しいんです。有償ボランティアにするとどっと人が集まる。補助金を増やすか、何か得になるポイント制にする。暇を持て余し、元気な年よりはいっぱいいるんです。出て行けば楽しいということに目を向けてもらいましょう。個人が持っている技も人に教えることも生きがいになるし、出て来る人にもポイントをつけて、体操でもおしゃべりでもしてもらったらい。人集めにも工夫してください。

三年前バイクに乗るのをやめて、実に不便だと感じている。しかしいつまでも乗るのは危険だと思い80歳になる前に返納した。今まで乗ることのなかったタクシーにも、雨の日や荷物の多い時は利用する。これも仕方がないことだと締めているが、このあきらめがなかなかつかないのだろうと思う。バスも少ない不便な所ではやむなく車に乗るのだ。返納をすすめるためには、地域のコミュニティバスとか、乗り合いタクシーとか作らなくてはならない。施策に何を考えているのか知らないが、早急にすすめてもらいたい。又買い物の不便な地域への巡回販売車も増やしてあげて嬉しい。年よりにとっては、重い荷物を持って坂道や階段を上るのは大変なことなのだと理解してほしい。年よりにならないと分らないことがある。若い人には分らんのだろうな。



115	<p>神戸市の提案である</p> <p>①低所得者の敬老乗車券（年3万円）の廃止  ②近郊区の110円の上限の廃止  ③福祉パスから母子世帯除外</p> <p>について反対です。国民年金だけで暮らしている高齢者になぜ負担を増やすのか。近郊区の高齢者にとって110円の上限を外すことは高齢者の負担が多くなり大変です。女手一人で子育てしているお母さんの負担を増やすことは子どもへの影響が大きく辞めてください。</p> <p>○1, 2, 3 どれを聞いても提案はなくしてほしい！！  ○子供があふれる社会にして下さい！！</p>
116	<p>国は、社会保障制度全般にわたる制度改悪を進めています。狙いは高齢者への主なものですが、地方公共団体は独自の素晴らしい政策を出してもいいのではありませんか。神戸市も市民から喜ばれる独自色を出しておられますが、この敬老・福祉パス制度を継続してください。これに要する財源は、さほど大きいものではないはずです。高齢者に喜ばれている制度をなくし外出できる老後の楽しみを奪わないでください。私が現在恩恵を受けているのは、地下鉄、ポートライナー、阪国バスですが助かっております。無料にするのが一番いいのですが、せめて現在の制度を継続してください。お願いします。</p>
117	<p>神戸市の提案である</p> <p>①低所得者の敬老乗車券（年3万円）の廃止  ②近郊区の110円の上限の廃止  ③福祉パスから母子世帯除外</p> <p>について反対です。国民年金だけで暮らしている高齢者になぜ負担を増やすのか。近郊区の高齢者にとって110円の上限を外すことは高齢者の負担が多くなり大変です。女手一人で子育てしているお母さんの負担を増やすことは子どもへの影響が大きく辞めてください。</p>

118	<p>神戸市の提案である</p> <p>①低所得者の敬老乗車券（年3万円）の廃止</p> <p>②近郊区の110円の上限の廃止</p> <p>③福祉バスから母子世帯除外</p> <p>について反対です。国民年金だけで暮らしている高齢者になぜ負担を増やすのか。近郊区の高齢者にとって110円の上限を外すことは高齢者の負担が多くなり大変です。女手一人で子育てしているお母さんの負担を増やすことは子どもへの影響が大きく辞めてください。再開発でお金を使わずその金を社会保障に廻して敬老パス無料にして下さい。</p>
119	<p>改正には反対です。</p> <p>地下鉄の乗車料金が高いため、この制度やエコファミリー制度がとても助かっています。</p> <p>発行をしてもらう時に、子供が高校生になって通学に必要な場合、名義を子供に変えたらいいですよ。と区役所の方に助言して頂きました。そうすると、改正案と同じ補助になるのではないのでしょうか。</p> <p>子供が徒歩圏内で行ける高校に通学する場合には、改正案では利用できません。なので、現行のままでいいと思います。</p>
120	<p>1・日頃から神戸市の行政施策に大変興味を持っています。</p> <p>今後高齢化、人口減のなか、行政も無駄を排して、徹底的に市民よりの立場で対応お願いいたします。</p> <p>2・今回の制度は乗車制度はある程度利用者負担になることは仕方ないと思います。そのうえで、社会参加、市民活動をもっともっと盛んにし、交流の場を増やしていくために、助成金の増額、ポイント制などぜひ取り組んでほしいです。震災を経験した割には、地域の絆がなかなか形成されていないのが神戸の弱点です。人口増のためにも温かい街が一番重要なテーマです。</p>
121	<p>いろいろとお金の面で大変と思いますが、いろいろイジメられて、精神的におかしくなったりして、気分が良い時に負担なく気軽に使える福祉乗車券をなくさないでほしい。被害者障害者にしわ寄せが来るのは辞めて欲しい。弱い者はなかなか声を上げる事が少なく大人しいのを、利用しないで欲しい。それと1.17のポスターを見ましたが、絶対訓練の緊急防災メールは出すべきと思います。</p>

122	<p>福祉パスをなくさないでください。知り合いの精神障害者のかたがたは通院や、友人宅、精神障害者地域活動支援センターに行くときに使います。ただでさえ収入は少ないなか、みなさん、辛い中回復や日々のケアをしています。地域の居場所で過ごすときは大切です。もしなくなったら行きづらくなり精神的にも不安定になります。よろしくをお願いします。</p>
123	<p>神戸市並びにバス会社様の負担  申し訳なく思っておりますが福祉乗車証が無くなると生活保護費からバス代を捻出しなくてはいけなくなる為、病院の通院、作業所への出勤が出来なくなります。せめて『障害者』『生活保護世帯』のみにでも福祉乗車証の発行を続けて欲しいです。わがままな意見お許し下さい。</p>
124	<p>神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後のあり方について、意見を述べさせていただきます。  敬老優待乗車証の対象者についてですが、現在は満70歳以上となっておりますが、今後就労する高齢者が増加する事が考えられますので、これを満75歳以上に引き上げてはどうかと思います。  その代わり利用者負担額を大人料金の1/4～1/3に圧縮すべきです。  また福祉乗車証を含めた対象交通機関についてですが、名古屋市同様JR西日本（在来線）・私鉄（阪急・阪神・山陽・神鉄）も対象とし、これらにみなと観光バス及び日本交通サブローバスも新たに加えるべきです。  以上  他に神戸市内を運行している路線バスとして、神戸フェリーバスと六甲山観光がある。六甲ケーブル、六甲アリマロープウェイ、まやビューライン（摩耶ケーブル、まやロープウェイ）、新神戸ロープウェイはどうすべきか。  私は今はリハビリ通所中で外出しておりません。元気になってから再交付していただければと思っています。</p>
125	<p>敬老優待乗車制度・福祉乗車制度は長期に渡って維持して頂きたく敬老優待乗車制度・福祉乗車制度…見直し内容に賛同し、令和2年度から履行をお願いします。</p>
126	<p>敬老パスの長期に渡って続けることはありがたく思います。75歳以上は原則地下鉄、バスとも110円にしてほしい。75歳以上は医療費が2割負担になり、生活がますます大変になって社会参加が出来なくなる。バス路線について意見を申し上げたい。学園都市から明石行きの特急バスですが、乗客はほとんどいない。私の見るところでは毎回空気を運んでいるようです。バス会社も色々あると思いますが、市場調査をしてからバスを走らせてほしい。</p>

127	私には知的障害のこどもがおります。通所とガイドヘルパーさんと外出できる事で日に々成長し社会参加ができる事で豊かに生活を送れるようになって来ております。手軽で便利な自立を促す支援策だと思っています。高齢者や母子世帯の方も同じです。ひきこもりを防ぐ為にもこれ以上の値上げはやめて下さい。弱い立場の人を守って下さい。
128	現在、通勤で使用しているので、このまま、けいぞくして使用していきたいので親でも使える様にしていきたいです。
129	神戸電鉄は料金が高いので無料にしてほしいです。母子世帯なのでふくしパスも残してください。幼い子供4人と一緒に出掛けるのに使いたいです。
130	このまま続けてください。福祉パス（母子の分）
131	福祉乗車証は、保育園の通園や子供病院への通院などに必要なため、制度が変わると私以外の母子家庭の方も困る人が多くなると思います。
132	高齢者がいつ迄も元気で生活していくためには家に閉じこもらず外出し、社会参加すること、その足になるのが身近で便利なバス、敬老パス使えば半額で乗れる。いいですね。利用者負担が増えると乗る回数もへり家になることになり、健康にはよくないと思います。高齢者が元気であることは、国や自治体の医療費の節減にもつながる利点もあります。どうかバスを使いにくくしないでもっと広く使えるように拡充してください。
133	<p>バスの中で福祉パスなどの事を見ました。</p> <p>維持が困難との事ですが、私と子どもと交付させて頂いてますが廃止になると通院などで利用したりしてるので私は困ります。</p> <p>支援学校に行ってる子どもも、学校で決められた実習などで利用しています。</p> <p>私は今、母子の方で交付させて頂いてますが精神障害手帳の方に変えようと思ってました。そんな時にバスの中で見たので。私自身、〇〇科以外に膝や腰の痛みがありバスを利用するしかないのも維持が困難なのは解りますが交付を廃止されるのは見直して頂きたいです。自分の事ばかりの意見ですが、本当に必要な人が居るのが現実です。私達は、母子家庭で生活保護を受給者です。その中から通院などに通って行くのに福祉パスが無くなるのは困ります。</p> <p>膝や腰が痛いのもあり、週末に子どもと一緒に来て貰って食材など買い物している状態です。福祉パスが廃止になれば、その後はバス券を買って利用するしかありません。必要な人に交付されていて、今の現状が困難となるなら今後どうすれば良いのでしょうか？</p> <p>その事も考えて検討して欲しいです。</p>

134	<p>〇〇バス停前に住まい致しておりますれば、敬老パスにて市バスを愛用致しております。</p> <p>さて、標記の件、阿川弘之氏ではありませんが、軍国主義の犠牲と相成り、文字通り必死に戦った若者たちが、戦後の民主主義体制下にて、前者の推進者・加担者として「故意に忘れ去られようとした」訳ですが、この敬老優待乗車制度の見直しはまさしくその再来であります。</p> <p>不肖は大学生時代の奨学金を40歳にてやっと返済、その後の自助努力によって、定年時期には予定納税を課される収入を得るよう相成りました。つまり、当時のご老体の福祉に供すべく高額な納税や健康保険料納付を致し、市営に些か貢献致しました。不肖は昭和〇〇年生まれとて団塊世代直上の世代であります。が、「団塊」と相成って当時神戸市の税収に多大の貢献を致した彼らが老齢と相成り、そろそろ敬老パス程度の恩恵に浴せるかな？と存じた瞬間、やれ廃止の、やれ適用範囲縮減のとはどういう料簡ですか？</p> <p>神戸市よりも巨大な大阪市にては、長らく無料敬老パスを発給致しておりましたが、当時神戸市にては優待敬老パス制度でありました。「器」が違くと仰せかも知れませんが、「神戸市株式会社」と揶揄されつつ、敬老福祉意識が低うございました。今回の「見直し改悪」の前に神戸市が実践致すべきは、大阪市の如く神戸市営地下鉄・バスの民営化であります。神戸市交通局がそっくり消滅致さば、人口減少に伴う小さな市政への移行が可能と相成り、公務員への莫大なる給与支出削減によって民営交通赤字路線への補助金支出も可能と相成ります。尤も、神戸市にはその勇気がございますまい。何故なら神戸市交通局労働組合こそ市役所切っの強力組合だからです。</p> <p>ともあれ、福祉乗車制度につきましては弱者救済の観点から現状維持が妥当であります。</p>
135	<p>今、大変便利に無料券を使って、病院、子供の家、買い物、友人宅などにいっています。</p> <p>これがなくなると、外出を減らさねばなりません。この目的は、お年寄りが外出しなくなることで心身が弱り、社会保障費が上がるのを抑制するというのがあるのでしょうか。市の今の予算内で、継続していただくためにたとえば年齢を上げるとか、枚数を半分にするとか、対策を講じていただきたく思います。</p>
136	<p>敬老パスについてです。</p> <p>今朝もバス停の前で、10人程の高齢の方が署名活動されてました。学生さんを捕まえて、半ば、無理矢理でした。それ程お元気なら、少しは負担をお願いしたいです。神戸市には、色々な世代の方が一緒に生活しています。高齢者だけで生活しているのではないです。</p> <p>どの世代も、生活にお金がかかるのです。他の市より、税金は高額です。使い方を考えて頂かないと、今後ますます、若い世代は神戸から流出していくでしょう。子供を持つご家庭は、皆さん、同じことをおっしゃってます。神戸市は、一体どこに重きを置いておられるのか。全く持って理解できかねます。</p>

表題の件に対してご意見を申し上げます。まずもって神戸市行政にとって「主権者は市民」であり、行政から恩恵を授かる立場でもありません。神戸市政の運営に当たっても「参画と協働」を旨とされて来たと思います。その点で今回の敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後の在り方（見直し）案は、大前提として市民の「参画と協働」の場が設けられておらない「結論ありき」の押し付け提案です。制度対象者の参画や協働がされておらずここが最大の問題点です。敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後の在り方に関しての手順が間違っております。そこで具体的に申し上げます。

①今後の在り方作成に当たっては次のようなプロセスを辿るべきです。「現行制度の見直すべき現状を広報、ポスター、掲示版、関係自治会等あらゆる方法手段で関係市民を含めて周知徹底→平行して専門家や関係者団体からの意見聴取（有識者会議含む）→市民の代表でもある議会に予算案提案（増減含む）もあり、その現状を提起し検討してもらう→関係者市民含めての市民が現行制度の在り方（見直し）問題を知り判断材料が広く提供される→市議会での予算審議へ」以上の手順を進めるべきです。現状は次の様な実態です。

1、今回の見直し確定案は市民への周知がまったく不十分です。

④「広報こうべ」でのお知らせ（9, 10月）のみで、「広報こうべ」をどれだけの方が見て、読んでいますか？「広報こうべ」を見て読んでいますか？と云う広報そのものへのアンケートが必要です。どれだけの方が見て読んでいるのでしょうか？「見ていない。読んでいない」なら「広報こうべ」だけのお知らせでは、関係者を含めて今回の見直し案は知らない方が多いです。

②そのような中での今回の「広報こうべ」1月号です。いきなり意見募集のお知らせです。しかも、「なぜ制度見直しが必要なのか？」、「見直しのポイントは？」と十分な判断が出来る説明もない内容でのお知らせです。これで「この期間でご意見を」では市民が判断出来るわけがありません。「出前トークの場も設けました」との事ですが、これは申請主義で「聞きたかったら言って来てください」との姿勢ですし、広報を見た団体等だけが申し出が出来ます。一体どれだけの申し出がありましたか？

③意見表明する為に関係部署に問い合わせして、初めて少し詳しい制度見直しの行政サイドの資料が分かり、しかもその資料をもらう事が出来る場所はホームページを見れる人が初めて各区役所、北須磨支所、西神中央出張所と分かります。多くの高齢者（当事者）はパソコンを使える方は少数です。そもそも応募手段に限られます。

④さらに問題点は「意見募集」をもらいに行った所でその関係担当者がこの意見募集を知らない方がおり、しかもその書類は都度印刷するようでした。「意見募集は余りないだろう」との体制です。

⑤高齢福祉課へ「広報こうべ1月号でのお知らせだけでは不十分では」と聞けば、「意見募集の周知は自治会等関係団体にも広報のお知らせ前に、既に関係団体へ連絡をして意見を求めるようにしております」との事でしたが、私の自治会ではそのような要請文書は届いておりませんでした。どのような方法で何をもって周知されましたか？

⑥「広報こうべ1月号」が各家庭へ配られてから2020年1月10日締め切りという期間では年末始期間を含めても「もうこの案で決めます。市民の皆様のご意見は結構です」と云わんばかりの意見募集です。「やりました」と議会等へのアリバイ作りですか。改めて「主権者は市民」、「参画と協働」の姿勢で市民への判断材料を含めた提案を求めます。具体的な意見を簡潔に申し上げます。

1、「見直しありき」の予算提案ではなく、公平な判断資料を現行制度維持、強化する場合に必要な予算額を含めて明らかにしてください。今の制度は社会参加と移動で高齢者の健康予防策になります。（予算軽減策です）

2、高齢者の増加がありますがその多くを占める市民も税金納入者です。「高齢者はものを言うな」ということですか。

3、高齢者ドライバーの免許返上策をフォローするためにも必要な施策です。

4、他の政令指定都市（名古屋市）での維持、強化策について予算案作りを含めて参考にして弱い立場の市民を神戸市民全体で支えて行きましょう。

5、再発シフトの予算案配分ではない1人1人の市民に温かさが届く医療、年金、介護関係予算にすべきです。

6、父子世帯を含む母子世帯への福祉乗車制度は維持すべきです。ひとり親世帯高校生向け通学定期券補助制度は意味合いが異なります。一方的な提案は止めて下さい。（有識者会議でのまとめとは異なります。）

138	<p>敬老優待乗車制度 福祉乗車制度の今後のあり方</p> <p>私はバスに乗ると無料の人がいるようにポスターのようなものに表示してあります。無料の人がいるんだ、と想像していて、どんな人が対象なのかと思っていました。神戸市政ニュースを見て分かりました。市民税非課税所帯でかつ本人年収120万円以下と有りました。その人達が無料の券(見ていないので分からない)を貰っているのは知っていました。その券を使わないから貴方にあげる、と言うのです。そんなものは使えないからいらない、と言うと人間関係が悪くなるから仕方なく貰ったけれど、捨てた、と家内が話しました。一年間に何枚かを対象者が貰って、利用しない券を誰かにやる、と言う人がいるようです。無駄な経費です。私は神戸市の案に賛成です。</p>
139	<p>見直しの為いろいろと意見が出されている事と思いますが、私は遺族年金をもらっていて合算120万を越える方も対象に除外したら良いのでは？と考えます。事情で单身の方や離婚された方など年金は1つしかないのが低所得であると思われる。一方、ご主人の遺族年金も含む方はゆうに120万は越えておられます。福祉という観点では、本当に困っている方に私たちの税金を使ってほしいのです。</p>
140	<p>資料の内容で賛同いたします。</p>
141	<p>神戸市広報に「制度を実施するために、市は毎年約50億円を支出しています。これは交通事業者が本来、受け取る額の約7割で、交通事業者に多くの負担がかかっています」とあるが、本来、事業者は神戸市であって、神戸市自身が費用を全額負担すべきです。高齢化社会にあって、それなりの予算を立てるべきです。存続のために予算を増やすべきです。</p>



142	神戸市民の足に対する負担は平等であるべきだが、この制度改悪案はますます区民格差がひろがるばかり絶対反対
143	敬老パス・福祉パス制度の維持、拡充のために予算を増やして下さい。バスは市民の足です。たった26億円神戸市ががんばれば現在のままでバス？は維持できます。神戸市民がどこに住んでいても誰もが公平にバスが使えることは市民にとって大切な権利です。値上げしないで下さい。今のまま維持して下さい。大きな眼で物事を考えて…高齢者が増えるということをもっと大きな視点で考えて…市税がいつまでも増え続ける利益もあるのでよ。
144	市民にとって交通費の負担を税金で保証するのが当然の市の姿勢であってほしい。市バス市営地下鉄などは税金の使い方一番大事なことだと思います。無料にしてほしいぐらいです。
145	私達北区民は神戸市市民の中で全く不公平性を欠いた立場に置かれているのが実情です。三宮中心の市政を直接？出来る立場の人には大幅な不公平・不平等の交通政策によるきびしい立場にいるのは事実です。私が三宮に出るだけでも現在はバスで谷上まで240円（敬老パスで半額）+北神急行実費で新神戸～三宮と各事業者別々の料金が必要となっています。各地で出前トークをされてますがそれを話を聞いただけで意見を反影もせず物事を決められては不満しか残りません。是非反影下さいますよう。
146	地下鉄の小児料金はしかたがないけど北区のバス110円を廃止するのはやめてほしい。
147	もらえそうな年になったらいつもそうですがなくなる。やはり何でも継続することに意味があると思いますのでひきつづきよろしくお願い致します。
148	趣旨は理解出来るが、神戸市交通局への信頼感が全くないので賛成出来ない。労働組合との不祥事の原因究明と対策が、市民の十分な理解を得ているとは思えない。先ず第一に、労使間の問題を解決して、市民の信頼を回復する事が必要と考えます。 高齢福祉バスは、非常に不公平な制度だと思います。 バスの路線の在る地域は、非常に恩恵を受けますが、バス路線の無い地域やバスの便が少ない地域は全く恩恵を受けません。 買い物、病院に行く場合タクシーを使用しなければならず、交通費が高額になります。 公平性の観点から、今回の見直しを支持します。

149	<p>神戸市の負担額や交通事業者の負担の多い事におどろきました。（案）については、バスに関しては納得できるものが有ります。敬老無料乗車券の突然の廃止はいかがなものでしょうか。私はこれまで「バスカード」と云うものを使用して神戸市が催してください講習会や公演を楽しんできました。来年からは神戸市の福祉を受けてもっと講習会にも出掛けようとした矢先目の前でドアが締まってしまったよう…事務が煩雑になる事とは思いますがせめて半分…半減くらいで継続していただけたら有難いです。</p>
150	<p>神戸市では毎年50億円を支出して敬老優待乗車制度・福祉乗車制度を行って下さるのには、80才代の老人として厚く感謝しています。このたび見直しの件を市の広報で知り、ペンを取りました。交通費の負担が増すなら外出のたび子供等にバス代電車賃を頂戴と云わねばなりません。そういう遠慮をして家に閉じこもって健康な生活は出来ないのではないのでしょうか。外出しないと足の筋肉ははきつと落ちるでしょう。ひいては認知症老人が増加するのではと危惧します。消費税の値上りの分が福祉の方へまわる。きっと老人の方へのサービスもよくなるネと喜んでいましたのに…。北区から三宮へバス、三宮から中央市民病院へのポートライナー、出費（交通費）はどうなるのでしょうか。</p>
151	<p>前略：自分たちは年をとらないですか。自分たちはお金持ち派ですか。ボランティア、自分のまわり、自分の身内、自分の遠い親戚から温かいことばで電話一本どうですか。変則値上げ100g→75g g数だけ減った さらに10%の消費税（国）國はこのお錢をどこへ？バスに乗るのは一般の年寄り 錢持ちは自家用車。私は台湾国籍です。私の国は65歳以上健康保険0円バス（市内）0円</p>
152	<p>現在は市民税非課税世帯として敬老無料乗車券を受けていますが、これはほんとうに有難くそしてうれしく使わせて頂いています。正直、年金生活で節約の生活をしているので廃止されるのはとても残念です。例えば毎月HAT神戸で無料の落語会があるのですが、市バスと阪神バスの乗車券を戴いてあればこそ、楽しみに楽しみに出かけることが出来ています。時々、三宮への用事もありますが、それも市バスと阪神バスで行く事が出来ます。市バスで図書館へ行く事も出来ます。館内で本を読んだり借りてきて家で読んだり、こんなに有難いことはありません。病院へ行く時は市バスと病院のマイクロバスで行きます。私にとっては市バスと阪神バスの乗車券はとても大切です。もしもなくなったら自分の行動範囲がせばまってしまうのではないかと…と思います。現在引換券を年に6枚頂いています。これだけでなく今の半分…3枚…でもいいと思います。全廃ではなく半分でもいいですので、どうか残して頂きたくお願いいたします。</p>
153	<p>私の住宅が近所にも高齢で1人暮らしの方が多くおられます。三宮にはあんまり行かへん人はお金がかかるからと話されています。無料乗車券を廃止すればもっと引き込もりになり体調悪化につながります。廃止はやめて下さい。</p>

154	<p>現在70才以上の方に支給されています敬老優待乗車カードに対して、神戸市として今後高齢者が増加傾向にあり、財政的に苦しくなるとの情報ですが出来るだけ長く継続して頂きたく下記に改善提案をさせていただきます。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 敬老優待乗車証の対象者は70歳以上。（可能であれば75才からの支給でも良いのではないかと？）</li> <li>2. 所得は年収600万以下の高齢者（高額所得の方は優待乗車証の使用はあまりないと思います。タクシー等の使用が多いと思います。）</li> <li>3. 敬老優待乗車証の利用者負担額はすべて小児料金でいいと思います。</li> <li>4. 市民税非課税所帯及び低所得者（収入120万以下）の方に支給しております敬老無料乗車券は廃止とし敬老優待乗車証で対応すべきです。市民税を納税している市民から見れば不服が出るのではないのでしょうか。</li> <li>5. 障害者・原爆被爆者・戦傷病者・中国残留邦人等支援給付所帯は現行を維持して頂きたい。</li> <li>6. 一人親所帯の高校生に対しての定期券購入の補助の実施</li> <li>7. 神戸市の財政を考えた場合、これから神戸市を背負ってくれる若い人材に財源を使うことが大事ではないか考えます。</li> </ol> <p>以上</p>
155	<p>医療制度改革で高齢者の負担増し、さらに税制改悪により公的年金控除の縮小、他住民税が跳ね上がり、国民健康保険料や介護保険料が上がりました。これ以上の高齢者の負担増はやめて下さい。敬老パスは、健康で外出できるし、社会参加に役立っています。敬老パスは経済的に高齢者を援助しています。市はもっと高齢者の生の声や生活実態を聞いてください。是非、現状維持のままで、改悪、値上げはしないで下さい。</p>
156	<p>40代の主婦です。今すぐは困らないけど、将来車を使えなくなったとき、頼りになるのは公共交通です。将来不安な少ない年金でせめて交通費は保障されるようお願いします。どこでも110円で！！ こども料金にする値上げは反対。安心して出かけられるこそ健康寿命ものびるし、病気の予防にもなる。そこを保証するのが、自治体の役割のはず！！「健康で長生きしたい」市民の願いをうけとめて下さい。</p> <p>母子世帯を福祉パスから除外するのはやめてほしい。</p>

157	<p>只今は大変幸せです。なぜなら三宮迄、いえそのむこう東灘迄パスで220円で続けるからです。が、見直すと。しかも実質値上げと。いつも笑顔で年寄によりそう、年寄に永生きしてもらおう等と調子の良いこと、耳ざわりの良いことを言いうれしがらせておられますが本心はサッサと死ね！多勢の年寄で困ってるのやとの心の中が見えて来ます。国と安倍さんと同じことを言っは困ります。年金が上がるのなら協力も出来ますが収入面は変わらず物価は上がるパスもでは家でウジウジするしか方法がありません。ボランティアをするにしても行動範囲が狭まります。ええように踊らせといたらよいというお考えだとミエミエです。聞く所によりますと最初は¥0だったとか。その後何年かたって¥50とかおっしゃっている事がちがうようです。今のままですみませんがよろしく願いします。収入が一定で増えていません。その上パスの値上げは年寄に対し死です。車も免許も納めました者です。</p>
158	<p>敬老パスの見直しに反対します。</p> <p>私は、西神中央や明石まで、このパスを活用しています。元々、このパスは高齢者の社会参加を促すために、無料で発足させたものです。老人医療費の無料化など、神戸市の福祉施策に、拍手を送ったものです。私がパスを受け取った時には、110円になっていましたが、それでも活用しています。今回の見直しは、財政不足を原因にしていますが、三宮一局集中投資などの愚策を止め、福祉を充実させてください。</p>
159	<p>敬老パスの見直しに反対します。</p> <p>私は、このパスを利用して、毎週病院通いしています。運転免許証は返納しました。パスが頼りです。これ以上の負担増は、困ります。</p>
160	<p>市民の1人である高齢者や福祉弱者が、安心して市民生活を送ることができる制度にしてもらいたい、そのために下記の事項を考慮していただきたい。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① この制度を今後も引き続けて、より一層充実させるための予算を惜しむことなく配分すること。</li> <li>② 地方自治体の基本である「住民の生活を守る」事を第一義としてもらいたい。</li> <li>③ 神戸市民として、市内のどこに生活をしていても市民サービスは平等に受けられるようにされたい。</li> <li>④ 市バス路線の変更は市民の意見をよく聞いてから実行してもらいたい。</li> </ol>

161	<p>現行制度の見直し案に反対します。</p> <p>理由は、神戸市の支援が「本当に必要な市民をサポートする体制になっていない」からです。</p> <p>交通費を払うのが難しい経済状況にある市民を最優先し、すべての市民が文化的な生活を営む権利をまもる、という観点で制度を見直して下さい。</p> <p>今の見直し案では、その観点が欠如していると考えます。</p> <p>高齢者のなかには、本制度を利用せずとも経済的に問題なく交通費を支払うことが出来る方もいるでしょう。また、ひとり親家庭のなかには、乳幼児をもつ家庭で経済的困難を抱えているケースもあると考えます。</p> <p>いずれにしても、年齢で線引きするのではなく、経済状況に応じたサポート体制をめざし、本制度の見直しを再度ご検討願います。</p> <p>繰り返しますが、全ての神戸市民には文化的生活を営む権利があります。その権利を神戸市として守ってほしいです。</p> <p>予算不足が検討理由であれば、この制度のみを見直すのでは本末転倒です。神戸市の予算全体のなかでの見直しが本来求められるのではないのでしょうか？</p>
162	<p>1. 敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の見直しを指示します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 制度が長年に渡り、高齢者の社会参加と健康増進に寄与されている事に利用者の一人として感謝します。</li> <li>・ 敬老無料乗車券については制度の目的が「社会参加の促進と移動支援」であり、生活支援でないので本来の目的に戻したと考えます。</li> </ul> <p>2. 福祉乗車制度について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ひとり親世帯についての乗車支援と高校生に対する通学定期の補助に特化する事に賛成です。親については仕事通勤には通勤費が支給されているのでこの制度での補助について必要なしと考えます。</li> </ul> <p>3. 神戸市民として誇りとすべき制度の一つと思っています。今後も持続可能な制度の見直しをお願いします。</p>
163	<p>今回の、敬老パス・福祉パスの見直し（案）は、本来の高齢者の社会参加や健康維持また経済活動を阻害するものであり、無料乗車券や母子家庭への福祉パスの廃止はまさに社会的弱者の切り捨てと言わざるを得ません。行政の本来の役割を放棄するものです。そのためにも現行制度の維持・拡充のための予算を付けてください。</p>

164	<p>私は障害当事者ですが、ご意見ご要望します</p> <p>現在は療育手帳を持っており福祉乗車証も交付されていますただ療育手帳での割引が受けられるのであれば今後は福祉乗車証も廃止の方向でも構わないですが、条件があります。</p> <p>療育手帳(単独利用で距離制限なし)での割引がすべての交通機関で受けられる体制が整ってからになりますか？</p> <p>現状では療育手帳で割引してくれるのは、わずかな会社です。</p> <p>その他で福祉乗車証に頼らない方法で現在流通しているもので券売機や精算機、改札機の改修を進めて使えるようにしたほうがよいICカードは、以下のものが適しております。割引マナカICカード神姫山陽ニコパ割引カード阪急阪神ハニカ割引カードスルット関西特別割引ICカード(第2種手帳でも発行を認めるよう整備すること)</p> <p>以上、</p>
165	<p>1, 敬老優待乗車制度の対象者について 所得制限を採用するべきと考える。 理由：裕福な夫婦ほど、遠くへ出かけ、利用の頻度も高い。</p> <p>2, 利用者負担額について ある一定範囲（一定料金）まで、据え置きそれ以上は、超過分を徴収とする制度と出来ないだろうか。 敬老無料乗車券は廃止が妥当。</p> <p>3, 定期券割引購入制度 利用者数が不明のため、特に意見なし。 福祉乗車制度については、見直し案で可。</p>

166	<p>(1) 市は、「厳しい財政」とか、「限られ財源」とか、主張していますが、なぜ、予算を増やすことができないのでしょうか。敬老パス・福祉パス制度を現行の制度実態で、持続させるにはどれくらいの財源が必要なのでしょう。その額を示してください。その額は、現在の神戸市の一般会計予算に占める割合はいくらと試算されているのでしょうか。敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充するために、市の一般予算を増やすことを強く要望します。</p> <p>(2) 有識者会議報告書には「すべてのバス路線を対象とすべき」とありますが、なぜ見直し（案）にはないのでしょうか。直ちにすべてのバス路線を対象にしてください。市内どこに住んでいても、どのバスでも乗りたいときに乗れるよう敬老パス・福祉パス制度にしてください。</p> <p>(3) 北区の住民です。北区は近郊区がほとんどです。市バスの路線もほとんどなく、阪急バスや神姫バスが主な路線バスです。民間バスは、「乗り換え割引」や「エコファミリー制度」はありません。市バスのように「乗り換え割引」や市バス・地下鉄にある「エコファミリー制度」を民間バスにも導入してください。民間バスでできなければ市としての支援策を考えてください。</p> <p>(4) 北区の近郊区においては、市街地を中心とした均一区に比べて利用できる鉄道も地下鉄もありません。バス路線も少なく、時間当たりの運行便数も圧倒的に少なく、始発時刻や最終便の時刻も地下鉄とバスでは全く違います。しかも、地下鉄は定刻通りに運行していますが、バスは定刻通りの運行はあり得ません。常に遅れて到着します。このようにバスと地下鉄ではそれぞれの特徴が異なり、利便性等に大きな格差があるにもかかわらず、地下鉄の料金のみを比べて、近郊区を小児料金化するのは、間違っています。近郊区の小児料金化はやめてください。市内どこに住んでいても、同料金で乗車できる今の制度を維持して下さい。</p> <p>(5) 前回の見直しで生活保護世帯が福祉パス制度から外され、今回は敬老無料乗車券の廃止、母子家庭を福祉パス制度から外すという見直し（案）になっています。これらの対象となる方々は経済的にも社会的にも大変厳しい生活状況におかれています。このような方たちに新たな負担を強いることとなる見直し（案）に、神戸市行政として「こころ」の痛みを覚えないのでしょうか。伺います。丁寧な説明をお願いします。</p>
167	<p>今神戸市が見直しを検討している上記の件で意見を申し上げます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回見直しをしている敬老パス（無料乗車券）は高齢者の社会参加を無視したやり方だと思います。この券があるから心置きなく交通費の心配をせずに高齢者が家に閉じこもらず外出する事が出来るのです。交通費を心配しながらの社会参加はとてもしにくいものです。社会参加する事は認知症になりにくい事も言われています。是非とも無料乗車券の廃止はしないで下さい。高齢者を守って下さい。</li> <li>・母子世帯の福祉パスの見直しは母子家庭の生活を苦しめるだけです。母子家庭の内福祉パスは一家庭一枚だけしか使用できませんよね。こどもが利用すれば母親はパート仕事に行くのに交通費がいります。通勤手当（費）の出ていない所へ仕事に行っているお母さんも居る事をご存じでしょうか。母子の生活実態をごぞんじですか。交通費の心配をせずに仕事へ行けるお母さんを守る事を考えて下さい。それが母子家庭を守る事になります。</li> </ul>

168	市バスがなくなるとはこまる。それくらいパス（敬老）がなくなるともこまる。なくなると乗れなくなる。
169	バスは日常生活に欠かせないものなので見直し（廃止、半額）などは考えられないです。ぜひ継続して下さい。
170	市民にとって、負担も多くなり生活力が弱ります。その中敬老パスが生活する上に必要である。もっともっと議論を重ねて下さい。
171	年金だけの生活やから敬老パスがなくなったらこまる
172	税金を市民の為に使うのはあたり前です。改悪はもってのほかです。利用するしないより姿勢がどちらを向いているが大事です。
173	敬老とは文字だけ、無料にして当然です。
174	敬老パスがあるので、とても助かっています。神戸文化ホールに行ったり、新開地の映画館に行くにもパスがあるので気軽にいけます。友人宅を訪ねるため市バスにもよくのります。生活必需品です。これを削ったり、廃止したりしないで下さい。多くの市民は三宮周辺の再開発などに使うお金があるのならもっと福祉・教育に使ってほしいと願っています。市政が市民のためのものとして弱者にやさしい市政をのぞみます。
175	福祉パスについては市バス市営地下鉄だけ無料で阪急バス神姫バス山陽バスについては半額でいいと思います



176	<p>私の娘は、シングルマザーでアルバイトをしながら〇歳の子を育てています。</p> <p>仕事先がJR沿線の各所で、そこへ派遣されて働き、交通費はJRの電車代のみ出ます。しかも上限額があり、駅からバスで10分の所に住んでいる娘は毎回足が出るといいます。時給1200円程で働き、月額20万円にも足りません。</p> <p>この中で福祉乗車証があることで、JRではなく、地下鉄の駅までバスで行き、地下鉄を乗り継いで出勤するなど何とか生活費に余裕を作ろうとしています。時間は倍ほどかかるといいます。</p> <p>子供が病気になった時も家の近くに小児科はありませんので、必ずバスに乗って駅の近くまで行かなければなりません。</p> <p>また日曜日には須磨の水族園や明石公園、動物王国などにも連れていっていますが、これも福祉乗車証があるからできることです。</p> <p>今回の案では、父子家庭にも拡大という「改善案」のように聞こえますが、高校生のいない娘のようなひとり親家庭にとっては月に1万円近くもの負担が増えるひどい「改悪案」です。</p> <p>「福祉乗車証が廃止されるらしいで」と伝えると、娘は、「もう、子供連れてどこへも行かれへん。これ以上どう節約して生活したらええの。財布に手を突っ込んでお金を持っていかれるみたいや。」と嘆いております。</p> <p>病気になったら医者に行くことも、たまの休みに子供を遊びに連れて行くことも、贅沢でしょうか？</p> <p>人間らしい生活をするための最低の経費ではないでしょうか？</p> <p>シングルマザーでも一生懸命子育てしているのです。</p> <p>ただでさえ厳しい状況に置かれているひとり親を、どうか見捨てないでいただきたいとおもいます。</p>
177	<p>現在の福祉制度は最低守って欲しいと思いますが、今の若い人達に負担を掛けない政策が必要です。今の高齢者に所得により負担を決めて出来るだけ無料バスを(最低必要な人だけに発行)発行しない方が良いと思います。敬老優待乗車制度のバス近郊区の上限110円の廃止は当然地下鉄に合わすべき!益々高齢者は増えるばかりですが、制度は長期にわたり維持すべき、市の予算を増やす事が出来ないなら、増え続ける高齢者が、何らかの形で負担するしかないと思います。</p>
178	<p>今回の説明をきいて、予算額を超える状況であること交通事業者に73%としか支払われていない状況を考えると見直しはしかたないことだと思います。敬老優待乗車証については免許返納の必要性なども考えると継続していただきたいと思います。無料乗車券については廃止したあとの低所得の方がその後どうであるかの確認は必要かもしれません。(外出の幅がへっているかどうか)また母子世帯については別の補助制度の形をとっていただけるとのことですので内容的には父子世帯も増えていることも含めて賛成です。この現状を今回直接お話をきくまで知らなかったのもっと周知していただけたらいいのではないのでしょうか。</p>

179	<p>1. この制度は、神戸市民、特に経済的余裕のない高齢者や母子家庭にとって、社会との関係や生活を維持するための“命綱”とも言える非常に大切な制度です。神戸市案ではこれを維持する方針が示されており、当然のこととはいえ、その点は評価できます。</p> <p>2. しかし、具体的な中身を見ると、利用者のメリットは下記のように大幅に減少しており、明らかに神戸市民の福祉を後退させるものです。</p> <p>(1) バス近郊区の「110円上限」の廃止</p> <p>(2) 敬老無料乗車券の廃止</p> <p>(3) 母子世帯への支援打ち切り</p> <p>特に上記(3)の影響は当事者にとって極めて深刻です。少子化対策が日本の喫緊課題であることを考えても、子育ては社会全体で支えるべきものであり、最低でもこれだけは現状を維持してもらいたいと思います。もちろん、父子世帯に対する支援も加えてください。</p> <p>3. そもそも、何故このような福祉の後退を、神戸市自ら推し進めるのか？理解に苦しみます。久元市長は「市民の福祉を後退させない」という強い意志をお持ちなのでしょうか？見直しのプロセスを見る限り、福祉を後退させないためにはどうすればよいか、その解決策を探求するという努力が見えません。今回の見直しは、「バス業界からの要望」を受けてすぐに「有識者会議」なるものを立ち上げて、そこでの答申を元に神戸市案を作成したようですが、そこに「福祉を後退させないためには」という政策的意志はあったのでしょうか？余りにも安易に神戸市民（制度利用者）に負担を転嫁していると思います。</p> <p>4. 「意見募集」を読むと、「本来交通事業者が受け取る額の73%」とありますが、この「73%」が何を意味するのか不明です。そもそもこの制度については、矢田元市長とバス事業者の間で「75%を出発点にする」と合意しており、平成37年（2025年）には63%まで下がることを想定しています。矢田元市長は、そこまで努力されたのです。この事から見ると、73%はまだ“安全圏内”と言えるのではありませんか？また「現状のままでは制度を維持し続ける事が困難です」との表現にも疑問があります。これは現時点ですでにバス事業者に限界を超える「赤字」が出ているという事ですか？それならばその損益状況を市民に知らせるべきですし、前述の75%から出発した事と整合性がありません。又、もしこのまま状況が悪化し続ければ何年か先には「制度維持不能」の状態になるというのなら、現時点で「限界値」を設定して置いて、そのパーセンテージに達した時に見直せばよいのではありませんか？</p> <p>5. 以上述べたように、今回の神戸市（長）のやり方はあまりにも拙速で、神戸市民としてとうてい納得できるものではありません。決定までに少なくとも以下の様なプロセスを設けて頂くこと、及び、それが完了するまでは「現行制度を維持する」ことを要望します。</p> <p>(1) バス事業者との約束事として、「75%が何パーセントに下がるまでは、お互いの努力で現行制度を維持する」としているのかを市民に公開し、その根拠を説明する（場を設ける）。</p> <p>(2) バス事業者の損益状況と、現神戸市案を実施した後の損益試算を市民に公開する。値上げは利用者減にもつながり、“獲らぬ狸の皮算用”にもなりかねません。そうなれば誰も得をしない愚策になります。</p> <p>(3) 名古屋市では、制度見直しに際して、利用者・市民に状況を周知し、広くアンケート調査を行っています。神戸市では、制度利用者にも「見直し」の事が全くと言っていいほど知らされていません。“だまし討ち”するつもりでないのなら、市民・利用者に周知し、多くの人の切実な声を聴いて下さい。またそういう努力の中から「市民参加の神戸市政」を作って頂きたいと思います。</p> <p>どうぞよろしくお願いします。</p> <p>以上</p>
180	<p>私は家から近いこともあって「しあわせの村」をよく利用しています。散歩・軽いスポーツ・温泉入浴・etc。「しあわせの村」は非常によく出来ており、神戸市が全国に誇れる施設だと思っています。土・日・祭日以外は使用されていない施設が多くあるようですが、「文化事業」（映画・コンサートなど）をとり入れて集客力をアップする方策を考えてみてはどうでしょうか。「しあわせの村」は北区民のためにあるのではなく、全市民のためのものですから旧市街地からのアクセスを重視する必要があると考えます。そんな時、三宮～「村」間の敬老バス料金を値上げするなど、愚策と言わねばなりません。現行の制度を守り、更に高齢者を中心とした「村」利用者の数を増やすためにも敬老パスの充実を願ってやみません。</p>

181	<p>福祉パスの「母子家庭除外」計画を中止してください。ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態とされています。神戸市の調査（H30年度）では、母子世帯の年間収入は200万以下が27%と最も多く、「困りごと」で最も多いのは「さしあたりの生活費」「大学費用」と切実です。移動手段がなければ生活圏が非常に狭くなります。福祉パスによって、文化的・社会的な活動ができます。母子家庭を対象から除外すれば、ますます生活困難な家庭が増えることは目に見えています。パスの縮小は中止、むしろ、父子世帯へも対象を広げるなど拡充してください。どんな家庭状況であっても、子どもと保護者に健康で文化的な最低限度の生活を保障する市政であってほしいと切望します。</p>
182	<p>現行利用者負担鉄道は小児料金、バスは110円を上限とする小児料金。利用者負担のこの部分140円（ないし150円（140円より150円の方がキリがいいと言うだけで意味はありません））の負担とする。大人210円敬老140円（2/3負担にする 210円の2/3は140円）小人110円他にも70才以上となっている年齢は75才に引き上げるのも考えられますが理解を求めて実施できるようになるまでに時間と労力とお金がかかる140円（ないしは150円）の案では現代利用させていたでているものも理解が得られやすく改札通過する機械のセットだけですむ（これは専門的には私にはわかりませんが）</p>
183	<p>高齢者は家に引きこもり、外出せず健康を害し早く死ねということですか。このようなことは許せません。敬老・福祉パスの予算を増額し、継続・維持をお願いします。</p>
184	<p>年金生活者の 生計を、追い詰める敬老パス制度の改悪は 絶対に反対です  年金を切り上げ負担は切り上げバスを減便して料金の値上げ高齢者の 生計を根底から破壊する制度導入には怒りでいっぱいです！  久元市長の広報発言に神戸を想う人間を大切にしたい！  この発言とかなり矛盾を感じる制度です現状維持すべきです！  市内のバス便と北区西区のバス便とはかなり差があります  市県民税は所得に応じて差し引かれるがバスなど公共交通機関には応分の負担とはなっていません 特に神鉄は運賃が高く 市内居住者との格差は歴然です！  これ以上の格差は辞めることを要求します。</p>

187	<p>神戸市敬老優待乗車証と福祉乗車証の制度のあり方は、様々な立場や利用する回数によっていろいろ個人差があります。私は三宮駅（地下鉄）～長田駅（もしくは新長田駅）くらいの行動範囲なので、もっといろいろな友人や親せきとの外出が多かった時は、今の状態の制度で助かりましたが、現在は行動範囲が狭いのでちょっとした坂があったり、体調がしんどかったり荷物が多いと1停留所でも乗車していました。神戸市バスにおいては7系統の三宮～神戸駅行きの利用が一番多くて助かっています。しかし皆が健康で乗車証の利用出来る人々ではないので、ある程度動ける高齢者の方や障害者の方が利用しているのが現状です。歩ける距離でもついバスに乗ってしまう場合や不必要に三宮に出る場合も多々あり、もっと現金感覚があるなど反省しきりです。いっそうよく利用する人には、今まで通り乗車証を送付して頂いて、あとたまに用事の時に利用する人は、区間を決めて回数券で下さるとか、一層廃止して現金で1万円とか2万円とか下さる方が有難いです。（若しくはプリペイドカード（金額限定））</p> <p>私の個人的な意見ですが、若しこの制度が続けば現金感覚を持って少しの距離は歩いてみると心掛けたいものです。乗車証は現金感覚がなくなるので、それも大きな問題です。そうすれば税金の出費も押さえられる気がします。</p>
188	<p>敬老優待乗車制度、福祉乗車制度の見直しについて</p> <p>両制度は、北区在住の高齢者にとって不可欠であり、現状維持を求めます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・有識者会議の報告は、「近年若年層の低所得者が増加しているのに、高齢者のみを優遇することは「不公平である」と述べているが、神戸市バスの料金制度が「普通区」と「近郊区」に区分され、「近郊区」が「普通区」に比べ、不当な高額運賃であることに触れていない。この区分により、低所得の若年層や学生は高運賃の被害を受けている。</li> <li>・「近郊区」は同路線で運行される民営バスの「権益」を保護するため、と説明されたが、現在「権益」は、廃止されている。北区および西区に高運賃を課すなら、それ相当の理由が必要であると考え。市当局は、運行距離の長さを指摘されるが、「普通区」にも例えば90系統のように運行距離が長い路線もあり、平仄が保てない。もし、運行距離を云々するなら、「距離別運賃制」にすべきだが、その検討もしていない。</li> <li>・今回の「見直し」は、市バス運賃が110円を上限としていることに絞るだけで、全般的な制度の見直しも提起せず、すこぶる近視眼的な見方と考える。</li> <li>・今回の「見直し」により、高齢者の運賃引き上げの結果、高齢者の乗車が減少し、運賃収入の減少を招く恐れもあること、また、それにより高齢者の社会参加が減少すれば、社会的には大きな損失であると考え。以上</li> </ul>

189	<p>敬老優待、福祉乗車制度について</p> <p>この度の見直し案について事業者の一方的要望と聞いています。</p> <p>そもそもバスを走らせている限り無料で乗っている人をカウントして収入が減っているというのは矛盾した考えだと思います。</p> <p>無料で何人かが乗車していたらバス会社に損害を与えているのでしょうか？</p> <p>混雑して迷惑をかけているなら混雑時には遠慮するよう通達してください。</p> <p>無料で乗せていただき外出することにより一人暮らしの淋しさを軽減し体力の衰えボケの防止に大いに役立っており有難いと思っています。</p> <p>私のような老人が家に閉じこもってしまうことにより医療費、介護費がますます増えていくことになるのは目にみえています。</p> <p>以上によりこの度の見直し案を撤回していただくようお願い致します。</p>
190	<p>私は、低所得者です。非課税者です。税金も払っていないのに、意見を言う資格は無いかもしれません。でも、60歳定年まで働き、税金を納めてきました。</p> <p>低所得な中で、母子家庭で子供は3人育てました。</p> <p>しかし、年金も、資産も多い高齢者でも敬老優待者証の恩恵を受けています。</p> <p>不公平です。</p> <p>恵まれた人の優待者証を廃止にしたらどうでしょうか？</p> <p>貧乏人は、外出せず、家に閉じこもるように・・・と言われているように思います。</p>

191	<p>高齢化社会に向けて、高齢者の足の確保をするうえでも、現行の敬老優待乗車制度を維持してほしい。</p> <p>高齢者の車の事故が多く出ているなかで、免許の返上を奨励しています。</p> <p>このような時期に、乗車制度の改悪は高齢者が家に閉じこもることになります。</p> <p>市政の在り方として、市民が暮らしやすい市政にすることが第一です。</p> <p>よろしくをお願いします。</p>
192	<p>「敬老優待乗車制度・福祉乗車制度」についての現在検討中の以下の件について反対いたします。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「バス近郊区における110円上限額を廃止し、すべて小人料金とする」ことは、移動の自由の平等に反すると思う。</li> </ul> <p>市バスが整備されている地区は110円で利用できますが、市バス以外が運行する西区や北区の近郊区を利用する市民にとっては、現行制度で同じ金額で利用でき、やっと公平と言える。</p> <p>これが制度見直しにより、2倍も3倍も費用がかかるようになる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「市民税非課税世帯、本人収入120万円以下の人の年3万円の敬老無料乗車券の支給廃止」は、対象者が多く、影響を受ける人が多い。廃止により今までの移動の機会を奪うことになる。</li> </ul> <p>敬老パスで地下鉄、市バスを利用するとそれは市に還ってくることになり、「無料乗車券」の支給による市の負担は、それほど大きくないと思われる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「母子世帯の福祉パス制度からの除外」は、大問題だ。</li> </ul> <p>高校生への通学定期については、母子世帯（ひとり親世帯）以外の高校生にも補助等を行い、全世帯の高校生を援助すべきと考える。</p> <p>現行の母子世帯の福祉パス制度は、高校生だけでなく、交通費支給がない、パート勤務の母親が子どもと一緒に移動する際に必要な制度だと思われる。</p> <p>以上、現行の敬老パス・福祉パス制度は最低維持し、さらにより良いものにする 方向で検討をお願いします。</p>

193	<p>「敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後のあり方」について</p> <p>1) 現行制度さえも最初の制度から大きく後退している。当初の高齢者に報い、その行動を自由にするための趣旨から問題であった。これをさらに後退させて特にバスしか利用できない高齢者の（従って普通以上に都心へ不便な人たち）利便を削ぐようなことはこの制度を作った精神から程遠いものである。</p> <p>2) 母子世帯の福祉パスは、このままでよい。ひとり親の高校生への援助制度はいいと思う。</p> <p>3) 本人収入120万円以下への敬老無料乗車券は、これらの生活困難者への市の暖かい援助として存続したい。</p> <p>以上、わたくしの意見を申し述べました。</p>
194	<p>70歳以上の現行制度での対象者を見直し、一定の高額所得者や高額年金受給者には一般の利用者同様の運賃を支払うようにしてはどうでしょうか。</p> <p>あるいは、ICカードに利用実績を記憶させ、申請により所得によって還付金を支給する。事務が煩雑かも知れませんが一旦は市には収入源として確保できます。</p>
195	<p>見直し案は妥当と考えます。</p> <p>少子高齢化が政府の見込みを超えて進みつつある中、都市の活性化、若者が住みたくなる魅力あるまちづくりと両立させながら（1）高齢者や障害者の社会参加への支援、（2）世代間の負担の公平性を担保するために必要な見直しです。なお、東灘区や北区などに路線を有する「みなと観光」も対象となるよう検討をお願いします。また、ICカード化を徹底し利用実態の把握や不正利用対策にも取り組んでいただきたいと思います。</p>
196	<p>①福祉の観点からバス近郊区における上限額をせめて200円くらいにして、高額にならないよう配慮が必要ではないでしょうか。</p> <p>②収入が低い方の利用状況はどんな様子なのでしょう？きちんと把握されているのでしょうか。廃止をするということは外出の機会を奪うことになるのです。人権を守っていくという観点から廃止ではなく、せめて2日に1回は外出できるように150回くらい（2万円くらい）にするということではどうでしょうか。</p> <p>市民にやさしい制度にさせていただくため、もう一度お考えいただきますようよろしくお願いいたします。</p>

197	<p>塩屋地区は神戸市民でありながら、市バス・地下鉄が無く、全くその恩恵に預かることも不可能です。現在コミバスしおかぜが運行されておりますが、1回300円であり、半額の制度もありません。私は市民税をずっと以前から納付してまいりましたが、市税に関する特典はなかったし、今も区外へはJRや山陽に乗り乗しています。行政の谷間になっている地域は他にもあると思いますが、①少なくともしおかぜは300→150円にすべきです。（赤字補てんを市がする）②またはしおかぜを利用しない方には別途金券を支給すべきと考えます。行政の谷間になっている当地区の状況をご賢察のうえ、救済の施策を制度化して頂きますよう宜しくお願い申し上げます。</p>
198	<p>神戸市当局が提示した「敬老パス・福祉パスの見直し案」には反対です。高齢者、低所得者へのすばらしい施策を切り下げることはやめるべきです。</p>
199	<p>困ります！！！！！！単身で年金収入が月約8万円、生活保護より低い生活をしている。30年以上病気で貯金も底をついている。4年前からC型肝炎ウイルスをマイナスにし、体力を取り戻しつつ興味のある事の為に行動したいと思い、でも70歳になる前は交通費のため、行動に移せず70歳以降は敬老パスのお蔭でフルに利用しボランティア、趣味、無料講演会にも参加。この度の見直しで廃止されれば元のように外出出来なくなりボランティアも出来なくなる。多くの市民が大変困り外出出来なくなり引きこもる事につながる。予算増額して制度維持して欲しい。</p> <p>尚、遺族年金受給者が全て市民税非課税世帯となっている件に常に疑問を持つ。年金法に記されているとの事らしいが……生活が豊かな人でも非課税とは？国として行政として考えて欲しい。</p>



200	<p>今回の福祉乗車証のひとり親家庭に対する適用撤廃に反対します。</p> <p>神戸市西部では駅の近くに公営住宅がなく、多くのひとり親家庭の親子は、JRや市営地下鉄までバス圏の集合住宅に居住しています。</p> <p>神戸市東部のようにJR・阪神・阪急といった三沿線があるわけではなく、神戸市西部では自宅からバスでJRや市営地下鉄に乗り継いで学校・職場に通っている家庭が多くなっています。</p> <p>福祉乗車証は部活動の遠征や文化施設に行くためにも使用されてきました。様々なスポーツ活動や文化に触れることは子どもたちが将来に向けての夢を描くことにもつながってきました。</p> <p>これまでの3学区制から市内のどこの高校にも通えるようになったものの、自分に適した学校を自由に選ぶには通学のための交通費を考慮しなければならない現実があります。そのうえで、これまでひとり親家庭が福祉乗車証を使用できることはとても役立っていました。</p> <p>現在、私たちのもとには、中学生のお母さんたちからの相談が多く入っています。受験を控え、不登校になってしまった子ども、障害を抱えた親、ひとり親家庭という問題だけでなく、多層的な困難が積み重なった方が多くみられます。</p> <p>このような方々への切り捨てとも感じられる今回の廃止。高校生の新たなバス乗車制度だけでなく、困窮している人々へのフォローが必要ではないでしょうか。</p> <p>多くの子どもたちが中学生になった頃には勉強に対して諦めを持ってしまっています。親の収入や生活のなかの苦悩が子の教育に大きく影響があるのを感じます。</p> <p>ひとり親家庭の親たちの貧困が次世代へと連鎖しないよう、家族の中で抱える問題としてではなく、多様な考え方・文化に触れることができるよう応援いただけるととても嬉しいです。</p> <p>高等教育の無償化制度が拡充されていますが、そこに至るには児童期からの教育のあり方が重要かと思われれます。教育のベースとなる生活を支えてきた制度のひとつが福祉乗車証制度でした。</p> <p>何卒ご検討よろしくお願ひいたします。</p> <p>合わせまして意見募集のページを探すがとても困難です。</p> <p>こちらにも改善を希望します。</p>
-----	--

201	<p>今後70才高齢者が増加する中において神戸市の税収を考えるとやむを得ないと思います。令和2年6月から北神急行三宮谷上間の敬老優待が140円になっているがこれを半額の240円すれば140円は余りにも低すぎる。福祉が140円に70才の平均の人はお金に対し少し余裕がある世代だと思いますのでそれから金額の根拠がよくわからない。前記の北神急行の140円？ バスの110円？</p> <p>各都市との比較はどうか？又これから税収の伸び悩みで同じことが繰り返される恐れがあるのか？</p> <p>もしそのようなことにならないように今少しづつ上げるより思い切って上げるか？神戸市の提案が可決されるならば交通事業者が現行平成30年度において受け取る額73%からどれぐらいになるのか？</p>
202	<p>高齢者や障害者が社会参加できるように、敬老優待乗車制度の継続が必要だと思う。敬老無料乗車券についても、今より支給額を減額して継続することはできないのでしょうか。</p> <p>高齢者の免許返納の交通手段がない地域が多く困っているという声を耳にすることが多いです。支援施策の検討をお願いします。</p>
203	<p>日頃敬老乗車証を有難く使わせてもらっています。</p> <p>大変重宝させてもらっているので、何かと使用について制限がかかるのは大変つらい事です。そこで、まず、敬老乗車証の制限には基本的に反対であることを述べます。</p> <p>しかし、現状のままだと出費が増大して財政上問題となるとのこと、詳細の理非は分かりませんが、何らかの対策を取らねばならないことも理解できます。対策として、①110円負担から半額負担への変更、②年間所得による使用制限・停止、の2案が検討されて、次年度夏から①がまず開始されるとのこと伺いました。</p> <p>私の意見としては、①よりも②を先に実施すべきかと考えます。何故なら、比較的裕福な人はバスや電車を使った外出を控えるような大きな負担を感じないだろうからです。その方が公平な気がします。</p> <p>それと、私はもともと西区のバスの不便なところに居住しており、使う機会がそもそも少ないです。バスが便利でまた地下鉄なども使う機会が多い人と比べるとやはり不公平感が強く不満です。できればもっとバス便を増やしてもらうことが一番の解決策ですが、敬老乗車証の年間使用回数の制限などによる使用機会の公平化も検討されてはいかがでしょうか？</p>

204	<p>・バスの上限額撤廃に賛成します。</p> <p>更に</p> <p>・資料だけでは鉄道(地下鉄)とバスへの補助割合は不明ですが、鉄道の負担を半額とせずに引き上げることをご検討いただきたい。</p> <p>具体的には休日割引回数券の単価程度は負担すべきだと思います。小児運賃+40円程度になると思います。</p>
205	<p>敬老パスの無料券の事について意見を申し上げたいと思います</p> <p>私は今60歳 数年で70歳になります</p> <p>当然その時になると収入は年金のみとなります</p> <p>自由な時間に勉強したいと今から考えています</p> <p>しかしそれにはある程度の交通費が必要となってきます</p> <p>この福祉パスが廃止されるとなると高齢者の外出が限定されたものとなる恐れがあります</p> <p>交通費はとても割合の高いものになっているからです</p> <p>これまでのように70歳以上の高齢者が自由に三宮へ行ったり、また老人大学で学ぶためにも福祉パスを復活させていただきたいと思います</p> <p>どうかよろしくお願いします</p>

206	<p>神戸市の提案である</p> <p>①低所得者の敬老乗車券（年3万円）の廃止</p> <p>②近郊区の110円の上限の廃止</p> <p>③福祉バスから母子世帯除外</p> <p>について反対です。国民年金だけで暮らしている高齢者になぜ負担を増やすのか。近郊区の高齢者にとって110円の上限を外すことは高齢者の負担が多くなり大変です。女手一人で子育てしているお母さんの負担を増やすことは子どもへの影響が大きいです。辞めてください。</p> <p>老人介護保健施設で勤務する〇〇です。</p> <p>高齢者にとって自宅で引きこもることが体力や認知力の低下につながってしまいます。これまで敬老パスがあることで出かけていた高齢者にとってでかける意欲を失わせることにつながるのではないかと思います。介護保険制度の支援活動とも逆行する提案になるのではないかと思います。引きこもり高齢者を増やさないよう従来のパスの制度にもどしていただきたいと思います。</p>
207	<p>1. 敬老優待乗車制度について</p> <p>①対象者70歳以上所得制限なし維持 賛成</p> <p>②利用者負担額は小児運賃</p> <p>a) バス近郊区110円上限廃止反対</p> <p>バス近郊区は110円から小児運賃への変更は少しの値上りで再度検討して欲しいです。免許証を返納し、バスの利用で過ごしています。地下鉄JR利用するにもバスに乗らないと利用できません。明石市、尼崎市の補助金など参考にして再検討して頂ければと思います。</p> <p>B) 敬老無料乗車券は廃止。賛成</p> <p>③高頻度向け定期券割引購入制度継続 賛成</p> <p>2 福祉乗車制度については 賛成</p>

208	<p>結論から言えば、この度の優遇制度見直し案には賛成しかねます。意見募集のパンフレットにはその根拠がわかる説明されていますが、総体、総額としては政令指定都市の膨大な財政力、施策力を持つ主体としての機関にとっては微弱なものであり、これがすなわち市の財政基盤を揺るがす原因になるとは到底思えないからです。</p> <p>個別に困難な状況は理解できますが、そこには未来100年の計を見据える視点が欠如しているように思えてならないからです。</p> <p>少子高齢化の社会の到来が唱えられてから随分長い年月が経ちます。そして、高度な統計やデータの保有に優位性を持つ当局はすでに一般人より数段現状と未来に関する予測を持ち得たはずで、そうした構図に照らし合わせてみれば、今回のような瑣末な個別事業をパブリックコメントのような民主主義の根幹をなすような手法で意見募集をするなどということは、全くもって良く理解の及ぶところではありません。</p> <p>そうした観点から具体的に言うならば、今回は現行制度を維持したうえで、広く浅く市民税を上げれば良いと思います。受益者負担が原則だなどということは、それこそ過去の遺物的な考えです。</p> <p>総合的な施策を立案、実行して行く中で、個別の不具合が発生すれば全体の枠組みの中で是正し、全体としてのバランスを保って行くのが本来の自治のあるべき姿であり、それこそが地方自治の本市にかなうものと思うからです。</p> <p>本年70歳を迎える私は現在市民税を毎月約5万円特別徴収されています。ここから千円、2千円増えても、それがすでに到来している高齢化社会に資するものであるならば、何の文句もありません。</p> <p>どうか当局におかれましては、よろしく再考をお願いする次第です。</p>
-----	--

209

敬老優待乗車証・福祉乗車証は、なくす必要はありませんが、優遇しすぎだと思っています。意見は、両乗車証を使用しているのを実際に見ている、市バスの運転士にも聞いてみるべきです。特に、使用者が多い区をメインに。

子供の通園に利用し、福祉乗車証で降り、子供を預けた後はブラブラしている人を見えています。見た感じ、生活に困っている様子もなく、綺麗な服・安くない腕時計・金無垢の指輪・ネックレス…違和感を感じます。渋滞で、遅れはどうしようもないのに、運転士に文句を言う。ただなんやろ？ 1つ先のバス停に降りるために福祉乗車証を利用。身体が悪いのかと思えば、小走りで離れていく。税金の無駄遣い多いです。

両乗車証をなくしてとは言いません。本当に必要な人もいます。両乗車証を使用する人を、税金で助けないといけない義務があるのであれば、税金で助けられた人にも義務をつけるべきです。例えば、県や市の建物の掃除を、1週間に何日かする。公道の掃除。ブラブラさせるのではなく、何かできることをしてもらおう。

後、乗車証をカードケースに入れて通る人が多いです。堂々と付き添い用のカードで降りる人もいます。出来れば、カードをタッチした時に、どのような人が使用しているカードなのかを読み上げてくれればいい。もしくは、モニターに表示でも不正は少なくなります。

現状でいくのであれば、収入を増やすしかないです。手っ取り早くであれば、路上駐車天国の神戸市で、路上駐車に厳しくすればいいと思いますよ。

人によって色々意見はあると思います。納税者がバカを見るようなことのないようにお願いします。

210	<p>まず、この件についての市民への周知方法に問題がある。確かにHPには詳しく掲載されているが、この問題は年配者や母子家庭の方にとって重大であるにもかかわらず、この方たちにとってHPを見る機会は特に少ない。また、広報誌の1月号に簡単な説明が掲載されているが、パブコメの提出期間は12月4日から1月10日となっており、市民に周知し、意見を聴取するという姿勢が見えてこない。以下に述べる理由で今回の提案に反対である。</p> <p>市は今回の提案理由として「令和27年までに高齢者が伸び続け、・・・この制度の維持が困難」と言い、また、兵庫県バス協会からの「緊急要望書」（補償率が約73%に低下）を理由に、数回の有識者会議を経て、このような提案をした。</p> <p>しかし、2009年度の敬老パス交付枚数が174,214枚、1日平均乗車人数75,489人に対し、2018年度はそれぞれ241,639枚、78,165人となっており、実際の利用者は大きな伸びにはなっていない。市は「団塊の世代が100歳になるまで高齢者が増加する」と、高齢者人口を誇張している。</p> <p>仮に、民間バス会社に全額補償をすれば6億5千万円であり、神戸市の予算のわずか0.08%分にしか過ぎない。</p> <p>また、有識者会議が4回開かれているが、今回、住民代表が入っていない。（H24年の「あり方検討会」には住民代表も入っていた）</p> <p>10月11日に市長あて23,920筆の署名が提出されたのを受けて、同日の本会議で、日本共産党議員が「住民の声をきけ」との質問に、久元市長は「署名を読めば理解できる。それ以上は意見を聞く必要はない」との答弁。また、この問題については住民などから140件の陳情（紹介議員が必要）があったが、委員会では「審議打ち切り」となった。</p> <p>1 敬老バスについて</p> <p>近郊区バス料金の値上げは西区や北区の住民にとって大きな問題で、地域の基幹病院などに通うことが厳しくなるとの切実な声も出ている。</p> <p>また、住民税非課税世帯かつ本人の収入が120万円以下の場合の3万円無料券の廃止（対象者約6万人）は弱い者いじめである。</p> <p>2 福祉バスについて</p> <p>母子家庭への無料券を廃止（約1万人）して、母子・父子家庭の高校生の通学援助に切り替えるとのことであるが、どれだけの該当者になるのか疑問である。しかも数年の補助でしかない。これもまた、弱い者いじめである。</p> <p>その一方で、三宮を中心に大型開発を進めており、このような弱い者いじめは許せない。</p> <p>今回の提案を撤回すべきである。 以上</p>
211	<p>敬老パス今とても助かってます。通院、買い物、たまに友達と逢う時、なくては困ります。家から出ないと、心身ともに老化が早く進みます。医療費も心配です。いつも弱い立場の者が犠牲になります。今のままでなんとかお願いします。</p>

212	<p>敬老パス、福祉パス見直しのニュースを見た時、まさか？ と思いました。住んでいる所から垂水に出掛けるのも不便で、バスとJRに乗ります。近場での買い物や病院通いなど、4 停留所間くらいは歩いていたのですが、80歳を過ぎ、ほとんどバスに乗るようになっていきます。敬老パス、福祉パスが改悪されると、週に2回、多い時は5回にもなる病院通い回数を減らさざるを得なくなり、健康の維持が心配になります。生活の一部になっている敬老パス、福祉パスの改悪は、しないでください。</p>
213	<p>私たち年金で生活する高齢者にとって敬老パス制度はなくてはならない有難い制度です。バス、地下鉄を利用し、買物、図書館、映画館、仲間との交流、社会活動など日々の生活を豊かにし、健康保持につながっています。それを支える大きな部分が現行バス料金が110円、地下鉄小児料金と言えます。生活に占める交通費の多寡が年金生活者には影響します。それを見直そうとの神戸市の改悪案は、私たち低収入の高齢者の未来を奪う施策であり、市自体がめざしている高齢者の健康福祉対策に反するものではないでしょうか。私たち北区に居住する多くの市民は今回の近郊区路線バスの運賃の上限廃止による小児料金への値上げは絶対に許されません。三宮附近という都心に行くのに、神戸市民であるというのに居住する地域によって大幅に運賃に格差が生じるのはおかしいと思います。出来る限り格差を少なくするのが行政の責務ではないでしょうか。</p>
215	<p>敬老・福祉パスを現行を維持して下さい。北区在住の私達は常に南の区民の人達との不公平を感じています。市民として同じように市民税を払っているのに、恩恵は少ない。交通難民にならない様にしてほしいです。敬老パスによって気軽に出かけられるようになりました。ある方は、敬老パスを使って三宮に出かければ4～5千円の買い物はする、といわれました。経済効果にも貢献しています。敬老パスをなくさないで下さい。</p>



216	<p>私は敬老無料乗車券の廃止は賛成です。この制度も不公平だったと思います。本人の年金が120万以下の人でも遺族年金高額貰っている人が多数いらっしゃいます。私は厚生年金及び国民年金合わせて40年かけていますが月10万と少なく遺族年金も2か月で約0万と合わせて1か月10万の収入で家賃払って苦しい生活しています。</p> <p>多額の収入がある人が無料券貰ってつかっていらっしゃるのに私は少し基準が上なだけでもらえなくてくやしく思っています。何事も制度決める時は本人の年金及び遺族年金合わせた金額で公平にしてほしいと思います。バス停2 駅位はお金がいるからと頑張っ歩いていましたが、今は無理になりました。敬老優待料金制度は今まで通り継続してほしいと思います。私は今80才でもうすぐ80才になります。</p> <p>今度の年金80万以下の方が年3万円加算されるとの事。その様なひとで遺族年金高額貰っている人が又3万加算され益々高収入になり得だと思ひます。私は一生懸命真面目に40年厚生年金かけているのに収入少なく主人の遺族年金2か月で約6万と私のと合わせて1か月10万です。年金かけていない人の方が有利に制度が決まるのが不満に思ひます。いっそ民生にかかった方がいいのではと思ひ時があります。長年年金、老後の為と思ひかけたのが無駄だったと後悔しています。遺族年金が少ない人も多数います。そんな人にも目をむけて考えて年金加算していただきたいと念じています。いろいろ制度決める時は本人の年金、遺族年金合わせた金額で決定してほしいと切に願ひます。長々と愚痴を言っすみませんでした。よろしく願ひ致します。</p>
217	<p>生活（経済的な）の苦しい人たちに冷たい仕打ちをするとは福祉課のすることですか。敬老無料乗車券の予算規模が導入当初から約2倍になったから廃止するって？ それだけ経済的に苦しい人が増えたということでしょう。ならば福祉の予算を増やして援助すべきなのが地方自治体の役目でしょう。神戸市の全体の予算の使い方を洗いなおせば、これ位の額はすぐ出せるのは目に見えていますよ。福祉課が住民の生活実態に促して住民を守ろうとする姿勢が弱い。</p> <p>母子世帯に対する福祉乗車証をとりあげてしまっ子どもの高校進学への補助を出すからがまんせよとはすり変えもいいとこですよ。生活支援をカットすることには違わない。小さい子どもを育てながら、1日2か所、多い時には3か所の仕事をかかえて生活している母子世帯は多いですよ。移動の度に交通ヒを払わせるのですか。ひとり親世帯の高校生に対する通学定期券の補助は、母子世帯の福祉乗車証を交付廃止ではなく福祉充実のために実施したら良いこと。重ねて言ひますが予算全体を福祉充実のために見直していけばできます。私のささやかな楽しみ、活力補給のひとつ「しあわせの村」行きが遠ざかることになる。バス近郊区での上限設定廃止は高齢者いじめです。制度の不公平を言うなら地下鉄にも上限を決めれば良いこと制度の不公平を福祉策を後退させるための理由にしなひでほしい。健康的で健全な憩い施設の増設をしなひで今ある施設にも行きにくくするとは高齢者いじめもはなはだしいです。</p>

218	<p>1. 敬老優待乗車制度          敬老優待乗車制度は現在24万人が利用しています。バスや地下鉄などの通常運賃から利用者負担を引いた額を市及び交通事業者が負担しており、これからの高齢者増加に対して制度を維持することが困難との事。敬老優待乗車制度の現行を断固維持願います。現在の住居は山の中腹にあり、阪神大震災で半壊なるも修繕して終のすみかのため、もう何年かすれば体力低下の為、交通手段は、バスかタクシーになってしまいます。新聞によれば出生者は90万人割れ、高齢者他死亡者は約140万人、差し引き50万人減少となり、この傾向は続く。我々団塊の世代、戦前生まれの世代の高齢者が戦後の繁栄を築いてきたが今は高齢で年金生活者になっている。弱い者いじめをせず、安心して暮らせる神戸市を望む。</p> <p>2. 福祉乗車制度          福祉乗車制度の利用者は横ばいで推移している。したがって、制度の改善の方向であれば、変更も止むなし。</p>
219	<p>敬老無料乗車券廃止の事なのですが、昨年9月から無料乗車券をいただいている70才のものです。それを色々ためしているのですが、制度の見直しということで、（廃止）ショックを感じております。私達の居る北区〇〇、市バスも通っておりませんバス、電車を利用するにもとてもお金が掛かります。（今度、谷上まで市営地下鉄になるのですが）確かに現行の補助3万円分ですか？（は他の友人などの話から使い切れない人も居るそうです。しかし、急にそれを0にするのは何か寂しい感じです。（免許を返納する事を考えていたのですが）今の半分位からはじめて頂けないでしょうか。お願い致します。住む地域の関係もあるとは思いますが、増々家から出にくくなると思うのですが。検討よろしくお願い致します。</p>
220	<p>1. 福祉パスの改悪、削減はしないで下さい。いずれ障害者まで進められるのかと大変不安です。</p> <p>2. 私の住居はバス路線が無く敬老パスを使うことはほとんどありません。市民であるのにとても不公平という声が大きいです。そして地域では垂水駅行きのミニバスを運行してほしい、公平にしてほしいという要求がこの制度始まって以来あります。</p> <p>3. 従って敬老パス制度は充実、発展こそすべきと願います。</p> <p>4. 予算の使い方の問題です。市役所の全面建て替えなどやめて、修理・整備していくなどで、福祉予算福祉施策の切り捨てで解決しないで下さい。「税金で作る民間に売りとばす。借金は市民が返し続ける」（神戸空港、この度の須磨水族館など）パターンに市民は大きな怒りをもっています。</p>

221	<p>神戸市政のための多額の予算のなかで、敬老パス・福祉パス事業予算額51億円は微々たるものです。50年弱の歴史をもつ敬老パス・福祉パスについて10年前の敬老パスの有料化（半額）以上の利用者負担を増やすことは、弱者の「社会参加と移動支援」の理念に相反することです。高齢者、障がい者の利用者数が増えることに対しては、予算増額で答えるべきです。今回の見直し案に沿った疑問・意見を述べます。</p> <p>①高齢者は家に引きこもり、認知症になることにつながります。</p> <p>②年収120万円以下の非課税世帯高齢者が「健康で文化的な最低限度の生活」を求めることが“ぜいたく”なのでしょうか。</p> <p>③郊外に居住する高齢者が移動に関して、街中の人と同じサービスを受けることはいけないことなのでしょうか。</p> <p>④神戸市は高齢者・障害者・母子世帯等弱い立場にある市民のために公共交通施策の中に常に福祉の視点を持たねばなりません。その意味からして、120万以下年収の「無料乗車券3万円分」を増やすことはあり得ても廃止にすることは許されません。</p> <p>⑤福祉パスの対象から母子世帯を外すことは許されないことです。高校生のいない母子世帯の生活は充分であるはずがありません。</p> <p>神戸市の交通施策について</p> <p>①神戸市は市バス・地下鉄の民営化をすることなく、神戸市民の足として今以上に維持拡充に努めなければなりません。</p> <p>②地球温暖化防止の観点からも公共交通機関が果たす役割は大きなものです。そのためにも市民の足として現制度は拡充こそすれ、後退は許されません。</p>
-----	---

222	<p>私はまだ敬老パスを利用する年齢ではないのですが、このままでいくと私が敬老パスを利用する頃には、本当に利用できるのだろうかという気持ちにさせられます。神戸市が制度の見直しをしていることさえ知らない人が多くいます。私の職場の人もそうでした。こういう書き方をすると「ホームページを見たら」「区役所へ行ったら」等言われると思いますが、この制度を利用する人の多くが、パソコンを使用する人は少なく、「意見募集」の資料を区役所のわかるところに置いていないところもあります。神戸市民が利用する制度です。もっと市民に理解できるように知らしめてください。</p> <p>私は北区に住んでいます。今は車を運転していますが、高齢ドライバーの事故を目にするたびいつ免許証を返納しようかと思えます。そうなると北区から中央区へ出かけるとなると神戸電鉄を使うか、バスを使うかになってきます。ご存知のように神戸電鉄は私鉄の中でも電車代が高額です。私は20才の時から北区に住み働き続けました。その時確かバス代は無料だったと思います。神戸はすごいなあとその時に思ったし、ここに住み続けたいとも思いました。だけど今の神戸市はどうでしょうか。垂水区・西区からの明石市への人口流出は仕方のないことだと思えます。「意見募集」の資料の中に「介護保険や障害福祉サービスなどにかかる経費が増加しています。そのため、今以上に神戸市の予算を増やすことは難しく」とありますが、三宮駅前の開発等、そこに使う予算はあっても高齢者や一人親の社会参加に対しての予算が増やせない、神戸市民を一番に考えることができないようでは、神戸市から出て行く市民が増えても仕方がないことです。市街からくる観光客の人に対しての予算のように思えてなりません。</p> <p>私は障がい者支援施設で働いています。今回は障がい者の福祉乗車制度に関しては現行維持となりましたが、今の神戸市政を見ているといつ障がい者の福祉パスもどうなるか不安を覚えます。私の働く施設で生活する利用者の人たちは制度がどうなるかという情報を知ることができないし、自分たちで訴えることもできないと思います。移動支援の金額が敬老パスのようになっていくと外へ出て行く回数が減る等、外との関わりが減ってしまいます。</p> <p>最後に有識者会議についてですが、この制度に関して話し合うならばそれを利用している人たちの意見を聴くべきです。一人親所帯に対する福祉パスを定期券補助のみの制度転換はどういうことでしょうか。買物や家族で外出するために使うのはおかしいという意見が出たと聞きます。一人親特に女性が一人で子どもを育てていく苦勞を知らない人たちの意見です。私も一人で子どもを育ててきました。日頃一緒にいることができないからと休みの日はよく一緒に出かけました。一人親はそういうこともしてはいけないということでしょうか。人にやさしい、神戸市民が生活しやすい制度になるよう考えていただくようよろしくお願いいたします。</p>
223	<p>高齢者が社会参加しやすいようにすることが本来の目的のはずなのに、非課税世帯や120万円以下の人への敬老無料乗車券の廃止はその目的に反する。社会参加せずに家に閉じこもれということになる。久元市長はいつから貧しい者に冷たくなったのか。北区では北町から三宮直行便の減便とあわせて、久元市長の姿勢に怒りの声がうずまいている。何としても前の姿勢に戻ってほしい。</p>
224	<p>70才です。敬老パスの無料券を廃止されると外出する機会を減らさないと、生活が出来ません。年金も少ないし、通院、買物にも支障をきたします。これから病院にかかることも増えるかもしれません。介護保険料も支払っていますが、いつ利用するようになるかもしれません。絶対になくさないでください。</p>

225	①私は敬老パスの無料券をありがたく利用させていただいています。通院、買物、友人と逢うとき楽しみにしています。年金が少ないので交通ヒの負担が増える事は死活間だいです。 ②絶対に制度をのこしてください。
226	①私は敬老パスの無料券を利用しています。廃止されると買い物・通院、友人との交流の機会が減る事になります。年金が6万ですので、交通費の負担が増える事は死活問題です。絶対制度を残して下さい。
227	無慮敬老パスを65才から支給される事をたのしみに長生き、納税してきましたが70才からの制度になり、今は8か月間です。バスも子供料金110円で神鉄より多く利用し、外出の機会も増えてます。外出が増えれば衣食にお金を使い、税金も事業者から増えていくのでは？バス110円にすえおき、今までどおりで後10年は辛抱して下さい久元喜造さん
228	敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後のあり方を読みました。要するに見直すということでしょうか？その見直しの理由が50億円を支出したくないということですか？そもそも高齢者や障害のある人などの社会参加しやすいようにという主旨だと言っておきながら参加しにくくするというのですから言っていることとは真逆のことをやろうなどとは全く理解できません。又、その下段（広報）神戸ひきこもり支援室を2月3日に開設しますとあります。その方策としてすなわち高齢者のひきこもりをなくしていくため、社会参加しやすいようにとの優待乗車制度があるのでは！？ ちなみに当地から西神中央へ出かけるのに見直しされるとバス運賃は3倍にもなるのです。現在ボランティアで出かける人又働ける間は働くとして週2～3日でも出かける人又自動車免許等を返納した人返納を考えてる人は返納を取り止めないと仕方ないという声もあります。現行制度神戸として数少ない値打ちのある制度です。神戸市民として誉れるものを大事にしたいものです。よろしく。
229	今回の改悪には反対です。行政のすべきことは住民の暮しと命を守ることであり、この点から考えても福祉の充実を図ることは当然である。神戸市がチョットの予算を増やすことで、現行制度を維持し、さらなる拡充を求める。
230	私は敬老パス及び福祉パスの現行制度を維持し、さらなる拡充を求めます。市民の声を聞いて、改悪案の撤回をぜひ宜しくお願いします。
231	敬老パス福祉パス改悪に断固反対します。
232	敬老パス無くさないで下さい。お願いします！！

233	神戸市民で市県民税も同じ様に納めているのに、北区に住んでいるために近郊区の上限がなくなると年金暮らしの私には三宮に出かける楽しみもなくなります。近郊区住民の為にも見直しはやめてほしいと思います。今迄どおりの料金でお願いします。
234	高齢になって最も気を使うのは健康管理、車の維持費も年金暮らしでは負担になるしまして高齢者の事故が声高に取り上げられる昨今、バスや電車が安心な移動手段。一人住まいで引きこもりがちな友人と天気が良ければしあわせの村のジムで体を動かし、風呂にゆっくり浸かり、ペットボトルのお茶で咽喉を潤いかえる。幸い敬老パスがあるから1000円ぐらいで済む。たまに奮発して外食しても2000円。大池の友人は乗り継ぎの関係から神戸電鉄利用で480円UPです。北区の場合どこに行くにも運賃の高い北神急行か神戸電鉄他にはバスの乗り継ぎしかありません。敬老パスの負担増は「高齢者は用のない限り家に引っ込んでいなさい」と言われている様に思えます。先行き短い老後の外出の楽しみを奪わないで下さい。
235	谷上は市バスは走ってなく神鉄北神等交通費がたかく日常の買物、銀行等乗物を利用しなければ行く事できません。少ない年金では交通費がかさむととても生活ができません。現行制度を維持しさらなる拡充を求めます。通院もある。気分転換もしたい。家でボツと過すと病気がますます悪化し、元気で過せるためにも医療費負担を軽減できるようこれ以上の改悪をしないで下さい。神鉄も敬老パスが使える様お願いします。

236	<p>1. 賛否：今回の神戸市の案について条件付きで賛同します。</p> <p>2. 意見</p> <p>①70才になれば無料パスが頂けると楽しみにしていましたが、〇年前になってみると割引のみで、残念な気持ちでした。高齢化が進む時代では仕方無いかなと諦めました。</p> <p>②更に高齢化が進む時代となり、今回の改定はある程度止むを得ないと考えます。</p> <p>③ただし、福祉政策は公平さが重要です。地下鉄沿線に住む者は、地下鉄、バスの両方使え、JR、私鉄沿線に住む者はバスしか使えません。公平にするため</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・バス・地下鉄の一つだけの選択制にする</li> <li>・2つ選ぶ場合は負担を大きくする</li> <li>・JR、私鉄利用者には、年間一定額の割引券を渡す</li> </ul> <p>などの方法が考えられます。</p> <p>この案の中には、市の負担が大きくなるものもありますが、市バスの運転手の平均年収は1000万円超え、退職金も5000万円超えと世間水準を大幅に上回っていると聞いています。世間水準に合わせれば、年間数十億円の財源も確保でき、更なる住みよい神戸市になると考えます。</p>
237	<p>日々の買物によく利用してます。バス停でよくバス利用で助かるね。とよく声をかけられます。このままで続けて下さい。</p>
238	<p>敬老パス、福祉パス今のままを存続して下さい。</p>
239	<p>敬老パスがなくなると困ります</p>
240	<p>折角良い制度をやめるなんて？高齢の方々はどうなるの… ますますひっこみんびなり、私はこのパスで妹のホームへ行くのが助かってます。少ない年金で生活している人を知って下さい。</p>

241	<p>久元市長になって神戸市は、憲法で定めた「住民福祉」という地方自治本来の任務を放棄し、高齢者のささやかな喜びであった「敬老祝い金」廃止、公立幼稚園廃止、医療費本人負担増、介護保険料引き上げなど行ってきました。</p> <p>当初無料であった敬老パス券が有料化され、今度は、大幅値上げが検討されていることに驚いています。しかも料金引き上げを検討されている「有識者会議」には、市民代表は一人も参加させず、ひたすら料金値上げの口実づくりの有識者会議としか思えません。私達が住む押部谷地域は、政府の本店法規制緩和によって、三木市の青山にイオンの大型小売り店進出の影響で、トーホー富士見ヶ丘店、押部谷駅前のスーパーまるそう、トーホー美穂が丘店、この地域すべてのスーパーが廃業になり、私たち高齢者は、生きるための食糧確保のため、バスで買い物に行っています。この現状を地方自治・福祉の原点で見るなら、料金引き上げではなく、元通り無料にすべきです。市は、人口減少社会のためと、1千億円も投入して西日本最大のバスターミナルを作ったり、豪華な市庁舎建設、さらに三宮一極集中の都市空間向上計画に気が遠くなりそうな財政投入です。このような市民不在の市政を止め、西区や北区はじめ郊外のみどり豊かな住宅地の交通問題、買物困窮問題解決のため取り組んでください。</p>
242	<p>今回のパブコメの対象になっている原案に反対であり、少なくとも現状維持、むしろ改善することを強く求める。</p> <p>①憲法13条は、個人の幸福追求権を保障している。また憲法22条は、居住、移動の自由を認めている。これは、高齢や障害の有無によって差別するべきでないことを意味する。</p> <p>②そのことを具体化しているのが、敬老パス、福祉パスだと考える。高齢者の増加等を理由に制度改悪を考えるのではなく、必要な社会保障予算をまず確保することを優先すべきである。三宮の大規模開発をやめて、敬老パス・福祉パス等社会保障に廻すべきである。</p> <p>③近郊区間を現行110円を小児運賃とすることに反対である。この制度は、高齢者が、三宮や明石等に行く上で極めて重要な役割を果たしている。小児運賃に改悪することは、乗客の大幅な減少が想定され、バスが、空気を運ぶことになり、現行110円より総収入が減少することになりかねないものであり撤回すべきである。</p> <p>④生活保護受給者に対し、敬老パスを支給しないことは、国が定めている支給水準を神戸市が、裁量を越えて違法に切り下げるものであり、許されない。また神戸市の高齢者を生活保護受給者とそうでない者を差別するものであり、憲法14条の「法の下での平等」保障に反し、違憲である。生活保護受給者にも該当する高齢者には、敬老パスを支給し、他者との交流の機会を保障すべきである。</p> <p>⑤敬老パス・福祉パスの存在は、私は、西区〇〇に住んでいるが、区民センターやプレんティ等西区の中心への積極的な移動の動機になっている。三宮への移動も同様である。私の場合、敬老パス該当前よりもバス、地下鉄の利用は増えている（市民が乗らなければバスは前記のように空気を運んでいるだけで収入はゼロである）。また移動先では交通費以外の経済的な消費も伴うことが多い。これは、神戸市全体を見れば経済の好循環と思われる。</p> <p>⑥⑤の観点から年間3万円の敬老無料乗車証の廃止にも反対であり、撤回すべきである。</p> <p>⑦自治体は、安倍政権の社会保障削減策に対し、先兵になるのではなく、市民を守るのが本来の役割であり、今回の原案は、これに反している。</p>



243	<p>敬老優待制度の内</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・対象70才以上利用者負担額は現行のままで良い。</li> <li>・市民税非課税世帯かつ本人の年収120万円以下の人の敬老無料乗車券廃止は賛成します。</li> <li>・もし廃止しない時はこれまでのように切離が出来て他人に不用だからと簡単に渡し他人が利用出来ないようにする。乗車券を本人一枚発行し他人が利用出来ないこと。年収金額を少なくする。</li> </ul> <p>・母子世帯新設補助制度転換は不明です。</p> <p>・障害者給付制度</p> <p>障害者給付は廃止せよとは云いませんが内容を見直す必要あり。高齢者になると足等を手術している人が70%位あり私のように医師か手術すれば不便だし手術しなくても杖をつかなくて、転ばないように歩く指導を月10回程通院してます。通院している人多くおられます。バス代は福祉乗車券を利用しています。無料乗車券を利用している人は鉄道、バス代無料です。荷物を多く持ち、遊びに私達より多く行ってます。うらやましい限りです（不公平だと云っている人が多いです）廃止せよとは云ってませんが見直す必要があると思います。</p>
244	<p>敬老優待乗車制度の、見直しについて、色々と意見が有りますが、今回は差し控えます、但し一つだけ、下記の提案を致します。</p> <p>現在割引指定されている、路線に『神戸高速鉄道』を追加されては、どうですか？市民の負担も、市の負担も軽減の本案、如何ですか？。御市の本気度を、拝見致します。尚不採用の場合、当メールを、開示し多数の方の、意見を募る予定です。</p>
245	<p>絶対反対！</p>
246	<p>敬老パス半額案は避けて欲しいです。この〇〇地区は陸の孤島と呼ばれています</p> <p>西神に行くにも片道バス運賃440円 運賃が高くて図書館は明石の図書館を利用しています</p> <p>これからは敬老パスを利用して図書館・カルチャースクール・買物へと楽しみにしています</p> <p>しあわせの村利用も高額運賃がいります 三宮・神戸中央へでるにもJR運賃が高額必要</p> <p>神戸市全域一律ではなく不便な地域・高額運賃地域は考慮して欲しいです</p> <p>健康で元気に過ごせますよう希望を奪わないでください。</p>

247	<p>・提案 バスの敬老優待は現在定額（110円）制であるが、地下鉄同様所定の料金の半額制度に変更する。（どうしてバスだけ定額制にされたのか分かりません）</p> <p>課税所得によっては敬老優待は廃止する。又は出来る事ならば利用制限をかけて発行する。</p> <p>・意見 交通機関の費用負担が過大になっているとの事ですが、確かに高齢者は増え高齢優待の利用者は多くなると思います。ですが、今迄でしたら外出しなかった時又は場所でも、現在の高齢優待があるので出かける方も多いのではないのでしょうか。（西神中央～三ノ宮 往復820→420円なので外出機会が多くなっている。バスも同様）</p> <p>公共交通機関は見方を変えれば装置産業と同様利用者が多ければ多程、収入は多くなるのですから利用者数×（普通料金－高齢優待料金）が市負担額を超えたからと言って、全額交通機関に負担が掛かっているとは言えないと思います。</p>
248	<p>高齢者が増加している現状を考えると、事業者や私たち現役世代のみが負担しなければいけないことに不公平感を覚える。</p> <p>子ども料金での利用は当然だと思う。</p> <p>市バスに乗ると、高齢者しか乗っていない時もある。運賃無料や半額で乗客を乗せ、維持費人件費などを税金で賄うのはいかがかとも思う。</p> <p>ダイヤ設定は、その点も含めて採算が合うように設定し、あまり税金を投入しないでほしい。</p>
249	<p>* 敬老無料乗車券廃止については反対です</p> <p>車を持っていないのでバスは外出時大切な足です。</p> <p>どうしても廃止となるので有れば定期の割引率を考慮して頂きたいです（現在半額）</p> <p>上限無しについては仕方無いかと思います。</p> <p>* 福祉乗車制度について</p> <p>年金生活者の私達より障害によってはかなり優遇されていると思います、反対はしませんが時々羨ましいと思う時もあります。</p>

前略、神戸市敬老優待乗車制度、福祉乗車制度の今後のあり方について意見させていただきます。

神戸市北区在住の母子家庭です。○歳半の子供が一人います。普段は保育園にお世話になっております。私が母子家庭になったのは2010年です。その当時は西区に在住してました。

母子家庭になってから「福祉乗車制度」を知りました。西区は電車が神戸市営地下鉄が最寄りなので母子家庭になった当時育休中で無給だった私はこの制度がととても嬉しく役立ちました。

しかし、12月には実家のある北区に転居したので福祉乗車制度を使用したのはわずか五回ほどだったと記憶しております。

その後北区に転居し、この制度が「神戸市営」の乗り物しか使えないと知りました。(神戸電鉄も使用可能と思ってました)

北区は、神戸電鉄しか路線がありません。しかも、全国的にも高運賃で有名です。神戸市バスは、私が住む地域にはありません。同じ神戸市なのに、住む区によって差があることを以前から不満に思っていました。

それが、やっと北神急行が神戸市営化されると知り、ととてもとても喜びました。これで三宮へ気軽に行ける！と楽しみにしていました。

現在は車で三宮へ行き、駐車料金払っています。子供も小さいので電車の最寄駅が遠いのと、高い神戸電鉄と北神急行の電車賃を考えると駐車料金と変わらないので。

北区で生まれ、その後垂水区、西区へ転居しました。長年北区に住んできて思うことは、他の区に比べて北区がとても不便だということです。JR、阪神電車、阪急電車、山陽電鉄に比べると、とても高い電車賃。

母子家庭になり、どこかへ出かけたくてもふらっと出かけることもためらってしまいます。現在は三宮まで北神急行を使用し電車で行くと往復二千元ほどかかります。

それが、市営化されると知り喜んだのは周りの母子家庭の知り合いも同じです。今回の見直しの案を知ったのは、同じ母子家庭の知り合いから聞いたからです。

一市民の私がこのような意見を書いたからといって何も変わらないかもしれませんが、しかし、この福祉乗車制度に助けられている私たちの希望をなくさないでほしいと思います。

250

今のままでは市営化され、数ヶ月で福祉乗車制度は終了ということですか。せめて数年継続は不可能でしょうか？

数年、経過を見てからの判断ではいけないのでしょうか？北神急行が市営化され、三宮へスムーズに行けるようになり、確実に生活の幅が広がります。

他の区の方はわからないと思いますが、そのくらい北神急行の高運賃は北区在住の私を悩ませる種でした。

福祉乗車制度を完全になくすのではなく、月何円までは無料、超えたら実費など他の方法もあると思います。

「なぜ見直しが必要なのか」という現状も読みました。私は病院で働いており、高齢者と関わる機会が多いです。高齢化社会とはその通り、特に北区は高齢者が多いように思います。

神戸市バスの利用による交通事業者への負担が重くのしかかるのも理解できます。

しかし、言い方は悪いですがこの先何年生きられるかと限られる高齢者より、働いて税金を納める若者、これからの未来を担う子供に手厚くしてほしいのも事実です。

母子家庭の方は働いているので利用が少ない(もしくは横ばい)です。高齢者はもう働くこともなく予定もない、つまりバスや電車に乗って出かける。これは当たり前前の方式だと思います。

高校生に対する通学定期券の補助に制度転換は、もちろん趣旨はわかります。しかし、私のように子供が高校生になるまであと〇年以上かかる人。もう子供が高校を卒業している、もしくは該当しない人も多数います。

高校生の、ということは三年間だけでしょうか。そもそも家の近くの高校に通う場合など、この制度に当てはまらない気がします。

同じ職場にも母子家庭の方が数名いますが、みんなこのまま福祉乗車制度を続けてほしいと願っています。

数年継続し、その後検討ではダメなのでしょうか。まだ市営化になっていないときから福祉乗車制度を廃止するのはいかがなものかと思います。

どうか、一市民の意見に耳を傾けていただければ幸いです。

251	<p>私は、身体障害手帳所持者として、福祉乗車証を使用させていただいています。</p> <p>電車の駅から坂道を30分ほど上がったところに住んでいますが、疾患のためマイカーを運転することができなくなった私にとって、福祉乗車証はとてありがたく使わせていただいています。</p> <p>ただ、幸い手帳取得前と同条件で働くことができているため、本来であれば、毎日の通勤には、職場からバス定期が支給される身です。週のほとんどを仕事に費やす私にとって、実際に福祉乗車証の恩恵を受けているのは、私ではなく私が勤めている会社です。</p> <p>一方で、予算が足りないという現状を把握していらっしゃるからなのかもしれませんが、バスの運転士の接客は、ほかの乗客の方に対するものと明らかに違う態度で接してこれ、福祉乗車証を使わせていただくことに、罪悪感を感じざるを得ません。</p> <p>そこで、疾患によりマイカーを運転できなくなり、福祉乗車証を本当にありがたいと感じている立場から意見を言わせていただきますが、住民税が課税されているなど、いわゆる『健常者』と同じ経済状態の方には福祉乗車証はいらないのではないのでしょうか。</p> <p>その分、障害により仕事が制限されて収入が低いなど、本当に困っている方に、気持ちよく使っていただきたいと思います。</p> <p>他の市に働きに出ているのでつい比べてしまうのですが、神戸市交通局は、障がい者や社会的に弱い立場の乗客に対して接し方がとても冷たいように思います。</p> <p>その原因が福祉乗車証制度であるのなら、それはとても悲しいことです。</p> <p>乗務員の態度は乗客にも伝染していくようにも感じます。</p> <p>本当に困っている人に制度を利用していただき、周りの方もあたたかく見守る…そんな制度になってほしいと願います。</p>
252	<p>神戸市東部はそもそも市バス路線が少なく、優待パスを受けても恩恵が他の地域より少ない。地域に偏りが出るので、やるとしたら、Pitapa等に毎月千円程度を補填するやり方でいいのではないかと。神戸市バスはそもそも料金が高すぎ、敬老パスでないと乗れない。すべての世代が幸せに生きられる社会を目指すには、料金を下げ皆が日常の足として利用、それにより便数や路線が増え、さらに便利になることでより利用が増える好循環が必要。例えば香港の物価は日本と同等だが、バス料金は数十円である。このため通勤通学、買い物に、市民の足となってるだけでなく、疾走する美しい2階建てバスが市民の誇りにすらなっている。京都のバスは同じく高いが、1日券が割安感があり、路線が考えられているため非常に便利に使える。参考とすべきである。</p>

253	<p>「神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後のあり方」の提案について反対します。理由は以下の通りです。</p> <p>①本制度のそもそもの目的から見て今回の見直し提案は、「そもそも」の目的を否定するものであります。その目的とは「高齢者や障害のある人などが社会参加しやすいよう、バスや地下鉄などの優待料金・無料で利用できる制度」である。今回の見直しは、この制度の趣旨を否定するものであり、「高齢者や障害のある人」を社会参加から排除していくものである。</p> <p>②本制度の目的を後退させる理由として「毎年、予算額を超える利用があり、その分は交通事業者が負担」、その負担が「かなり多くの負担」となっている。としているが、神戸市と交通事業者の契約では75%を超える負担分がある場合は、両方で協議をなっているのでは？。仮に契約で取り組めた%を超えたとしても神戸市が負担をすれば済むのではないのでしょうか。制度の目的の維持のための負担額は少ないでしょう。</p> <p>③「敬老優待乗車制度」の利用者数が「今後も増加」していくので、「神戸市の予算を増やすことは難しく・・・制度を維持し続けることが困難となる」としている。また、70歳以上の人口の「推定」が外れて「令和27年まで伸び続ける」。これらを理由にしている。この予測が大きく外したのは神戸市であり、利用者は増えたから制度を改悪（利用者負担を増やす）するというのは、神戸市の失敗を高齢者や弱者に転嫁するものではないのでしょうか。</p> <p>④社会参加を「身近な場所に高齢者がつどえる場を増やす」「交流の場への補助金」「ボランティア活動に対してのポイント付与」などで「社会参加」の制度を導入、としているが、各個人が「身近な場所」に限定されることなく広く行動できることが必要である。狭い「場所」に縛りつける施策は地域の活性化からもマイナスである。また、訳の分からないものへの補助金を出すくらいなら現行制度に少し補填をすれば済むのではないのでしょうか。</p> <p>⑤北神急行線の本制度の適用も目玉にしているが、市営地下鉄化されることから現行制度への適用は当然すべきものであり、「社会参加支援施策の充実」にはならないと思う。現制度を利用すれば例えば有馬から三宮にバスで110円で移動できるが、北神急行が安くなったとしてもバスを利用するのではないのでしょうか。</p> <p>⑥神戸市は、三宮の開発や垂水や名谷・西神駅前の開発、湾岸高速道路、六甲アイランド沖の埋め立て開発等、開発優先に莫大な税金を投入している。この流れを少し変えるだけで現行の制度を維持できるのではないのでしょうか。</p> <p>今回の制度見直しは、本制度の目的からみて神戸市は理由にならない理由で制度の内容を後退させるものであります。また高齢化社会にすすむなかで高齢者の社会参加の機会にブレーキをかけるものであり、また経済的支援が必要な世帯の福祉支援を後退させるものであることから、制度見直しに対して反対します。</p>
-----	--

254	<p>有識者会議の報告書を拝見しましたが、問題の本質的な議論がされないままに結論を出されたことに憤りを感じます。</p> <p>まず、敬老パスについて短距離移動＝バスという概念は安直すぎる。例えば北区の道場など北神地区から市街地へ移動するのに神姫バスは支援対象だが神戸電鉄は対象外というのは矛盾しているしこの距離を近距離とは言えない距離と考える。またその他の鉄道でも1区間の移動は短距離とも言えるし、バスよりも鉄道の方が本数やバリアフリーの観点からも優越性が高い場合もある。地下鉄で西神地区から市街地へ行くのも近距離ではないので地下鉄は対象外となるはずである。「動脈」という概念は「輸送量」の考え方であり「距離」の概念ではないと考える。また一律にバスは対象で鉄道は対象外とするのは、競合する鉄道VSバス路線で交通経済を歪めるものであり経済学的にも問題である。</p> <p>解決策としては、短距離移動支援を目的ならば「定率支援」ではなく「定額支援」にするべきであり、例えば本人負担を「大人運賃の半額負担」ではなく「大人運賃－100円を負担」などにすれば近距離移動の支援が主目的になる。その場合は鉄道にも支援金額は別途検討しつつ支援をするべきである。</p> <p>対象者についても運転免許保持者と就労者は対象外とすべきである。運転免許保持者に移動支援は不必要であり、敬老パスを使って通勤し正規運賃の交通費を会社から支給されている者もおりに明らかに不公正である。</p> <p>ICカードへのチャージについても年金などから控除できる方が利用者の労力の負担は軽減される。</p> <p>一方、福祉パスについては身体障害者のみを対象にすべきである。それ以外の対象者は移動するのに障害はなく他に様々な支援を受けているので移動支援とは方便である。</p> <p>身体障害者への支援は全ての鉄道と路線バスの移動距離に関係なく全額支援するべきでそれこそが真のバリアフリーかつ移動支援であり対象機関に制限を加えるのは我々健常者のエゴである。</p>
255	<p>現在の制度は乗り物で一部負担の支払いをする方と、すべて無料で利用する方との差が大きくまた利用距離によって非常に公平性に欠ける。地域によっては、ほぼ利用価値が無い地域に住む方もおられるのも事実です。</p> <p>税金で成り立っている制度である以上、働く世代に負担がかかっていること間違いない話であるが、人口が今後減り続ける神戸市にその税収は見込めるのでしょうか？</p> <p>子供を含めた無料乗車制度などはすでに破綻している制度であり、増え続ける高齢者、超高齢者世代にも負担は必須条件となるでしょう。</p> <p>「無料」を拡大するより「時間のゆとり」を充実させるほうがよいのではないのでしょうか？</p> <p>ICカードによる乗り継ぎ割引を、市バスだけでなく市が関係する交通全般で実施する、60分ではなく120分にするかわりに、1乗車目を必ず有料支払いとする、また、コスト削減として今後時間をかけて、磁気カードによる支給を終了するなど、必ずしも「福祉」を充実させるのではなく、「高齢者向けのサービス」を充実させていくことも大事ではないのでしょうか？</p>
256	<p>母子家庭で経済的に余裕がないので福祉乗車証は本当に助かっています。できるならば、世帯全員分支給してほしいくらいなので、見直しをお願いしたいです。</p>

257	今の制度では、神戸市営地下鉄、バスに限られている為北区に住んでいると、神戸電鉄を使う事が多く、バスは本数が少なく、ほぼ乗車証を利用できない。神戸電鉄も使えるようになると良いと思う。
258	母子家庭の福祉乗車証は、名義人の一人しか使用できない為、子供達も一緒に使用が出来るととても助かります。 ・母子家庭のみ使えて、父子家庭が使えないのは不平等かと思えます。 ・子供達の年齢が上がるにつれて、通学などにかかる費用が大きくなる為、年齢関係なく使えると助かります。
259	現在80歳で自転車で移動する事が多いですが今後自転車に不安を覚えた時はバスを使用すると思えます。その時せめて半額で利用したいです。高齢者の増加で無料は厳しいのはわかります。
260	高齢者が健康でいきいきと暮らしていく為には、現在の優待制度を改悪することで、通院や社会参加ができなくなります。見直しには反対です。
261	私は敬老パスの乗車券を利用し、病身や買い物、外出に行っております。これが廃止されると外出の機会が少なくなり、足・腰の筋力が低下し、健康を維持する事が困難となります。健康寿命の維持のためこの制度の存続を希望します。また外出歩行機会が少なくなると有病率が上がり、高齢者の医療費の増加にもつながるかと思っております。
262	いつも2か所のスーパー、友人宅に行く時使用させていただいて大変助けていただいています。買物の重たい物等バスを使っています。バス券が無くなると困ります。今まで通り使用出来て欲しいです。
263	敬老、福祉パス制度は年金のみで生活する私達高齢者にとって必要な制度です。ところが今回出されようとしている制度は神戸市が示した予算枠におさめようとして、改悪されようとしています。とくに近郊区路線の多い北区に住む私達にとって受入れがたい内容です。近郊区路線の上限110円の料金設定廃止に伴う半額負担への改悪はやめて欲しい。また神戸電鉄にも敬老福祉パス制度を適用して欲しい。



264	<p>1. 敬老・福祉パスの制度は、市民に喜ばれている神戸市の数少ない福祉の制度です。かつては無料であったものが改悪され、例えばバス1区間の地域では半額負担になりましたが、これ以上の後退・改悪はすべきではありません。</p> <p>2. 今回の検討に関しましては、市民に殆んど資料が示されていません。各パスがどういう人に何枚給付されているのか、利用実績はどうか、それぞれに必要な財源はいくらで、現状はどうか。なぜいま、市民負担を増やす必要があるのか、市民にまず実情を知ってもらうように、繰り返し情報が提供されたでしょうか。否。広報誌こうべに載せたかもしれませんが、内容が乏しく、印刷も見ずらく、印象に残っていません。それで市民意見を募集するなんて、とても「市民が主人公」とは思えません。</p> <p>3. 有識者会議のメンバーを、市民の殆んどは誰も知りません。市長の意向を受けて、まず「切り捨て」を考えるようでは、市民の声を反映したとは言えません。市長は、いわば御用学者的な人の意見を隠れ蓑に使うのではなく、敬老・福祉パスを利用する多様な人々の代表を参加させ、真の市民の声を聞く場をもち、必要な手順を踏むべきではないでしょうか。</p> <p>4. 聞くところによると、交通機関が支払いを求めている市の負担は、神戸市全体の財政規模からみればごくわずかで、市長の姿勢次第では、簡単に捻出できる程度の額ではないでしょうか。三宮開発等に莫大な予算を組みながら、取るに足らないような少額の福祉予算をカットする「逆立ち市政」をこそ転換すべきです。</p> <p>5. 無料乗車券の廃止が検討されているようですが、最悪の弱者切り捨てです。対象者が低所得者であり、これがカットされると、日々の暮らしに大きく影響するとの悲鳴を多く聞きます。最も必要としている層への冷たい仕打ちをやめていただきたい。</p> <p>6. この問題は、単に乗車料の負担にとどまらず、高齢者の外出を抑制することにつながります。買い物、通院、交際などの外出を控え、高齢者が家に閉じこもり、高齢者の社会参加が抑えられると、健康にも、経済の活性化にもマイナスの影響が出ることは間違いありません。</p> <p>6. 近郊区の問題は、国に規制緩和を求めるべきであり、距離とは無関係に、行政区、地域によっては市民サービスに格差が残されている問題であり、切り捨ての議題の対象にすべきでないと感じます。</p> <p>7. 母子家庭問題は、ジェンダー平等の立場にたち、充実することこそ必要だと考えます。</p>
265	<p>私の住む垂水区のように坂の多い地域では、路線バスは極めて重要な生活路線です。最近、ある市営住宅で暮らす高齢者、母子世帯の方々と、お話をする機会がありましたが、この度の見直しは、深刻な影響を与えると思います。「見直し」そのものを圧倒的市民は、知らないとも感じてきました。このご時世で、生活に困窮している人たちに追い打ちをかけるようなことは、止めてください。予算案を見直して、敬老パス・福祉パスの拡充・充実を強く求めます。</p>

266	私の敬老パスの無料乗車券の利用は、病院や買い物にボランティアなどで利用しています。年金受給額が年々減額され、加齢に伴って医療費の出費が増えて家計を圧迫しています。敬老優待乗車制度の減額などの見直しは、さらに暮らしを悪化させます。現状の制度の継続をお願いします。
267	陳情審査結果の通知に本当に驚きました。一刀両断、“何も文句を言わせない”一市民として驚愕です。住民が住むという意味を市長行政人は全く学ばれていない。住民の意向をきかない。自然破壊がどのような結果になるか？市長はどちらを向いて何を観ていらっしゃるのか？住民は誰れも市長を観ています。
268	<p>高齢者への特典としての敬老優待乗車制度そのものを廃止すべきであると考えます。今後、現在の72歳を先頭に高齢者人口は急増することが必至である一方、現役世代の人口は減少が確実視されております。このまま放置すれば財政の大きな圧迫要因となるでしょう。高齢者に偏った、前世紀の遺物のような制度は大幅に見直して、高齢者も負担すべきものは負担すべきであると考えます。現在の高齢者で、例えばバス代210円を全額負担できないほど困窮している人がそれほど多いとは思われません。高齢化よりも喫緊の課題である少子化対策に予算を回していただきたい。ちなみに私は70歳ですが、敬老パスは持っていません。今後も持つつもりはありません。</p> <p>敬老優待乗車制度を直ぐには廃止できない場合は、対象年齢を例えば75歳以上に引き上げ、その後順次引き上げて、最終的に廃止すればいいのではないのでしょうか。現行の「所得制限なし」には反対です。なお、障害者や低所得者に対しては別途手立てをすべきであると考えます。</p> <p>福祉乗車制度に対しては特に意見はありません。</p>

269	<p>私は、現在「敬老乗車パス」を利用している身分です。三宮から7系統に乗り、乗り換えをして自宅近くのバス停まで乗り継ぎ割引を適用してもらっています。本来ならば、420円のところを110円で乗車できること、本当にありがたいことと感謝しています。けれどもこうした敬老優待制度と割引システムというある一方の“真”の裏には“悲”“負”があるものです。それはこれだけ齢を重ねなくても経験的に分ることです。わずかであっても年金を頂いています。その中から交通費を捻出することは厳しいかもしれませんが、外出の行程を工夫し効率性を考えることも老いた脳の活性化だと思っています。すると、いわゆる世間でいう“ムダ”が知らぬ間に省けるのです。つまり不必要な外出は減り、それに伴う事故も起こらないでしょう。また、対価をその都度支払うということは、あらゆる面でその人間の生き方を維持します。いつもしてもらってばかりいると、様々な自分の生活が常に当たり前となり退化していくのが結末です。おっくうになり、盗むことになるか買物を放棄、社会生活からの逃避になりかねません。同様のことが、「福祉パス」についても言えます。障がいがあってハンディがありますが、それに対して、専門家が調査し、それに応じて援助はされているはずで。ですから、経済的に困らぬようになっているはずでしょう。それならば、交通費の捻出は可能でしょう。しかし、苦言を言うようですが、障がいがあるから援助は当たり前と優遇されるべきと思われることも少なくありません。いわゆる「割引で乗っているクセに」と思われても仕方のない目に余る行為があるのです。1人で2人分の座席を占有したり傍若無人の大声で喋ったり運転の仕方や到着の遅れ、停車の仕方の文句を言ったりするのは。コンビニへ買物に行くために1駅だけでも乗り、座り、また乗って戻る。“救急車はタクシーではありません”が如く、バス乗車にもそれが言えます。不自由になった体を抱えて病院へ行くために乗る人、乳飲み子を抱えて外出しなくてはならない人、いろいろな事情を持って、バスを利用、利用せざるを得ない人がいます。それを把握されているか疑いたくなります。自身が不自由なみであるからこそ分かることがあり、それに対してその事情だからこそ出来る行動があるはずで。</p> <p>出かけるなど言っているのではありません。その方法です。それを心得てほしいのです。やってもらいすぎているこの感を取り除く施策にしてもらいたい。私自身も「老人バスで安く乗っているクセに」と思われる身です。とてもそれは心外です。でも事実。肩身がせまく、小さくなってしまふのも辛いことです。一人の利用者として、皆が正々堂々利用できる施策に期待します。そして私たちの後に控える高齢者予備軍の皆さんにも同じような恩恵が受けられるよう今から改善策をうって下さい。未永く愛用される甲斐のある施策に今手をつけて下さい。そのためにできる一つの提案です。チャージができていない人が多いので、キップの配布はどうでしょうか？キャッシュレス社会に逆行することかもしれませんがいつも無銭乗車する人がいて「またあんたか」と乗務員が覚えるくらいなのです。ならば無銭乗車しないような策をとらないと正規に払って乗っている人間がバカをみます。</p> <p>まずは0円乗車の廃止を求めます。そのために補助を受けているのですから支払わせてほしいです。そして、思想はどうであれある党が言っていますが、努力が報われ、正しいことが正しいとされる真面目がバカをみない社会として、“住みよいまち神戸”を目指して下さい。ドライブレコーダーではなく生身の人間がじっと観察して下さい。高所得ゆえマイカーをお持ちと思われそうですが、利用者として職員が声を上げる事、乗務員が対応に苦慮した事を言う窓口、市行政にかかわる方は云千人といえるはずで。そこから声がかからないことも不思議ですが、それを言う場、聞く人、必要だと思います。</p>
-----	--

270	<p>長くこの制度を維持していくために、みんなで痛み分けをするのは仕方ないと思う。若い人口が少なく、老人が増えていくのはわかっていること。だから協力すべきだと思う。しかし、一律に同じにするのはどうかと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老も福祉も所得制限をつける。</li> </ul> <p>例えば、敬老は所得120万以下、福祉は収入200万以下現行。(父子家庭も同じとする)。福祉は収入200万～500万なら敬老と同じ条件(小児料金)とする。500万以上は改定案。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高校生学生定期に関しては収入に関係なく補助。</li> </ul> <p>税金を多く払っているのは働いている世代。その世代の方が苦しくなるのは未来が暗い。また、普段ひとり親は必死で働いている。たまの休みで子供を連れて出かける。そんなに頻繁に使うわけではない。月に4回も使わないのでは？ 現制度の維持もしくは小児料金であってもいいのではないかと思う。ICカードを発行するにあたり、経費がかかるのであれば預り金として500円を徴収しても構わないと思う。私は〇才の子どもをもつひとり親です。事情があり、実家のある神戸市北区に転入してきました。まだ児童扶養手当の申請中で仕事も半年前に就いたところです。年収150万もありません。</p> <p>転入して感じるのは、</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①お金をかけず、子供を楽しませる場所や施設があるのに身近でないこと。</li> <li>②区役所まで交通費が高くて行きづらいこと。</li> </ol> <p>例)図書館が遠い&amp;返却ボックスもない。</p> <p>総合運動公園やこべっころんどで良いイベントがあっても交通費が高いから気軽に行けない。子供のための良いイベントを活用したいです。また、ポートアイランドにはスポーツセンター、青少年科学館、動物王国などの施設や病院も多くあります。子供の心の健やかな成長のために活用したいです。そのような理由から、所得制限をつけつつ、福祉は現行を維持、もしくは小児料金であるようお願いしたい。</p> <p>市民の協力は必要だと思います。しかし、そもそも推計の取り方はどうだったのでしょうか。たった15年前(H15)にとった推計です。かけ離れてることでしたが、これだけ色んなことが進んだ世の中、もっと正確な推計が取れていたのではないのでしょうか。また、市議会議員等の給与や賞与体制はどうなのでしょう？市民と痛み分けしてますか？そのようなニュースは耳に入ってきません。大阪のニュースはよく耳にします。今回改定するのであれば、推計や分析をしっかりと、頻繁に改定されることのないようにしてほしいです。また、議員さんの賞与等も見直し、痛み分けをした上で今後の制度について見直してほしいです。今回このような意見公募がありました。私は「たまたま」地下鉄の広告で見つけました。やはりわかりづらいです。働く世代は忙しいしそんなに周りの景色を見ていません。より多くの意見や当事者の意見を集めるのであれば、地下鉄でアナウンスしたり、ある一定の条件にあてはまる人々にハガキ等で公募の通達をするなどすべきだと思います。このような改定案があがってることを知らない当事者が多いと思います。今後も胸を張って「神戸は住みやすい街。大好き」と言える神戸であってほしいし、私達自身も協力して素敵な街造りに参加したいです。よろしく願い致します。</p>
-----	--

271	<p>神戸市長殿</p> <p>新年あけましておめでとうございます。市民の暮らしに希望をもたらす市政の運営に尽力いただきありがとうございます。</p> <p>今年こそさらに若者から高齢者への生活と福祉を発展させる政策を打ち出されることを希望しています。私は神戸市西区〇〇に在住する〇〇と申します。私は敬老パス・福祉パスの制度改悪をやめて、さらに充実させることをお願いします。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 敬老パスのバス110円、地下鉄小児料金の制度を維持してもらいたい。</li> <li>2. 西区にも市営バスを運行してもらいたい。</li> <li>3. 神姫バス 高岡―神戸学院経由―三宮直行バス料金を敬老パス110円にしてもらいたい。</li> </ol> <p>一昨年に70歳のとき、敬老パスを夫婦ともに利用できることを考え自家用車を手放しました。高齢者の運転による事故を予防することも重要な判断でした。公共交通機関を利用することで、省エネルギーを実現するための一助となっていると認識しています。</p> <p>私は須磨区の休耕田をお借りして、友人たちと里山復活のボランティア活動を行っています。幸い、神姫バス路線明石駅―名谷駅が運行していますので、伊川谷小学校から白川台まで敬老パス110円で直行できます。耕作放棄された畑の雑草を削除して、畑を耕し無農薬有機肥料で友人たちで取り組んでいます。仲間の平均年齢は71歳です。そのうち2名はバスを活用しています。敬老パスの利用が、里山復活に高齢者を参加させる大事な支援であることをご理解いただけるとおもいます。</p> <p>私は、共働きの子供たちの支援が特に求められています。月2回程度は孫の病気や行事に北区や灘区に訪問しています。また、孫たちを預かり、バスを活用してしあわせのむらや総合運動公園へのピクニックも楽しみの一つです。こうしたバス利用は、私たち高齢者も孫たちのバス活用に拡大にも貢献でき、かつ、高齢者の社会参加を促進していることはいまでもありません。</p> <p>西区では市営バス路線がありません。神姫バスにのみ依存しているために、市の交通政策やバス料金が、中央区などの市の中心地域と比べ公平に取り扱われていません。これを是正するために西区にも市営バス復活をお願いします。</p>
272	<p>現行の制度では財政面で難しいとは理解できます 友人達とも話しましたがバス代を払ってなら外出はいまの様に出来ないとの意見が多くあり外出しない事は老化を進め介護保険を使う方が増えるのではないかと意見が聞かれました</p> <p>一度に無くするのではなく徐々に改革出来ないのでしょうか</p> <p>例えば 無償でなく 現行 6枚 無償を6000円神戸市在住歴2～3年以上（市民税払わなくても70歳以上なら無料は納得出来ない）</p> <p>老人福祉定期（エリアごとに使用出来6ヶ月定期が割安なら利用に利便性向上現行も定期はありますが1コースのみ利用20日利用では割高です</p> <p>いずれにしても老人に優しい政策を考案していただくよう希望致します</p>

273	<p>市内で医者をしております。</p> <p>そもそも高齢者を一括りにして全員に敬老パスを出すという発想を変えるべきです。</p> <p>一定以上の収入のある人にまで、ただ高齢者だからといってパスを出すというのはいかがなものでしょうか？</p> <p>今や高齢者の方が若い人たちよりお金を持っているわけです。</p> <p>それに我が国は世界一のスピードで高齢化が進んでいるのですから、予算が足りなくなるのは当然ではないでしょうか？</p> <p>高齢者の方々を大事にすることはもちろん重要です。</p> <p>しかし、これからの時代を担う子育て世代の若い人々の幸せなくして日本の未来はありません。</p> <p>神戸市は、隣の明石市を見習い、もっと若い人たちが転入したくなるような政策をとるべきです。</p> <p>認知症の方々のための「神戸モデル」、私は愚の骨頂だと思っています。</p> <p>こんなことに使うお金があったら、なぜ若い人たちに使わないのか？おかしいとは思いませんか？</p>
274	<p>敬老パス廃止、改悪に断固反対します！私は今60才、65才でバス代が安くなると聞いて70才までの間助かると運転免許を返納しました。少ない年金で10円、20円でも安いと、その方を選びます。近くの大型スーパーが撤退し、困ってる上に区役所も西神にバスに乗らなければならないとすると結構な出費になります。神戸市は水道代も高いし、その他庶民の暮らしを良くしようとしていません。その上、バスもとなるとますます暮らしにくくなる。外に出なければ足腰弱り医療とも高くつく（これは市にとってもよくないことでは？）61才まで働いて社会に貢献してきたのに、年とったらこの仕打ちですか？税金の使い方がおかしいです！貴方たちは年3万円だと言うかも知れませんが、3万円は大金です。私たち低年金生活者にとっては、こんなこと考えるより明石のたこバスみたいにコミュニティバス等考えたらいかがですか！</p>
275	<p>私が今、所有する敬老パスは、「敬老優待乗車証」とあります。高齢者の福祉の制度として発行されたものです。神戸市内の市バス乗車に利用者の負担はゼロと言う「敬老優待乗車証」でした。その後、高齢者人口の増加によって制度維持が困難になり、利用者の負担は大人料金の1/2に増やされました。利用者市民にとっては利便性の高い福祉制度に思えます。この度、運行のバス会社からするとこの制度からの神戸市充当乗車負担金額が少なく、実際の乗車数とその経費に比し、大きな差があり、制度維持が困難の指摘があり、改定がなされたとのこと、敬老パス改定の事情は理解できます。</p> <p>この課題の打開策の1つに非課税市民に支給されてきた無料券を廃止することと、母子世帯をこの無料券配布から除くという提案があったそうです。敬老優待乗車証は市民福祉を拡充する制度として始まりました。非課税市民や母子世帯から無料券を支給しないという福祉削減にまず抗議します。福祉に充当される福祉予算を増額すればよいと思います。</p>
276	<p>神戸市主催のフレイル学習会に行っても健康寿命を延ばすためには年寄りはできるだけ外出していろいろな人と話をするのが大事だと教えられます。できるだけ外出し他人と話をする機会を増やすためにも敬老優待乗車券の存続を認めて下さい。条件を厳しくするのをやめて下さい。</p>

277	私の住んでいる明舞団地はJR朝霧駅まではバス利用となって現在助かっています。しかし〇〇年で80才となるので自動車免許証の自主返納しました。いよいよバスの御世話になると言う時に敬老・福祉パス神戸市の改悪案に反対です。さらなる拡充を求めます。
278	神戸特有の坂道の上で生活しています。敬老パスのおかげで外出（特に日々の買物）が可能です。とても助かっています。廃止や改悪は許せません。高齢者への神戸市の唯一の施策ではないですか？！近所のコンビニでも入金出来るようにする等、ますますの改善に取り組んでください。
279	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私は敬老パスの無料乗車券を利用し外出、買物病院などに出掛けています。このような庶民により制度ありがたいです。なくさないで下さい。</li> <li>・敬老パスのチャージを近くのコンビニでも出来る様にして下さい。</li> </ul>
280	<p>現在三ノ宮への行き帰りにはバスを使っており、敬老パス制度は数少ない神戸市の恩恵を感じられる制度である。神戸電鉄は料金が高くシーパスワンプラスは高速神戸等へ行く場合には利用するが、三ノ宮に行くのにはバスの方が便利であり料金も安い。郊外は市営バス路線もなく、地下鉄延伸もされなかった。現在の案は現在の料金を3倍化するものでありとうてい認められない。事業者の要望する市負担金の増額は神戸市財政からは小額で、十分可能である。神戸市は人口減少が多いが、その原因の1つが郊外部での公共交通の貧弱さであり、敬老パスの改悪はバス利用者減となり現状でも不十分な公共交通の衰退を加速し、さらなる人口減少となる。</p> <p>富裕層や外国人観光客向けの行政でなく、明石市のように住民生活の充実を第一に考える行政をすべきであり、「今後のあり方」については再検討し、むしろより充実すべきである。</p>
281	1週間に何回か市バスと六甲ライナーを利用しています。とても助かっています。今のままでよろしくお願いします。
282	神戸市は高齢者が増えバスでバスに乗る人が増えるので赤字が増える、バス事業者が神戸市に対して負担を増してもらわなければやって行けないと言っているなどを理由に、神戸市の出費が増えるのをふせぐ為に敬老パス、福祉パス改案を出してきています。わたしは健康維持のために「しあわせの村」へ行き、プール温泉を利用しています。パスのおかげで三宮から片道110円ですんでいます。改悪されたら運賃がいくらになるか心配です。改悪はやめて欲しいです。私が思うにバスが満員になって乗れなくて増発しなくてはならないのなら出費は増えますが、そうでなかったら出費は変わらないと思いますがいかがですか？バス事業者がそれでも困ると言われるのでしたら神戸市が負担を増やされたら良いと思います。三宮の巨大開発のお金をほんのちよっぴり減らされて。消費税が上って生活が苦しくなっている時期に輪をかけたように値上げで追いつく神戸市のやり方にガマンできません。市民の足をうばう（止める）改悪には反対です。逆にもっと良くして下さい。お願いします。

283	<p>①年間50億円の支出システムが判らないが必要な対象者だけパスの交付を受けて利用する方法をとれば支出が減るのではないか</p> <p>②制度を利用している人は概ね歩行可能者であろう。これらの人の社会活動が参加に必須の生活手段である。介護と優待は関係ないが重度介護者は多分優待を利用できないだろう。私は介護保険の御世話になってない代りに優待制度を活用させて貰っていると自己満足している。</p> <p>③要するに現行制度を持続されることを切に希望する</p>
284	<p>初期主旨貫徹＝交通会社の負担ではなく市民への付与！！ 市内の私鉄・JRも地下鉄・バスと同様に。恩恵を受けられない！！</p> <p>須磨水族園：幼児青少年値上げ、運営策に反対！！情緒教育の芽を摘むな！！</p> <p>須磨海釣公園：成人修復を熱望。外観上も見苦しい！！自然の憩いの場を奪うな！！ 市民の福祉をカットするよりセクターの整理をして歳出をカット！！矢田市政の付けを回復しろ！！</p>
285	<p>①近郊の上限がなくなるとこれまでのように使用頻度が多くバス定期の使用が出来なくなります。</p> <p>②同様に市営地下鉄の乗車も減少となり、私鉄・JR等への流出となります。</p> <p>③地下鉄海岸線も負をかかえての運行にもかかわらず、ハーバーランドへの大型バスの運行も不要。「地下鉄の利用の策をこうじる」</p> <p>④現計画須磨水族館の計画予算海づり公園の撤去を含めて計画として1/3位の予算にする。「海遊館に対抗することは無用である」</p>



286	<p>私は〇〇でバスにかかわる業務に約十年勤めております</p> <p>先ず敬老優待乗車証は現状のまま七十歳以上は半額で乗車していただいて良いと思います。但し敬老無料カードは時々不正があるので廃止すべきだと思います。特に平成二九年より制度が変わり無料カードを利用される方に敬老優待乗車証の提示を求めると逆ギレされ（そんなこと言うのはあんただけや 名前はなんやとか役所に通報する）とか言われたり路線によっては1日に50回以上の提示を高齢者をお願いしてまた出すのに時間がかかり（最長5分くらい）運転手の負担やストレスの原因になります。また、不正の手段としては高齢の親子（母親が八〇代くらい息子六十前後くらい）の二人連れが二人とも無料カードをしようとしたりたまにですが三十代くらいの若い人も平気で使います。ですから敬老無料カードは本年9月末で廃止すべきだと思います。</p> <p>次に福祉無料乗車証ですが基本的には即廃止すべきだと思います。充分単独で乗車できるのでどうして介護付きのカードを発行しているのか理解できません。</p> <p>バスの中の高齢者同士の会話でも「私、今日定期忘れた」と言えば「そしたらこれ使い」と介護者用のカードを渡す人も少なくありません。その他にも福祉無料カードを持っている人の一部はこれでもかと言うほど毎日いろんなところから乗車して来るしある系統では終点で降りてまたそのバスにそのまま乗ってきたり別の系統では始発から乗車し終点まで一番前の座席で男性がふたり無言で終点まで乗ってきます。業務に携わる者からすると何か不気味です。その上、福祉乗車証を使う若い人の一部はカードをコーティングして福祉乗車証がピンクかブルーか白か全く分かりません。名前も生年月日もすべて消して使っています。福祉乗車証で通勤する方もおられます。福祉乗車証の人はクレームも多いです。なぜか普通に料金を払う人は降車時に「ありがとう」と言う一言がよくかえってきます。</p> <p>ただ福祉乗車証を利用される中には廃止になれば困る方もいると思うので1日2回1往復までは無料、それ以上乗る際は半額というのが良いのではないかと思います。一業務員の意見として参考にしていただけたら幸いです。</p>
287	<p>明けましておめでとうございます。いつも市政だよりに眼を通して一人です。私は政党へのこだわりはありませんが、少しでも世の中がよい方向へ向かえばと、長い間命平和環境に興味を持って生きてきました。</p> <p>今回の敬老パス福祉パスの改悪には反対です。市の財政を逼迫して来ているとは思いますが老人の行動範囲が狭まり、痴呆症に繋がると思うからです。私の兄の住んでいた鹿児島市の〇〇町では温泉の料金が無料と聞いたことがあります。私は躰が丈夫ではないので、日々予防に力を入れて地下鉄を利用して天然温泉に出掛けています。友人達は病院に行く方が安くつくのではと言いますが、自己で予防につとめ、健康寿命を延ばしたいと思っています。思いつくまま筆にしましたが、予防の方が大切で安くつく頭の切り換えをされて、今回の敬老パス福祉パスの改悪を思い留まって頂けませんでしょうか。宜しくご配慮して下さい。</p>
288	<p>私の周りには敬老優待乗車でバスや地下鉄などが無料であった時の方々がいらっしゃいます。その当時は友人と一緒に買い物や娯楽で三宮によく行ったとのこと。このような外出は本人たちの元気のもととなり、また街の活性化に繋がり、経済効果大です。ところが小児運賃とはいえ有料化になると外出の意欲が低下したとのこと。たかが小児運賃、されど有料・・・この差は大きいのです。この際、思い切って以前のようにすべて無料化されることを希望します。</p>

289	<p>無償であるボランティア活動に対して、特典に交換できるポイントを付与するというのに違和感があります。活動にポイントをあげるのは良いですが、それはボランティアではないのでしょうか。</p>
290	<p>敬老パス利用させて頂き助かっています。有難うございます。財政状況が厳しい状況なら70歳以上であっても、所得制限を設けるとかすればよいと思います。敬老無料乗車券は不公平だと思っていたので廃止になって良いと思います。</p>
291	<p>拝啓、私はもうすぐ後期高齢者になろうとしているものです。</p> <p>1) 敬老無料乗車券の廃止、近郊区の110円上限の廃止をしないでください： 高齢者の運転事故が多い、排気ガスなど環境面からも車をやめた方がとの行政からの指導もあり昨年車をやめました。それも敬老パスがあり、年金生活者には大変ではありますが比較的安価で往復ができるからです。特に明石の病院に通院するときには助かっています。玉津など近郊区から西神へ来られる人も多く人の往来ができ相互潤っています。オーストラリアなど30年前からバスや市電は無料で（外国人も）、そのほうが人々が動き経済効果があるからです。スイスのジュネーヴへ行った時も市電は無料でした。神戸もかつてはそうだったのです。</p> <p>2) 母子世帯の福祉パス制度からの除外もしないでください。高校生に補助をするとの事ですが、子どもがいない家庭は困り、又、学校を卒業してしまったらストップされてしまいます。</p> <p>3) 東京などへ行くと「神戸ブランド」は生きています。パリにも住んだことがあります。神戸は海や山があり食べ物はおいしく誇るべきものが沢山あります。福祉を削るのではなく、神戸の良さを生かして儲けることを考えてください。</p> <p>以上市民の足を奪う事には反対です。困っている人にこそ行政の手を差しのべるべきです。</p>
292	<p>私は精神福祉障害者手帳を持っており、福祉乗車券の制度はとてありがたく思っております。</p> <p>就労支援支援事業所に通所したり、支援センターやセミナーに参加しやすくなるからです。</p> <p>ですが、現在障害者だけで〇人程いる民間企業の障害枠で働いており、地下鉄沿線や、該当バス以外の交通機関を利用している方は会社が交通費を出しているのに、私共地下鉄沿線の者には「福祉乗車証があるから」と、交通費の支給を受けておりません。</p> <p>神戸市民皆様の税金で賄われている交通費が民間会社にとっての利益にしかならないのはおかしいと思います。</p> <p>全国規模の民間会社なので、神戸にも事業所があるというだけで、神戸市の財政を使って利益にしていると思ってしまう。</p> <p>通勤で使用する際には、「交通費支給」と求人票に明記している会社は通勤費を神戸市の財政からでなく、会社が負担すべき、と考えます。</p>

293	<p>1. 我が家は住民税非課税世帯約6万人の中で、妻が敬老無料乗車券を利用しています。廃止されると年金生活者にとっては家計の負担が重くなり困ります。絶対残してください。</p> <p>2. 敬老パスの交付枚数は増えているが、一日当たりの乗車実績では変わりなく「利用が増えるため維持できなくなる。」というのは詭弁です。2008年に敬老パスが有料化された際の市議会で、有料化の理由は「将来的に制度を維持するため」と答弁している。現在バス会社への補償率は83%であり、満額補償しても6億5千万円で市の一般会計のわずか0.08%で市長の決断で維持してください。</p> <p>3. 「有識者会議」には当事者、市民が入っていない。市民の生の声をきくべきだ…の問いに対し市長は「署名の内容を読めば理解できるので、それ以上意見を聞く必要はない」といった冷たい態度は許されません。</p> <p>4. 高齢者が気軽に外出し、さまざまな社会活動に参加するうえで、公共交通機関が果たす役割は大きなものがあります。敬老パス・福祉パス制度を維持するとともに、市内のすべての公共交通機関で利用できるように制度拡充のために予算を増やしてください。</p>
294	<p>敬老無料乗車券の負担は今後の高齢者数の増加を考えると廃止はやむを得ない事なので賛成です。</p> <p>敬老優待乗車証の対象者は今までの条件のままで良いのですが、今後も高齢者数が増えるので、利用者負担金は段階的に値上げが必要だと考えます。年金生活で経済的負担を感じるようになりますが、その値上げ分で、就学以前の子供を持つ世帯の保護者の優待乗車券制度をつくるのはどうでしょうか。保護者の利用負担金を小児料金にすれば、子供とともに外出し、人と交流する機会が増えるでしょう。社会参加がしやすくなり、街も活気が出るのではないのでしょうか。</p> <p>このように、値上げ分が未来の社会を支える子供達の為になれば、高齢者も納得できるはずです。</p> <p>また、ひとり親世帯の高校生の通学定期券の補助は、将来を作る子供達のためになるべく早く実施する事を願います。</p> <p>神戸がすてきな街になる事を願ってます。よろしく申し上げます。</p>
295	<ul style="list-style-type: none"> <li>・制度の改悪に反対です。</li> <li>・母子世帯への福祉乗車証の交付を廃止し、高校生に対してのみ定期券の補助を行う案は、「中卒で働かざるを得ず進学出来ないひとり親家庭の子ども」の貧困を深刻化させ、経済格差を広げるでしょう。改悪しないで下さい。</li> <li>・「乗車制度の今後のありかたについて」関係の情報を正確に市民が入手しやすい方法で公表し、弱い立場にある市民と時間をかけて話し合い、制度について決めて下さい。</li> </ul>

296	<p>民間のバス会社が損失だして運営する？</p> <p>神戸市が正確な補助金を満額だせないなら福祉乗車制度も敬老優待乗車制度も廃止するのは当然の事です。それでも民間バス会社に制度を維持してほしいんですから最低でも半額運賃は必ずとるべきです。当たり前にも思えますが。</p> <p>バスを走らす為には運転士が必要です。運転士不足がどれだけ深刻な問題かわかっているのでしょうか？</p> <p>神戸市はもう少し民間のバス会社の事を考えてあげてください。公共の福祉の為にもっと神戸市交通局が仕事をしてくださいね。</p>
297	<p>今日（1/9）神戸新聞に載っていましたが中央市民病院行き無料バスの交通社会実験を行う。とても良い試行だと思います。今後はさらに範囲を全市的に広げ市民に喜ばれる取り組みとして頂ければ有難いです。</p> <p>一方で、敬老・福祉パスが部分的に改悪制限される事にはとても悲しい思いがします。今の社会はとりわけ弱者に冷たい風潮があり、テレビ・新聞ニュースで事件など見聞きするにつけ障害者や高齢者には生きづらい世間といわなければなりません。子供や親そして祖父母などの世代が等しく社会の構成員として人権や福祉が尊重充実されることが、民主的自治体の役割ではないでしょうか。</p> <p>そこで、今回の神戸市の意見募集に提案します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「朝日訴訟」東京地裁での浅沼裁判長の判決内容に「憲法25条の社会保障・福祉は財政を指導して行われるべきもの」を考慮され、持続可能なパス制度を充実させるため予算増額を強く望みます。</li> <li>・10月からの敬老パス無料乗車券の取り上げには反対です。</li> <li>・近郊区110円の引き上げは止めてください。</li> <li>・福祉パスから母子世帯を除外しないで下さい。また、生活保護世帯の復活をお願いします。</li> </ul>
298	<p>私は昨年来にこちらに来ましたがそれ迄生まれてからずっと国鉄六甲道の歩いてすぐと云う所に80年住んで居ました。今の住宅から国鉄の駅へ10分弱で行けますが余りバスは使いませんでした。今回ここに書きますのは躰を悪くして毎日の様に舞子の病院に通って居ます。生活は年金です。それで国鉄で舞子に行つて後はバスです。これかやはり市の割引バス料金について今迄必要がなかったのが一今病院に行くのにバスを使ったら交通費が大変安くなるのではないかと思います。私は今迄仕事をしてましたから年金だけの生活について余り考えませんでした。今は市バスを使ってしか動けない人々の事をおもうとくわしくは解りませんのでお年寄の方々又体の不自由な方のために市は三宮の駅まわりの事ばかり（商業等）を考えるのではなく今バスでしか動けない方（私のまわりを見ても年をとられて歩くにもつらい方）この人達のことを考える方が大切だと思います。神戸市から私は離れず80年居ます。そんな方は多く居られます。少しはその人達の事を考えてはどうですか！</p>

299	<p>敬老パス、福祉パスは私共山ろく地帯に住む者にとっては、外出するためには絶対的に必要なものでもしこの制度が無ければ限られた年金の中で日常生活が社会と断絶し、家に閉じこもりがちになり益々老化が促進されることは明らかです。肉体的にも経済的にも将に命綱であるこの制度をどうしても守って下さい</p>
300	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2. 敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3. 母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4. 私が敬老パスを受給する前に改悪をしないで下さい。</li> </ol>
301	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 70才以上の敬老パスは絶対に市民負担をやらない無料に戻してほしい</li> <li>2. 近郊区の110円の負担増をやめよ。とくに近郊区の人は神戸の開発に協力してきた人です。</li> <li>3. 無料乗車券3万円は弱い立場の人の配慮をなくすやり方はやめてください</li> <li>4. 母子制度を福祉パスからきりはなさないで下さい。</li> <li>5. バスは市民の足です。便利な路線を復活して下さい（91系統など）</li> </ol>
302	<p>敬老パスが老人の社会参加、生活を豊かにする大切な移動手段になっている。若い時には考えられなかった年輪を重ねて枯れ行く誰もが通り行く道、その時々 の思いつきや経済（生産性）のみで判断するのではなく、神戸市に住む住民の1人1人の幸せを第一に考えるのが市の施策であろうと考える。権力を持つ人達にとっては敬老パスや老人の医療費は枯木に水をやるように思うのかも知れないが弱者にとってはとても大切な潤いであることを忘れないでほしい</p>
303	<p>北区在住の年金生活者にとって、敬老パスがあることは、都市をとることの恩恵にあずかれたと思う唯一の制度です。今後、年金は減り続け、消費税は上がり、社会保障費も上がり続けるとすると、暮らしていけるのか不安になります。北区は敬老パスの適用がバスしかなく、便数も減らされてきて、他の区にくらべ不公平感をいただいていた。それに加え、110円が小人金額になるということですさらに不公平になるのではと感じます。これまでの活動参加にも足が遠のき街に出る回数も半減してしまうだろうと残念です。又、安心して運転免許証の返還ができるようにしてください。老いても人間らしく生きていける神戸市にしてほしいです。</p>

305	<p>1. 敬老パス、福祉パス制度を維持、拡充をお願いします。私が住む西神南の交通機関は明石までのバス以外、地下鉄のみです。明石までのバスも1時間1本で無いに等しいです。私も長年、車を愛用してきましたが、1年半前に手放したので地下鉄をよく使用するようになっていました。敬老パスがあり少し助かりますが、それでも料金が高いと思います。全線110円にしてください。ニュータウン建設は神戸市に多額の恩恵があったはずで、その対価を住民に還元すべきです。</p> <p>2. 敬老優待乗車証の廃止は無慈悲です。低所得者の生活を守るため現状を維持してください。</p> <p>3. バス近郊区の小児料金を守って下さい。唯一の明石行きのバスが数倍になるのは困ります。</p>
306	<p>来年度敬老パスが廃止されると聞き、とても驚いています。現役時代のように遠出の旅行をすることもままならなくなったこの頃つましい年金生活の中でのたのしみといえば「敬老パス」や「すこやかカード」をフルに活用して、三宮や元町をぶらついたり、美術館、博物館をのぞき見して、チョッピリ高尚な気分には浸ったりすることなのです。又、私は十年程前から友人たちと一緒に市民花壇の世話人をしていますが毎年市民花壇コンクールで優秀な成績を収められた花壇を見学に行ったり（とても参考になります）一寸足を伸ばしてハーブ園や森林植物園で四季折々の美しい花々や風景を楽しむことができるのも「敬老パス」があればこそです。もうすぐ長寿のお祝いを迎えますが、出来るかぎり、自分の足で歩いて、身体と脳を活性化させ、介護保険の御世話になるのを一日でも先延ばしにしたいと願っています。この制度がなくなると家の中に閉じこもる老人が増え、介護保険の費用がドッと嵩むのではないのでしょうか?!ご一考をよろしくお願いいたします。</p>
307	<p>有識者が210円の半分の110円はそのままでいいが、700円のところも110円にするのは安くし過ぎるので700円のところは半分の350円にすべきと意見をまとめたとか。それを受けて神戸市は乗車料金の半額とする決断をしたとか。私はこれを聞いたとき、神戸市は有識者に西区は市バスが走っていない地域があり、その地域を走っている神姫バスが高いことを前もって知らせておいたのだろうかと思いました。バスの値段だけみれば確かに安くし過ぎと思うのですが、市バスが走ってない地域は210円では乗れないのです。もう一度有識者と考えて頂けないでしょうか。それができなければ市会議員の1人1人の人に考えてもらいたい。神戸市に住む高齢者を公平に扱って下さい。</p>
308	<p>敬老・福祉パスを利用して孫達に気軽に会いに行っている者です。今回の改悪で気軽に孫に会いに行けなくなってしまいそうです。回数がへってしまいます。近郊区バスの110円を廃止しないでください。また、みなと観光バス、神戸電鉄への敬老パス、福祉パスの適用ができるようにしてください。私の母が利用していた時のように無料になることをぜひ実現してほしいと思っています。私達の住んでいる所ではバスの便数も少なくなっています。その上料金まであがると老人の外出が少なくなってしまうと思います。健康に暮らすためにもぜひよろしくお願いします。</p>

309	<p>1. 敬老優待乗車券と福祉乗車券の利用者は同一人物ですので福祉乗車制度を廃止し敬老優待乗車券の割引率を考慮をすれば1種類（敬老優待乗車券）カードのみ発行することで次の利点が生じる①1枚のカードで管理がしやすくなる。</p> <p>2. ボランティアの件数によって割引率の変化すれば高齢者の社会貢献活動者が増える。利用者の回数が増加する。</p> <p>①社会福祉資本費の減少に繋がる。</p> <p>②高齢者の社会参加することに認知症予防・フレイル予防に繋がる。</p> <p>③利用者の利用回数が増える（社会参加することで）外出回数が増える。</p> <p>3. マイナンバーカードとドッキングすればマイナンバーカードの普及が図れる。</p>
310	<p>運行バス会社、神戸市の財政上減額、一部廃止との事ですが、私が住む西区〇〇地区は「神戸村」と云って良い程交通の便が悪い所です。明石市と神戸市の間に在り西区役所へ行くのにも自宅付近のバス停から乗車し、〇〇で下車し、明石からのバスに乗り継ぎます（2回分のバス代が必要です）西区役所が西神中央へ移転とするとバス代が掛かります。三宮、西神地区と利便性の良い街にしようとの事ですがそこに行く迄の交通費は私共低所得者にとって大変苦しいものです。確かに財政上の事もわかりますが、高齢者のフレイル予防・認知症予防の為にも交通面のサポートは必要はないでしょうか。ご一考お願い致します。</p>
311	<p>敬老パス福祉パス制度改悪に反対する意見</p> <p>①なぜ今敬老パス福祉パスを改悪する必要があるのか。今の制度を維持するのに市の予算の僅か0.08でよいと言っているではないか。三ノ宮開発に膨大な金を使うことを考えれば、市民の福祉をこれ以上なぜ悪くする様な必要があるのか。</p> <p>②高齢者が交通費等を抑制して社会に（街に）出やすくすることによって経済にも良い影響をあたえると、通院通所にも負担が抑えられると結果として高齢者の健康にも寄与でき医療費自体も安くなる。</p> <p>③西区ではバス路線が近郊区路線で乗換等（地下鉄へのも含む）が多く他の区より負担が特に多くなるので特に反対する。</p> <p>④地方自治体はそもそも住民の福祉するのが本来の仕事ではないか、その趣旨からいっても今回のこの改悪に反対する。</p>

312	<p>私は、今年3月に70才をむかえる老女です。敬老無料パスをいただき、病院、買物、他、外出にこのパスを利用させていただいています。夏の暑い頃にはバスを利用しなければ、とても外出は出来ません。バスを利用して、なんと老人がこのパスを利用してる人が多いと思います。収入の少ない人にとって、このパスはある意味で外界とつながる命づなです。収入の少ない人にとって、たかがバス代110円とお考えでしょうが、往復220円、利用回数ふえれば、即生活費、食費がへります。外出する回数が少なくなる事は決して健康に良くないです。私は一人で生活していますが、出来る事は自分で人様にたよらないでと日々生活しています。この制度の見直しでは、高齢者低所得者の生活をおびやかし、切り捨てと考えます。一番弱い人達をかえりみない、神戸の市政は決して神戸の街を豊にしません。乗者する人が少なくなったガラ空のバスを走らせて何かいい事が有りますか？本数がへって費用が少なくすむかも？でも、認知症が進んだり、体調を悪化させたり、いままで以上にお金が違うかたちで必要になるのではと思います。高齢者、低所得者はギリギリの生活の中で頑張っています。この制度の見直しは絶対反対です。お金は生きたお金を使って下さい。市長さんは気にいらなければ他の市へいったらと言いますね。</p>
313	<p>今回だされている神戸市の制度の変更は、無料乗車券廃止、近郊区の上限110円の廃止、福祉パスから母子世帯の除外の3点が示されていますが、いずれも低所得者の生活を直撃するものであり、この制度がもたらしてきた社会参加や地域の経済効果に大きな影響を与えるものです。この敬老・福祉パス制度に関わる経費は、全市予算額からみてもごくごくわずかであり、予算の増額を行えば民間バス事業者の負担も同時に解決できるものです。。以上、私は、この市の案に反対をします。</p>
314	<ul style="list-style-type: none"> <li>●敬老・福祉パス制度の維持・拡充のための予算を増額してください。</li> <li>●敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと。</li> <li>●母子世帯の福祉パス制度を母子世帯にも適用し、高校生に対する通学定期券の補助を実施すること</li> <li>●敬老・福祉パスの予算は増額できないと市当局は主張するが、市長交際費は10年間1円も増額していないですか、そんなことないでしょう。増額率の金額の予算を敬老・福祉パスにも増やしてください。</li> </ul>



敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の見直しを行わないことを求めます。

1、今回の見直しに平成25年の「神戸市総合交通計画」や、平成29年の「神戸市地域公共交通網形成計画」は、整合しているのでしょうか。「神戸市総合交通計画」では、人口減少・高齢化、地球環境をあげ、「すべての人にやさしい」「持続可能な」「魅力・活力ある」まちを「めざす交通環境」としていますが、これと今回の見直しは根本から違ってきます。見直しはやめてください。

2、国の「交通政策基本法」の制定についての議論で、日本の少子高齢化社会に向けての交通問題を取り上げ、高齢者や学生などの年少者の移動を確保することや買い物難民などが議論され、これまでの国の交通政策は、供給側すなわち交通事業者側の問題が多かったことを反省し、国内の少子高齢化時代の交通問題を論議することの重要性が語られております。今回の神戸市の見直しの議論はこれとは全く逆に、供給する側の論理一辺倒というべき検討であったと思います。もっと少子高齢化社会を言うならこんな社会情勢に変化に沿ってどう交通政策を発展させるかの議論をすべきでした。この面からもこの見直しの撤回を求めます。

3、日本は経験したことがない「高齢化社会」を迎えています。障がい者も増えています。そんな社会情勢の変化に対応した施策が必要です。すべての高齢者や障がい者が住みやすい社会に欠かせないのが公共交通の整備です。その中には当然お金の負担の軽減もあります。せっかく長寿社会になったのに、「長生きするな」と言わんばかりの、「障がい者にやさしい社会」をめざさない施策はやめるべきです。公共交通への負担軽減は、まず高齢者と障がい者から始めてすべての人に拡大すべき時代です。そのために責任があるのが国であり、地方自治体です。そんな社会の発展に逆行する今回の見直しはやめるべきです。

4、いま全国では、少子高齢化社会や、地球環境の危機的状況、魅力と活力ある社会へ、公共交通の改善が進んでいます。「すべての市民の移動をしっかりと支えよう」「交通不便な地域の住民は、国土・環境を守る役割を果たしている」「住み続けられるための公共交通」「市内どこまでも『上限200円』バス」「一極集中でなく『多核連携』『お団子と串』のまちづくりをきっかけ、それをつなぐ公共交通」などの創意的な構想をきっかけ、公共交通政策を発展させている自治体がたくさん各地にできています。明石市でも今年度から『高齢者の無料化』を実施しています。そんな全国の方向と逆行しているのが神戸市の今回の見直しであり撤回して頂きたい。「人生百年時代」に相応しい公共交通政策とはどんなものか、「神戸市総合交通計画」や「神戸市地域公共交通網形成計画」の見直しも進めながら公共交通政策の発展を図って頂きたいと思えます。

5、今回の見直しの、敬老無料乗車券廃止では、低所得者向けの制度廃止であり、弱い者いじめのやり方です。また、北区と西区中心の上限110円廃止は、これまでも市街地の均一区間と格差があった地域に、さらに格差を拡大するやり方でありこれもやめることを求めます。また、母子世帯だけを福祉バス制度から除外するやり方もやめるべきです。子どもの通学定期は、一人親家庭だけでなく、全ての高校生を対象にした制度をつくり、一人親家庭は無料とすべきです。再検討を求めます。弱い者いじめの市政はやめていただきたい。

6、フランスでは国民の「交通権」を認め、交通に関する権限を地方自治体に下ろし、地域ごとに交通政策を立案・実施し、公共交通のための財政制度を確立して進めています。また、ドイツでは「生存保障」の問題として公共交通整備を位置づけ、地域ごとの様々な「交通連合」で低料金の交通料金も実現しています。日本はまだですが、神戸市はぜひこのような世界の公共交通政策を取り入れていくべきです。今回の見直しは撤回して検討をやり直すことを求めます。

- 7、近年日本は大災害が毎年のように続いています。地球環境の悪化が大きな要因です。市の「公共交通網形成計画」(概要版)でも鉄道のCO2は自動車の6分の一と書いております。公共交通利用を後退させる今回の見直しに、環境問題から撤回を求めます。この問題は待ったなしの緊急性もあります。
- 8、国は高齢者の自動車事故などの増加に対し、運転免許更新にさらに条件を追加しようとしております。一方少子高齢化の社会情勢の変化は、公共交通にきびしい状況を作り出しています。神戸市でもようやく「網形成計画」などでこの問題に対応しようとしています。その際大事な役割を持っているのがまさに公共交通の整備であり、高齢者の運転免許返上を促進する大事な問題です。今回の見直しはこれと全く逆行するものであり、撤回を求めます。
- 9、西区では近年、地域の小さいスーパーの閉店が大きな地域の問題となっています。買い物難民の増加に対応するためにも見直しをやめることを求めます。
- 10、公共交通の衰退により、高齢者が外に出かけることがなくなり、健康の悪化が心配されます。この見直しはそれをさらに悪化させるやり方であり撤回を求めます。
- 11、今回の「有識者会議」や、意見募集の文書で、「ボランティア活動に対してポイントを付与し特典と交換」とありましたが、この議論や文書にたいへん怒りを覚えました。いうまでもなくボランティアの基本は善意にもとづく見返りを求めることのない精神です。見返り目的は違うものでボランティアではありません。こんな間違ったことをもとにつくられた見直しはやめてください。
- 12、「有識者会議」で『高齢者が元気に街を歩き回っている』、金持ちなどと言っておられましたが、見方が一方的です。町でよく見かける元気な高齢者は、敬老パスも活用して出かけているから元気なのだということ。また、三宮や元町のにぎわいの多くをにっているのは高齢者であることです。今回の見直しが実施されると、まちに高齢者がいなくなり、公共交通も利用が控えられにぎわいが消え、公共交通の利用者が減りいっそう公共交通の危機が進行します。
- 名古屋市の調査で敬老パスの効用として①社会参加で外出が3割アップ、②健康増進効果～一回の外出で1400歩増え、病気を防ぐ、③経済効果～投じた予算の2.5倍の経済効果、4倍の間接効果、④自動車利用抑制でCO2削減などと明らかにしています。
- 13、ある中小企業経営者が言われていましたが、従業員を雇用するとき母子世帯の方は交通費が安くつくので優先して雇用しているとのことでした。この面からも母子世帯に大きな援助となっているのを壊そうとしている見直しはやめるべきです。
- 14、「有識者会議」で、「高齢者への予算を減らし、子育て・若い人向けの予算を増やすべき」との意見がありましたが、こんな世代間対立を言い立てる論議はやめるべきです。神戸市は、子育て世代の子ども医療費無料化でも近隣自治体より遅れていて、そのことを指摘した職員に「気に入らなければ三木でも明石でも行ったらよい」と市長が言われたそうですが、本当におかしい市長の態度ではないでしょうか。こんな議論は間違っています。

317	<p>反対。</p> <p>住民へのサービスを低下させないでください。交通費は安い方が経済が循環する。</p>
318	<p>反対です。最悪でも現状維持、もともと神戸市営とはいえないぐらい交通費が高すぎる。</p> <p>敬老パスを見直すまえに全体の交通費の値下げが必要。主要駅前再開発の前に市民が住みやすい環境にしないと再開発しても人口は増えない。</p>
319	<p>制度の見直しで実施に賛成です。</p>
320	<p>私は障害者なので福祉乗車制度の現行持続は助かります。制度の見直しで問題ないと思います。</p>
321	<p>敬老福祉パス制度のこれ以上の改悪はやめるべきだと思います。</p> <p>高齢者や福祉を必要とする市民から批判が上がるだけでなく、さらに神戸市民が周辺都市に避難していき、人口減少対策に真っ向から反します。</p> <p>三宮をはじめとする、駅前再開発にうつつをぬかすくらいなら、市民にとって社会的弱者にとって住み良い神戸の福祉制度はこれ以上改悪すべきではないと考えます。</p>

322	<p>1、「なぜ見直しが必要なのか」について 現在の制度では破綻するので、抜本的な見直しをすることには賛成です。しかし、効果的な見直しをする為にもまず現行の制度の失敗原因を分析し、何がまずかったのかを明らかにすべきだと思います。</p> <p>又70歳以上の人口予測は簡単だと思いますが、H15年推計の国立社会保障・人口問題研究所の推計はなぜ間違ったのか？同時に令和2年以降もまた同じ団体の統計をつかうのか？についての説明を求めたい。</p> <p>2、「両制度の在り方の基本的な考え方」について 両制度が「社会参加の上で役立っている」と言える根拠は何か聞きたい。十分な効果があるとしても、市の厳しい財政の中では長期継続が前提でなく、優先度をはかって必要なら中止することも考慮すべきだと思います。</p> <p>3、「具体的な見直し内容」について</p> <p>1、の① 所得制限を付けるべきだと思います。制度の目的は高齢者の特典ではないはずですので。</p> <p>1、の② 全て小児料金にすることに反対です。現行の「110円上限」は制度の欠陥ですが、見直しでも「全て半額」位が良いと思います。特に北神急行線三宮～谷上は140円ではなく、250円位にすべきだと思います。</p> <p>②のb 条件に関係なく、本人以外でも使用できる「乗車券」を配ることは絶対反対です。</p> <p>2、「福祉乗車制度」について</p> <p>①障害者でも「年収700万以上」「移動困難者以外」の障害者には無料ではなく、正規料金の半額位にすべきだと思います。</p> <p>「社会参加支援施策の充実」について 「ボランティア活動」の定義を明確にすべきで、経費が増える「ポイント制」はやめるべきだと思います。 *特に高齢者対象である施策の実行面で改善して欲しいこと。</p> <p>「敬老優待乗車カード紛失時の再発行手続き」について 返却するカードの残額は（無くしたカードの返却ですから）100円以下切り捨て額で合意することが必要だと思います。 （案内通り指定の地下鉄駅に行っても、7円の端数額があったため、「駅では処理できず、区役所に行って手続きして欲しい」と言われ、端数はいらなくても「出来ない」と拒否されたことがありました。</p> <p>いろいろとご苦労様です。勝手なことを書きましたが、我々高齢者の中には「比較的恵まれた年金」をいただきながら社会に役立つ「ボランティア」もせず、自分本位で生活している高齢者が多いです。将来の子供達の為にも高齢者優遇はほどほどにしましょう。良くご検討下さい。</p>
323	<p>敬老優待乗車証の利用者負担額はすべて小児料金とすることに賛成です。半額になることで十分だと考えます。</p> <p>制度の目的が高齢者の社会参加ということもあり、居場所向けの補助金の充実やボランティア活動のポイント制度導入がぜひ早期に実現されることを望みます。</p>
324	<p>一般会計から予算を増やし、現行の敬老パス・福祉パス制度を維持し拡充すること</p>

325	<p>神戸は南北は鉄道がないためバス利用が多く病院・買物に行く時はバス利用が多いです。これが廃止されたら出かけにくくなります。敬老パスの無料乗車券は残して下さい。それと母子家庭の方は福祉パスを使って曜日夏休みなど親子で動物園に行ったり、出かけています。福祉パスがなくなると生活も大変です。福祉パス制度に父子世帯も加えて残して下さいをお願いします。</p>
326	<p>市民意見募集について10部が、〇〇ふれあいのまちづくり協議会に配布され早速役員に配り意見を出してもらう。その結果を提出します。</p> <p>神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度のあり方についての基本的な考え方、具体的な見直し内容について、社会参加支援施策の充実にむけて、見直し実施時期（予定）については、神戸市の案件に賛同いたします。</p> <p>※市民税非課税の人が年間5,000円の敬老無料乗車券いただいているそうですが、1年間で使用出来ず余って没にする人も多いと聞きますので、何かいい方法がないか見直しをしてはどうか。</p>
327	<p>敬老優待乗車制度があるから車の運転をやめました。70才です。この制度がなかったら大変です。</p>
328	<p>神戸市の見直し理由として、述べられていることは70歳以上の対象人口が今後も伸び続け予算額よりオーバーし、交通事業者に負担がいつまでかかっていて協会から参画見直しの要望書が提出されているからである、ということである。しかし、現行制度を考える一番中心的事は住民の福祉、健康維持であり、それを何より保障するのが地方自治体の役割である。敬老優待乗車制度の1日あたり利用者は直近で78,165人となっており、社会参加に役立ち遠隔地までの移動でおおいに健康維持が出来ている実態がある。仮に神戸市が提起している小人並みの運賃に改定すると、その多くの人が乗車する回数を減らすことは必至である。それによって身体的、精神的に健康が減退することは想像に難くないことである。その結果医療にかかることが増加する。このことは本人にとって非常な苦痛となるのみならず、国民健康保険の原資が減少することになり、その運用にも支障をきたす結果となる。</p> <p>今後70歳以上の人口が増え続けるといっても、最高で現在の118%程度でありうなぎ上りに上がることはない。それであつたら、現在の50億円を平成30年度のベースで17億円増額するなら交通事業者も満足する予算増額はそんなに困難な数字ではないのであり、最終的に80億円あれば足りることになるのである。</p> <p>よって地方自治の本旨にのっとり、現行制度を維持し住民の福祉、健康維持を大切にすることが最も望まれることである。まして高齢の低所得者から敬老無料乗車券を奪うことは言語道断の施策であり、最も悪影響が多いことは自明のことである。</p> <p>現行制度の見直しは撤回されるべきである。</p>
329	<p>敬老・福祉パスをせめて現状のままの維持、そしてできるだけ早く拡充して頂けるよう要望いたします。敬老無料乗車券の廃止は、高齢の低所得者の暮らしに大打撃です。買い物や病院にも行けなくなり、生活そのもの生命をおびやかすこととなります。今の制度で随分助けられている人も多く、何かと元気に暮らしている方も多くいらっしゃいますが、これからますます高齢化に進み、介護保険も改悪されるなかで、外に出て社会生活をするためにも更に弱者の生活を守るためにも、拡充が求められている制度です。交通機関は私たちにとってなくてはならない足です。</p> <p>あと数年もすれば私も敬老パスのお世話になりたいと思っています。その時までずっと維持され、更に拡充されていることを強くのぞみます。</p> <p>また福祉パスにしても神戸市予算の中では微々たる額です。三ノ宮やコンパクトシティ計画に多額のお金を使うよりも、明るい街作りにLED街灯30億円かけるよりもみぢかな生活支援にお金を使って欲しいです。住んでよかった街神戸、住み続けたい街神戸にしてほしいです。</p>

330	<p>敬老パス・福祉パスは高齢者弱者にとっては最低今の制度は守るべきです。もともと無料であった時もありました。しかし、財政制度の使い方が福祉制度を削減し、開発優先に廻すこととなりそのしわ寄せが弱い立場の人々に負担を求めるようになり、貧困と格差がますます広がりつつなっています。財政的にもわずかな予算を廻すだけで制度を守ることが出来るのです。消費税の値上げ、年金引下げ、国保、医療制度など高齢者の肩に重く押し付けることをやめて安心して暮して行ける為にも今回の改悪に断呼反対します。</p>
331	<p>1 社会参加の重要性から存続してください。</p> <p>2 存続のため所得制限の復活を提案します。年齢は70歳以上のままで（それ以上になると外出そのものが難しいかもしれません。）年収300万円超えの方は年会費を出して優待券をもらう。金額は昔のように3万円位で如何でしょう。</p> <p>3 非課税の方にだしている年3万円の無料乗車券の見直しは必要です。本人収入金額が、120万円以下なら生活費月10万円以下となり補助は必要だとかんがえます。</p> <p>4 福祉乗車制度の一人親世帯へは、通学定期の補助は必要だと思いますが、親の補助は敬老パスと同じで、バスが110円 年収により年3万円の補助というの如何ですか。</p> <p>70歳以上の人口増加もあと10年で昭和40年代のころの人口に戻るのではと考えます。</p>
332	<p>この制度の目的は、70歳以上の方々の社会参加の促進と移動支援とのことです。</p> <p>今回バス近郊区における110円上限を廃止し、小児料金とすることを提案していますがこれでは、近郊区在住者の社会参加の機会を減らすことになり、目的にも反するので反対です。</p> <p>① 神戸市内であれば、市内バス料金（210円：小児料金相当なら110円）で、近郊区住民といえども移動できるように神戸市として予算も増額して対応すべきだと考えます。</p> <p>② 神戸市バスの乗り継ぎ割引など、神戸市バスを走らせていないのですから近郊区住民はその恩恵にあずかる機会が奪われているのです。神戸市民なら、どこに住んでいても社会参加と移動支援は保障されるべきだと考えます。西区など近郊区にすんでいるものを社会参加から遠ざける施策になってしまいます。</p> <p>③ 地下鉄料金は小児料金だからといいますが、西神中央駅から三宮に行っても410円（小児料金だと210円）です。私たちは西神中央駅まで、バスで移動するだけでも（今回の案では160円になります。神戸電鉄を利用すればさらに高くなります。（シーパスワンは枚数制限もあり、片手落ちです）今回の案では神姫バスを利用しても320円にもなるのです。</p> <p>④ 近郊区住民の交通費負担を軽減し、神戸市バス区域と同様な料金で移動できるように予算を増やして対応すべきだと考えます。</p> <p>⑤ 私の老人施設への慰問ボランティア活動をしています。老人施設は、北区は西区など近郊区地域にたくさんあるので、社会参加・ボランティア活動促進のためにも上限110円制度は維持していただきたい。</p> <p>⑥ 神戸市全体の予算規模からすれば、現行制度を維持するために必要な金額比率はさほど負担にならないのではないかと。（70歳以上人口が増えれば予算を増やして対応することを求めます。</p>

333	<p>80歳の母親が昨年弟の病院へ通うのに往復4キロほど歩いていたのですが、足が痛くなってから色々使用させていただきました。</p> <p>敬老無料乗車券ですが、一律削除でなく介護認定を受けた場合という条件をつけて存続できないのでしょうか？</p> <p>年収がひくい人にとって介護認定が出るということは、低収入状態で病院への定期的な交通費と、医療費負担が増えることになり辛いです。</p> <p>高年齢でも元気な人はいいですが、そうでない交通機関を利用せざるを得ない人を切り捨てないでほしいと思います。</p>
334	<p>近所の方の話を聞いて、疑問に思ったことです。 Aさんが、Bさんに言ったことです。</p> <p>「私、車あるから、敬老パスも、無料パス（3万円）も使わないから、誰か使わないかな？」</p> <p>Bさんから、それを聞いて、どうして無料パスもらえるのかしらと思いました。Aさんは、大きな家に住んでいて、ご主人は、亡くなられていておひとりです。</p> <p>車で、日本中、一人でもあちこち旅行されています。去年は、孫さんを連れて、イタリア旅行をされました。私は、ずっと独り者で、結構長い間、働いてきて、厚生年金保険料も払ってきました。でも、今、一か月の収入、120万円ぐらいで、市県民税を少し引かれています。そんなことを考えると、裕福な人が無料パスをもらえ、不公平感を感じ悲しくなります。</p> <p>区役所の窓口で聞いたのですが、遺族年金はカウントされないと。市はどういうことを考えて、少ない収入から、市県民税を引き、裕福で必要のない方に無料パスのようなものを配布しているのか、知りたいです。</p>
335	<p>敬老パス、福祉パスの改悪には反対です。</p> <p>高齢者や母子家庭は収入も少なく、食費や被服費を削って生活しています。近所には、遠回りになっても、敬老パスが使えるからバスと地下鉄を乗り継いで三ノ宮の病院に通う人もいます。</p> <p>どうかこれ以上高齢者や母子家庭の生活費負担を増やさないでください。</p>
336	<p>基本的に廃止しても良い。</p> <p>理由①費用と効果の関係が解らない。</p> <p>②地域により、人により、利用のしやすさに偏りがあると思う。</p> <p>③言われている、生涯賃金から考えて高所得者（若者から見て）の優遇措置は若者に対して申し訳ない。</p> <p>④これを始めとして、税の配分は再考したほうが良い。</p> <p>⑤一律にばら撒くのではなく、地方税の控除項目とすることも一案である。</p>

337	<p>有識者会議 議事録を拝読しました。パスの見直しについては、2つの観点が必要と思います。</p> <p>1. 公共交通機関の在り方について考えること。 2. 50億円という予算の立ち位置について考えること。</p> <p>1. 維持可能な公共交通機関の在り方について</p> <p>高齢化にともなう自家用車の利用が減ってくることを考えると公共交通機関の重要性は増すことが考えられ、特に坂道が多い神戸では維持が必須です。公共交通機関（鉄道やバス）はある意味特殊な交通と思います。車は利用するときだけ利用すればいいのですが、公共交通機関は一度ダイヤが組まれると、利用者がいなくても終点まで運航する義務があります。</p> <p>まずは、利用してもらった路線系統にすることが必須で、利用者動向を踏まえて、朝・夕は学生や通勤者を主体とした駅や学校を經由する路線編成、日中は高齢者をターゲットとした駅・病院・介護施設・ショッピングセンターを巡回するような費用対効果を鑑みた柔軟な路線編成が必要です。</p> <p>運行する義務があることから、運行費が固定しており、事業者としては割引をしてでも、一定以上の利用者を確保する必要があります。したがって、本来は割引をしてでも公共交通を利用してもらわないと路線の維持ができないはずなのですが、利用客がいればいるほど公共交通機関が維持できないというのはおかしい話だと思います。これは、予算の固定化に起因していると思われます。</p> <p>公共交通機関を維持するためには、有識者の言うように利用者負担額の変更は必要ですが、予算が適正かどうか見直す必要があります。</p> <p>2. 50億円という予算の立ち位置について</p> <p>50億円という額は絶対値としては高額ですが、神戸市の一般会計は8100億円あり、全体の0.6%しか占めていないことは留意すべきです。高齢化に伴う自動車社会の衰退やバス運転手の確保が困難であることを考えると、交通機関が維持できるように予算を増やす必要があると思います。もし、敬老・福祉パス利用者の負担額を急激に増やすと、デメリットが大きいと思います。公共交通機関の利用客が減少し交通自体の維持が不可能になる、高齢者の社会への参加が減り不健康になることで高額な医療費の増大につながり却って社会的にコストがかかるという懸念です。したがって、有識者会議の指摘するような小児運賃程度までの負担を求めることは許容されると思いますが、バス事業者が路線を十分に維持できるような予算の増額が必要と思います。</p>
-----	---



制度見直し案は全て賛成です。

・全世代で高齢者の負担をどう考えるかという視点において、現在の70歳代以上の方は年金を含み社会保障が充実されている世代です。世代間格差からみても合理的な見直し内容であると思います。

・廃止という案もあると思いますが、廃止することで一定数は本当に外出を控える方が現れて孤立してしまうことが懸念されるからです。

・一方、お元気な方は、節約しようとして健康のために歩こうと考える方も一定数いると思います。これは要介護予防につながりますし健康寿命の延伸にも効果的です。

・交通事業者様にとっては、廃止したり介護予防のためにみんなが歩かれると収入が減り路線廃止に至ることもあるわけですから、少しでも多く乗車してもらいたいのであれば、神戸市に税金で賄ってもらうというスタンスではなく、市民のためにも企業努力が必要でしょう。

・そういった観点で賛成です。

ひとり親家庭の見直し案も賛成です。

338 ・通学定期代がかかるために進学先を断念したという話もよく聞きます。こどもの選択肢が親の収入の高低で狭まるのは避けてあげたいです。そこは税金で負担してもいいと思います。

社会参加についても賛成です。

・これまでボランティアといえば無償が当たり前という概念が通っていたと思いますが、元気な高齢者がいつまでもいきいきと暮らせるように、地域の社会活動に参加したり、働く世代を手助けする地域活動などにポイントをつけて特典などと交換することは、今後、介護予防の効果から見ても、有償ボランティアとしても有効な取り組みだと思います。

・ボランティアという概念は広いため、他のボランティアと区別できるように、名称を変えるべきである。高齢者しかポイントをもらえないのではないかとという市民の声が懸念されるし、無償ボランティアの活動を信念とされる方が一定数おられるため、その対策としてもポイント事業独自の名称が必要である。

・また、ボランティアまではできないけれど、自分が地域とつながりをもてるように高齢者が地域の方と交流できる場に出向く機会が増えることは有益であり、街の活性化にもつながると思います。

・高齢者の免許返納もいい案だと思います。

339	<p>この際、同制度の不正利用を少しでも抑制すべきであると思います。その方策を考えてみました。</p> <p>1)乗車証に「顔写真」をつけること。</p> <p>これは、介護者用通行証を含め福祉、敬老ともにです。実際のところ駅では、ICの不良時や落とし物となった時ぐらしかカードの写真を確認する機会はないが、写真があると、記名人以外の使用について、良心がとがめるとか罪悪感が強まり、抑止力にはなるかと思います。</p> <p>2)敬老無料乗車券(低所得者配布分)は特に譲渡や貸与による本人以外の利用が多いと思われます。</p> <p>これを現物支給をやめて、敬老優待乗車証(敬老IC)へのチャージとする(チャージ券を配布する)。チャージは窓口で行うことにより、係員による本人確認が行える。</p> <p>またこれにより、割引にはならないが市交路線以外でも使えることから、市交路線沿線以外の住民の不公平感を、多少なりとも低減できる効果もあると思います。</p> <p>以上、宜しくご査収願います。</p>
340	<p>高齢者は少ない年金をやりくりして日々生活しています。そんな中で、敬老パス改悪により、「健康で文化的」な生活を送る事が出来なくなります。神戸市民の足を守って下さい。</p> <p>名古屋市の調査では敬老乗車証により外出が3割アップしたそうです。その効果ははかりしれません。最も効率的な税の使い方だと思います。神戸市は人口が減少していますが、今回の敬老・福祉パスの年3万円廃止や上限110円廃止すれば、さらなる人口減少を招きます。是非考え直して下さい。</p>
341	<p>西区に住んでいます。三木市ときょうかいしているので、神姫バスしか利用できません。近郊区です。小児料金になると金額の負担が大きくなります。バスの運行数は1時間に2本です。車を持っていないので、買物も病院もこのバスを使っています。〇〇地域から西神中央駅行きのバスです。バス近郊区の110円上限額を廃止しないでください。</p> <p>市民税非課税世帯で本人収入が120万以下の方の敬老無料乗車券（年3万円）は廃止しないで下さい。母子世帯は福祉パス制度から外したひとり親世帯の高校生に対する通学定期券の補助制度を検討して下さい。</p>

342	<p>&lt;敬老優待乗車制度の今度のあり方について&gt;          市民税非課税世帯の対象者の線引きがよく分かりません。遺族年金を受給される方でかなり高額年金を受給されてる方にも無料の乗車券3万円分をまとめて支給されてることに疑問を覚えます。要らないと思います。また敬老優待乗車券と無料の乗車券3万円分両方を一人の70歳以上の方々へ支給することにも疑問を覚え、考え直す時期と思います。</p> <p>&lt;福祉乗車制度今後のあり方について&gt;          乗車制度だけではなく、障がい者年金、医療費、支援費制度、一人の障がい者にかかる全ての制度を見直す時期にきてるのではないかと思います。障がい者年金が障がい者の親の生活費に使われてると思える方もいます。習い事に忙しく飛び回ってる方。1か月25日shortstayに無料で預けて歯科、耳鼻科、内科ありとあらゆる医療費が無料で受けれてます。無料は人間から謙虚さを知らず知らずに奪います。権利ばかり主張するようになります。生活保護世帯の方々にも同様のことが言えます。障がい者年金が支給されてるのですから、バス、地下鉄片道50円程度有料にしたらいと思います。（障がい者は乗りものに乗ると不穏な状態が落ち着くことが多く、乗りもの大好きな方が多いです）</p> <p>また、別の話になりますが、障がい者が年を重ねて親も高齢になり家でお世話が困難になり施設に預けたくても身近に無く、あっても順番待ちで途方に暮れるご家庭は今に増々増えると思います。</p> <p>誤った知識で意見を述べてる場合は申し訳ございません。</p>
343	<p>この制度は、高齢者及び障害者にとって、本当にありがたい制度で、私も長年利用させて頂きました。今、この制度を見直しされるとのこと、本当にそのとおりだと思います。神戸市も他の都市も、同じだと思いますが、少子高齢化が進んでいる現状では、福祉のあり方ももっと真剣に考えていかなければならない時期が訪れていると考えます。そこで、小児運賃での乗車を認めて、いただけるならそれで充分です。ただ、高齢者は、病気になって定期的に通院を余儀なくされている方もいらっしゃると思います。そういう方達の救済策として、特例として従来どおりの無料パスの支給を申請する事が出来るような制度は、如何でしょうか。</p> <p>社会参加支援策について          一人暮らしの高齢者が増えつつある現在、閉じこもりがちな老人に温かい居場所を提供できたらいいなあと考えます。無理に引っ張り出すのではなく、ご近所さんの声かけから始めて、仲の良い友達関係が出来たら、一緒にお茶を飲みながらゆっくり過ごしていただく、そういう場所があれば、いいなあと思います。私は、分譲マンションの集会室の利用も可能ではないかと思えます。〇〇地域は、交通の便が悪く市営地下鉄の〇〇駅まで行くバスは、一時間に一本しかない時間帯があります。それでは、外出も億劫になるので、それより地域の仲間作りを進めて健康寿命を延ばす、そんな活動が出来たらいいなあと思います。</p>
344	<p>私の住んでいる泉台地域は、買い物に行くにも医院に行くにも北鈴蘭台までバスを利用しなくてはなりません。1人暮らしの方も多く、敬老無料乗車券も利用され、喜ばれています。廃止されると負担も多くなり、買い物に行かれる回数も減り、体力も衰え、通院上行く回数が増え、医療費の負担も増えます。神戸市は人口減が多いようですが、三宮巨大開発や駅前一極集中計画に多額の予算を使わず、お年寄りや子供を育てやすい神戸市にして下さい。敬老パス・福祉パス制度の改悪は絶対反対です。</p>

6月12日兵庫県バス協会からの要望書提出から12月27日までの神戸市の動きとマスコミ報道については右表のとおりです。間違いがあれば修正してください。

6月12日 兵庫県バス協会が神戸市に要望書提出

6月22日 神戸市有識者会議設置報道

7月12日 第1回有識者会議

8月16日 第2回有識者会議

10月15日 第3回有識者会議

11月1日 第4回有識者会議

11月2日 敬老パス半額負担報道

11月21日 報告書基準に対し市長は見直し報道

11月30日 有識者会議報告29日市に提出報道

【質問】

① まず敬老・福祉パス問題の進め方について

(1) 有識者会議の開催日の事前報告と周知と会議の報告がなぜ広報されなかったのか その理由について説明してください。

(2) 有識者会議への傍聴参加がなぜ20名なのか説明してください。規約はあるのですか。

(3) ほかの問題では、写真も掲載された有識者会議のマスコミ報道がされています。今回は傍聴者に対して、録音・写真がダメという理由について教えてください。

(4) モニター中における注意事項に、「手話通訳・要約筆記対応は行いません」と記載されていますが、その理由を説明してください。これまでの規約はどうなっているのですか。

(5) 有識者8名の中に神戸市在住の人は何人いますか。

② 制度見直しの内容について

(6) 民間バス5社の「厳しい」という要望に対する質問

民間バス5社（神姫バス・阪急バス・山陽バス・神鉄バス・阪神バス）は経営状況が良い企業とか悪い企業があると思いますが、それぞれがどのように厳しいかという具体的な経営状況の報告は受けたのですか。

(7) 年間で各バス会社に支払っているとの事ですが、8月16日の有識者会議に出された資料に敬老バス乗車実績が報告されています。H29年4月～平成30年3月で、民間バス5社の1日平均が18,079人/日とあります。毎年乗車人数が変化しますが、どのような計算で各バス会社に支払っているのですか。

(8) 各バス会社への支払額を有識者会議の資料でなぜ明らかにしなかったのですか。

(9) H29年度と30年度の各5社の会社への支払額が示されましたが、具体的にどこのバス会社が厳しいといっているのですか。

(10) 補償率の推移が明らかにされています。H30年 敬老86.0% 福祉46.9% 合計72.5%となっています。このような中で、収入が年間120万円以下の人に無料乗車券を廃止するとの事ですが、その理由が「8億円から15億円になっている」と言っています。年収120万円以下の対象者は何人いるのですか。またその対象者の方のうち何人に敬老無料乗車券を渡しているのですか。

(11) 敬老無料乗車券は廃止しますと言っています。その説明に……。

母子世帯は、ひとり親世帯の高校生に対する通学定期券の補助への制度転換と言っています。また、「子供たちの将来の自立に向けて、通学費用を心配することなく高校を選択できるよう」とも言っています。全ての高校生に心配することなく対象交通機関を利用できるよう、一人親世帯だけではなく全ての高校生に利用料金を減額することが公平に高校進学への支援になると考えますがいかがでしょうか。

以上、6月12日以降の神戸市が行ってきた「敬老・福祉パスの見直し」の進め方と神戸市の今後のあり方に対する質問をしますのでお答えください。

私の要求は、見直しの白紙撤回です。

346	<p>昨年7月から開催された有識者会議の資料を見て、一番疑問に思ったことは交通事業者への補償率に関してである。2018年（見込）で敬老の場合は86.0%、民間バスも公共交通として位置づけられるわけであるから、この数字で何が問題化と思う。一方、福祉をみれば、46.9%であるからなんとかすべきであろう。であれば、福祉の方の予算は約15億だから、これをアップする。</p> <p>神戸市は予算がないわけではないと思う。神戸市は「市の厳しい財政状況」と言われるが、“三宮再開発”など見直すべき予算はそっちの方だと思う。福祉の方へ回さないというその使い道がおかしい。</p> <p>福祉へ予算を回さずに「敬老無料乗車券の廃止」「バス近郊区における110円上限を廃止」など、敬老の方へしわ寄せするとはもってのほかである。「高齢者がつどえる場を充実し、ボランティア活動に関する支援施策を検討していきます」と具体例があるが、それはそれで大いにしていれば良いことで、「敬老無料乗車券の廃止」「バス近郊区における110円上限を廃止」をするからその代わりにというのは筋違いである。</p> <p>私たちが住む地域では通院や買い物にもバスが欠かせない。3万円の敬老無料乗車券では足りないという現実があるが、71回（3万円÷1往復420円として）は助かるともらっている方はおっしゃっている。</p> <p>また、北区から110円で三宮まで行ける、三宮や神戸から110円で北区（しあわせの村等）へ行けるという70歳以上の方のささやかな楽しみを奪うような神戸市政にすべきではない。</p> <p>さらに、「ひとり親世帯の高校生に対する通学定期券の補助に制度転換」と言われるが、学区の拡大により一般家庭でも定期代の負担が大変という現実があり「通学定期券の補助」というのは、該当する全世帯を対象とした補助制度が必要だと思う。そうすれば、「母子世帯は福祉乗車証の対象から外す」こともしなくて良いはずである。</p> <p>以上、「敬老パス・福祉パス制度」を改悪するのではなく、「くるくるバス」等の敬老パス制度が使えないという不公平も解消されるように、予算（特に福祉予算）のアップを強く望むものである。</p>
347	<p>「敬老パス」「福祉パス」の見直し個人（利用者）の負担増には反対です。</p> <p>敬老パスが無料から有料になった時に北区から三宮方面へ出る人が減りました。</p> <p>高齢者の運転免許返上が話題になっている現在、ますます敬老パスを利用する人が増えて来ます。一方で「免許返上」を言い、他方で「敬老パス」の個人負担量などを廃止するのは矛盾しています。</p> <p>ひきこもりの高齢者問題も社会問題になっており、これらを解決していくために、公共交通機関の利用増とするためにも、むしろ「敬老パス」を無料化していくべきだと思います。</p> <p>高齢者が街に出ていくことにより、健康維持、経済消費もあがっていることは、他自治体でも立証されています。</p>
348	<p>通院、通学、買い物などお金の心配がなくてもできるよう、市民が市内自由に移動できる交通パスを制度化してほしい。</p>

349	地区民家の空家が多く、店もなく、電車、バスのらないと食品買えず。病院も行けず。少ない年金で少しでも助けてほしいです。お願いします。
350	敬老パス、福祉パス廃止しないでこのままやって下さい。助かっている方がいらっしゃいます。よろしくお願いします。
351	少ない年金なのでなくなる事は大変こまります。病院に行くときも運賃が高くなるのはこまります。
352	敬老パスの廃止に反対します。年輩者は終戦後の焼野原から努力して来たこと忘れるな
353	私達は年金生活でどこに行くのも敬老、福祉パスは大変たすかります。どこに行くのも110円で行ける事に感謝していますので上げるのは反対です。
354	敬老パス、福祉パスの改悪に反対します。外へ出てたくさんの人と話したり、経験することが大切です。年金生活者の生活は苦しいものです。生活を守るために反対します。
355	北区は神戸電鉄の料金が高いので、敬老パスが使えるとうれしいのですが…。 今はバスを使っています。110円で乗れるので助かっているのですが、料金が上がると聞いています。ぜひ今までどおりの110円で三宮や神戸まで出られるようお願いします。 又、今まで低所得者に配られていた無料チケットも廃止されるかもしれないと聞いています。 ぜひ今までどおり無料で外出できるようにお願いします。困っている人達のことを優先させてほしいと思います。よろしくお願いします。
356	年金暮らしの中で、ほそぼそと楽しみを作り外出する喜びを持ち続けるには敬老無料乗車券は必要です。すべての改悪案は廃止して下さい。
357	敬老優待乗車制度、福祉乗車制度を現状のまま維持し、今後は利用料を無料に戻すことを求めます。 地方自治法第1条2に、地方公共団体は、住民福祉の増進を図ることを基本とすることを定めています。ところが今回神戸市は、住民の福祉を後退させる方向で標記制度の見直しを行おうとしています。認めることはできません。「制度の維持」を理由にしていることはさらに認めることができません。常套手段として いるからです。悪質というほかありません。 住民の福祉の増進を図る為に予算を優先して充てることが神戸市には求められています。三宮に集中して予算をつぎ込むなどは愚策であるだけでなく地方自治体の使命を捨てる行いであることを考えて下さい。

358	<p>長期に渡り景気が回復しない昨今消費税が10%になり、ますます苦しい生活を強いられています。年金も少しずつ減り続け、高い介護保険料も天引きされ、わずかばかりの年金も心細いものになっています。</p> <p>唯一敬老、福祉パス制度は有難いことと感謝しておりました。ところがそれも廃止するなんて許せません。いつまでもこの町で暮らしたいと思う気持ちをつぶさないで下さい。</p>
359	<p>近郊区路線の上限110円の料金設定廃止に伴う半額負担への改悪はしないでください。母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないで下さい。</p>
360	<p>私は敬老パスの無料券を利用し、大変助かっています。</p> <p>北鈴蘭台（特に若葉台）ではバスの利用がしにくいのですが、リハビリに行く時、買い物に行く時など片道だけでも時間を考え利用しています。湊川からは三宮まで地下鉄に乗る等助かっています。今までいっしょうけんめい働き社会の為にもがんばって来たつもりです。高齢者になったからと切り捨てないで下さい。若い人も、高齢者も誰もが住みやすい、優しい町を作って下さい。</p>
361	<p>今後ますます高齢化がすすむ中、高齢者が安心して健康に暮らしていくうえで、この制度を維持、拡充していくことが、重要な課題だと思います。現行の敬老、福祉パス制度を維持、拡充するようにお願いします。</p>
362	<p>私たちは敬老パス・福祉パス制度を維持するとともに、市民の社会参加や、移動支援をさらに進めるために、市内すべての公共交通機関で利用できるように制度拡充のために予算を増やすことを求めます。</p>
363	<p>①敬老無料乗車券の廃止について 北区は利用出来る交通が少ないとはいえ、これにより買い物、通院など低所得者にとってはなくてはならない制度です。生活保護受給者や低所得者に制度を残すようにしてほしい</p> <p>②バス近郊区における110円上限廃止について 基本的に市民はどこに移動しても同一料金であるべきなので、110円の上限廃止は私達北区住民にとって交通費の負担が大きくなる。廃止は絶対に中止してほしい。</p> <p>③母子家庭の福祉パス制度について この制度は、そのまま維持し高校生への通学定期の補助は導入すべきと思う（学区の広がりにより通学定期の家計への負担が増えている）</p>
364	<p>①敬老無料乗車券の廃止をしないで下さい。所得の低い人は困ります。</p> <p>②バスの110円の上限を廃止しないで下さい。神戸電鉄の料金が高いので、バスを利用しています。廃止されると困ります。</p>



365	敬老パス福祉パス改悪反対です。無料乗車券の廃止はしないで下さい。少ない年金で歯を食いしばって生活している高齢者の気持ちわかりますか。無料乗車券でしあわせの村のバーデハウスに健康維持のため話し相手を求めて多くの高齢者が来られています。こんなささやかな楽しみを取り上げないで下さい。高齢者は寝たきりにならないように認知症にならないように心を痛めています。無料乗車券があるからしあわせの村のバーデハウスにも行けるのです。廃止は絶対に反対です。弱い立場の人をこれ以上苦しめないで下さい。
366	70才まで働いて体調をくずし、仕事をやめわずかな年金だけでは生活出来ません。敬老福祉パスがあればこそ出かける事も出来ませんが、なくなれば何の楽しみもなくなります。年寄から楽しみを取らないで下さいお願いします。
367	北区に住んでいると、出かけるだけで交通費が高く出かける回数も少なくなり、家にこもることも多くなりストレスが溜まります。北鈴蘭台駅から新開地までの神戸電鉄の運賃が530円！湊川駅までは400円！神戸高速があるために高額になるのでは？神戸高速をなくして下さい。
368	この度の見直しについて学識者だけの話し合いでは弱い者の考えが反映されていません。特に低い水準で生活している人達の意見を取り入れてほしいです。神戸は旧市街地と北区、西区の新しい市街地との格差をもっと考えて下さい。旧市街地では市バスで乗り継ぎが出来てほとんどの地域へ一区で行けませんが、近郊区では改正されると大変な事になり高齢者はどこにも行けなくなります。本来の敬老パス目的はどこに行ったのですか先生方もう一度よく考えて結論を出して下さい。
369	両足人工関節を入れています。福祉バスがありますので大変たすかり、心よりありがたく感謝しております。続けていただくことを心からお願いします。
370	私が灘区から北区へ転居したのは、20年前です。最初の冬の寒さの厳しさは、予想もしていなかったもので、非常に驚きました。現在は70才で足腰も非常に弱くなって、外出も億劫になっています。敬老パスが届き、三宮やハーバーランドに気軽に行けるようになりました。しかし、今回の敬老パス見直し案を見ますと、現在手軽に使える阪急バスや神姫バスの料金を上限110円から子供料金に切り換えるということが報じられています。それでは現在筑紫が丘5丁目から神戸駅前の上限は770円です。子供料金ですと390円になります。こんなことになれば高齢者は外出もままならず、家に閉じこもりがちになります。絶対今の制度を維持してください。私は50年程、所得税も市民税もキチンとはらってきました。その見返りが今回の敬老パスなどの改悪ですか！固定資産税も介護保険料も高いけど払っています。
371	経済的に困っている方に寄り添ってこそ、真の神戸市政だと思います。是非見直しの程、よろしくお願いします。
372	年よりは出かける事が少なくなり元気がなくなる健康を保つためにも改悪しないでほしい、年金生活の人が多いのに手助けするのが市の仕事ではないでしょうか？弱い者の味方になって下さい。

373	後期高齢者を目前にして敬老パスの改悪は「あなたは市街地に行ったらいけません」と云わんばかりの冷たいやり方。このような改悪では引きこもりが激増すると思います。街の活性化にとっても大きなマイナス。絶対反対です
374	敬老パスで神戸電鉄も使えるようにお願いします。他の行政との格差をなくしてほしいです。近郊区と市街地との格差をなくしてください。
375	少ない年金で孫と生活しています。一緒に外出するのが楽しみです。どうか今の制度を維持して下さい。
376	北区は交通事情が悪く、運賃が高いので200万強の年金では、生活が大変なので値上げしないでほしい。
377	①大阪市、名古屋市、大都市では積極的に高齢者の社会参加を促進しています。まして、免許証の返納を呼びかけていますにもかかわらず、それに逆行する措置だと判断します。 ②高齢者の中の低所得者の方々は社会的にいろいろな社会的困難によって今の境遇になっています。それを少しでもおぎなう為に、無料券を発行しているのだと思います。 ③高齢者が豊かな神戸市のまちづくりに役立つ存在としてもっと神戸市のにぎわいをつくりだすことをお考え下さい。現在のパス制度を維持して下さい。
378	敬老パスで神戸電鉄にも使用出来る様をお願い致します。
379	免許証返納を真剣に考える年齢を迎えている現在北区の公共交通の現状をみると安心して返納できないのではと危惧しています。三ノ宮周辺の大変更が計画されている様ですが多くの市民が安心安全に暮らせる方向で市政を運営して頂きたい。
380	三宮に毎日でかけますので福祉バス券がなくなったら困ります。どうかよろしくおねがいします。
381	一言…敬老、福祉パスの大切さを考えて下さい。お願いします。
382	福祉パス今迄通りお願いします。
383	パス券なくさないように

384	パス券廃止しないで下さい。
385	敬老無料乗車券（3万円）の廃止をやめてください。
386	<p>今神戸市が取り組まなければならない最大の課題は人口減少対策です。そのために必要なことは子育て支援や、高齢者をはじめとして定住する市民の生活応援最優先の市政であると考えます。</p> <p>ところが神戸市が進めようとする市政は、三宮再整備など都心の商業・業務・宿泊機能の拡充などハード面の拡充と、ウォーターフロントの魅力向上や駅前で民間マンションの誘導など人口の呼び込みが最優先にされています。さらに本庁舎2号館の再整備など公共施設の新設や立替が中心になっています。</p> <p>そこには神戸市内に定住し市税を納めてきて市民の生活を応援する姿勢が見られません。その逆立ちした市政の典型が「敬老パス・福祉パス」の切り捨てです。三宮再整備などに巨額の税金を注ぐ込む一方で市民生活を応援する予算を抑制しようとする逆立ちした神戸市政の姿が浮き彫りになっています。</p> <p>この問題について言えば、まず高齢者への敬老の心が見えません。また改悪によってこの分野の予算を削ることができたとしても一方で高齢者のひきこもりによって医療費の増加が心配されます。また高齢者の社会参加による街の活性化にも影響を与えることになるでしょう。以上の理由から改悪に反対し、充実を求めます。</p>
387	バス地下鉄60才から無料にして下さい。現行維持では不十分です。開発ばかりムダ使いするな。
388	敬老パス改悪に強く反対します。福祉制度を守って下さい。市長は住み良い神戸にして下さい。
389	敬老パスのこれ以上の改悪をやめてほしい。もっと高齢者が元気に街に出ていける神戸に。福祉の充実こそ自治体の役割。住んでいる人たちが住みやすい街に。
390	一体誰の為の、どこを向いて政治をされているのでしょうか！市民誰もが老いるのです、とんでもない改悪は決してやらないで下さい。
391	私達は改悪に反対します。敬老パス、福祉パス制度充実。敬老パス、福祉パス絶対必要

392	私は今度の改悪に大反対です。高齢社会になる中でお年寄が元気で暮らせる環境を作ることが行政の仕事だと思います。この制度は家にとじこもる高齢者を外に出てもらい元気で暮らす応援するものだと思います。なくさないで下さい。
393	年金が少ないので福祉パスは大変助かります。カットしないでください。
394	市民、高齢者いじめの敬老パス、福祉パスの改悪を止めて下さい。三宮一極集中の箱物づくりに市民の大事な税金の無駄遣いを止めて、市民、高齢者が健康で安心して暮らせる行政を心がけて下さい。 私は北区の山の街から神戸駅迄敬老パスを使ってボランティアに出かけています。近郊区の料金を値上げされると行くことができなくなります。又、母子世帯の福祉パス制度から除外することに絶対反対します。
395	市の行おうとしているやり方は、高齢化社会を迎えるにあたり、健康で文化的な人生を送ることを阻害するものでしかありません。高齢者は年金を下げられ支給をのぼされ、それではなくても生活がくるしくなるばかりです。以前の様に無料パスを復活させることこそが気軽に外出することができて、健康維持にもさやかな地域への貢献にも寄与でき、ひいては病気等への保健支払抑制にもつながるものです。生き生きと健康に高齢者が過ごせるためにも今の提案事項に反対します。
396	敬老・福祉パス制度の見直し案が出されていますが、私はこの案に反対です。この制度にかかる予算は微々たるものと思います。予算の見直しでムダを省き、予算は確保できるものと思います。年金生活者、高齢者が気軽に移動できるためにも福祉制度の充実は大事です。見直しを求め、反対を表明します。
397	私は〇代で子供がいます。福祉パスから母子世帯の除外は反対です。これ以上、高齢者、シングル世帯をいじめないで下さい。
398	市長は広報紙こうべ2019年12月号に「人間を大切に作る街でありたい」と記載されてます。それを実施するためにもこの敬老パス・福祉パスの改悪には矛盾します。弱者いじめにならないようお願いします。
399	敬老パスの無料券の制度残してください。絶対お願いします。外出が出来なくなります。
400	私は無料券を利用しています。廃止されるとこまります。絶対残してください。お願いします。

401	もともと無料であった敬老バス料金が有料になってころよく思っていないでしたが今回の改悪案には納得できません。高齢者がふえているから制度を維持できないという理由が高齢者を差別することに外ありません。買い物や医院に行くのに利用するのに必要な制度ですので、改悪しないで下さい。利用者がどうすれば使いやすい、多くの人が乗車できるダイヤの取り組み方など考えて頂きたいです。
402	有識者会議の傍聴にも参加しましたが、方向性の結論は低所得者対策の打ち切りが露骨でびっくりしました。3万円の打ちきり、母子世帯の福祉パスの廃止など、残酷です。近郊区もバス路線も不便なので、そういう経緯もあってつくられたものであり、配慮すべきだと思います。路線の回数の減など沢山の不満が出ています。地域のバス路線の要求を調査していただき、改善してほしいと思います。
403	敬老パス福祉パスが止められると年よりは外出する事が出来なくなります。 以前通院するにしてもバスを乗換えなしで行けたのに今は乗換えないと行けない状態なのに福祉パスを廃止されると困ります。どうか敬老パス福祉パスを制度を廃止しないで維持する様をお願いします。
404	パスの使用制限とかは老の身にとって死活問題です。外へ出て人と話したり病院に通う身にとって家にとじこめられると生きていくのに辛いことです。子やまごにはもっと生きていてあげようとけんめいに生活している私には許せない話です。
405	①数年ほど前に左大腿骨骨折手術 2019年に右股関節を骨折手術現在は一人歩きが困難で理学療法士の手助けで近辺を歩く訓練をしています。バスには今後多分乗れないだろうと思います。バス券の代わりにタクシーの券を頂けないものかと思います。 ②西市民病院前のバス停の（兵庫駅からの降り場）が足に障害がある者には不安定で怖いです。
406	高齢者の方々が自由に外出をすることは健康で長生きするために必要なことです。その中でもバスは重要なことです。その中でもバスは重要なアイテムです。そんな中バスを乗りにくくする今回の施策案は高齢者の方々にとって健康を維持し元気に長生きすることを妨害するものと言わざるを得ません。長年、社会の為に貢献された方々へのむごいしうちはやめるようにしていただきたいと思います。
407	毎日敬老パスを利用して市バスに乗っています。足腰も弱くなり制度を改悪されると大変困ります。 病院に行くのにも買い物をするのも重宝しています。高齢者の足になっている市バスを今まで通り利用できるようお願いいたします。
408	もらうのを楽しみにしていたのに、改悪はやめて下さい。西市民病院にのりかえなしに行けるバス路線にして下さい。兵庫ー西市民病院ー長田ー山下町ー板宿も考えて下さい。 高齢者が住みやすい町にして下さい。

409	<p>去年70才になり毎日市バス地下鉄を利用して敬老パス制度は本当に良い制度だと思っています。</p> <p>40数年前に無料で制度が決まった時は、私の父母が嬉しそうにパスを使いながら外出していたのを思い出し、これからも長く継続してくれればと常に思っています。</p> <p>高齢者がこれからも増える為、制度を見直しと説明されていますが、社会を支えてきた人達にも住みやすい交通環境を守って下さい。</p>
410	<p>敬老パスが無料から有料に変更した時、利用者が6割に減りました。今回の見直し①敬老無料乗車券は廃止する。②母子世帯は福祉乗車証の対象から外すことを行えば対象の人達の足を完全に奪う事になり断固反対です。又③バス近郊区の110円上限の廃止はバスが主な交通手段の地域の人達には大打撃です。私も田舎が西区〇〇町で敬老パスを使って帰省した所です。これが値上げになれば帰省も減り困ります。</p>
411	<p>神戸市バスの敬老福祉パスは市政にとってとても大切な制度です。元来、これらのパスは全面的に無料が原則的なもので、いわば憲法第23条による国民の生存権を神戸市行政の面で実施しているものと捉えましょう。</p> <p>これらの制度を戴せるに守り、かつその内容の集約をして、市バス各路線各バス系統のサービス向上、改善を含めますます充実、発展、本数増大を図っていただくようお願い致します。</p>
412	<p>わたしは〇〇で社会福祉士として地域の組合員や高齢者の困りごと相談を行う相談員として仕事をしています。</p> <p>神戸市がフレイル予防や認知症の早期発見などに力を入れられておられることは日ごろから心強く感じているところです。人生100年時代を生き抜くために健康寿命を延ばす取り組みは少子化対策子育て支援と並び最重要な政策課題だと思います。フレイル予防で一番大事なことは「社会参加」だといわれています。栄養改善や運動機能改善だけを専門職が頑張って指導し改善を目指しても効果は低く社会とのつながり自分らしく前向きに生きる気持ちを維持していくことで栄養改善や運動機能維持もついてくるのだといわれています。</p> <p>この度の「敬老・福祉パス制度」改悪の動きは多くの市民から足を奪い「社会参加」の機会を奪うという意味で最重要な課題を投げ捨てた政策であるといわざるを得ません。特に神戸市が来年度から実施しようとしている3点は一番困っている人から真っ先に切り捨て市民の足を守ってほしいという切実な声を分断し抑え込もうという意図を感じてしまいます。</p> <p>世界でも広がる「格差」をどう縮めていくのが課題となっている今、この3点の改悪案は一番大変な地域や階層に背を向けより格差を広げようとするものであり市民として大変情けなく思いこの度意見を言わせていただくことにしました。ぜひ敬老・福祉パス制度の維持拡充を切に望みます。</p>
413	<p>母が敬老パスの無料券を利用しています。ひとり暮らしでなんとかやっていますが、年をとるにつれ、家にこもりがちです。</p> <p>そうなると気分もうつつになり、足も弱ってくるので大変です。なにかと口実をもうけては外出するようになっていっていますが、無料券がなくなると、家からでなくなるでしょう。制度は残して下さい。お願いします。</p> <p>私の親戚は母子世帯で母は足が悪く、子どもは難病です。バスしか交通機関がないので、今の福祉パスはとても助かっています。福祉パスがなければ通院にも交通費がかかる事になります。母子世帯も残して下さい。お願いします。</p>

414	<p>義母が敬老優待パスをいただいています。ありがたいと感謝して使わせてもらっています。子どもの世代は今親の世帯を養うようはありませんし、親がパスを使い出かけて行くことでフレイルを予防することが出来ると思います。是非制度をのこして下さい。 福祉パスの制度もとても大事なものなのでよろしくお願いします。</p>
415	<p>80才です今の所元気なので敬老パスありがたく利用しています。年金生活でぎりぎりの暮らしの中で交通費の支出は後回しになります。バスしか乗り物のない地域なので値上げしないで下さい。 有馬温泉へ温泉治療に時々出かけますので値上げになれば行けなくなります。お願いします。有馬森林植物園、三田など楽しみのささやかな（老人の旅）値上げしないようにお願いします。</p>
416	<p>私は70才です。毎日とっていいほど敬老優待乗車制度、パス券を利用し、バス電車を利用しています。 バスにしても電車にしても公共性の高い乗り物です。制度にふさわしいものになっていいと思いますが、今は特に市バス等は運転手一人で車イスで乗られるお客さんの対応、高齢者に対する対応それにともなってトラブルも発生しています。これでは制度にふさわしいのりものになっていません。消費税が10%に社会福祉も減らされるなかでの福祉バスの料金引上げ改悪はどうしても認められません。 私の要求 ①運転手さんの労働条件の改善、特にバス等は補助員を増やす等 ②料金は本来公共性の高い乗り物は無料に近いものでなければなりません、民営化をやめ、市が責任をもって、充実したのりものに見直して下さい。</p>
417	<p>生活保護世帯の福祉パスが廃止され今度は無料乗車券が廃止されたら外に出かけられません。絶対反対です。みんなの足を守って下さい。</p>
418	<p>敬老パスはなくさないで下さい。</p>
419	<p>6年前には生活保護世帯の福祉バスが廃止され今度は無料乗車券が廃止されたらどこにも行けません。絶対反対です。</p>
420	<p>今回の敬老福祉パス制度の改定案は、低所得者を苦しめる改定で福祉の概念から大きく外れていると思います。制度を維持するためなら実態に応じて予算を増やす事だと思います。 制度を維持するためとっていますが、制度を廃止の方に進めているように感じます。永久に敬老、福祉パス制度を維持するためにも、今回の制度改定は中止して予算を増やすようにしてください。</p>

421	<p>高齢になり病院に行く事、又、子・孫の家に訪問する時、敬老・福祉パスは非常に助かっています。この制度が縮小されると、外出時、交通費がかかり、出歩く事が困難になります。</p> <p>この制度は、改善してほしい事はありますが、縮小されると社会との繋がりが少なくなります、ぜひ残して下さい、切実なお願いです。</p>
422	<p>敬老優待乗車制度、福祉乗車制度の改悪、廃止はやめて下さい。病院にも買い物にも行く事ができません。友人との交流もなくなり、家に閉じこもりになります。絶対反対です。</p>
423	<p>6年前には生活保護世帯の福祉パスが廃止され今度は無料乗車が廃止されたらどこにも行けません。絶対に廃止はやめて下さい。私が無料バスの券がじきがうすくなって乗り換えするのに病院行くのも420円たびたびってほんとうにこまりました。ぜったいになくさないで下さい。お願いします。</p>
424	<p>買い物、通勤、病院廃止になると非常に困ります。よろしくお願いします。</p>
425	<p>①敬老・福祉パスを現状維持してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢化が進むなかで老人の健康を守るためにも自由にあちこち出歩けるようにすべきです。</li> <li>・財源の事をいうなら、捻出する努力をするのが市の役割であるべきではないのですか</li> <li>・老人・子どもにもっとも力を入れるべきではないのですか</li> <li>・経済を考えても人々が町に出てお金を落とし回さなければ景気はよくなる</li> </ul>
426	<p>無料券を無くさないで下さい。</p>
427	<p>生活保護を受けていますが無料乗車券が廃止されたら買物や病院などどこにも行けず病院から紹介されたら少し遠くへ足を運ばなくてはならないことがAるので、どうしてもこまります。絶対に廃止しないようにお願いします。</p>
428	<p>無料乗車券廃止すると病院や買物に行く事ができません。</p>
429	<p>6年前には生活保護世帯の福祉パスが廃止され今度は無料乗車券が廃止されたらどこへも行けません。絶対反対です。市長は市民の足を守って下さい。</p>
430	<p>パスとりあげないでください</p>



431	<p>私には日の峰に友人がおります。</p> <p>月に2回は三宮で会い買物をしたり相談事を聞いたりしていますが、今は片道110円往復で220円で会うことが出来ますが、それが廃止になると何回も会うことが出来なくなります。家にとじこもりテレビを見ることしか出来ないと認知症の心配も出てきます。元気で長生きする為にも改悪しないで下さい。それよりも高齢者は無料にしてほしいです。</p>
432	<p>私は敬老パスの無料券で三宮、神戸駅方面、長田、西方面へ通院、買物又娯楽等に使っています。</p> <p>無料券が無くなると外出しなくなり家の中で一日過ごす事が多くなり体力が落ち又、病院へ通う日が増す</p>
433	<p>1、今回の見直し案に強く反対します。少なくとも現行の制度を守り、制度設計の趣旨である「市民の社会参加と移動の自由を確保」するのが行政のあるべき姿勢ではないでしょうか。</p> <p>1、前回の見直し時に、福祉パス制度から、生活保護世帯のみが除外され今日に至っています。さらに今回、「3万円分」の無料乗車券を廃止するというのは低所得者など社会的弱者を「家庭内」に閉じ込め、社会参加の機会を狭める結果になるのではないですか。経済的にも大きなマイナス要因になるとの指摘もあります。</p> <p>1、今回の見直しはバス事業者からの補填率のアップ要求だそうですが、バス事業者に公共交通機関としての使命からも協力を求めるべきです。さらに市は予算は増額せず、一方的に市民にのみ負担を強いるのは本末転倒です。予算にしても三宮大開発などに数千億ともいわれる多額を投入する神戸市の財政規模からすれば、現行の制度維持は可能ではないでしょうか。</p> <p>1、弱者や障がい者が住みづらい社会は決して健全な社会とは言えず、人口減少がいつそう進むのではないかと危惧します。地方自治法が謳っているように</p>
434	<p>住民の暮らしを守るのは自治体の仕事です。福祉の向上を努力するのは自治体です。敬老パス、福祉パス制度を今のまま守って下さい。</p>

435	<p>先日神戸市が、都市空間向上計画の素案から大幅に転換した方針転換は、市民の思いと寄り添う態度ではないかといえますが、「広域連帯」「集約化」を称して中心市街地の開発と立地の集中、公共施設の統廃合・縮小を推進の姿勢は、少し変化があったとはいえません。私は今年が阪神淡路大震災から25年を振り返って、神戸市の開発計画に改めて強い疑念を持たざるを得ません。神戸空港や長田の再開発計画の破綻等、将来へ莫大な負債を残すことに成りほしないかと考えます。今話題になっているIRの問題も何ら市民へのメリットすらありません。三宮の開発はしよせんインバウンドへの加重的な期待があるのではないかと、政府がばら撒こうとしている補助金頼みにはなっていないかです。都市の開発では、京都の開発では際限が無いマンション投資を呼び寄せることになってしまい、市民生活に既に支障が出て来ています。民泊問題でも大きな問題が、起こっています。特に国民健康保険料の連続値上げ、介護保険料の引き上げ・サービス縮小等負担増、厚生労働省による全国の公立・公的病院434ヶ所の統廃合等、一層高齢者・障害者への負担を押しつけるものとなっています。また全国で高齢者や障害者を交通弱者へと追い詰める誤った施策、敬老パス・福祉パスの改悪は認めるわけにはいきません。政府主導の施策の政策の受け売りでしょうか？同じ政令指定都市の名古屋市が敬老パス・福祉パス一見識を持って、運用しています。敬老パスを全国に先駆けさせた宮崎市政の見識に立ち還り、転換して下さい。</p>
436	<p>1、今回敬老パス等の改悪が提起されているがその事由として財政状態が厳しいとしているカネの使い方が大開発等に片寄っている。市民の生活とくらしに役立つ使い方を</p> <p>1、高齢者が外出して、社会参加をする手段として、敬老パス制度があり適用する対象交通機関を増やすべき</p> <p>1、非課税世帯等に3万円の廃止は弱いものイジメ。弱い困っている人に対して手を差し伸べ暮らしを守るのが行政の責任</p>
437	<p>年をとるといのはいろいろ弊害もともなうものです、でも70才になると敬老パスがもらえて何だか足取りが軽くなり、何処かにいける楽しみが増え、とても気軽に出かけられ、うれしくなったのに、こんな小さい喜びをとりあげないで下さい。お願いします。</p>
438	<p>・市民に負担を求めるのではなく、どうすれば市民の負担を無料化できるのかを検討すべきです。今回の敬老無料乗車券の廃止、バス近郊区110円上限廃止、母子世帯の福祉パスからの除外など考える方向がまちがっています。敬老パス、福祉パスの無料化へ向け予算を増やす事こそ神戸市が地方自治体としてやるべき事ではないでしょうか？反対です。</p>
439	<p>神戸市の敬老パス・福祉パス改悪に反対します。</p> <p>私は神戸で生まれ育ちこれからも住み続けます。この神戸が大好きです。お年寄りや、障害のある方、弱い立場にいる人たちを大切にする神戸、世界に誇れる神戸に、そんな市政を望みます。</p> <p>お年寄りは外に出ることで、元気をもらいますし、外に出ればのども乾きます、お腹も空くし、何かを買うでしょう、そのことが経済をも潤すのではないのでしょうか。</p> <p>母子世帯の福祉パス制度は、苦勞して子育てをしている方が安心して暮らせる制度です、それを廃止すべきではありません。維持するための財源はどうするか考えてください。ムダ使いをしていませんか？必要でないところに使っていませんか？市議会でよく討論してください。現行制度の維持・拡充に期待します。</p>

440	<p>敬老パス・福祉パスの制度の改悪は反対です。近郊区の小人料金の導入は北区や西区に住んでいる方に大きな負担になります。むだな開発をやめて、高齢者や弱者、子どもの教育に使うべきです。特に戦後生きぬいてきた高齢の方々の福祉は絶対に守るべきです。</p>
441	<p>税金というのは、貧富の差を縮めるためにあるという基本の考え方を神戸市の職員の方々は知っていますか？      高齢者が増えていくのは以前からわかっていたはずで、無料制度から転換したときにも今の制度にすれば、平成37年までは大丈夫ということだったのではないですか？高齢者が増えるので、今までの福祉を削るとするのは神戸市としておかしい。見通しの甘さ？堂々と口にする（わざと）のは神戸市が企業であればつぶれます。      大規模公共投資を市民の大多数は望んでいません。      私たちの大事な税金を、神戸市民が少しでも豊かに暮らせるよう使ってほしい。</p> <p>・公共交通を利便性を高める。（増便、経路、値段）      ・健康を維持するためにも外出しやすくし、ひいては医療費の軽減につなげる。</p> <p>今の施策だと、貧乏人は外出控え、一人でひっそり暮らし、病院にもかかれず早く死ぬ。と言ってるのと同じです。      貧富の差が消費税で拡大したのに、さらにいままでの福祉を削るのは貧しい市民の暮らしに目をむけていない。どこに、なんのために税金をつかっているのか教えてほしい。</p> <p>せめて、敬老優待乗車制度・福祉乗車制度は今のままとし、「ひとり親世帯（父子世帯を含む）の高校生に対する通学定期券の補助」を新たに設ければいい。      母子家庭への補助を削れば、困る家庭があるのは存在するのは確かです。その人たちを切り捨てないでください。</p>
442	<p>今回のパブコメの対象になっている原案に反対であり、少なくとも現状維持、むしろ改善することを強く求めます。      海外において、移動の保障が時流となってきています。マレーシアの主要都市では、在住者のみならず観光者においても市内循環バスは無料です。ルクセンブルクにおいては、公共交通を無料にすることになりました。      高齢者の外出の機会と健康の調査においては、閉じこもりではなく、買い物、観光などをふくめ、外出することで医療費の抑制となることも言われています。</p> <p>今回の制度変更で負担を増やすことで、外出の頻度も減るだろうし、医療費の増加も懸念されます。      マンションでのエレベーターは無料です。それは住民の家賃あるいは共益費で賄っているからです。      では、横の移動をどう見ればいいのか。それが公共交通であるとするならば、共益費に当たるのが税金です。私は、公共交通は無料であってもいいと考えています。      それを保障していくのが自治体ではないでしょうか。</p>

443	<p>現在、高齢化・障害者が増えているため、福祉や医療費に負担が増えていると思います。</p> <p>そもそも福祉乗車証のいみは、障害者の社会参加を広げるために支給されたものだとして認識していました。</p> <p>私は軽度知的障害者です。見た目では分かりにくいので、生きずらさや仕事をする上でコミュニケーションや理解するのに時間がかかるため、周りのサポートで生活できています。そのサポートの一つが福祉乗車証です。通院や福祉施設に行くときなど障害者年金をもらえてないので交通費が無料になるだけでも負担が減り感謝しています。</p> <p>いきなり、改定や他県のように半額負担等にするより個人の収入で負担を改定していくのも一つの案だと思います。世帯年収で考えると家族が稼いでいるだけで、家族の負担で生活費や医療費のサポートで生活できているだけで、障害者や高齢者の収入が低い場合、福祉乗車証がなくなると通院や福祉施設の利用・作業所の通所を遠慮して減らし行動範囲が狭まり孤立する人が増えると思います。</p> <p>私の希望では個人の年収200～250万円まで福祉乗車証負担なしが希望です。そうするとほとんどの障害者が該当すると思います。それだけ障害者が収入を得るのが難しいという事です。</p> <p>三宮の一極集中の再開発に資金を投入するより、隣の明石市の福祉や子育てに力を入れている所を模範にしてもらえれば嬉しいです。</p> <p>神戸っちは神戸市が大好きです。海と山がありオシャレな街並みと、下町の人情味があるところが魅力的だと神戸を誇りに思っています。神戸市は政令都市のわりに、人口減少が目立っています。震災で新長田の再開発の失敗からじわじわと減少し、去年から区役所の業務の一部を移した事で活気が少しは戻ってきたと思います。今年の北神急行の値下げと…色々工夫されてると思いますので、福祉乗車証のことも見直すよいきっかけだとも思いますので、よい結果になる事を祈っております。</p>
444	<p>私はもうすぐ70歳になるので敬老パスがもらえるのを楽しみしていました。近郊区110円上限を廃止されれば西区に住んでいる人には大きな打撃になります。予算を増やして低所得者・一人親家庭にも福祉パスの拡充をお願いします。</p>

445	<p>①市の財政は上向きときいています。</p> <p>②予算は、第一に市民本位であるべきでしょう。〔150万の一般市民〕</p> <p>③今の、低所得者・無料乗車券を廃止するのは、お年寄りを悲しませることになります。</p> <p>④市は、いろいろな再開発で巨額を使う余裕があるわけですから、「敬老乗車券」にも予算をとり、弱者－低所得者・お年寄りを助けてあげて、初めて「文化都市」といえるのではないのでしょうか。</p> <p>⑤制度の存続が「難しい」とは、福祉予算のワク内だけを見て考えるからで、「難し」ければ、この方へ予算を回してくれるよう、市長に強く要望して頂きたいです。</p> <p>⑥消費税も上り、他も渋くなりそうな今日です。低所得者、お年寄りへの敬老無料乗車券の廃止はこれに反対します。「敬老」を消さないで下さい。</p> <p>追伸 私の愚見では、神戸市はもっと収入をふやせる方法があるとぞんじます。長くなるので、また。</p>
446	<p>何をもって廃止するのか。高齢者の増加は当たり前。今日まで国、県市のために働いて来たのが現在の高齢者。もっと手厚く感謝の意が当たり前なのに廃止はいしとは納得出来ない。「財政」をもち出すなら“開発三ノ宮”湾岸道路を見直すこと。頭のきりかえで阻止する。</p>
447	<p>私は、昨年で70歳を迎え、敬老パスを頂きました。当面の見直し案では、支給開始年齢の引き上げは、先伸ばしになった様ですが、今回の改悪の見直しが実施されれば、いずれ支給年齢が引き上げられることになると思います。又私は、3万円の無料券の支給の対象者ではありませんが、今年はこの制度をなくそうとしています。</p> <p>市民の多くが反対して、大企業の利益優先となる、三宮の巨大開発への市税投入をストップすれば、敬老・福祉パスに十分予算が充当できると思います。敬老・福祉パス制度の維持して無料化への拡充を求めます。</p>
448	<p>母子世帯を福祉パス制度から除外するのは、やめてください。母子世帯、ひとり親世帯の多くが、就業についています。とりわけ、女性のシングルマザーの多くは非正規労働者が多く、年収も200万円以下が多く、経済的に大変な困難を強いられています。「夫がなくなって10年間、中学校の部活、高校進学に、福祉パスが本当に助かっています。」「子どもが大学に行きたいといっても貯金もありません。福祉パスも返却となると、もう生活がやっていけません」と切実な声を上げています。通勤、保育園、登校、病院、等々、母子世帯にとって、毎日利用する交通機関バスの福祉パスは、なくてはならないものです。福祉パス制度がなくなると、生活が一変、毎日のバス代が家計をさらに逼迫させてしまいます。母子世帯の命に直結しています。神戸8万人の母子家庭が利用する福祉パス・無料交通助成制度は、全国で誇る素晴らしい制度です。全国でも問題となっている神戸市の人口減少をくい止めるためにも、「安心して暮らせる神戸市」と市民が思えるような市政にしてください。福祉パス助成制度の母子世帯除外をやめてください。</p>

449	私は現在70歳です。役所や3か所の病院に毎月通っています。それに神戸高速に市バスを利用しています。その為に交通費が多くさん必要です。国民年金で生活している我々にとって敬老パス福祉パスが無くなれば通院も毎月行けません。どうか廃止しないで下さい。お願いします。
450	病院に週3回通っています。無料乗車券が廃止になったら生活に支障がでます。中央市民病院に行くのにいくらかかるか知っていますか？とてもこまります。
451	<p>①低所得者の敬老無料乗車券の廃止</p> <p>②近郊区の110円の上限の廃止</p> <p>③福祉パスから母子世帯除外 について反対です。</p> <p>※現行制度でも名古屋市や京都市に比べると内容的に劣っている。神戸電鉄、JR路線にも拡大してください。</p> <p>※年金だけや生活保護で暮らしている高齢者に負担を増やすことになり、外出する機会も減り健康を悪化させる。</p> <p>※北区や西区に住む者にとって近郊区110円の上限を外すことは負担が大きくなり他区に比べて不公平である。</p> <p>※通学定期券の補助を含めて福祉乗車証の交付を「ひとり親世帯」全体に対象を広げるべきである。</p> <p>※三宮など都心だけに巨大な予算をつぎ込むのではなく、敬老パスはわずかな予算を増やすだけで維持できる。</p>

452	<p>制度の見直しには“反対”です。</p> <p>現制度を維持すると共に、むしろ無料化に向けた予算の検討が必要だと思います。</p> <p>70歳以上の人口や障がい者が増加しているのであれば、予算を増やす努力をすべきだと思います。今格差が拡大している現状に鑑み、高齢者等社会的弱者といわれる方の、社会参加推進を含め安心して暮らせるよう手当を施して行くのが、政治や、行政の使命ではないでしょうか。国や、神戸市が貧しいのではなく、高額所得者、富裕層といわれる方に、課税を増やし、弱者に配分してこそ、平等、民主主義といえるのでは無いでしょうか。一般の方の（私も含めて）年金収入が減少している今日、交通費の負担が増えれば、外出する機会を抑制する事につながります。買い物、通院、社会活動参加、友人や親戚との交流等の減少は、体力気力の低下、健康維持、の悪化に繋がるのでは無いかと思われます。</p> <p>敬老優待乗車制度・福祉乗車制度は、社会の活性化、健康増進の助成になっており、介護費、医療費増加を軽減することにもなるのではないのでしょうか。公共交通施策は福祉であると共に、社会活性化のための投資との考え方も有るのではないのでしょうか。兎に角まずは、現行制度を維持し、有識者だけでなく、現実の低所得者、高齢者、通院者、障がい者、要介護者及びその家族、生活保護家庭、母子家庭等広く一般市民の実情、声を聴いて、結論を急いだ数ヶ月の議論でなく、数年かけてでも神戸市民が納得出来る制度になる様に、さらに知恵を絞る努力を積み重ねて頂くことを、強く要望致します。</p>
453	<p>この度の敬老パス見直し案は、世代間格差をなくし、皆が公平に行政サービスが享受できるように適切な内容であると思いますので、見直し案に賛成です。社会参加の機会を増やすための取り組みの案も賛成です。なぜなら、要介護の状態にならないためには、地域に仲間と交流できる場がたくさんあることが重要であることが研究で明らかになっているからです。</p> <p>ただし、仲間だけしか参加できないようなサロンが増えるのは問題ですので、誰でも気軽に参加できる場所が増えるようにして欲しいです。</p> <p>また、ボランティアポイントもよい制度であると思います。</p> <p>最近、無償ではボランティアも集まらなないと聞きます。元気なうちは私も何か社会のお役に立ちたいと思いますが、多少の特典がもらえると嬉しいと思います。例えばポイントを現金に交換してもらえたり、交通カードのチャージができたり、社会貢献できる寄付などにも代えられたりとバリエーションがあれば興味わく方も多いと思いますので、是非ボランティアを試みようと思えるような特典をご検討ください。</p> <p>今回市が提案されているポイント制度は、敬老パスの見直しにあわせているため、高齢者を対象にしたものであると思います。若い世代の方が行うボランティアは対象にしないのであれば、市民に分かりやすいように、元気なシニア向けの事業とわかるよう、名前を変えたり工夫をした方がいいと思いますのでご検討ください。</p> <p>よろしく申し上げます。</p>

454	<p>敬老優待乗車証の支給条件について、今後以下の4条件を満たす者のみに限定してはどうかと思います。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 前年度の年収が500万円未満の世帯</li> <li>2. 年金・恩給及び生活保護費に類する物以外に収入のない世帯</li> <li>3. 前年度に市民税・県民税が非課税の世帯</li> <li>4. 高額な医療費を支払っている者のいる世帯（任意条件）</li> </ol> <p>以上ご検討の程宜しくお願い致します。</p>
455	<p>私の住んでいる地域は「バス近郊区」ではありませんが、当該区の居住者にとっては110円の上限から半額への「値上げ」は大幅な負担増になることが容易に想像されます。</p> <p>高齢化が進むこれからの社会のあり方として、こういう方向はよくないと思いますので現行制度を維持されるよう要望します。</p>
456	<p>現在20歳になる息子が療育手帳を持つ重度判定の知的障害者として福祉乗車証を日々利用しております。</p> <p>息子は平日は生活介護として就労継続支援事業B型作業所に通い、その帰りに週二回移動支援サービスを受け福祉乗車証を利用しています。また、休日は親が介護者になり一緒に福祉乗車証を利用して市内の各所へ外出しています。外出先は市内の催し物や季節毎に変化する名所です。家に籠ると違い、色々な知見を広める体験をさせていただいております。</p> <p>福祉乗車証を利用する事により市内の各所への外出において経済的な負担が軽減しました。又公的に認められた移動手段利用である事から利用において精神的な負担を感じにくく、介護者の私としても外出が気楽に出来ます。そのおかげで、市の設定された制度の目的である「障害者の社会参加の促進」を得られておりとても大切な福祉制度の一つです。</p> <p>ところで「神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度のあり方検討に関する有識者会議」の資料を拝見しました。</p> <p>今回、これらから思いました意見を三点述べさせて頂きたいと思いますので、どうぞご検討の程、よろしく申し上げます。</p> <p>先ず、選出された有識者の方にバス事業者と障害者の当事者が入っていない事に、会議において正確な現状把握が出来ているのか疑問を感じております。少なくとも役所のご担当部署の方々が日々の業務で、実態調査をされている等を聞いた事がないので、とても不安を普段から感じております。</p> <p>二点目は予算に関して、限度ありきの議論に異を唱えさせて頂きます。現状として利用者の増大は止められないのが現状なのに、額の増大へ向けて可能策を検討されていかないのか、理解に苦しみます。</p> <p>全国にも例の少ない誇らしいこの制度を持っている神戸ならではの、全国にも珍しい予算確保案を検討する会議であって欲しいと発想の転換を望んでおります。</p> <p>三点目は、二点苦情を申し上げましたが、それでも会議において福祉乗車制度の意義を出席された皆さんがご理解いただいているようで、制度維持の方針を出していただいた事には大変感謝しております。</p>



457	<p>これまでの施策サービスを縮小することは、残念であり、これまでの先輩高齢者を支えてきた財源の負担者は我々後輩であるから、自分がサービスが受けられる直前になって縮小されるというのは、不公平な気がする。しかし、財政的に維持できなくなるとすれば、急にある世代から全くサービスが受けられなくなるというのではますます不公平なことであるから、持続可能な範囲のサービスに絞り込んでいくというのは、ある程度やむを得ない。市から提案されている縮小案は、敬老乗車証の基本サービスは維持しつつ、バス近郊区の一律上限110円の撤廃と、敬老無料乗車証の撤廃にあるが、残念ではあるが、この範囲の縮小案で、将来とも持続できる見通しが立つということであれば、止むを得ないと考える。</p>
458	<p>特に、敬老優待乗車制度については、昭和48年に制度が発足し47年が経過しています。発足当時から比べ、高齢化が一段と進み70歳以上が平成30年で241,639枚が対象者として配布されています。高齢化は年々増加する傾向で、神戸市・交通事業者の負担割合も増大し、経営にも影響が出ていると思います。確かに高齢者がパスカードを利用することで多くの恩恵を受けていますが、高齢化が減少する事は考えられないことから、</p> <p>例：現在敬老優待乗車証で利用のバス運賃は、110円の上限を廃止し、子供運賃に変更することに賛成します。（地下鉄方式）昼間の利用は一般客より高齢者の利用が多く、運転手もパスカード利用者の降車精算態度は親切心に欠けている方が多く見受けられます。（特に神姫バス）従って、今後年々高齢化が進む状況下で、バス運賃の上限110円を撤廃して子供料金に変更する事も一つと考えます。それで捻出された財源を、交通事業者も含め福祉事業の更なる充実を図って頂きたいと思います。</p>

459	<p>神戸市の「敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の具体的な見直し内容」について以下のような意見を述べます。</p> <p>1. 敬老優待乗車制度について</p> <p>「敬老優待乗車証」の対象者には、所得制限を設けるべきである。70歳以上でもしっかり働いていて、十分な収入のある人は、普通に乗車券を購入すべきです。</p> <p>また、年齢区分を設けることはできないのか？例えば、70歳～75歳未満は、8割負担・・・2割の補助、75歳～80歳未満は、7割負担・・・3割の補助、80歳以上は現行のように5割負担</p> <p>上記のような見直しで生じた余裕を「敬老無料乗車券」に回すことも考えてはどうか？</p> <p>「敬老無料乗車券は廃止」には、反対です。収入の上限を100万円以下にすると考えられないものなのか？</p> <p>現実、老後の収入に困っている人も居られるので、そのような方々に対して、一律に廃止は、冷淡である。「外出するな」といっているようなものではないか。</p> <p>2. 福祉乗車制度について</p> <p>「母子世帯はひとり親世帯の高校生に対する通学定期券の補助」について</p> <p>この制度については、親の収入額を確認して、高収入の世帯は除外すべきである。この冒頭の文章、読みにくいが、冒頭の「母子世帯は」の部分は不要なのではないか？</p>
460	<p>路線バスの業務に携わっています。</p> <p>今回、運賃補償率が100%ではないことを知り、驚きです。提供するサービスの対価として正規運賃を頂くことが当然と思っておりました。そして、制度見直しが実施されたとしても、満額補填には届かないということ。交通事業者の社会貢献として一定の負担を求めるといった意見でした。</p> <p>交通事業者の負担は、そこで働く労働者の負担でもあります。我々のやりがいは、地域の移動手段としての役割を担っている事業内容にあります。運賃値引きで社会貢献を果たしているとは思えません。また、労働環境や待遇を改善していくことが運転士不足解消の要件のひとつではないかと考えております。</p> <p>バス事業者が存続して、この敬老優待乗車制度、福祉乗車制度が維持されます。有識者会議では、会議開催のきっかけである交通事業者の現状に目を向けて頂きたかった。運転士不足や、運転士高齢化、緊急要望書の背景には事業者の存続の危機があると考えます。満額補填を目指す制度の見直しを、今後も続けて頂きたいと思っております。</p>

461	<p>西神中央駅で敬老と福祉の乗車証についてもっと充実させろとか署名活動をしていた団体を見た事がありますがこれ以上充実させてどうするのか？疑問を感じます。</p> <p>敬老については、半額 福祉については、無料 全て税金から出ています。敬老、福祉ICは、本人限定だと思いますが家族で使い回したり高校生なども通学に頻繁に利用しているように思える。そんなに母子家庭がいるのでしょうか？相手がいないと1人では子供も産まれれないと思うしもっと精査するべきだと思います。敬老の半額は、高齢者の自動車運転が問題視されてきている為、仕方がない事かとも思いますが福祉の無料という制度は、やめるべきだと思います。敬老と同じように半額だけでも取るべきか利用回数に制限をつけるなど対策をすべきだと思う。福祉を持つてる家庭は、生活保護費なども受給している事が多い様に思えるがブランドの服、バックを持って一般の税金を払っている家庭の人間よりも裕福に暮らしている家庭が多い。それは、あきらかに不正をして福祉事務所の職員を騙して手に入れているものであり普通に考えてもおかしい。</p> <p>福祉は本当に必要かどうか判断を厳しく厳しくするべき時だと思います。他県他市においては、財政難から廃止にしている所もあるので廃止にすべきだと思います。</p>
462	<p>敬老優待乗車証について</p> <p>収入制限を設けるべきです。 負担できる高齢の方には割引は必要ないと思います。持続可能性を維持するならまずすべきです。いままで収入制限がなかったことに驚きです。</p> <p>時間帯制限 朝夕の通勤ラッシュ時間帯は割引をなくして利用を分散してもらいたいです。</p> <p>福祉乗車証について</p> <p>無料、乗り放題ではなく、せめて半額は負担してほしいです。利用者にコスト意識をもってもらっていただき有限の財源で賄われていることを理解して利用してもらわないと、税金投入が増えるばかりだと思います。私はこの福祉乗車証は非常に不公平な制度だと思っておりまして、極力市バスや市営地下鉄は使いません。</p> <p>敬老優待乗車証は制度が始まった時、無料で乗車できたものが途中、半額負担に変更された過去を知り、この制度の持続可能性について疑問を持っています。</p> <p>今のままでは現在40代の私が30年後敬老優待乗車証を使えるようになるとは思えません。一度決めたことを変えていくのは大変なことだと思いますが、制度が続いている未来を願って意見させていただきます。</p>

463	<p>高齢者や母子世帯は低所得者が多いので、敬老・福祉パスは大変ありがたい制度です。高齢化がすすみ、地域の公共交通機関が削減されるなか、無料だったものが、子ども料金を払わなければならなくなりましたが、神戸市の敬老パス制度は兵庫県下でもすぐれた制度です。敬老パス制度をなくしてはなりません。このパスがあるから、高齢者は外出しやすいのです。高齢者の外出は生活を豊かにし、健康維持や認知症予防にもなり、医療費の削減にもつながります。無料に戻してほしいです。せめて現状維持で継続してください。</p> <p>母子世帯の福祉パスについては改悪は絶対ダメです。母子世帯に対する無料の乗車証制度があるのは神戸市と横浜市の2市だけで、全国に誇れる制度なのに、なんとしても無料制度を継続してほしいです。ひとり親家庭のこどもは二人に一人が貧困と言われています。父子世帯を含めたひとり親世帯に福祉パスを適用してください。</p> <p>神戸市の財政は赤字ではありません。もっと市民の生活を豊かにする税金の使い方をしてください。敬老・福祉パス制度は改悪ではなく、拡充することを強く求めます。</p>
464	<p>私は敬老優待乗車券を利用しています。バスを利用して買い物、銀行、病院等行っています。バス代が半額になり助かっています。この制度はずっと続けていただきたいです。</p> <p>敬老無料乗車券を廃止されようとしています。反対です。バスを利用しないと出かけられない人は廃止になると、生活が大変になると思います。</p> <p>三宮の巨大開発は止めて、もっと市民がいきいき生活できるよう考えてください。</p>
465	<p>私は神戸市内で路線バスの業務に携わっています。</p> <p>敬老パスや福祉パスは健康を阻害しています。2~300mを移動するのにそれらを使用することが多く、歩くことから遠ざけることにより高齢者の足腰を弱めています。介護予防に逆行しています。パスが無くても昔の高齢者はもっと元気でした。五体満足で福祉パスを使用している方も同様に正規運賃の半額ではだめなのではないでしょうか？無料にする必然性が理解できません。</p> <p>通勤でバスを利用しその交通費の正規運賃の満額を会社から支給されている方も多いと聞きます。</p> <p>バスマニアが福祉パスを使って路線バスを不必要に乗り回っている事例がありました。福祉パスを使って毎週パチンコや競輪に行く障害者も見ます。税金を使って無料にする必然性はありますか？</p> <p>敬老パスの持参を忘れ現金も持たないまま乗車され、こちらが督促すると「誰のおかげで飯が食えてると思とんやタダで降ろせ」と暴言を吐かれました。高齢者は敬老パスの利用は年金受給と同様に当然の権利のように誤解している方が非常に多いです。</p> <p>有識者会議の報告書ではバス会社に社会貢献を求めています。社会貢献は自主的に行うもので第三者が強要するものなのではないでしょうか？全国的にバス運転手の深刻な人員不足が問題になっている中で待遇改善を阻害するようなハラスメント行為を自治体が行うなら看過できません。</p>

466	<p>小学生一人を養育しているシングルマザーです。現在、福祉パスを利用しています。福祉乗車証制度が変わるかもしれないという事を聞き、大変驚き、危機感を持っています。</p> <p>以前、私は無職や派遣で働いていた時がありました。その際には交通費は支給されませんでした。付近にはコープはありますが、病院、薬局、ハローワーク、区役所等公共施設、鉄道等、生活に必要な施設は歩いて行ける範囲にはありません。バス代金往復420円の負担は、無職や薄給の身では、つもり積もると大きな負担となります。</p> <p>仕事を探しに出掛けたり、病院へ行く為の手段、日々の生活を保つ手段はバスのみです。車を所有維持出来る経済状況には程遠いですし、坂道の多いエリアですので、自転車での移動も出来ません。</p> <p>福祉パス制度は社会的弱者にとって必要不可欠な制度だと思います。</p> <p>今回のパブリックコメントで初めて分かったのですが、この制度は父子家庭には適用されないという事です。制度運用で父母の差別をしている事実を知り、大変衝撃を受けました。この制度は父子家庭にも実施されるべき事だと思います。そして現行に変わって、ひとり親家庭の高校生への通学定期券補助をする案が出ていますが、なぜ高校生に焦点が絞られたのか、とても疑問に思います。支援をするなら父子、母子関係なく、どの世代がいても支援される制度を実施してください。</p> <p>児童扶養手当を受給される養育者は、一部支給世帯で一ヶ月の所得が最高約19.5万円程であり、決して裕福ではありません。</p> <p>新しい案での運用になると、更に貧しくなります。よって、現制度の維持と、父子家庭でも適用される制度への改善を求めます。</p>
467	<p>敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後のあり方について、現行の制度を維持拡充するべきと考え、今回の「あり方」には賛成できません。限られた財源で制度を維持していくには、無料乗車券の廃止や福祉パスから母子世帯をはずすなど、最も所得が低く、生計の維持が困難な人たちから制度を取り上げるのではなく、三宮一極集中開発に見られるようなハコものづくりの予算を見直し、無駄を省いて福祉の予算を確保すべきと考えます。高齢化が今後どんどん進んでいく中で、健康長寿をいかに実現していくか？公共交通の充実で高齢者も気軽に外出し、いきいきと暮らしていけるようにすることが重要だと考えます。ですので今回のあり方で出されている「敬老無料乗車証の廃止は、やめること」「近郊区の上限110円を子供料金にする（半額でも現行の3倍近くになる）はやめること」（これをやったらバスの利用者が減り、バス会社にとってマイナスです）「母子世帯を福祉パスから除外するのをやめること」を強く求めます。</p>
468	<p>私の住んでいる地域は市バスがなく、敬老パスの利用ができない70才以下の高齢者は地下鉄のある西神中央まで往復660円、三宮まで神姫バスを利用すると往復1300円余りかかります。</p> <p>今の制度で、病院や買物に気軽に出かけられ、高齢者となり運転免許を返上し、くるまを手放した人はとても助かっています。</p> <p>買物難民という言葉があります。近くにあった商店やミニスーパーがなくなり、食料品はおとなりの三木市のコープやイオンのスーパーを利用しています。西神中央まで110円ですが、コープなどは三木市のため150円になります。消費税が10%にあがり、日々の交通費はこの地域の人達にとって、負担です。市の予算のなかで、子育ての若い人たちだけでなく、高齢者にとっても住みよい神戸市政をお願いします。</p>

469	敬老パス福祉パス無料でなかったら外出ができません。年金も少ないので困ります。
470	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、敬老パス高齢化で病院代でお金が多くいるのに、バス代が高い。明石駅に行くのも西神中央駅に行くのもお金が高い。廃止するのは反対です。</li> </ol>
471	<ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老パスについて、私は70になります。パスのおかげで気軽にバスに乗ることができます。本当に助かっています。</li> <li>・福祉パスについては母子制度は障害を持つ親は困ります。庶民の暮らしに応援するのが行政ではないのですか、もっと市民の事を考えて下さい。</li> </ul>
472	消費税も上がり、年金も下がる一方なのにこれ以上、老人をいじめないで下さい。年間（3万円）の無料乗車券を廃止しないで下さい。福祉パスから母子制度を切り離さないで下さい。近郊区の敬老パス110円を上げないで下さい。

473	<p>私は、有識者会議の傍聴に参加し、各委員の意見を聞くことが出来、その報告書、そして神戸市の試案を読むことが出来ました。その上で、納得できないことについて述べます。</p> <p>事の発端は、民バス協会から「敬・福パスを維持促進するために、十分な神戸市からの財政補填を行って欲しい」旨の要望書を受け取ったことから始まっています。そして、次の日には有識者会議の設置が行われました。ところが、有識者会議の議論の中でも、報告書、試案の中でも、民バス協会の要望に応える財源増などの発言も文言もありません。何のための有識者会議であったか、ただ敬・福パスの決められた財源枠の中で「福祉の充実」ではなく「制度維持」のためにどうしていくのが議論になり、試案もこれに沿ったものが提示されています。</p> <p>民バス協会からの要望はどうなったのでしょうか？敬・福パス制度財源の節減のため、私たち市民の目をそらすために「民バス協会の要望書」が使われたと思え、残念でなりません。</p> <p>次に、「敬・福パス制度の維持」や「公平性」といいながら、現制度から外される人たちのことが考えられていないことです。</p> <p>①「三宮⇄有馬」などの110円区域の遠隔地の人達は便数が少ないという不便さがあったけれど、低額料金のため、バスを利用して通勤・通院・文化行事など都市部には出てこれなくなるでしょう。病院がさらに遠くなり、文化的な豊かさからも遠のいていくことになるでしょう。</p> <p>②母子家庭に出ていた福祉パスは、福祉パス制度から外されて、高校生対象の定期券補助となりそうですが、高校生以外は使えなくなるのです。母が通勤に使っていたかもしれません。弟妹も使っていたかもしれません。父子家庭に広げた点は評価しますが、現福祉パスではありません。子どもが小さい間は支給対象とはならないのです。</p> <p>③低所得者対象の無料券が廃止されるようですが、前回の福祉パスIC化の際、生活保護家庭が福祉パス支給対象からはずされ、今回も、またはずされていきます。「貧しいものは、歩け」と言うことかと感じています。低所得で高齢であれば、複数の病気があり、病院通いも多くなります。そうした、「市バスや地下鉄に乗らなければ生きてゆけない」人達のために喜ばれる敬・福パス制度にして欲しいと願っています。</p> <p>最後に、ボランティア・ポイント制度などという、ボランティア精神を利益誘導に使うような施策だけは行わないようにしてください。福祉施策とは言えない恥ずかしいことですから。</p>
474	<p>私は以前、東灘に住んでいました。震災後北区へ引っ越して来ましたが一番に感じた事は、交通の足のことでした、唯一の交通機関は神鉄で高い事、しかも敬老パスが適用されない事、バスは一時間に1本程度で走らない時間帯もある事、同じ神戸市民でも北区の住人の待遇が余りにも違いすぎると思いました。私は今でも月一回東灘の病院へ通院しています。それは私の全データが管理されているからです。昨年7月に受診したら直ぐの対応で大事に至らず事なきを得ましたが、10年前に起こした〇〇から来た〇〇とわかりました。交通費がかかってもかかりつけの病院へ通院したいと思っています。現在通院は箕谷から三宮へ出ていますが近郊区の110円上限の廃止はしないで下さい。神鉄に敬老パスを適用して下さい、住民が住み慣れた地で暮らせる足を確保して下さい。</p> <p>税の使い方を市民全体に係る所へ予算を増やし、三宮集中のまちづくりに莫大な予算を使わないで下さい。このたびの敬老・福祉パスの改悪案には反対です。予算を増やし、現行制度を維持し充実させて頂くことを要望します。</p>
475	<p>私は近郊区の上限110円がなくなると困ります。鈴蘭台駅前から神戸駅まで110円でバスに乗り、神戸駅から海岸線の地下鉄にのり、三宮に行っています。助かっています。是非残してほしいです。</p>

476	<p>私の意見は以下の通りです。 制度の今後の在り方について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと。</li> <li>・ 母子世帯の福祉パス制度を父子世帯にも適用し、高校生に対する通学定期券の補助を実施すること</li> <li>・ 敬老・福祉パスの予算は増額できないと市当局は主張するが、市長交際費は10年間1円も増額していないですか、そんなことないでしょう。増額率の金額の予算を敬老・福祉パスにも増やしてください。以上</li> </ul>
478	<p>敬老パスを7年余使っています。神戸市の中心部、兵庫、長田、中央区等は、一律料金210円でパス利用者は下車時にパスをタッチすれば110円引かれます。西区には特に神鉄沿線は市営バスが無く神姫バスを利用しています。乗車口及び下車時にパスをタッチが必要ですが神戸市内は110円で緑が丘から三宮や西神中央まで行けます。これが近郊区の小児料金になれば三宮へは3倍330円西神中央へは1.5倍170円となり大幅値上げになります。健康保険、介護保険等も値上げが予想される中、年金は値下げされる様で、年金生活者には2重、3重の苦しみを味わうこととなります。神戸市の年間予算の0.1%にも満たない6億円で現状維持出来るならば市民（高齢者）の生活を守る事が一番大切な事ではないか！現状を守って下さい。</p>
479	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、高齢者が安心して外出する為に敬老パスの現状を後退させずに維持、拡充を求めます。</li> <li>5、母子世帯の福祉パスは子育て中の折、本当に助かりました。女性の労働所得は低い上、このような福祉制度まで縮小されることは大打撃です。父子世帯にも適用して下さい。</li> </ol>



480	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、「市民の声」（若者、老人、地域）を聴いて下さい。何が福祉に大切ですか？</li> </ol>
481	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、私の住んでいるところでは、神戸市バスはとっていないのでどこへ行くにも、西神中央駅にでるにも、近郊区で110円では行けなくなります。大変こまります。社会参加ができなくなる。せめて西神中央にでるのは110円といわず無料にすることの方が神戸市民の公平という点からも当然ではないかと思っています。神戸市内であればどこへ行くのも110円（210円の半額）にすべき。</li> </ol>
482	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、困ります。車の運転しなくなって敬老パスでの移動が一番の乗り物です。110円だから出かけやすい。私だけではありません。まわりの方みんな同じです。どこへ行くにもバスしかない〇〇です。今の110円を守って下さい。</li> </ol>

484	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、敬老パス維持、110円維持を！</li> </ol>
485	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、〇〇で趣味活動しています。西代や三ノ宮に出る機会が多いです。やっと福祉パスがもらえると喜んだ矢先の改悪案が出ています。交通費が大変です。どうぞ健康維持、趣味活動、ひいては生きがいを形成するために現制度を維持して下さい。（この制度があるから続けていけるといふ人多いです）</li> </ol>
486	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、神戸電鉄、JR、山陽も利用できるように</li> <li>5、無料化こそ考えるのが普通で改悪するとは、ゆるせません。</li> </ol>

487	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、対象交通機関、神姫バス（西区・三宮間高速バスを対象に）</li> <li>5、敬老パス対象年齢を65才にすべき</li> </ol>
489	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、老人は無料にしてほしい元気で出歩きたい。長生きのごほうびにぜひとも無料にしてほしいJRにも適用してほしいです。</li> </ol>
490	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、上記の1～3と4のことを願います。</li> </ol> <p>運転免許を返納しており、西神に出る通院（週1回）と買物で困っています。せめて現行を維持をして頂きたいと思います。私の地域からはバスしか交通機関がないので、現行を強く望みます。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5、三宮に出かけるには自己負担がもっと増えることも負担になっています。</li> </ol>

492	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、高齢者の移動の権利を奪うな</li> <li>5、年金が減額される中でのイジメはやめろ</li> </ol>
493	<p>私は西区に在住し、通院・買物等の為、三宮・西神中央等によく出かけます。その際、敬老パスの優待乗車券を常に利用させてもらっています。これが廃止されますと、年金生活をしている私にとって死活問題となります。この制度は絶対に残して下さい。切にお願いします。</p>
494	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パスの維持・拡充のために予算を増やすこと。</li> <li>2、敬老無料乗車券の廃止、近郊区の110円上限の廃止をしないこと。</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと。</li> </ol> <p>以上の件に就て、私のことをまとめましたので、お聞きください。私の地域は、神鉄沿線では神姫バスしかない状態です。西神ニュータウンに行くのも神姫バスを利用するしかありません。神戸市バスがない状態です。三宮に出かけることが、楽しみですから、神姫バスと地下鉄を乗り継いで2重に支払わなくてはならないです。緑が丘から三宮までの神姫バスを利用しますが、小児料金にしますと何と3倍になります。神鉄は高くても手が出ません。（神鉄シーパスワンの制度を使っても高くてもたまりません。）、消費税が10%になり、年金が下がり続けるという状況を何とか現状を理解下さり今の制度のままで続けてほしいです。</p>

495	<p>①敬老パス・福祉パス制度は維持して下さい。</p> <p>私は、敬老パスをつかって病院や、買い物に行っています。昔は、近くに商店や、病院があって近所にあったのですが、今は殆どのお店がありません。当然バスにのって出かけなければなりません。</p> <p>②気軽に外出し、お友達とあったり、余暇利用したり、社会参加に繋がった活動をしたりして健康を保ってると思っています。認知症にならないゾと頑張っています。</p> <p>③市バス、地下鉄など公共交通機関は、市民の足として、しっかり守って下さい。</p> <p>④使いやすいバス路線を望みます。</p> <p>高齢になって、自転車での外出を子供達から止めるよういわれています。しかし老夫婦2人の暮らしです。やはりバスで行けないところは自転車に乗っていきます。時に危険なめにあいそうになったりします。</p> <p>⑤大型のバスでなくて、小回りのきく中型のバスで良いので、利用しやすい時間帯に発着してほしいです。特に板宿商店街などでは、でかいバスでは通りにくいし、通行人、すれ違う車も危なく感じられます。</p> <p>⑥神戸市の税金の使い方は、市民の為に、暖かく、有効に使って下さい。</p>
496	<p>敬老優待所者制度福祉乗車制度がなくならないように絶対困ります。どこにも行けません。みんな少ないお金でやりくりして生活しています。どうかよろしく今まで通りにしておいて下さい。おねがしいたします。</p>
497	<p>長田の北部に住んでいます。買い物に行くのにバスに乗って行かなければなりません。また、お医者さんも長田に出るか新長田に出なければなりません。○番のバスは昼間は15分に1本、○番のバスは一時間に1本か2本しかありません。敬老パスは年金暮らしの高齢者には大切な制度です。絶対になくさないでほしいです。加えてバス路線も増やしてください。</p>
498	<p>私は今まで敬老無料乗車券を頂いており大変生活が助かっていました。私の場合よく出かけますのでこの券も6ヶ月で無くなり後は半額の福祉パスに入金して使用していました。福祉パスに入金する額も生活費の負担になりますが敬老無料乗車券がありましたので生活費の負担が軽くなっておりました今消費税が10%になり私達の日々の経済状態は苛酷な生活です。せめて交通費だけでも市の改策で私達低所得者を助けてほしいと願っています。是非敬老無料乗車券の存続と福祉パスの存続をお願いします。</p>
499	<p>敬老パスを利用し大変助かっています。この制度が廃止されると困ります。存続をお願いしたいです。</p> <p>私達の周りにも低年金者で、病院通いにバスを利用している人も多いです。敬老パスにより外出し、元気に高齢期の活動が出来る様にこの制度は残してほしいと思います。</p>
500	<p>市バスは生活の一部です。ボランティアに出かけて行くのにとっても助かっています。現在の制度は改悪しないで下さい。乗り換えも大変です。</p>

501	○系統バス利用者はバス以外に交通手段はなく高齢になればなる程にバス利用数が多くなります。車の運転は敬老優待者制度利用者が不安になると言われている現在、優待制度は必要不可欠です。
502	現在、60才の私です。今後、利用するつもりにしていました。その矢先、こんな見直しがあり、憤慨しています。市民が高齢化していくのは当たり前。その方達が外へ出かけなくなったら、街へのにぎわいそのものもなくなります。単なる予算がないからと制度みなおしするのはこれからの高齢化社会をますますひどいものにしていく事となるのではないですか？大局を見て考えてもらいたい！！
503	私の住居は坂道の多い場所です。今は買物に行く時は、主人の車でいっています。近くにバス停があり、一人の時は、バスも利用しています。今は60歳代ですが、年を重ねる毎に坂道が苦痛になっています。このためバスの利用回数が増えています。年金生活になると、交通費が思いのほか負担となります（実感しました）70歳になればバス代が安くなり負担も減ると思っていましたが、この改悪案を聞き、福祉を無視し、観光客を集める事に熱心な神戸市政に腹立たしく思いました。ぜひ、現行制度を維持して下さい。
504	私は敬老パスの無料券カードを利用してとても助かっております。この制度がなくなると大変困る事になります。何卒続けて頂きたいと思います。
505	この制度の存続をぜひともお願いいたします。
506	私の住んでいる所は長田区で一番北の方にあたり、車、単車に乗れない人は、必ずバスを利用しなければどこにも行けません。私は、区役所、銀行、病院、買物、お稽古事等に週5～6日バスを利用しています。収入は年金生活で、食べて行くだけで精一杯ですので敬老パスは今まで通りお願いします。
507	私は70才の身障者です。週3回の透析の為通院に福祉乗車券を利用させて頂いています。又、透析のない日の外出、買物等にも乗車券を利用させて頂いてとても助かっています。制度のせめて現状維持をよろしくお願いします。
508	私は敬老パスの無料券を利用して助かっています。制度の廃止が検討されている事を聞き存続を続けて頂きたいと思います。
509	私は敬老パスの無料券を利用しており大変助かっています。この度のこの制度の廃止が検討されている事を耳にし、大変困りますので、続けて頂きたいと思えます。
510	私は敬老パスの無料券を利用して頂きとても助かっています。この制度が廃止されるそうでとても残念に思います。以前通りに外出出来るように現状維持を切にお願いします。
511	私は、敬老パスの無料乗車券を利用し、病院や買物などに行っています。これが廃止されると困ります。

512	私は敬老パスの無料乗車券を利用し、病院や買物などに行っています。これが廃止されると本当に困ります。どうぞ助けて下さい。お願い致します。
513	福祉パスは昭和43年、敬老パスは昭和48年に発足したと聞いています。制度が発足した当時の社会情勢は東京都をはじめ、全国の多くの自治体において福祉制度の拡充が叫ばれ、大きく前進し、その後、制度は定着していったと思います。高齢者にとってはなくてはならない制度になっています。医療、介護に要する費用も節減されてきたのではないかと思います。制度改正が予算の増額ができないということが理由であるようですが、大型公共事業、ムダな歳出を見直せば捻出できるのではないのでしょうか。制度の改悪には反対です。制度の維持、継続のため努力して下さい。
514	今回出された敬老パス・福祉パスの見直し案に反対です。もっと利用しやすいものにすべきで、取りあげたり、廃止したりはやめて下さい。弱いものは守るべきです。弱い者いじめ年寄りいじめはやめてください。
515	私をニートにしないで下さい 私を引きこもりにしないで下さい 私をボケ老人にしないで下さい ・子ども病院隣接のドナルド・ハウスへボランティア ・英字点訳サークル ・絵本点訳サークル 毎月6～7回敬老パスの無料券を利用しています どうか現行維持を切望します。生きがいの活動を続けさせて下さい。よろしくお願いします。
516	私は映画が好きで有難い敬老パスの無料券を利用して海岸線で三ノ宮、みなと元町駅山手線で新開地、湊川等5館の映画館を呆け防止と行く事のない世界のことを教えてくれるのでとても幸せで好奇心でアチコチ出歩いています。少ない年金をやりくりしてシニア料金で無料券のおかげです。この制度を残して下さい。心からのお願いです。よろしくお願いします。
517	①低所得の人への「無料乗車券、年3万円」廃止、これは酷い。バス運行会社の運航継続とはなにの関係もないではないですか。いじめを通りこして、日常生活をうち壊す暴挙としか言いようがありません。 ②敬老パスの、バス部分の近郊区小児運賃への変更、これは高齢者には応える。北区、西区区民には特に。数少ないバスで不便を感じている。そうそう財政面で足を引っ張ることはないのではないのか。むしろ、神鉄への「敬老パス」適用が解決への近道ではないのか。 ③母子家庭への仕打ち、形を変えることも一法ていあるが、もう少し暖かい配慮を。 いずれにしても、もっと気をひきしめて「存続できない」などの口実で市民に負債を押しつけるべきではないと思う。ご再考を。「神鉄シーパスワン」は、たいへん有難い。助かっています。

518	<p>神戸市長殿</p> <p>敬老優待乗車制度見直しの件</p> <p>私は80才の女性ですが、バス路線のない、〇〇に住いする者です。家よりJR垂水駅に出るのにタクシー（往復1,500位）に乗らなければ歩いて行けません。3年前より病気になり50歩も歩くと痛く休み休みです。同じ高齢者でもバス路線のない所は敬老パスをもらっても何の特典もありません。同じ市民でありながら不公平とっていました。</p> <p>バス路線のない所の高齢者にはタクシーの割引券か、塩屋の様に、1日朝・夕に数本のタクシーを動かしてほしいです。一度神戸市に提案を出しましたが、無理だとの事。私の近くに高齢者が増えて来ています。</p> <p>此度、主人を亡くし、年金も少なく駅前の病院、買物に行くのにそうタクシーを利用出来ません。私は外出が好きですが、行けないのがくやしいです。バス路線がだめなら、割引券を出すなり市民平等にしてほしいです。</p>
519	<p>私は現在敬老パスを利用して、大変助かっています。週に何回か三宮にも行きますのでとても役立っています。特に西区からでは交通費もかさみますのでこの制度は現行のまま続けて下さい。</p> <p>高齢者はこれまで社会のために尽くしてこられたと思います。敬老パスの経費を削減するより他に無駄遣いがあると思います。もっと市民を大事にして下さい。</p>



520	<p>私は、「敬老パス・福祉パスの値上げを含む改悪」に反対します。</p> <p>今でも神戸市は高齢者や弱者に冷たい市政になっています。久元神戸市長が選挙中公言していた中学校卒業までの医療費無料化はなかなか実現しません。市民税から優先して支出すべき下水道の補修工事の費用も水道料金値上げでまかなおうとしています。今年から中学校給食の無料化を実施しようとしている明石市とはきわだった対照を示しています。「敬老パス・福祉パスの値上げを含む改悪」は、神戸市の高齢者や弱者に冷たい政治をますます推進することになります。</p> <p>先日、街頭で「敬老パス・福祉パスの値上げを含む改悪」に反対する署名をお願いしていたところ、署名してくれた人が「今の神戸市長ほど冷たい市長はいないね。」と言いました。私と同じ考えの人もいるのだなと思ってその理由を尋ねると「灘高・東大だから。」と答えました。私は、久元神戸市長の政治に対する基本姿勢に冷たさを感じています。市民に冷たくして浮かした市民税を無駄で急がない大型公共事業に回しているからです。その大型公共事業の典型が、三宮再開発、阪神高速の西伸さらには都市空間向上計画です。そういう仕事を久元神戸市長の下で担わされている市の職員も大変だなと感じています。</p> <p>私は70歳ですが、敬老パスは年に数回しか利用していません。バイクにまだ乗れるので、三宮や元町にはバイクで出かけることが多いです。地球温暖化など環境問題を考えると、公共交通機関をもっと利用しやすくして活用すべきだと考えています。少ない年金による生活では、つつい安くて便利なバイクに頼ってしまいます。しかし、私もいつかはバイクに乗れなくなります。そのとき私を助けてくれる神戸市であってほしいです。</p> <p>世界的には、市内循環バスはオーストラリアで体験しました。このことは、市民に優しい市政の出発点だと考えています。私は、60歳の頃、70歳になったら、無料の敬老パスを使ってゆっくり神戸市内観光をしてみたいなと夢みたことがあります。しかし、私が70歳になったとき敬老パスは有料化されていてその夢は実現できませんでした。高齢になったり、障害者になったり、一人親になったりあるいは生活保護になったりしたとき、そのような弱者を助けてくれる神戸市政になってくれることを心から希望します。</p> <p>以上の理由で「敬老パス・福祉パスの値上げを含む改悪」に反対します。</p>
521	<p>敬老パス・福祉パスの維持拡充を求めます。夫を亡くし、家から出かける機会もおっくうだったのですが、自身の健康の為に、娘の所へ家事の手伝いでも応援に行き、心身ともに前向きに生きたいと思うのですが、近郊区の上限を廃止されると、灘区に住む娘や孫達の所に気軽に出かけられません。これ以上の負担はやめて維持して下さい。</p>

522	<p>敬老パス、福祉パス改悪に反対です</p> <p>①非課税世帯3万円の廃止 ②近郊区110円の廃止 ③福祉パスが高齢者がいる世帯のみに限られる</p> <p>以上、どれも弱い者いじめです。</p> <p>非課税世帯も、母子世帯も収入がきわめて少なく、本当に厳しい暮らしを強いられています。昨年10月からの消費税10%でますます厳しくなり、このような改悪をやられたら二重三重の苦しみです。</p> <p>今すべきことは、三宮の再開発等に使う予算のほんの一部を回して、敬老パス、福祉パスを充実させることではないでしょうか。私は今60歳です。70歳からではなく65歳から敬老パスが使えたらどんなに外出が楽しくなるか！と思います。市バスが私の主な交通手段ですので、改悪はやめるよう切に求めます。</p>
523	<p>私は80才の老女です。</p> <p>福祉パスや敬老パスのお蔭で近郊へのハイキングや美術鑑賞、カルチャー教室等々楽しませてもらっています。僅かな年金生活者にとって有難い制度です。高齢化が特にすすんでいる時代だからこそ老人達が文化に触れ元気であるためにもこの制度の存続を願っています。</p> <p>三宮バスターミナル計画に1,000億円も浪費して地域住民のための交通費補助を削減することは地方自治の名が泣きます。再考下さるよう切望致します。</p>
524	<p>1、敬老パスには仕事をリタイアしてからの10年間はどこに行くにも交通費の計算をして出かける様にまず出費を考えるとところからでしたが、受給するようになって行動範囲が増えたこと、〇〇病院、〇〇病院と受診する事が多くなり、医療費がかさむ中とても助かっています。これ以上の出費は本当に辛いです。むしろ制度を維持維持し拡充していく為の予算を増やす様行政として努力して下さい。消費税増税で苦しんでいる市民をこれ以上苦しめないで社会保障、福祉を第一に考えて下さい。</p> <p>2、近郊区のバス代110円上限廃止に反対です。神姫バス、神鉄バスその他のバスにしても、神戸市内を走っているのですから、平等に扱うべきで、地下鉄と同一視する事自体がおかしい。</p> <p>3、福祉パスの制度転換検討とありますが、母子、父子世帯だけの方が交通機関を利用するものではありません。差別になる様な制度は止めていただきたいと思ひます。文言につられて良い事だと思わせる内容だと言えます。母子、父子家庭への援助はむしろ当たり前で社会保障制度をよく考えて下さい。以上今回の案</p>

525	<p>バス近郊区の110円上限廃止は同じ神戸市民の西区・北区に住んでいる高齢者にのみ負担増を強いるものであり全く不公平です。又市営地下鉄が小児料金だから見直すというのは、市が従来から鉄軌道とバスは別と言ってきた事とも矛盾する。今迄通りバスは110円で西区も北区も乗車できる制度を維持して下さい。敬老無料乗車券は収入の少ない高齢者にとって病院や買物たまに行く映画など外出の機会を得る貴重な制度です。貧しい高齢者から健康や楽しみを奪わないで下さい。</p> <p>福祉乗車制度から母子世帯を除外するのは、社会的弱者に対して酷すぎると思います。使える交通機関が限られているというなら広げれば良い。高校生の通学定期への補助のみにすれば高校生のいない世帯では恩恵がなくなり、高校生がいても通学定期代金額でなく補助というのは負担が残ります。福祉パスから母子世帯を除外するのではなく、父子世帯にも広げるなど拡充することを求めます。</p> <p>三宮の再開発、市役所の建て替えなど、不要・不急の大型開発をやめて、住民の暮らしや福祉に重点をおき、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充を求めます。</p>
526	<p>1、近郊区の110円上限を廃止しないで下さい。</p> <p>わたしは、有馬から三宮行きの阪急バスを日常的に使っています。〇〇から三宮または新神戸で降りて地下鉄で県庁前や大倉山まで利用します。バス代110円が半額扱いになると約3倍になります。月額16万円の年金だけの生活では、このバス代の値上げは少なからず生活に影響します。月10回利用するところを5回6回に削るか、その他の経費を削ることになります。市の予算が増えるという理由ですが、市民の高齢化が進めばそれに対応する財政を考えるべきです。それが自治体というものです。わたしは〇〇の田舎町で子供時代を過ごしました。時々帰省しますが、町内どこまで乗っても100円のバスが走っています。満員になることはなく、だれも乗っていないバスが走っていることもあります。しかし、車に乗れない年寄り、このバスが生活の命綱です。自治体とは、住民の利便を考えて運営することだと思います。</p> <p>2、敬老無料パスを廃止せず現行通り維持して下さい。また、母子世帯を福祉パス制度から除外せず現行通り維持して下さい。貧困の高齢者や母子世帯を狙い撃ちにする今度のやり方は、腹立たしいものがあります。また、これらの人は、生活に追われて意見を表明する余裕もない人です。それをいいことに狙い撃ちにするとはまったく卑怯なやり方です。貧困の高齢者や母子世帯を生み出したのは、神戸市の責任ではないでしょうか。しかし、住民の現実を見据えて施策することこそ自治体行政ではないでしょうか。現行通りの施策を維持することを強く求めます。</p>
527	<p>昨年11月1日に終了した「有識者会」の報告内容は神戸市の予算枠にこだわった改悪になっている。とくに他の行政区と異なり、北区に住んでいる私達にとっては、全く受け入れない内容となっています。生活路線である「神戸電鉄」は現行の敬老パスが適用されず、そして北神地域でのバス路線では210円の普通区路線が少なく、他の行政区とくらべ不公平であり、高齢者の低所得者のくらしを致命的な打撃となるので廃止をしないで下さい。</p>

528	<p>現行制度をこれ以上改悪することに反対です。</p> <p>特に他の行政区と異なり、北区に住む私達にとって全く受け入れられない内容となっています。北神地域のバス路線は210円の普通区路線が少なく、代替が出来なく、利便性、料金等についても納得出来ない。これからの高齢化社会において、低所得者暮らしを直撃する、改悪。廃止をしないで下さい。</p>
529	<p>年金ぐらしの高齢者にとって、敬老パスはなくてはならない制度です。通院、買い物、その他、交通費の負担はかなりの額ですから。敬老パス、福祉パスを今迄どおり維持して下さい。よろしくお願いします。</p>
530	<p>母が一人暮らし、認知症が少し進んでいます。姉と私と交替で見守りをしています。私は週2回訪問しています。移動手段はバス・地下鉄です。今後高齢化の進展により、見守りの必要も増えると思われます。敬老パス・福祉パス制度の継続を希望します。改悪はやめて、改良をお願い致します。</p>
531	<p>敬老パス・福祉パスの見直し案に反対します</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、高齢者や障害者が自宅から出かけるうえでパス制度は有効なものです。現状維持をお願いしたい。高齢者が交流するうえで大変役立っています。引きこもり、病気でなく元気で過ごすことは、市の医療予算の縮小プラスとなると思っています。</li> <li>2、見直し案では、神戸市北区の住民への負担増を求めるものとなっています。神戸市内のどこに住もうと「70才以上の高齢者」は皆、高齢者である。</li> <li>3、市の予算の数パーセントの支出で見直さなくてもよいと思います。巨大開発でなく、福祉・民生に予算をお願いする。</li> <li>4、高齢者も若い人もともに共生できる社会、世代間「格差」「負担うんぬん」を言うべきではない。税金の使い方である。</li> </ol>

532	<p>基本的に、この提案に対しては反対です。</p> <p>私たちがこの問題について知ったのは今年の夏頃で、市の提案に反対する署名が一気に9月時点で2万筆を超えました。</p> <p>市民にとって重要な課題にも関わらず、一般の人が目にする市広報では1月号に掲載されました。実際のパブリックコメントは12月4日から始まっており、周知徹底にはあまりにも時間がなすすぎます。広報で知らせるのはもっと早くにすべきだし、住民の意見を幅広く聞くにはあまりにも時間がありません。再検討を願うものです。</p> <p>1、敬老優待乗車制度については、自分自身も、日々利用しています。ここ数年、足の病気で、たくさん歩くと足が痛みだすので、家から西神中央まで行きも帰りもバスを利用しています。時には、玉津の区役所や医者まで利用したり、明石の病院まで利用したりと、パスを手にしてからの方がバス利用は増えていきます。上限額を110円から上限なしに変更されると、実費230円（明石まで）となり、現在は、20日から1か月に5000円をチャージしていますが、使用回数によっては、1か月8000円位になります。年間では、6万円使用しているのが、さらに増えることになれば、年金生活者（年金は、下げられる一方）にとっては、死活問題です。</p> <p>2、年間3万円の敬老無料乗車券の廃止についても、経済的に厳しい状況に置かれている高齢者を切り捨てるものであり、反対です。</p> <p>3、福祉パスから母子家庭（父子家庭も）を除外し、高校生通学定期補助に切り替えることについても、反対です。</p> <p>兵庫県の高等学校の学区が5つにされたことで、ひどい場合は、片道2時間近くかかる子どももいると聞きますので、通学補助は必要です。しかし、高校生以外の子どもや親にとっても、現在の福祉パスは大きな助けになっているはずで、特に母子家庭の母親は、非正規雇用や低賃金で、2つ3つ掛け持ちで働いていると聞きます。私の身内にも子どもを大学に通わせるために、3つの仕事を掛け持ちしている者がいて、疲れ果てている状況です。</p> <p>※社会参加支援施策の充実への意見を求めています。それならば、高齢者等の足を止める今回の改悪案を、あらためて撤回していただきたい。</p> <p>※三宮再開発など、開発事業などに大きな予算を割いていますが、あらためて、市の行政として、弱者対策等、市民目線の政策に立ち戻っていただきたい。</p>
533	<p>妹や弟の福祉パスと仕事や買物や病院にいかれなくなるので福祉パスをなくさないようにしてほしい。</p>
534	<p>神戸市は無料乗車券の発行が増加し、この制度の存続が厳しいとの理由で廃止を検討されていると聞いていますが、無料乗車券の発行が増加しているということは、それだけ低所得者が増えているという事であり、住民の生活を守る使命を持つ地方自治体の役割が増えていることであると私は思います。ご検討をお願い致します。</p>
535	<p>母は、今一人暮らしです、出かけることを楽しみにしました、病院へ通うこともバスを使います。日々の買い物にも…</p> <p>敬老福祉パスは母やもうすぐお世話になる私にとって生活の助けになるものなので現状維持をお願いします。そして、神戸市は年配者にやさしい町づくり福祉をしていただきたいです。</p>

536	<p>私は敬老福祉パスの無料乗車券を利用しております。 これが廃止されるとこれから大変困ります。消費税も10%に社会福祉も減らされるので存続をよろしくお願いします。</p>
537	<p>高齢者にとって、年金は実質、毎年のように下げられ、消費税は上がる、後期高齢者医療は、1割から2割負担へと負担割合を多くすることが考えられています。高齢者にとって、大変生きづらくなっています。</p> <p>北区の高齢者にとって、バス路線の現在の近郊区の110円の措置は、大変重宝しています。確かに北区の高齢者は、バス路線が少ないし、一日の回数も少なく、利用する人が少ないのではないのでしょうか。</p> <p>神戸市は、これ以上お金を出せないと言って、現行の「敬老・福祉パス」の改悪をしようとしています。市民や若者、高齢者に市民の税金を使うべきではないですか。所得が120万円以下の高齢者にとって、年間3万円の無料パス券がなくなれば、外への外出が、各段に減らざるを得なくなるでしょう。</p> <p>現行の「敬老・福祉パス」があれば、外に出歩き、健康増進・病気にならない・経済効果もある、一石二鳥も三鳥にもなるのではないですか。</p> <p>神戸市は、お金がないと言いながら、三宮一極集中や大型開発に莫大な費用をかけているのではありませんか。神戸市民のため、まずは、移動の自由・医療・教育などにこそ、断固税金を使用すべきではないですか。神戸市民に必要な税金を使い、余った税金で大型開発もすればいいのではないですか。最低、現行の「敬老・福祉パス」を守ることを求めます。</p> <p>北区民にとって、私鉄といえども神戸電鉄は、基幹公共交通です。神戸・三宮に出かけるには、基本、神戸電鉄です。現行の「敬老・福祉パス」を神戸電鉄にも適用してください。</p> <p>ヨーロッパでは、国内どこでも自由に無料でいける制度があるらしい。神戸市・日本は、市民・国民より大企業が発展すれば、いいのですか。まずは、市民・国民を大切に政治を行っていただきたいです。以前は、敬老パス、無料でしたのにね。最低でも現行の「敬老・福祉パス」を守って下さい。</p>
538	<p>私の意見は以下の通りです。</p> <p>「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> </ol>

539	<p>私の意見は以下の通りです。 「制度の今後のあり方について」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、敬老パス・福祉パス制度の維持・拡充のため予算をふやすこと</li> <li>2、敬老無料乗車証の廃止や近郊区の110円上限の廃止はしないこと</li> <li>3、母子世帯の福祉パス制度からの除外をしないこと</li> <li>4、70才です。年金は減るばかり、他に収入は全くありません。消費税などあれこれと支出は確実に増えていきます。市や県などの方々はよくわかっておられるはず。市や県の料金で税金を上げたり新設したりしないで下さい。</li> <li>5、値上げすれば、利用する人は必ず減ります。バス会社はまた市に泣きつくでしょう。</li> <li>6、「お金持ち」や身なりの良い方々はバスや地下鉄には乗られません</li> </ol>
540	<p>敬老・福祉パスに関して私の考えを書きました。</p> <p>敬老パスは年金生活者にはほんとうに有難い制度です。会社勤めの時はあまり考えていませんでしたが、OBの先輩が敬老無料パスで病院や買物、映画等大変有り難い「これは長年働いて税金を納めてきた当然の権利や」と言っていました。当時は私達団塊世代が高齢者を支えていたので国や自治体も余裕があったのでしょうその後、高齢者の増加に伴い敬老パスは50円にそして現在の110円、子供料金へバス代が移行しました。私も昨年敬老パスを利用する様になり大変有り難く思っています。今回敬老パスの見直し案が出て私の友人は北区に在住していますので小児料金にバス代がなれば「もう三宮へ行けなくなる」と言っています。年金生活者にとっては10円単位でも負担が増えればそれだけ生活が厳しくなります。</p> <p>まして母子世帯の所得の低い世帯への無料乗車券の廃止と弱い立場の人に打撃を与える提案には驚きです。</p> <p>今の制度を維持し更に拡大へ弱者を大切に神戸市になる事が若い人にも好感を与え、人口増加につながると思います。</p> <p>私の意見よろしくお願い致します。</p>
541	<p>見直し案には反対です。</p> <p>現状を維持してください。見直し案では一挙に3倍になります。高齢者が三宮へ出かけ買い物や街の散策をすることで、神戸市の経済を活性化や健康に寄与すること大きなものがあります。</p>

542	<p>三宮に出る機会もあり、バスを使うことがあります。今回の見直しはあまりにも利用者の声を聞いていないように思います。利用者の声を反映するようにしてください。</p> <p>ただでさえ生活するのに毎日四苦八苦しているうえ、年金や医療の改悪も政府の方で検討されています。これ以上高齢者をいじめないようにして下さい。外出が減ることによって健康にも悪い影響が出るのは必至です。</p> <p>どうしてもやるというのなら、所得制限をやって、所得のたくさんある人からそれなりに負担を増やしてもらおうように考えてもらいたいと思います。神戸市は子どもやお年寄りを大事にするような市政をと願わずにはられません。神戸市はそういう政令都市であってほしいです。</p>
543	<p>今回、はじめて敬老無料乗車券を使える様になったのに1年でなくなるのは残念と思っています。</p> <p>ただ、無料乗車券も、北区の奥に住んでいくと必ず神鉄と併用しなければならず、出かける前はいろいろ経路を考えて時間的に早く、そして安く目的地へ行く方法に頭を使っています。（ボケ防止かな）</p> <p>それで、今回の話にはないのですが、神鉄のシーパスの件ももっと検討しなければと考えます。</p>
544	<p>週一回三宮まで行き、コーラスをしその後数人で食事に行き、又時々はカフェでお茶をし帰って来ます。それが何よりの楽しみであり、ストレス発散にもなります。そして、車の乗れない日など、アウトレットや三田に買物に利用しとてもたすかっています。</p>
545	<p>敬老パスは私達の大切な足です。改悪は絶対反対です。</p>
546	<p>敬老パスの改悪はやめて下さい。</p>
547	<p>北区から三ノ宮まで現行（110円）の運賃だからこそ老人も元気に都会に行けます。そこでの経済効果もかなりのものがあると思います。敬老パスの改悪は絶対やめて下さい。</p>
548	<p>敬老パスの改悪はやめて下さい。</p> <p>病気で中央市民病院や新須磨病院、高橋病院へ行く事があります。通院や友人との交流もできなくなってしまうがちですので、生きるための手段を断たないようしてください。</p>



549	<p>私は、もうすぐ60才になります。</p> <p>神戸市の敬老パスが70才になったら、もらえるのをとても楽しみにしています。ところが、敬老パスが改悪されようとしているのをきいて、びっくりしています。北区はバスを使うことが多く、三宮まで110円で行けるのをとても楽しみにしておりました。どうぞ、老いていく者の夢をこわさないで下さい。市民のためにこそ税金を使って下さい。三宮開発などよりも神戸市の周辺に住んでいるものも大切にして下さい。できれば65才以上に敬老福祉パスを広げて下さい。また、障害者の方や母子、父子家庭のパスもなくさないで下さい。</p>
550	<p>年金生活者として諸用事で三宮に出るのにバスを使用すると現状片道110円ですが、小児料金の350円になると今の3倍以上の料金であり、絶対にやめてほしい。生活にそんなゆとりは無い。</p>
551	<p>先日、陳情の審査結果について昨年11月29日、福祉環境委員会において、少子高齢化や人口減少という状況にあり、長期的な敬老優待乗車制度・福祉乗車制度を維持していくことが重要という点は私も一市民として全くその通りだと考えています。只、やはり、今一度再考して頂きたくFaxをさせて頂いております。</p> <p>北区では高齢化が進み、今後の医療費の負担も、1割負担から、2割へと変わることもあり、医療費も2倍になり、消費税も10%へと上がっている事を考えても、現状のまま維持して頂けるよう策を講じて頂けませんでしょうか。</p> <p>神戸は山も海もあり、知人などは旅行に来て、本当に楽しい所だと満足のいくような日常が送れるようお願い申し上げます。何卒、市民の為にも知恵を絞って頂きますようお願い申し上げます。宜しくお願い致します。</p>
552	<p>1、敬老パスの近郊区の上限110円を子供料金に引き上げることに反対します。</p> <p>バス会社から補償率が低下していると指摘されているようですが、制度維持に要する財政負担は、6億5千万円と見積られ、わずかな財政負担で制度が維持可能です。低年金（所得）者が多い高齢者が交通費負担を考えて外出を控えるようになれば、社会とのつながりや健康維持が損なわれることになり、ひいては医療費の増大につながる恐れがあります。</p> <p>2、過酷な状況下におかれている母子世帯を福祉パス制度から除外しないで下さい。</p> <p>3、敬老無料乗車券の廃止は、低所得下におかれている高齢者に自己負担を強いるものです。制度維持の趣旨は1に述べた下線を引いた個所をご参照下さい。</p>
553	<p>高い神鉄の運賃に泣かされ、やっと手にした敬老パス。近郊区の110円上限110円で三宮への外出、有馬温泉へと年寄りにはささやかな楽しみなのです。健康寿命の維持のためにも必要なのです。</p> <p>敬老、福祉パスの改悪案には絶対反対します、神戸市民で良かったと思われるただ一つの制度でもあります。</p>
554	<p>私は毎月病院に通ってます。バスや地下鉄をつかいますのでこれがなくなると困ります。</p>

555	<p>私はいつも敬老無料パスを利用しています。とても助かっています。病院、買物等に使っています。これがなくなると外出ができなくなりそうで心配です。どうかこの制度は続けてほしいと強く思います。</p>
556	<p>私は、10年に1回を頂いています。市バス、阪神バス、ポートライナー、阪急バス、阪神電車。阪神電車、JRなどもよく利用している物です。敬老優待乗車証所持者です。敬老優待乗車証が現状維持と聞き安心しました。乗車証があるため、外出も出来ます。有り難うございます。それとむりょうけんをもらっている人達は自分にはつかわないのであげると言って人にあげるのをよくみかけます。腹が立ちます。私は阪神バスのチケットを1さつもらった事があります。無駄な事です。あげる人が何人もいます。税金も払っています。敬老優待乗車証制度現状維持ありがとうございます。</p>
557	<p>私は現在60歳です。70歳からの敬老パスを楽しみにしています。大きな会館等は三宮に多く集中しているので、講演会や映画を見るため、また、ボランティアも多く三宮に出かけることが多いです。地下鉄名谷駅・妙法寺駅までバスを利用し、地下鉄に乗っていくと往復1000円を超えます。1日1040円の「バス・地下鉄共通乗車券」を買うことがよくあります。ノーマイカーデーの500円券が今はなくなりましたが20日にはいつも買っていました。途中下車をして、また乗車する時には料金を気にしなくて済むからです。</p> <p>今回の改正案は所得の少ない人や母子世帯には改悪です。父子世帯に目が向けられたことは評価しますが、制度から外してしまえば広げたことにはなりません。母子世帯の半数は貧困にあり、子ども食堂が増えているとよく聞きますが、行政が本当に手を差し伸べるところを切り捨てる事になっていませんか。職場から交通費は支給されるべきと有識者会議では議論があったとのことですが、現実には厳しいと若いママは言っています。ぜひ、再考すべきです。</p> <p>名古屋市などは対象を65歳からとしています。川崎市では乗車時の半額負担かフリーパス制度を選択できるとのことです。ぜひ、フリーパス制度も検討して下さい。今回の見直しでは、ぜひ市民に喜ばれる制度にさせていただきようお願いします。</p>

	<p>私は今年、〇〇の齢になります。会社勤めを終え、通勤定期券を持たなくなって市の中心である三宮へ出るのも往復すると1000円以上かかるところ今の制度により片道の料金で済みます。</p> <p>これには助かっていますが、制度の見直しが議論されだしたとき神戸市のこの制度がとて他都市の制度に比べ誇れるものではないことを知りました。</p> <p>①市内を走る鉄道（神鉄、阪神、阪急、山陽、JR）全てにこの制度を適用すること。</p> <p>②その都度料金を支払うのではなく年額一定額を納めることでフリーパスとする事。</p> <p>③バスの近郊区料金の改悪は同じ市民であるのに公平性を欠く拍車をかける事になります。許せません。市バスを走らせれば解決する事です。</p> <p>これにより期待できる効果は大きいと考えます。地下鉄路線のない地域との格差が解消し、中心部より東の市民はわざわざ梅田や西宮へショッピングに行く事なく地元で買い物をする事により地元で消費が戻り活性化する。北区、西区に住む人たちにとっては気軽に街に出る事が出来、シャッター商店街に買い物客が戻ってきます。</p> <p>558 高齢者の引きこもりが社会問題化していますが私のような高齢者は外に出る事により刺激を常に受け健康寿命が延び、介護や医者に頼ることも少なくなり介護保険、健保の負担も軽減されます。</p> <p>高齢ドライバーが絡む事故がこれも社会問題化しています。運転免許の返上に踏み切れない私も公共交通機関が充実すれば前向きに考える事でしょう。</p> <p>毎日がノーマイカーデーになれば空気も澄み温室効果ガスも少なくなり「グレタさんにしかられる」事もないでしょう。</p> <p>最後にも一つだけ、母子家庭に交付されている福祉パスを取り上げないでください。母子家庭のお母さんたちがどんな思いで子育てをしているのか、ダブルワークトリプルワークで夜遅くまで働いているのが実態です。通勤費など支給される企業に勤める母親がどれほどいるのでしょうか。有識者会議の議論は実態に基づいたものになっていません。実態を知ればこんな非情冷酷な見直し案は出てこないはずで。父子家庭まで枠を拡大した上で最低現行の制度を維持してください。</p> <p>他都市に流出した人口を呼び戻し限界集落寸前のコミュニティーを救い、シャッター商店街に賑わいを取り戻し、高齢者はもとより全ての市民が生き生きと暮らせる街にするために皆で再考しようではありませんか。</p>
559	<p>病院や買物に行く時にいつも使っています。年金生活者にはとてもつらいです。</p>

560	<p>神戸市敬老優待乗車制度、福祉乗車制度の今後のあり方について          神戸市の方から提案されている「現状のままでは困難」として3点市民の負担を増やす案には賛成出来ません。</p> <p>(1) 敬老無料乗車券（年3万円）の全面廃止          (2) バス近郊区110円上限を廃止（小児料金に）          (3) 母子世帯の福祉パスから除外</p> <p>上記案の撤回して下さい。</p> <p>市民の社会参加や移動支援をさらにすすめることが求められ安心してバスの利用をすすめるためには3点の改悪は逆行するものである。高齢者も子供達も社会参加は健康維持するためにも大切です。私はバスなしには生活困難なところに住んでいます。バス代の値上げ改悪には反対です。</p>
561	<p>私の意見は</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現行の料金体制を維持して下さい</li> <li>・ 将来的には65才、そして無料にして下さい。</li> </ul> <p>以上の内容です。制度改悪に反対です。よろしくお願いします。</p>
562	<p>北区は三宮へ出るまで交通費が高い。スーパーの買物、受診、友達と出かける等バスを利用する事が多い。          今までの様に気軽に出かけられるように110円の廃止をしないようにして下さい。</p>
563	<p>ここ西大池は何かにつけて不便な所で特に交通の便については大変です。三宮ー有馬温泉のバスは1時間に1本、神戸駅ー三田駅は1日3本こんな様子です。敬老パスでの運賃値上の話も聞きますが、神戸市内の交通事情も違います。神戸市内へ出る回数にも関係してきます。現状維持でお願いします。</p>

564	<p>見直し案に反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・私は80才、年金百数十万円。40年近く、それなりの企業で定年迄働き続けたので、老後について大きな不安を持たなかった。然し現実には引きこもり歴10年目に入る息子を扶養家族とし、自己責任に縛られて暮らしている。年金が削減される中で国保も延期に。消費税、物価の値上がりと年齢からくる諸経費の必要で食べる事が精一杯。おかがみのない正月を迎えました。離職（定年）20年を過ぎれば、ガスコンロ、電灯、電子レンジ、冷蔵庫等々、買い替えの時期はとうに過ぎていてびっくりされている。然しご近所でもにたりよったり、いつ壊れないか、お父さんとヒヤヒヤしているという生活苦は私だけではない。体調の変化も日替わりでなってみないと分からないこれが高齢者という者なんだと自分でも思うことばかりです。</li> <li>・私達は金の卵、企業戦士、過労死の新語を生み、社会に貢献してる。今は自己責任という言葉から逃れないとかその言葉を背負って常に自分にムチ打ち追われ、人間らしく暮らしてきたとは云い難い世代。しかも阪神淡路大震災を受けて立ち今日の日本、神戸を支えてきたと自負します。</li> <li>・国勢調査で人口の移動、減少は分かっていたのだから、今更高齢化を理由にいうのはおかしい。行政の不作为として自覚してほしい。しかも高齢者に対しては介護保険制度、後期高齢者医療を新設、死ぬまで保険料を徴収させる事となると考えており、神戸市は黒字できたとききます。0.08%の予算補充でこの問題は解決するともききます。</li> </ul> <p>私達高齢者がこれから息をひそめ、病院、外出を控えなければならない生活を送ること、長寿を喜べない状況に置くことは行政の恥と知って、バス会社との交渉社会への働きかけをよろしくお願いします。現在の制度維持、予算を増やして！</p> <p>ご再考を心より願います。</p>
565	<p>①年金も少なく、用事、買物、病院通い等に使わせて頂いているので改制されれば大変困ります。</p> <p>②近郊区の上限がなくなると、それでなくても消費税が10%になって食料品は8%でも全体に値上がっています。量は少なくなり多くの品が高騰しているのではないのでしょうか。家計を圧迫して生活は苦しくなるばかりです。バスの本数は限られているので乗車する人は多く大変な思いをする事があります。</p> <p>北区在住者は色んな事に大変不便なので絶対に廃止されると困ってしまいます。</p> <p>③母子世帯の福祉制度化がなされると増々少子化となって行くと思います。</p>
566	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自動車免許の返納を考える年齢になり、敬老パスが廃止されると制約され困ります。</li> <li>・北区では何処に行くにも交通費が高くなります。敬老パスが廃止されると病院（三宮）に行くのに経費がかさみます。</li> </ul>

567	<p>神戸市の敬老パス、福祉パス制度は、他都市にはない制度であり、これからもぜひ、続けていただきたいし、さらに充実させてほしいと思います。毎年、年金が減額され、低所得者の人に対する3万円の無料パスは、貴重な制度であり、外出や通院になくてはならないものです。そして、バスではなくJRや山電を利用する人にとっては、JRや山陽電車など他の交通機関でも利用できる様にしてほしいです。</p> <p>福祉パスの母子世帯への無料パスは親子で使えて大変助かっている（子どもの部活動やその応援にもお母さんも利用できて助かっているとの声も聞きました。）</p> <p>これらのパスの利用により人と人が交流することで社会からの孤立を防ぎ、街の活性化や健康維持にも大きな役割を果たしています。ぜひ市民の足を守り向上させてください。よろしく申し上げます。70才になって、敬老パスが支給されるのを心待ちにしています。よろしくお願い致します。</p>
568	<p>わたくしはバスの業務に携わっていますので、実際に感じていることです。</p> <p>敬老優待乗車制度はそのまま、敬老優待カードは廃止にしたほうが良いと思います。</p> <p>敬老パス（IC）は乗車料金を徴収できるので現状のままでよいが、敬老優待カードは、貸し借りや他人に譲渡などの不正が多いので廃止にしてもよいのではないのでしょうか。お客様に降車時に敬老パスの掲示と敬老優待カードの名前の記入をお願いしても逆ギレされ、「そんなことは聞いていない」と怒って降りられます。優待制度の悪用を堂々とされる方が非常に多いので、一度廃止されたいと感じています。</p> <p>福祉乗車証については、料金をたとえ50円でも徴収したほうが良いと思います。障害者手帳をお持ちの方で掲示があった方からは110円徴収するのにたくさんの不正が見受けられますので、福祉乗車証の発行される行政はもう少し審査をしっかりとっていただきたいです。福祉乗車証の介護と付き添いの2枚がありますが、付き添いのみで使用される方が多いです。これも注意をすると「そんなのは知らない」と言い、運賃のお支払いを伝えても「知らん、知らん」と言って払わないで降りられます。</p> <p>福祉乗車証に関しては非常にルールを守らない方が多い印象です。今一度制度を見直して、正しい使い方ができない方に関しては、配布の取り消しを確実にして頂きたいです。（悪用している方がいるかいないかは、運転手からの報告でわかると思います。）</p> <p>注意した者が悪者になるような制度はやめていただきたいです。よろしくお願い致します。</p>
569	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状維持でお願いします</li> <li>・神姫バスでなく神戸市バスを走らせて下さい</li> <li>・地方自治体の仕事は住民福祉、いのちを守ることです</li> <li>・老人を大切にして下さい。これからの人を育てるのも先達の役割です。</li> </ul> <p>以上、意見申し上げます。</p>

570	<p>1、神戸電鉄にも敬老・福祉パス適用の再検討をお願いします 北神急行が市営化されるに伴って当該パスも適用されると聞いております。同じ北区に生活しながら神戸電鉄の利用者には全くそういう制度が適用されないのはいかがなものか。公平、平等の市民サービスを受けられないのは行政の在り方とした問題です。是非、神戸電鉄にも当該パスの制度が適用されるよう再検討ください。</p> <p>2、現行の敬老・福祉パス制度の維持をお願いします 高齢化社会が進む中で市民の社会参加、生活に必要な移動支援の充実のために市内すべての公共交通機関で当該制度の利用できるように、現行制度の維持・再検討を求めます。</p> <p>3、これらの実施に必要な予算の確保をしてください</p>
571	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私達高齢者にとっては何よりも大事な制度です。ぜひ存続、より充実させていただきたい。</li> <li>・北区・西区の住民は他区に比べていろいろな面で不利益を受けることが多々あります。特に交通の面では日々の生活にも大きく影響します。この制度の見直しは何としても見送っていただきたい。</li> <li>・予算の面からしても、市民生活もあまり関係のない大型開発の予算のほんの一部まわすだけで十分できていると思っています。</li> </ul>
572	<p>私の意見は以下のとおりです。 制度の今後の在り方について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●敬老・福祉パス制度の維持・拡充のため予算を増やすこと。</li> <li>●敬老無料乗車証の廃止や近郊区の100円上限の廃止はしないこと。</li> <li>●母子世帯の福祉パス制度を父子世帯にも適用し、高校生に対する通学定期券の補助を実施すること</li> </ul>

573	<p>日頃、神戸市民のために、現行の「神戸市敬老優待制度・福祉乗車制度」に関する思案、計画、実施されていることと思います。一神戸市民として、高齢者・生活困窮者の市民生活の向上に尽力されていることにお礼申し上げます。</p> <p>さて、この度、掲題の「神戸市敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の今後の在り方について（以下：敬老バス、福祉バスと称す）」が、神戸市民の高齢者や生活保護世帯者に対して、ご意見をお寄せくださいと発表されました。（発行元：「敬老バス・福祉バス」のあり方検討に関する有識者会議開催要綱への依頼元：保健福祉局長）</p> <p>その内容をみますと、神戸市が「敬老バスと福祉バス」は、もともと無料だったものが有料になり5年前には生活保護世帯を制度から外しました。このような高齢者・生活保護者の「敬老バスと福祉バス」制度を、これ以上の改悪は行わないでください。</p> <p>敬老バス・福祉バス制度は、高齢者や障がいのある人など日々の買い物、通院、通学、通勤、通所、余暇活動、様々な社会参加と移動支援になくてはならない制度です。これらのバスの利用により、人と人が交流することができ、社会からの孤立を防ぎ、街の活性化や高齢者の健康維持などに大きな役割を果たしています。同時に、神戸市経済の活性に寄与しています。神戸市は、昨年11月に、敬老バス・福祉バスについて、「両制度とも、長期にわたって維持し続けることを目指します」と骨格維持を表明しましたが、「現状のままでは、困難」として、以下の3点について、市民の負担を増やそうとしています。</p> <p>①敬老無料乗車券（年：3万円）の全面廃止  ②バス近郊区：110円上限を廃止（小児料金に）  ③母子家庭の福祉バスから除外</p> <p>これは明らかに、現行の神戸市の社会保障制度を壊す行為であり、市民への行政の福祉向上、公共交通の社会保障の向上に反するものであると考えます。そこで、神戸市保健局へ下記の意見を問います。</p> <p>（1）神戸市保健福祉局から有識者への「敬老優待乗車制度・福祉乗車制度の在り方の有識者会議」の令和元年10月15日（水）（場所：神戸勤労会館2階多目的ホール。時間：17時58分～19時58分）の第3回の議事録を拝読しましたが、全体に、議論の内容が先に「敬老バス・福祉バス」をなくす方向の議論と伺えます。内容が、高齢者人口増加による、高齢化社会と生活保護者世帯の負担ありきと最終的には、敬老バスをなくす前提の会議になっていると考えます。また有識者会議回数が3回。時間は計6時間程。市からの「資料」の「生の声」を伺った形跡がないと感じます。このような、有識者が地に足がついてない、真の高齢者や生活保護者の生活実態を知らないで、机上の議論で「敬老バス・福祉バス」をなくすことは、有識者として、見識を疑います。何故、長年築き上げてきた神戸市民の高齢者の「敬老バス・福祉バス」社会制度をたった3回の6時間の議論で結論が出るのか信じられません。</p> <p>（2）本「敬老優待乗車制度・福祉乗車制度」は、神戸市の一般年間予算の約8000億円の「1%（80億円）」の「敬老バス・福祉バス」の予算であることです。あたかも大きな予算が掛かるような議論は、市民が支払っている（現役・年金生活者等）の市民税の「1%」の話であります。</p> <p>それよりは、大型開発（三宮）や新庁舎の建設等、無駄な費用を削減すれば、十分に現行の「敬老バス・福祉バス」の社会制度は、将来に亘っても、維持できるものと考えます。</p> <p>よって、今回の原案は、撤回を求めます。</p>
-----	--



574	<p>1、有識者会議と経過について、私は4回の有識者会議を傍聴しました。</p> <p>イ) 昨年6月にバス業界から市長宛てに優待乗車の見直し要請を受け、その翌日に有識者会議が設置されまして、一部には、ヤラセとか出来レースとかの声があるが、その批判に対して如何お考えか？</p> <p>ロ) 有識者のすべてが、見直しありきの立場での発言で、後述する福祉に関する基本的内容発言がなかったのは残念であった、上記イ) の疑いがあり又市当局の意向に沿った有識者の選定が行われたとしか言いようがないと思うが如何でしょう</p> <p>ハ) 有識者会議に、利用者・バス業者の意見を聞く機会を設けなかったのは何故か？有識者の方にもそうした意見が無かったのか疑問に思われます</p> <p>ニ) 前回の見直し時には、当時の矢田市長はバス業者と直接面談を行い、一定の確約を取ったと聞いている。今回は市長・ないし担当局長は業者との意見交換をされたのか、されていないとすれば何故なのか伺いたい</p> <p>ホ) 「今後の意見募集」とは有識者会議をも済ませて、既成事実を重ねた上で行うべきではなく、資料を市民に広く公開しての一般の意見募集が順序と考えられるが如何でしょうか</p> <p>以上イ) からホ) を検討され一からの意見募集を強く望みます。</p> <p>2、基本的理念について、行政サービスは市民全ての人々が平等にサービスの恩恵を受けられるのであり、行政はそれを旨とすべきでしょう。ついては</p> <p>イ) 「バス近郊区110円上限を廃止」は、すべての市民が居住場所に関係なく平等のサービスを受ける権利を奪い取るものです。神戸市の地理的状況では中心的施設が海岸よりに集中しており、娯楽・文化施設・市役所に出向くについて、時間・距離による困難のうえに経済的困難を押し付けることとなります。</p> <p>ロ) 「敬老無料乗車券の廃止」については現在の低所得老人は無年金か少額の国民年金生活者と思われる、この人達を切り捨てるのが行政のあるべき姿でしょうか、さらに上のイ) 近郊区の人達はどうしますか？</p> <p>まだ言い尽くせない点がありますが、1、2の各項目を踏まえて今回の見直しには反対です。</p>
575	<p>一、有識者会議を通して意見募集について</p> <p>1、意見を徴収するに際して有識者会議の設置が必要かつ良い方式であったか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用の意見聴取は、バス停・駅などで十分行えるではないか。本当に必要な良い意見が簡単に聴取できるではないか。それを行ったか。</li> <li>・有識者＝専門家としているが、高齢者の社会活動についての専門家が適正に含まれているか</li> <li>・日頃から神戸市政策について、過去の例をみても「イエスマン」としての役割を果たしているメンバーによって構成されているのではないか</li> </ul> <p>二、神戸市民の交通圏の保障について</p> <p>市はいままでの開発政策推進にあたって、新開発地の住民の交通権を保障（交通不便の補いを市として保障）とってきたのではなかったか</p> <p>三、市バスの利用者の多くは高齢者である。高齢者の利用が減っていけば、市のバス事業はどうなるのか。民営化か廃止か</p>

576	<p>私は20才前後に心のHPに入院しcareをうけており乗車制度の利用を知り、乗車証を頂いたのは40才前後でした。どうして20才前後で母子家庭にもなったのに全く手帳や自立支援医療保護などでURで無償で住めるなど知らなかったのかケアワーカーやMSWなどカウンセラーにも相談できず、今の様に就労移行制度もなく、自費でのアルバイトで大学、専門、各種学校などに親や家族の福祉も神戸市、兵庫県、国に要求することなく地震被災後も被災者であるかわからない訴えられないひきこもり状態後市、県での就学もおかしい取扱でした。移動困難であるにもかかわらず交通弱者である訴えもできず多大な時間を今もひきこもらずおられない状況です。自動車免許があったので30才すぎから多額の費用を祖母や母に出してもらい車を所有して祖母、母の移動支援をしましたがその支援を車会社からも運転方法など教育されず介護のデイケアの送迎支援でもバンを運転してほしいと言われましたがその講習もなく結局できずに止められませんでした。</p> <p>私自身も車検での保険の請求などにとまどい結局警察と被害者と挺した加害者達に免許の取り消しになってしまい再取得や就職などできにくくなってしまい。心のcareも発達の診断も2, 30代だったらよかったのか50才前になってしまいました。病状はHPでも診断もありませんと他の話になりましたが北区にほとんど住んでおり、人や近所の人からの移動支援もお願いしにくく150、158のバスはこの10年やっと常用して乗れるようになりました。最終バスが早く、しあわせの村、北町での乗り継ぎがむづかしく谷上からわざわざバスで三宮、有馬、山田へ行くのが大変でした。やっとこの6月から地下鉄で移動できるように阪急がしてくれ感謝します。阪急バスと神戸市バスの連携、忘れ物の取り扱いもおなじです。谷上駅地下鉄構内で山陽バスなども走っているにもかかわらずその時刻表もおいてないのがおかしいです。あと神戸駅でも市バスターミナルの時刻の電子案内がなくなり乗換え方の不具合が生じます。阪急で北警察、有馬署にもっていかないでほしいそれなら岡場方面へのバスでのアクセスをふやしてほしい。市バスの乗り換えの案内を市街地の運転手さんはできる人が多いのですがしない人が多いのでしてほしい。阪急ですごくきちんとされる方と全くできない人の違いがはげしい。</p> <p>神戸市役所や三宮バスターミナル再編工事の予定、再開後はよくなっていくでしょうが、それまでも世界での取り組み最新技術のようにある市では市バス全無料とか良い統制などでなければいいし、母子、父子世帯や多子世帯、地下鉄海岸線の小中学生無償化の取り組みのように北区でも車などの移動手段が適正な家庭はよいが人々にも無償にするとか北神から西神へも6月からの移動支援に期待する。</p> <p>車自体の相乗りでもノッテコなどのサイトを活用している自治体みたいに個人で山間部の支援にゆける仕組みを、ミニバン、バスなどで病院へのシャトルバス並に活用できるようにしてほしい。</p> <p>シェアリングエコノミーで自動運転、バスや車の実験以前に空飛ぶスクウという救助ドローンが万博までにできるとかあるが未来のIC,AI化で乗車PASSの仕組みも多様化されてわかりやすいように使い方を改善してほしい。</p> <p>市街地にトrolleyバスや市電のルートの新しい無人バスや乗り物の後話や、移動手段の簡略化他の市電にも使える神戸市福祉乗車証の在り方を検討してほしい。阪神、阪急、JRも半額化するとか大阪市地下鉄のように福祉の券の購入があるとよい。</p>
577	<p>敬老無料乗車券を廃止に反対します。老人がバスを利用しなくなれば外出が減り、ますます引きこもりになり、意欲を失い、病気がちになってしまいます。医療費がどんどんふくらみ、かえって税金が増えると思います。元気な年寄を応援するため、乗車券の廃止はやめるべきです。</p>
578	<p>神戸市の改悪の敬老バス無料乗車券廃止、大変に困ります。</p> <p>孫の買物に、自分の必要な買物に使っており廃止されてはこまります。是非現行維持でお願いします。</p>

579	敬老パスの無料乗車券廃止に絶対に反対です。買物に地下鉄、市バス利用しています。実費になればどうすればいいのでしょうか。存続で、お願いします。
580	<ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老無料乗車券（年3万円）廃止の改悪をやめてください。</li> <li>・近郊区の上限110円廃止の改悪を中止してください。</li> <li>・福祉パスから母子世帯の除外する改悪を中止してください。</li> </ul>
581	身内に障害者がいます。西鈴蘭台駅から神戸駅までバスで通勤してます。福祉乗車制度をもっと充実して下さい。神鉄も利用出来る様にして下さい。神戸市の三宮開発に大規模予算を使うのではなく、福祉に予算を大幅UPして下さい。
582	<p>敬老パスは高齢者の方々にとって移動手段の1つです。平成31年3月時点で24万枚以上の交付枚数があるの大事さを物語っています。高齢化社会の進展に伴い。制度対象者が年々増加するなかで敬老・福祉パスを改悪することはありえないことだと考えます。そのため、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老無料乗車券の廃止</li> <li>・近郊区110円上限を廃止</li> <li>・福祉パスから母子世帯の除外</li> </ul> <p>などに対して私は改悪する事に反対の意見です。 逆に改悪案を提唱するのではなく更なる拡充案をつくらなければならないと思います。</p>
583	<ul style="list-style-type: none"> <li>①敬老無料乗車券廃止</li> <li>②近郊区の上限110円を廃止</li> <li>③福祉パスから母子世帯の除外</li> </ul> <p>以上3つをやめて下さい。</p>
584	<p>〇〇に住んでいます。妙法寺駅からのバスは1時間に1本しかないのもとても不便です。 今は原付にのれますが、この先免許を返したらバスだけが交通手段です。もっと増やして下さい。 地下鉄の駅までは徒歩で20分かかります。</p>

585	<p>敬老、福祉パス改悪反対</p> <p>弱い者いじめにしか見えない。三宮にお金を使うならパスに使ってほしい。</p>
586	<p>もっと次は利用しやすいように。意見にも耳をかたむけてほしい。</p>
587	<p>私達は敬老パス・福祉パス制度を維持するとともに、市民の社会参加の移動支援をさらに進めるために、市内すべての公共交通機関で利用できるように制度拡充のために予算を増やすことを求めます。</p>
588	<p>私たちは敬老パス、福祉パス制度を維持するとともに、市内すべての公共交通機関で使いたい。</p>
589	<p>JR須磨海浜公園駅の近くに住んでいますが、バスの便が少なくてこまります。敬老無料乗車券を廃止するのはやめて下さい。近郊区の上限を廃止するのもやめて下さい。</p>
590	<p>前回、当〇〇地域を隣の〇〇、〇〇と線で分けなくてほしいと要望したところ、返事をいただきました。「よく考えてみる」との返事と理解し有難く思っています。利便性が悪く（当〇〇は）高齢でも車が離せない不安を受け止めて下さい。</p> <p>高齢者の割引乗車証は大変有り難く利用しています。これからもたよりにしています。車はいずれ手放すことになると思っています。当地区にも似た人はどんどんふえています。これ（割引）を削られることは、とても残念です。割引証のために市は金を出していると思いますか？福祉につながる支出として是非予定してもらいたく思います。</p> <p>市は中央区庁舎等大規模な計画を考えておられるようですが、高齢者福祉が犠牲にならぬようお願いしたく思っています。よろしく願いいたします。</p>

591	<p>敬老優待乗車・福祉乗車制度の今後のあり方についての意見募集をされている事なので応募致しました。</p> <p>配布されている枚数はどのくらいなのでしょう、そして一枚につきバス会社（阪急、神姫、市営地下鉄を含む）如何程支払われているかしらと思います。</p> <p>一回の乗車につき110円か120円支払っているのですよね。走行距離に関係なく西区に在住する方の事は分かりませんが北神は山間路線なので料金が高いのです。日常生活範囲内なら買物、病院なら片道300円近くかそれ以上かかります。中には北区から三宮方面まで利用する方はまた三宮方面から有馬温泉迄利用される方料金にして片道700円以上はするのではと思います。現在はカードにお金を先に入れておくのですから、料金に変化をつけてもいいと思うのですが、書き忘れましたが、箕谷から三宮迄の料金450円か460円くらいですか、これも110円か120円でできるのですよ。</p> <p>敬老の方に元気に過ごして頂く為にこの方法を執られたのでしょうかが市の財政を圧迫して迄もする事なのかなと思います。</p> <p>今から敬老優待乗車証は増加するばかりだと思います。</p> <p>年齢的に敬老者であっても収入の多い方は（年金を含めて）乗車証を頂くのに数万円程市に払わなくてははいけないと今から二昔前に聞いた様に思います。現在でもそうでしょうか？</p> <p>そして西区の事は分かりませんが北神地区に在住される方はバスを利用したくても運行していませんので利用できない方が居るという事を忘れないで下さい。</p> <p>その方達の事を市の行政を預かる方はどう思われているのでしょうか？</p> <p>次に福祉乗車制度についてですが、このカード貸与されている方は全員無料だと思のですが？色々な障がいを持っている方（知的、精神的、身体的）だと思のです。一人で行動できない方ならともかく少額でいいから支払った方がいいと思うのです。他の政令都市やそのほかの市・町ではどのような方法をされているのかなと思います。</p> <p>現在の市長さんはともかく、今迄市長さんや市議員方々はある意味太っ腹だったんでしようが諺にある「只ほど高くつくものはない」ということ、頭脳の真ん中にしっかりと留めておいてほしいものです。</p>
592	<p>高校生の通学定期券になると家族の負担を減らせるのでいいと思う。</p>
593	<p>神戸電鉄も使える様にしてほしい。未成年の所得は別で考えてほしい。</p>

594	<p>私は20〇〇年に〇〇市より神戸市に転入して来ました。</p> <p>現在、〇〇手帳所持者として「福祉乗車証」を交付して頂いており、有効に活用しております。</p> <p>高齢となり、年金生活者でもありますので経済面でも支援を受け大変有難く思っています。社会参加の促進と移動支援の目的ですが、これは重要な観点であり、本制度は十分に意味があると思います。</p> <p>本制度が長期にわたり維持されることを切望しております。</p> <p>諸般の事情（主に財政面の事情と思いますが）により本制度の存続が危惧されるので、制度の内容を見直すとのことですが、十分に検討を加えた上で現行の敬老無料乗車券の廃止は止むを得ないのかもしれないが、敬老優待乗車証の乗車料金は出来れば110円上限は据え置いていただきたい…と思います。</p> <p>北神急行線はこれまで随分割高な運賃体系だと感じていたのですが、今回これを本制度に組み入れることが検討されているようで、利用者にとって福音だと思います。賛成。</p>
-----	---

595	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>離婚して、一人で子育てしているお母さん達にとって、地下鉄や市バスが無料で乗れる福祉パスは大変重要です。</p> <p>取り上げるようなことになれば、子育ての困難さが更に広がります。神戸市はこれ以上の福祉の後退をすると人口減少が止まらなくなります。</p> <p>ひとり親の収入はとても少ないといわれています。生きていくのに精一杯だと思います。少しでも公的な支援をしなければならないと思います。ぜひとも維持させて下さい。</p> <p>一人で幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯にとって福祉パスは大事です。なくさないで下さい。</p> <p>母子家庭、父子家庭にとって、手当てがあることで生活が少しでも潤います。ささやかな手当てを取りあげるところか充実させてください。</p> <p>神戸市は、母子家庭に対して、もっと福祉施策を充実し、福祉パスも対象を広げたり、所得の基準を引き下げるべきなのに、逆行しています。バス会社にも必要なお金を払えばよいです。</p> <p>車も持たず必死で毎日1人で子育てしているお母さんを突き放すような施策は市民の理解をえることはできません。私達が納めている税金を母子世帯の為にもっと使って下さい。</p> <p>子どもの福祉の後退につながる福祉パスの取り上げはやめてください。真に母子世帯、子どもに優しい施策をすすめていってください。</p> <p>税金をもっと福祉に使うべき</p>
596	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>神戸市はこれ以上の福祉の後退をすると人口減少が止まらなくなります。</p>

597	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>ひとり親の収入はとて少ないといわれています。生きていくのに精一杯だと思います。</p> <p>少しでも公的な支援をしなければならないと思います。ぜひとも維持させて下さい。</p>
598	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>一人で幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯にとって福祉パスは大事です。なくさないで下さい。</p>
599	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>母子家庭、父子家庭にとって、手当てがあることで生活が少しでも潤います。ささやかな手当てを取りあげるところか充実させてください。</p>



600	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>神戸市は、母子家庭に対して、もっと福祉施策を充実し、福祉パスも対象を広げたり、所得の基準を引き下げるべきなのに、逆行しています。バス会社にも必要なお金を払えばよいです。</p> <p>車も持たず必死で毎日1人で子育てしているお母さんを突き放すような施策は市民の理解をえることはできません。私達が納めている税金を母子世帯の為に」と使って下さい。</p>
601	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>子どもの福祉の後退につながる福祉パスの取り上げはやめてください。</p> <p>真に母子世帯、子どもに優しい施策をすすめていってください。</p>

602	<p>神戸市は母子世帯の福祉パスを取り上げないで！ ひとり親支援をもっと充実させて！</p> <p>日本の子どもの貧困率は7人に1人とされていますが、ひとり親家庭の子どもは2人に1人が貧困状態にあります。</p> <p>子ども連れの外出などで、様々な経験をさせたいと願うひとり親にとって福祉パスは貴重な交通手段です。母子の福祉乗車証は神戸市が他市に誇れる福祉施策の一つです。</p> <p>ひとりで幼い子供を育てながら懸命に働くひとり親世帯に、神戸市はもっと財政支援を広げてください。</p> <p>父子世帯への拡大や高校通学定期券への補助と合わせて、現在の母子の福祉乗車証制度を維持してください。</p> <p>税金をもっと福祉に使うべき</p>
603	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 私は、敬老パスの無料券を利用しています。廃止されると大変不便で困ります。絶対制度を残してください。</li><li>2. 近郊区の上限がなくなると、これまでのように三宮まで気軽に外出して、病院にも行けなくなり、こまります。現状の制度をつづけてください。</li></ol>