

令和7年度 神戸市立多聞集会所の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	多聞台地区を中心とした地域住民が、サークル活動等で利用する施設
(2)事業内容	・使用申込及び使用料減免申請の受付 ・使用許可書及び使用料納付書の交付 ・使用前後の施設の点検及び施錠 ・備品等の保管及びこれらの使用に関すること ・光熱水費の管理
(3)施設内容	1 建物概要 ・所在地 垂水区多聞台4丁目 ・建設時期 昭和40年 ・構造 RC造1階建 ・延床面積 243.88㎡ ・共用施設 集会室と洋室(旧和室) 2 使用料(集会室・洋室(旧和室)ともに) ・午前(9:00～12:00)300円、 午後(13:00～17:00) 400円 夜間(18:00～22:00)600円、 終日(9:00～22:00)1,300円

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人ワトワーズ多聞台
(2)指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年間)
(3)選定方法	非公募 (非公募事由：地域に密着した施設で地域人材を活用する場合)
(4)R7年度 市支出額(単位：円)	協定締結額(当初) 1,020,000円 (決算額) 当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目		令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況											
①施設の維持管理業務		施設の点検および清掃を適切に実施されており、使用者の期待を十分に定める水準となっている。アンケート結果においても「良い」から「ふつう」の回答が多く、日常業務が安定的に遂行されていることが確認できる。									
②施設の運営業務		集会所の使用申請受付等及びその報告業務については、期待した水準を十分満たしている。使用が重複した日時は使用者間の連絡を丁寧に行い不公平とならないように調整するなど適切に対応している。									
(2)利用状況											
①施設の利用者数		▼ 使用回数									
		目標	<R5年度> 998回	実績	1,034回	達成	要因	使用状況を掲示するなどホームページを充実させるとともに、問い合わせに対し積極的に利用を勧め、使用増加に寄与した。			
		▼ 利用率									
		目標	<R5年度> 58.6%	実績	60.7 %	達成	要因	同上			
		▼ 利用者数									
目標	<R5年度> 7,902人	実績	8,811人	達成	要因	同上					
(3)収支状況											
①使用料収入		目標	<R5年度> 476,160円	実績	495,400円	達成	要因	積極的な広報活動により、施設の認知度が向上し、利用者数の増加につながっていると推察する。			
②収支バランス		収入		1,020,000円	支出		1,036,360円	収支の差	-16,360円	目標	未達成
		内訳	指定管理料	1,020,000円	内訳	管理事務費	710,000円			地域活性化への高い使命感を持ち、効率的な業務執行に取り組んでいる。	
						光熱水費等	326,360円				
(4)満足度調査の結果等											
①調査概要		調査期間：令和8年4月1日～4月30日(計1か月間) 調査方法：施設利用時にアンケート用紙を配布し、利用終了後に回収 回答数：137枚 配布数：137枚 設問数：10問 主な質問項目：利用した感想、利用方法の良否、改善点など									
②結果(満足度)		▼ 利用に関する満足度 (算出方法：「利用しやすい」から「ふつう」と回答した人の割合)									
目標	<R5年度> 98.4%	実績	99.2%	達成	要因	職員の対応の丁寧さや、施設内が清掃・整理されており、快適な環境が維持されている点が評価されていると推察する。					
▼ 開館日時の満足度 (算出方法：「良い」から「ふつう」と回答した人の割合)											
目標	<R5年度> 100%	実績	100%	達成	要因	夜間使用などに対応した時間設定が、幅広い層の利用者にとって利便性を高めていると推察する。					
▼ 利用申込み方法の満足度 (算出方法：「良い」から「ふつう」と回答した人の割合)											
目標	<R5年度> 92%	実績	100%	達成	要因	高い満足度が示されている。より柔軟な対応として「メールによる申請」との意見も寄せられている。					

	▼ 初めて利用した方の満足度（算出方法:「したい」から「できればしたい」と回答した人の割合）前回					
	目標	<R5年度> 88.1%	実績	100%	達成 要因	施設の清潔さ、職員の丁寧な対応、廉価な使用料などが、初めての利用者に好印象を与えた要因と推察する。
③主な意見・苦情、対応	季節的な要望:便座を暖かくしてほしい 設備・備品の要望:ふすまを洋風の戸に替えてほしい 申請等に関する要望:ネット申込み希望、月ごとの申込み希望 駐車場に関する要望:施設利用者に割引措置希望 お褒め:使いやすい、使用料が安い、使用のお礼など。					

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点 (A × B)	
(1)管理実施状況	50 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	50	
(2)利用状況	20 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	20	
(3)収支状況	10 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	10	
(4)満足度調査の結果等	20 点	1.2	(提案をやや上回る)	24	
※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点				評価点の合計	104 点
				総合評価	AA