所管課: 企画調整局医療産業都市部

評価対象期間:令和6年4月1日~令和7年3月31日

令和6年度 神戸臨床研究情報センターの管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設直日的	基礎研究を臨床又は実用化へ橋渡しする研究を推進し、市民の健康増進と産業発展を目的として設置。 医療又は健康の分野における基礎研究を臨床又は実用化へ橋渡しする研究の推進に必要な情報基盤の構築及びこれに伴う研究を 行うとともに、橋渡し研究に関する情報の収集、管理及び発信を行い、もって市民の健康の増進及び産業の発展に寄与する目的で 設置された施設である。
(2)事業内容	・センターの運営及び維持管理・ドライラボ、ウェットラボ等、貸しラボの運営・貸し研修室・会議室の運営・駐車場の運営
(3)施設内容	1階:管理室、検体保管室、倉庫等/2階:貸研修室・会議室、研究室、事務室等/3~4階:研究室/駐車場

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	公益財団法人神戸医療産業都市推進機構					
(2)指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで(5年間)					
(3)選定方法	非公募 (非公募事由:専門的かつ高度な技術を有する者が客観的に特定される場合に該当するため)					
(4)R6年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 10,442千円 (決算額) 10,440千円					

3. 令和6年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目							令和6	年度の主な実	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
(1)管理実施状況												
①施設の維持管理業務	てい	供用開始後20年が経過し、各種設備の経年劣化、塩害進行等による故障・修繕対応が増加している。3年に1回法令で実施が定められている計画停電、空調機法定点検を実施した。また、高圧交流負荷開閉器、空調機ファン、超低温フリーザーバッテリー、酸素検知警報器、非常照明、熱交換温度制御用調整計等の更新を行った。さらに、防火シャッター、電気錠、空調機等の故障にともなう修繕を行った。										
②施設の運営業務	ドライ	ドライラボ、ウェットラボ等、貸しラボの運営、貸し研修室・会議室の運営、駐車場の運営を行った。										
③自主事業等		神戸医療産業都市をはじめライフサイエンスや先端医療などの取り組みについて、より多くの市民に分かりやすく説明するため、毎年「神戸医療産業都市一般公開」を開催している。当センターをメイン会場として、市民講演会やパネル展示を行った。										
(2)利用状況												
①施設の利用者数	▼ 7	、館者数 (算出方	法:)							
	目標	.	実績		_		要因	–				
		資室利用率 (算出 ————————————————————————————————————	方法:)	=						
	目標		実績		_		要因					
②各種事業の利用状況		覚しラボの運営事業 ──		そ:ドライ	イラボ、ウュ	cットラボ ^等	等、研究	別用居室の整	備、入居者募集、	利用促進等)		
	目標		実績			未達成	要因		入退去の入れ替		:め。	
	▼ 1	覚し研修室・会議室 ──:	の運営	事業	(概要:研(§室∙会諱 -	室の雪		募集、利用促進等 こ対応した設備・A		- LII W.L+	/分田! ナノぶ
	目標	景 35%	実績		38.8%	達成	要因		こめ心した設備・/ 月も増え <i>たた</i> め。	成命寺の金浦に	-より、Webを	が出したイベ
	▼ 馬	主車場の運営事業	(概要:	:駐車均	易の整備、	利用者募	集、利					w
	目標	17区画	実績		9区画	未達成	要因		時点では17区画 業の解約があった		が、今年度複数	数区画契約し
(3)収支状況												
①使用料収入	目標	92,240千円	実績	8	6,346千円	未達成	要因	ラボ室お。	ドび駐車場に年 度	度途中の解約 か	ぶあったため 。	
②収支バランス		収入	124,29	3千円		支出		124,101千円	収支の差	192千円	目標	達成
		指定管理料	10,44	0千円	j	人件費		7,779千円	備品費	0千円		
	<u></u>	使用料金		6千円		警備費		47,880千円	消耗品費	0千円	ラボ室およ 年度途由 <i>の</i>	び駐車場の)解約があり
	内	その他	27,50	7千円		清掃費		0千円	検体事業サービ ス事業費	990千円	収入は提案	より下回った
	訳		ļ		訳	設備費		13,010千円	事務費	826千円	ものの、支¦ ており、日‡	出も抑えられ 票は達成され
	5		Ę			修繕費		10,023千円	その他	9,135千円	ていると判	
						光熱水費		34,458千円				

(4)満足度調査の結果等 ①調査概要 調査期間:令和6年4月1日~令和7年3月31日 (1)ラボ入居者アンケート 調査方法: ラボ入居者を対象に直接配布(電子メール) 回答者数: 10社 設問数: 6問 主な質問項目: TRIを選択した理由、施設面での利便性、賃料、職員の対応など (2)研修室・会議室利用者アンケート 調査方法: 研修室・会議室利用者に直接配布 回答者数: 37社 設問数: 11問 主な質問項目: センターの施設面での利便性、使用料、職員の対応など ②結果(満足度) ▼ ラボの設備・備品の満足度 (算出方法:「ラボ設備・備品について」という質問に「大変良い」・「良い」と回答した人の割合) 100% 達成 要因 施設管理の面でも安心でき、対応も丁寧という意見があった。 過去平均88% 実績 ▼ ラボ施設全体の満足度 (算出方法:「施設全体について」という質問に「大変良い」・「良い」と回答した人の割合) 目標 過去平均84% 実績 100% 達成 要因 各種点検や工事の対応も丁寧という意見があった。 ▼ラボ入居者における職員の対応の満足度 (算出方法:「職員の対応について」という質問に「大変良かった」・「良かった」と回答した人の割合) 100% 未達成 要因 一部の利用者から賃料と電気代が高いという意見があった。 目標 過去平均100% 実績 ▼ 研修室・会議室の設備・備品の満足度 (算出方法:「会議室・研修室の設備・備品について」という質問に「大変良い」・「良い」と回答した人の割合) 目標 過去平均100% 実績 100% 達成 要因 Web会議に対応した設備・機器等の整備により、満足度が高いと推察 ▼ 研修室・会議室における職員の対応の満足度 (算出方法:「職員の対応について」という質問に「大変良かった」・「良かった」と回答した人の割合) 目標 過去平均100% 実績 100% 達成 要因 丁寧に対応いただき、今後も利用したいという意見があった。 (1)ラボ入居者アンケート ・ラボ利用者連絡会/電子メールでの情報提供や各種点検・工事も丁寧に調整いただいている。 ・施設管理の面で非常に安心できる建物であり、いつも丁寧な対応である。 ③主な意見・苦情、対応 ・ドコモの携帯電波が入りにくい。設置時に許可をいただき、ドコモレピーターを設置している。 ・賃料と電気代が高いように感じている。 ・2階にパーティション等で区切られた商談スペースがあると良い。 (2)研修室・会議室利用者アンケート 利用直前での変更等の対応をいただき助かった。 ・丁寧に対応いただき大変良い施設だと思う。 ・研修室・会議室利用者からは、会場も綺麗で使用料も安くて感謝している。 ・WEB会議用のマイクスピーカーがあれば良かった。

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等は達成できなかったが、その原因が明らかに指定管理者の責めに帰さない事由によるため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算			評価点(A×B)	
(1)管理実施状況	50 点	1.2	(提案をやや上回る)	60
(2)利用状況	20 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	20
(3)収支状況	25 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	25
(4)満足度調査の結果等	5 点	1.2	(提案をやや上回る)	6

※評価点(合計)の総合評価変換

【AAA】150~121点, 【AA】120~101点, 【A】100~81点, 【B】80~61点, 【C】60点

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
評価点の合計	111 点
総合評価	AA