

1. 施設概要

2. 指定管理に関する基本情報

3. 令和6年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和6年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	供用開始後20年が経過し、各種設備の経年劣化、塩害進行等による故障・修繕対応が増加している。3年に1回法令で実施が定められている計画停電、空調機法定点検を実施した。また、高圧交流負荷開閉器、空調機ファン、超低温フリーザーバッテリー、酸素検知警報器、非常照明、熱交換温度制御用調整計等の更新を行った。さらに、防火シャッター、電気錠、空調機等の故障にともなう修繕を行った。									
②施設の運営業務	ドライラボ、ウェットラボ等、貸しラボの運営、貸し研修室・会議室の運営、駐車場の運営を行った。									
③自主事業等	神戸医療産業都市をはじめライフサイエンスや先端医療などの取り組みについて、より多くの市民に分かりやすく説明するため、毎年「神戸医療産業都市一般公開」を開催している。当センターをメイン会場として、市民講演会やパネル展示を行った。									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 入館者数（算出方法：									

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間: 令和6年4月1日～令和7年3月31日				
	(1)ラボ入居者アンケート				
	調査方法: ラボ入居者を対象に直接配布(電子メール)				
	回答者数: 10社				
	設問数: 6問				
	主な質問項目: TRIを選択した理由、施設面での利便性、賃料、職員の対応など				
	(2)研修室・会議室利用者アンケート				
	調査方法: 研修室・会議室利用者に直接配布				
	回答者数: 37社				
	設問数: 11問				
	主な質問項目: センターの施設面での利便性、使用料、職員の対応など				
②結果(満足度)	▼ ラボの設備・備品の満足度 (算出方法:「ラボ設備・備品について」という質問に「大変良い」・「良い」と回答した人の割合)				
	目標	過去平均88%	実績	100%	達成 要因 施設管理の面でも安心でき、対応も丁寧という意見があった。
	▼ ラボ施設全体の満足度 (算出方法:「施設全体について」という質問に「大変良い」・「良い」と回答した人の割合)				
	目標	過去平均84%	実績	100%	達成 要因 各種点検や工事の対応も丁寧という意見があった。
	▼ ラボ入居者における職員の対応の満足度 (算出方法:「職員の対応について」という質問に「大変良かった」・「良かった」と回答した人の割合)				
	目標	過去平均100%	実績	100%	未達成 要因 一部の利用者から賃料と電気代が高いという意見があった。
	▼ 研修室・会議室の設備・備品の満足度 (算出方法:「会議室・研修室の設備・備品について」という質問に「大変良い」・「良い」と回答した人の割合)				
	目標	過去平均100%	実績	100%	達成 要因 Web会議に対応した設備・機器等の整備により、満足度が高いと推察
	▼ 研修室・会議室における職員の対応の満足度 (算出方法:「職員の対応について」という質問に「大変良かった」・「良かった」と回答した人の割合)				
	目標	過去平均100%	実績	100%	達成 要因 丁寧に対応いただき、今後も利用したいという意見があった。
③主な意見・苦情、対応	(1)ラボ入居者アンケート				
	・ラボ利用者連絡会／電子メールでの情報提供や各種点検・工事も丁寧に調整いただいている。 ・施設管理の面で非常に安心できる建物であり、いつも丁寧な対応である。 ・ドコモの携帯電波が入りにくい。設置時に許可をいただき、ドコモレピーターを設置している。 ・賃料と電気代が高いように感じている。 ・2階にパーティション等で区切られた商談スペースがあると良い。				
	(2)研修室・会議室利用者アンケート				
	・利用直前での変更等の対応をいただき助かった。 ・丁寧に対応いただき大変良い施設だと思う。 ・研修室・会議室利用者からは、会場も綺麗で使用料も安くて感謝している。 ・WEB会議用のマイクスピーカーがあれば良かった。				

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等は達成できなかったが、その原因が明らかに指定管理者の責めに帰さない事由によるため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	50 点	1.2 (提案をやや上回る)	60
(2)利用状況	20 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	20
(3)収支状況	25 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	25
(4)満足度調査の結果等	5 点	1.2 (提案をやや上回る)	6

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

評価点の合計	111 点
総合評価	AA