

令和7年度 神戸市立自転車駐車場(東部建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	東部建設事務所管内13自転車駐車場(収容台数6,386台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	阪神ステーションネット・アーキエムズ共同事業体
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 137,996千円 (決算額)当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目		令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況											
①施設の維持管理業務		消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務		自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等		電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等									
(2)利用状況											
①施設の利用者数		▼ 利用台数									
		目標	7,923台／日	実績	8,090台／日	達成	要因	対前年比:102.1%、回転率1.30(前年度1.24)			
(3)収支状況											
①使用料収入		目標	159,202千円	実績	164,763千円	達成	要因	対直近3年度平均比:103%			
②収支バランス		収入		137996 千円	支出		145542 千円	収支の差	-7546 千円	目標	未達成
(4)満足度調査の結果等											
①調査概要		調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:910件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)		▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
		目標	80%	実績	79%	未達成	要因	定期待ち、利用状況			
		▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
		目標	83%	実績	84%	達成	要因	清潔感、フン害			
		▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
		目標	84%	実績	83%	未達成	要因	挨拶、対応			
③主な意見・苦情、対応		・スタッフの対応がよい、・数か月間定期利用待ちの状態 ・利用者が多いため、駐輪しづらい。 ・自転車詰めて整理するため、出しづらい									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	15
(3)収支状況	15 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	15
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			105 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立自転車駐車場（中部・北建設事務所管内）の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	中部建設事務所管内7自転車駐車場、北建設事務所管内7自転車駐車場（収容台数4,491台）

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	アーキエムズ・阪神ステーションネット・フジカ共同事業体		
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで（5年間）		
(3)選定方法	公募		
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 89,773千円	(決算額)89,382千円	

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。 ○三宮駅前駐輪場再整備工事に伴う駐輪場の移設等に貢献									
③自主事業等	電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
目標	4,199台／日	実績	4,431台／日	達成	要因	対前年比:105.5%、回転率1.16(前年度0.93)				
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	95,676千円	実績	88,995千円	未達成	要因	対直近3年度平均比:93%			
②収支バランス	収入		89773 千円	支出		81157 千円	収支の差	8616 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:560件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	81%	実績	81%	達成	要因	設備 利用状況 定期待ち			
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	80%	実績	82%	達成	要因	清潔感 フン害			
	▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	84%	実績	83%	未達成	要因	挨拶 対応			
③主な意見・苦情、対応	・故障中の駐輪設備を修理してほしい ・無断で駐輪している人がいる ・汚い ・定期待ち ・管理人の挨拶がよい									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.10倍未満であったため。
(3)収支状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍以上1.0倍未満)。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.2 (提案をやや上回る)	18
(3)収支状況	15 点	0.8 (提案をやや下回る)	12
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			105 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立自転車駐車場(垂水・西建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	垂水建設事務所管内5自転車駐車場、西建設事務所管内4自転車駐車場(収容台数6,578台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	株式会社駐輪サービス
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 103,899千円 (決算額)103,886千円

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目		令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況											
①施設の維持管理業務		消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務		自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額、免除及び返還。 ○垂水図書館地下の駐輪場の供用開始に貢献 ×定期券の取扱いに事故があり、文書注意を行った。									
③自主事業等		電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等									
(2)利用状況											
①施設の利用者数		▼ 利用台数									
		目標	6,289台／日	実績	6,351台／日	達成	要因	対前年比:100.4%、回転率0.86(前年度0.86)			
(3)収支状況											
①使用料収入		目標	127271 千円	実績	135573 千円	達成	要因	対直近3年度平均比:107%			
②収支バランス		収入		103899 千円	支出		102718 千円	収支の差	1181 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等											
①調査概要		調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:420件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)		▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 83% 実績 84% 達成 要因 利用状況 狭い 営業時間 設備 ▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 87% 実績 87% 達成 要因 清潔感 ▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 89% 実績 87% 未達成 要因 挨拶 対応									
③主な意見・苦情、対応		・無断で駐輪している人がいる。もっと巡回してほしい ・閉まるのが早い・空気入れを直してほしい ・綺麗・挨拶対応がよい									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍以上1.0倍未満)。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.0倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.10倍未満であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	0.8 (提案をやや下回る)	36
(2)利用状況	15 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	15
(3)収支状況	15 点	1.2 (提案をやや上回る)	18
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			99 点
総合評価			A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立自転車駐車場(西部建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	西部建設事務所管内6自転車駐車場(収容台数3,620台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	サイカパーキング株式会社
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 76,851千円 (決算額)76,780千円

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。 ○高速長田駅前駐輪場整備工事に伴う仮設駐輪場の移設等に貢献									
③自主事業等	電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
	目標	3,115台／日	実績	3,127台／日	達成	要因	対前年比:100.4%、回転率0.86(前年度0.86)			
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	59038 千円	実績	57685 千円	未達成	要因	対直近3年度平均比:98%			
②収支バランス	収入		76851 千円	支出		86448 千円	収支の差	-9597 千円	目標	未達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:420件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	84%	実績	81%	未達成	要因	定期待ち 利用状況 営業時間			
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	81%	実績	83%	達成	要因	清潔感			
	▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	85%	実績	84%	未達成	要因	挨拶 対応			
③主な意見・苦情、対応	・定期待ち ・放置自転車がそのままになっている ・もっときれいにしてほしい ・無断で利用している人がいる ・閉まるのが早い ・挨拶、対応がよい									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍以上1.0倍未満)。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	15
(3)収支状況	15 点	0.8 (提案をやや下回る)	12
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			102 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立JR住吉駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立JR住吉駅前自転車駐車場。(収容台数1,400台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人 コミュニティ・サポートセンター神戸
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 21,044千円 (決算額)当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目		令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況											
①施設の維持管理業務		消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務		自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等		管理員が認知症サポーター研修を受け、見守りを実施等									
(2)利用状況											
①施設の利用者数		▼ 利用台数									
		目標	1,347台／日	実績	1,420台／日	達成	要因	対前年比:105.4%、回転率1.01(前年度0.96)			
(3)収支状況											
①使用料収入		目標	23587 千円	実績	25463 千円	達成	要因	対直近3年度平均比:108%			
②収支バランス		収入		21044 千円	支出		20742 千円	収支の差	302 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等											
①調査概要		調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)		▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
		目標	80%	実績	77%	未達成	要因	利用状況			
		▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
		目標	84%	実績	80%	未達成	要因	清潔感			
		▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
		目標	83%	実績	79%	未達成	要因	挨拶、対応			
③主な意見・苦情、対応		・詰めて自転車を整理するため、出しづらい。 ・二段式ラックがあまり利用されていない。 ・通路にはみ出して駐輪するなど、利用者のマナーが悪い									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.10倍未満であったため。
(3)収支状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.10倍未満であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.2 (提案をやや上回る)	18
(3)収支状況	15 点	1.2 (提案をやや上回る)	18
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			111 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立阪神御影駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立阪神御影駅前自転車駐車場。(収容台数202台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人 東灘地域助け合いネットワーク
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 21,044千円 (決算額)当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等	季節の花の植栽、管理事務所側面への月ごとに変わる絵画・イラスト画等の展示等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
	目標	402台／日	実績	240台／日	未達成	要因	対前年比:59.7%、回転率1.19(前年度1.99)			
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	2404 千円	実績	2075 千円	未達成	要因	対直近3年度平均比:86%			
②収支バランス	収入		8204 千円	支出		2527 千円	収支の差	5677 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	82%	実績	73%	未達成	要因	利用状況 定期待ち			
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	76%	実績	66%	未達成	要因	清潔感			
	▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	86%	実績	75%	未達成	要因	挨拶 対応			
③主な意見・苦情、対応	・自転車を出す際にサポートをしてくれる。 ・定期待ち 1年程度 ・駐輪スペースが狭い									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	提案を大幅に下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍未満)
(3)収支状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍未満)
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	満足度が65%以上75%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	0.6 (提案を大幅に下回る)	9
(3)収支状況	15 点	0.8 (提案をやや下回る)	12
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	25
評価点の合計			91 点
総合評価			A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立和田岬駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立和田岬駅前自転車駐車場(収容台数165台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	国際ライフパートナー株式会社
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 6,899千円 (決算額)当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。
③自主事業等	傘の貸し出し、ご意見箱の設置等
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 利用台数 目標 121台／日 実績 109台／日 未達成 要因 対前年比:90.1%、回転率0.79(前年度0.73)
(3)収支状況	
①使用料収入	目標 2850 千円 実績 2513 千円 未達成 要因 対直近3年度平均比:88%
②収支バランス	収入 6898 千円 支出 7581 千円 収支の差 -683 千円 目標 未達成
(4)満足度調査の結果等	
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 79% 実績 81% 達成 要因 利用状況 ▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 80% 実績 80% 達成 要因 清潔感 ▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 81% 実績 80% 未達成 要因 挨拶 対応
③主な意見・苦情、対応	・現金しか持っていない時に困る ・止め方悪い ・綺麗 ・対応がよい ・整理してくれて助かる

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.0倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍以上1.0倍未満)。
(3)収支状況	提案を大幅に下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍未満)
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	0.8 (提案をやや下回る)	12
(3)収支状況	15 点	0.6 (提案を大幅に下回る)	9
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			96 点
総合評価			A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点,【AA】120～101点,【A】100～81点,【B】80～61点,【C】60点

令和7年度 神戸市立鷹取駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立鷹取駅前自転車駐車場。(収容台数930台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	野田北部自治連合会
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 19,391千円 (決算額)19,258千円

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等	日々の場内及び駅前等駐輪場周辺(指定管理施設外)の清掃等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
	目標	612台／日	実績	691台／日	達成	要因	対前年比:112.9%、回転率0.74(前年度0.66)			
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	11681 千円	実績	11335 千円	未達成	要因	対直近3年度平均比:97%			
②収支バランス	収入		19390 千円	支出		19283 千円	収支の差	107 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	81%	実績	87%	達成	要因	利用状況			
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	78%	実績	87%	達成	要因	清潔感			
	▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	83%	実績	88%	達成	要因	対応 挨拶			
③主な意見・苦情、対応	・はみ出して駐輪している自転車で出しづらい ・管理人の挨拶、対応が良い ・自転車を整理してくれる									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	提案を大幅に上回る	提案値の実績が1.1倍以上であったため。
(3)収支状況	提案を大幅に下回る	提案値等を達成できなかったため。神戸市の施策により収入が減少しており指定管理者の責ではない。
(4)満足度調査の結果等	提案を大幅に上回る	満足度が85%以上

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.5 (提案を大幅に上回る)	22.5
(3)収支状況	15 点	0.6 (提案を大幅に下回る)	9
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.5 (提案を大幅に上回る)	37.5
評価点の合計			114 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立塩屋駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立塩屋駅前自転車駐車場(収容台数690台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人 輝しおや
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 12,522千円 (決算額)当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等	季節の花の植栽等の環境美化、駐輪場周辺の美化活動等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
目標	501台／日	実績	509台／日	達成	要因	対前年比:101.6%、回転率0.72(前年度0.73)				
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	12160 千円	実績	12244 千円	達成	要因	対直近3年度平均比:101%			
②収支バランス	収入		12522 千円	支出		12833 千円	収支の差	-311 千円	目標	未達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	79%	実績	76%	未達成	要因	利用状況 営業時間			
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	82%	実績	87%	達成	要因	清潔感			
	▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	82%	実績	82%	達成	要因	挨拶 対応			
③主な意見・苦情、対応	・自転車をはじめて整理するため出しづらい ・閉まるのが早い ・ごみが多い 異なるブロックの自転車が止められている ・挨拶 対応がよい									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	15
(3)収支状況	15 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	15
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2	(提案をやや上回る)	30
評価点の合計				105 点
総合評価				AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立西神南駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立西神南駅前自転車駐車場(収容台数2,364台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人 ニューいぶき
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 26,144千円 (決算額)26,121千円

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等	季節の花の植栽、駅前の情報スポットとして街の案内・防犯情報・NPO情報などを情報提供等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
	目標	1,757台／日	実績	1,798台／日	達成	要因	対前年比:102.3%、回転率0.79(前年度0.74)			
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	27383 千円	実績	28211 千円	達成	要因	対直近3年度平均比:103%			
②収支バランス	収入		26144 千円	支出		24379 千円	収支の差	1765 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 79% 実績 80% 達成 要因 利用状況 設備 ▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 83% 実績 78% 未達成 要因 清潔感 ▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2) 目標 79% 実績 76% 未達成 要因 挨拶 対応									
③主な意見・苦情、対応	・出庫しづらい ・カーブミラーが汚れている ・違う場所に止めている自転車がある ・管理人の対応に差がある ・もう少し明るいほうが良い									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	15
(3)収支状況	15 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	15
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2 (提案をやや上回る)	30
評価点の合計			105 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸市立西神中央駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	交通の円滑化・放置自転車対策として設置。
(2)事業内容	神戸市立自転車駐車場の管理運営を行う駐輪場業務
(3)施設内容	市立西神中央駅前自転車駐車場(収容台数4,189台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人 たけのコム
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間)
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 31,547千円 (決算額)当初額と同額

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	消防法等法定点検の実施。・清掃及び設備点検業務の定例実施。・照明の補修、取り替え。									
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。									
③自主事業等	駐輪場周辺の道路等の美化活動の実施、通勤・通学時の挨拶運動・見守り活動の実施等									
(2)利用状況										
①施設の利用者数	▼ 利用台数									
	目標	1,599台／日	実績	1,542台／日	未達成	要因	対前年比:96.4%、回転率0.48(前年度0.38)			
(3)収支状況										
①使用料収入	目標	27041 千円	実績	24636 千円	未達成	要因	対直近3年度平均比:91%			
②収支バランス	収入		31547 千円	支出		28208 千円	収支の差	3339 千円	目標	達成
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月3日～令和8年3月12日 調査方法:アンケート調査 回答者数:70件 設問数:10問 主な質問項目:性別、年齢、利用目的、利用回数、駐輪場の管理状況など									
②結果(満足度)	▼ 利用者の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	79%	実績	80%	達成	要因	利用状況 設備			
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	83%	実績	78%	未達成	要因	清潔感			
	▼ 管理人応対の満足度 (算出方法:算出方法:満足度＝(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2)									
	目標	79%	実績	76%	未達成	要因	対応 挨拶			
③主な意見・苦情、対応	・仕事中にスマホを見ている ・清掃をもう少し丁寧に ・自転車を詰めて整理するためだしづらい ・くらい									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1.00倍以上1.05倍未満)
(2)利用状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍以上1.0倍未満)。
(3)収支状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.9倍以上1.0倍未満)。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	満足度が75%以上85%未満

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	45
(2)利用状況	15 点	0.8	(提案をやや下回る)	12
(3)収支状況	15 点	0.8	(提案をやや下回る)	12
(4)満足度調査の結果等	25 点	1.2	(提案をやや上回る)	30
評価点の合計				99 点
総合評価				A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点,【AA】120～101点,【A】100～81点,【B】80～61点,【C】60点

令和7年度 三宮駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪：1,044台、自動二輪：250台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸電鉄グループ共同事業体
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位：円)	協定締結額(当初)161,234千円（決算額）162,234千円（修繕費精算額：▲0千円 報奨額：1,000千円）

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	○三宮（北）入口閉鎖、地下通路改修に伴う改修工事に貢献 ○躯体補修工事に貢献									
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施 定期券キャッシュレス販売実施、プリペイドカード用自動販売機の設置、プリペイドカード販売営業、管理員接遇向上、場内巡視強化									
③自主事業等	○提案項目を着実に実施 ウェブサイトへのバナー設置、AED、レスキューボードベンチ、お助けツールの設置									
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比99.4%＞80.0%）									
	目標	605,818	実績	602,059	未達成	要因	地下通路工事（修正回転率2.94＝前年度2.94）			
	▼ 自動二輪利用台数（前年度比111.6%≥110.0%）									
	目標	41,276	実績	46,084	達成	要因	路上駐車場の減、利用促進			
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 使用料（目標値109.9%、過去3年度比 114.5%＞110.0%）									
	目標	494985 千円	実績	544048 千円	達成	要因	集客イベント増、利用促進など			
②収支バランス	収入	155204 千円	支出	148809 千円	収支の差	6395 千円	目標	達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間：令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法：アンケート調査、回答者数：70、設問数：4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果（満足度）	▼ 満足度（算出方法：「満足」×2＋「やや満足」×1.5＋「普通」×1＋「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	78.2%	実績	72.4%	未達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	65.4%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	69.3%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	75.7%	要因					
	▼ 清掃状況の満足度									
目標		実績	75.0%	要因						
③主な意見・苦情、対応	特になし									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案を大幅に上回る効果があったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等は達成できなかったが、その原因が明らかに指定管理者の責めに帰さない事由によるため。
(3)収支状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	利用者満足度は普通(65～75%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(2)利用状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(3)収支状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	10
評価点の合計			112 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 湊川公園駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪:301台、自動二輪:28台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸電鉄グループ共同事業体
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:44,200(千円) 決算額44,200(千円)(修繕費精算額:0千円 報奨金0円 補填金:0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施 定期券キャッシュレス販売実施、プリペイドカード販売営業、管理員接遇向上、場内巡視強化									
③自主事業等	○提案項目を着実に実施 ウェブサイトへのバナー設置 ・AED、レスキューボードベンチ、お助けツールの設置									
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比107.2%≧105%）									
	目標	114,997	実績	12,322	達成	要因	利用促進(修正回転率1.83>前年度1.71)			
	▼ 自動二輪利用台数（前年度比108.3%≧105%）									
	目標	4,817	実績	5,215	達成	要因	施設整備、利用促進			
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 使用料（目標値97.0%、過去3年度比 114.8%>110%）									
	目標	87369 千円	実績	84352 千円	達成	要因	利用促進			
②収支バランス	収入	41324 千円	支出		40595 千円	収支の差	729 千円	目標	達成	
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法:アンケート調査、回答者数:70、設問数:4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法:「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	75.0%	達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	67.0%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	71.7%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	73.6%	要因					
	▼ 清掃状況の満足度									
	目標		実績	72.1%	要因					
③主な意見・苦情、対応	清掃への不満									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.1倍未満であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	目標収入額の95%を上回る。過去3年間の収入実績を10%以上上回るため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	利用者満足度は普通(65～75%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(3)収支状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	10
評価点の合計			106 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 新長田駅前駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪：151台、自動二輪：46台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸電鉄グループ共同事業体
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位：円)	協定締結額：50,498(千円) 決算額：50,498千円(修繕費精算額：0千円 報奨額：0千円 補填金0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施 定期券キャッシュレス販売実施、プリペイドカード販売営業、近隣商業施設提携割引、管理員接遇向上、場内巡視強化									
③自主事業等	○提案項目を着実に実施 ウェブサイトへのバナー設置 ・AED、レスキューボードベンチ、お助けツールの設置									
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比110.2%≧110%）									
	目標	79,975	実績	88,139	達成	要因	利用促進(修正回転率1.83>前年度1.52)			
	▼ 自動二輪利用台数（前年度比106.7%≧105%）									
	目標	4,089	実績	4,363	達成	要因				
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 使用料（目標値100.7%、過去3年度比 126.2%>110%）									
	目標	44437 千円	実績	44765 千円	達成	要因	利用促進			
②収支バランス	収入	47622 千円	支出	49059 千円	収支の差	-1437 千円	目標	未達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間: 令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法: アンケート調査、回答者数: 70、設問数: 4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法: 「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	76.1%	実績	73.2%	未達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	69.3%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	70.0%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	72.9%	要因					
	▼ 清掃状況の満足度									
	目標		実績	70.7%	要因	前よりきれい				
③主な意見・苦情、対応	空き場所のランプ表示、料金が低い									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案を大幅に上回る	提案値の実績が1.1倍以上であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	目標収入額の95%を上回る。過去3年間の収入実績を10%以上上回るため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	利用者満足度は普通(65～75%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.5 (提案を大幅に上回る)	45
(3)収支状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	10
評価点の合計			115 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 神戸駅南駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪:252台、自動二輪:63台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸電鉄グループ共同事業体
(2)指定期間	令和4年3月28日～令和8年3月31日（3年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:63,344(千円) 決算額:63,344千円(修繕費精算額:0円 報奨額:0千円 補填金0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施 定期券キャッシュレス販売実施、精算機キャッシュレス対応									
③自主事業等	○飲料自販機の設置									
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比106.7%≧105%）									
	目標	131,936	実績	140,806	達成	要因	利用促進(修正回転率3.53>前年度3.31)			
	▼ 自動二輪利用台数（前年度比100%≧100%）									
	目標	8,645	実績	8,643	達成	要因	施設整備、利用促進			
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 使用料（目標値101.0%、過去3年度比 108.4%>105%）									
	目標	126058 千円	実績	127274 千円	達成	要因	利用促進			
②収支バランス	収入	60468 千円	支出	63326 千円	収支の差	-2858 千円	目標	未達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間: 令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法: アンケート調査、回答者数: 70、設問数: 4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法:「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	76.4%	達成	要因	安心、便利、何度も利用			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	73.6%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	71.4%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	81.2%	要因					
	▼ 清掃状況の満足度									
目標		実績	76.4%	要因						
③主な意見・苦情、対応	利用者マナー、トイレの清掃									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.1倍未満であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	目標収入額通り。過去2年間の収入実績を5%以上上回るため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	利用者満足度はやや満足(75～85%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(3)収支状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.2 (提案をやや上回る)	12
評価点の合計			108 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 花隈駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下3階3層自走式駐車場(四輪:252台、二輪20台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	タイムズ・南海ビル共同事業体
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:34,056千円、決算額:34056千円(修繕費精算額:0円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務	○躯体補修工事、高圧電気設備更新工事に貢献									
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施 駐車場料金精算機の高額紙幣対応、クレジット決済対応実施 ○自動二輪の利用促進									
③自主事業等										
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比105.1%≧100%）									
	目標	122,913	実績	129,196	達成	要因	利用促進(回転率2.66＞前年度2.45)			
	▼ 自動二輪利用台数（前年度比265.0%≧110%）									
	目標	60	実績	159	達成	要因	施設整備、利用促進			
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 使用料（目標値135.7%、過去3年度比 116.3%＞110%）									
	目標	74400 千円	実績	100956 千円	達成	要因	利用促進			
②収支バランス	収入	31500 千円	支出	33884 千円	収支の差	-2384 千円	目標	未達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法:アンケート調査、回答者数:70、設問数:4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法:「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	75.7%	達成	要因	安心、便利、料金が安い			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	71.8%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	71.1%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	75.0%	要因					
	▼ 清掃状況の満足度									
目標		実績	7.3.2	要因						
③主な意見・苦情、対応	特になし									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.1倍未満であったため。
(3)収支状況	提案を大幅に上回る	目標収入額の20%上回る。過去3年間の収入実績を10%以上上回るため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	利用者満足度はやや満足(75～85%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(3)収支状況	30 点	1.5 (提案を大幅に上回る)	45
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.2 (提案をやや上回る)	12
評価点の合計			123 点
総合評価			AAA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 舞子駅前駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地上3階3層自走式駐車場(四輪:167台、自動二輪:28台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	タイムズ・日本管財共同事業体
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:52,486千円、決算額:52,486千円(修繕費精算額:0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目		令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況											
①施設の維持管理業務		○泡消火設備更新に貢献									
②施設の運営業務		○満車対策に貢献 ○提案項目を着実に実施 駐車場料金精算機の高額紙幣対応、クレジット決済対応実施、駐車場位置情報発信（カーナビ／スマートフォンアプリ配信）									
③自主事業等											
(2)利用状況											
		▼ 利用台数（前年度比 86.0%＜100%）									
		目標	258,996	実績	222,654	未達成	要因	現状維持（修正回転率2.13＜前年度2.16）			
		▼ 自動二輪利用台数（前年度比 76.1%＜100%）									
		目標	2,720	実績	2,070	未達成	要因	利用促進			
(3)収支状況											
①使用料収入		▼（目標値106.2%、過去3年度比 93.0%＜100%）									
		目標	60622 千円	実績	64388 千円	達成	要因	利用促進			
②収支バランス		収入	49610 千円	支出		50645 千円	収支の差	-1035 千円	目標	未達成	
(4)満足度調査の結果等											
①調査概要		調査期間：令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法：アンケート調査、回答者数：70、設問数：4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果（満足度）		▼ 満足度（算出方法：「満足」×2＋「やや満足」×1.5＋「普通」×1＋「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
		目標	75.0%	実績	63.0%	未達成	要因	便利、近隣店舗の割引、満車時が多い			
		▼ 料金形態の満足度									
		目標		実績	68.8%	要因					
		▼ 場内案内の満足度									
		目標		実績	59.9%	要因					
		▼ 営業時間の満足度									
		目標		実績	76.1%	要因					
		▼ 清掃状況の満足度									
目標		実績	58.0%	要因							
③主な意見・苦情、対応		場所がわかりにくい、階段の段差が高い、満車で困る（7件）増設できないか									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等は達成できなかったが、その原因が明らかに指定管理者の責めに帰さない事由によるため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等は達成できなかったが、その原因が明らかに指定管理者の責めに帰さない事由によるため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや下回る	利用者満足度はやや下回る(55～65%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(2)利用状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(3)収支状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(4)満足度調査の結果等	10 点	0.8 (提案をやや下回る)	8
評価点の合計			104 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 新長田駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪:220台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	タイムズ・日本管財共同事業体
(2)指定期間	令和5年4月1日～令和8年3月30日（3年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:57,977千円、決算額:57,9772千円(修繕費精算額:0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施									
③自主事業等										
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比103.2%≧100%）									
	目標	83,676	実績	86,383	達成	要因	利用促進(修正回転率2.16>前年度2.01)			
	▼ 自動二輪利用台数									
	目標	-	実績	-		要因				
(3)収支状況										
①使用料収入	▼（目標値116.0%、過去2年度比 111.5%≧110%）									
	目標	32000 千円	実績	37120 千円	達成	要因	閉鎖予定の為			
②収支バランス	収入	55101 千円	支出	49676 千円	収支の差	5425 千円	目標	達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法:アンケート調査、回答者数:70、設問数:4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法:「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	73.2%	未達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	69.6%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	72.9%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	77.1%	要因					
▼ 清掃状況の満足度										
目標		実績	73.9%	要因						
③主な意見・苦情、対応	感謝2件									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	提案をやや上回る	目標収入額の10%上回る。過去2年間の収入実績を10%上回るため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	利用者満足度は普通(65～75%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(3)収支状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	10
評価点の合計			106 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 細田駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪:220台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	タイムズ・日本管財共同事業体
(2)指定期間	令和5年4月1日～令和8年3月30日（3年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:22,557千円、決算額:22,557千円(修繕費精算額:0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務	○提案項目を着実に実施									
③自主事業等										
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比102.5%≧100%）									
	目標	29,243	実績	29,967	達成	要因	現状維持(修正回転率2.17>前年度2.18)			
	▼ 自動二輪利用台数									
	目標	-	実績	-		要因				
(3)収支状況										
①使用料収入	▼（目標値83.3%、昨年度比 85.0%<100%）									
	目標	15089 千円	実績	12565 千円	未達成	要因	現状維持			
②収支バランス	収入	19681 千円	支出	17828 千円	収支の差	1853 千円	目標	達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法:アンケート調査、回答者数:70、設問数:4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法:「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	75.4%	達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	71.4%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	72.9%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	73.9%	要因					
	▼ 清掃状況の満足度									
	目標		実績	76.1%	要因					
③主な意見・苦情、対応	なし									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.8倍以上1倍未満)。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	利用者満足度はやや満足(75～85%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(3)収支状況	30 点	0.8 (提案をやや下回る)	24
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.2 (提案をやや上回る)	12
評価点の合計			96 点
総合評価			A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 和田岬駅駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪：120台、自動二輪：121台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	国際ライフパートナー株式会社
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位：円)	協定締結額：24,729千円、決算額：24,729千円(修繕費精算額：0円、報奨額：0千円 補填金：1,937千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目		令和7年度の主な実績										
(1)管理実施状況												
①施設の維持管理業務		○高圧電気設備更新工事に貢献										
②施設の運営業務		○提案項目を着実に実施 駐車場と駐輪場のオープン時間統一（駐車場のオープン時間を30分早めた）										
③自主事業等												
(2)利用状況												
		▼ 利用台数（前年度比101.0%≧100%）										
		目標	51,370	実績	51,892	達成	要因	現状維持（修正回転率2.05＞前年度1.98）				
		▼ 自動二輪利用台数（前年度比106.5%≧105%）										
		目標	20,054	実績	21,361	達成	要因	現状維持				
(3)収支状況												
①使用料収入		▼ 利用台数（目標値85.3%、過去3年度比 106.7.2%＞105%）										
		目標	41000 千円	実績	34956 千円	達成	要因	現状維持				
②収支バランス		収入		21853 千円	支出		24730 千円	収支の差		-2877 千円	目標	未達成
(4)満足度調査の結果等												
①調査概要		調査期間：令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法：アンケート調査、回答者数：70、設問数：4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況										
②結果（満足度）		▼ 満足度（算出方法：「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）										
		目標	75.0%	実績	78.9%	達成	要因	安心、便利、料金が安い				
		▼ 料金形態の満足度										
		目標		実績	76.8%	要因						
		▼ 場内案内の満足度										
		目標		実績	73.9%	要因						
		▼ 営業時間の満足度										
		目標		実績	77.9%	要因						
③主な意見・苦情、対応		▼ 清掃状況の満足度										
		目標		実績	77.9%	要因						
		ノエスタ割引があるとよい。駐車しにくい箇所がある。上りカーブの危ない箇所がある										

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.05倍未満)
(3)収支状況	提案をやや下回る	目標収入額を下回る(補填金)。過去3年間の収入実績を5%上回る。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	利用者満足度はやや満足(75～85%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(3)収支状況	30 点	0.8 (提案をやや下回る)	24
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.2 (提案をやや上回る)	12
評価点の合計			96 点
総合評価			A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 長田北町駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪：143台、二輪：15台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	国際ライフパートナー株式会社
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位：円)	協定締結額：18,558千円、決算額：17,874千円(修繕費精算額：1703円、報奨額：201千円 補填金：0千円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務										
③自主事業等										
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比153.3%≧110%）									
	目標	72,835	実績	80,309	達成	要因	利用促進(修正回転率1.52>前年度1.44)			
	▼ 自動二輪利用台数(前年度比106.1%≧105%)									
	目標	702	実績	1,076	達成	要因	施設整備、利用促進			
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 利用台数（目標値106.1%、過去3年度比 100%＝100%）									
	目標	24000 千円	実績	25475 千円	達成	要因	現状維持(令和3.4年度の収入増はコロナワクチン接種会場)			
②収支バランス	収入	16002 千円	支出	19077 千円	収支の差	-3075 千円	目標	未達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間: 令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法: アンケート調査、回答者数: 70、設問数: 4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法: 「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	78.3%	達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	7.7%	要因					
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	75.0%	要因					
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	73.6%	要因					
▼ 清掃状況の満足度										
目標		実績	76.8%	要因						
③主な意見・苦情、対応	感謝2件									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案を大幅に上回る	提案値の実績が1.1倍以上であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	目標収入額どおり。過去3年間の収入実績は昨年度とは同水準。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	利用者満足度はやや満足(65～75%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.5 (提案を大幅に上回る)	45
(3)収支状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.2 (提案をやや上回る)	12
評価点の合計			117 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点、【AA】120～101点、【A】100～81点、【B】80～61点、【C】60点

令和7年度 鈴蘭台駐車場 管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	道路交通の円滑化のため設置
(2)事業内容	市営駐車場の管理運営、施設・設備維持管理
(3)施設内容	地下2階2層自走式駐車場(四輪:91台)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	国際ライフパートナー株式会社
(2)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
(3)選定方法	公募
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額:40,056千円、決算額:40,056千円(修繕費精算額:0円)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績									
(1)管理実施状況										
①施設の維持管理業務										
②施設の運営業務										
③自主事業等										
(2)利用状況										
	▼ 利用台数（前年度比106.2%≧105%）									
	目標	32,562	実績	34,593	達成	要因	大幅改善(修正回転率1.64＞前年度1.21)			
	▼ 自動二輪利用台数（前年度比 皆増）									
	目標	-	実績	-		要因				
(3)収支状況										
①使用料収入	▼ 利用台数（目標値168.6%、過去3年度比 145.9%>110%）									
	目標	8500 千円	実績	14334 千円	達成	要因	現状維持			
②収支バランス	収入	37500 千円	支出	39985 千円	収支の差	-2485 千円	目標	未達成		
(4)満足度調査の結果等										
①調査概要	調査期間:令和7年12月11日～令和8年1月30日 調査方法:アンケート調査、回答者数:70、設問数:4 料金形態、場内案内、営業時間、清掃状況									
②結果(満足度)	▼ 満足度（算出方法:「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5÷各回答数×100÷2）									
	目標	75.0%	実績	74.3%	未達成	要因	安心、便利			
	▼ 料金形態の満足度									
	目標		実績	70.0%		要因				
	▼ 場内案内の満足度									
	目標		実績	69.9%		要因				
	▼ 営業時間の満足度									
	目標		実績	73.2%		要因				
▼ 清掃状況の満足度										
目標		実績	77.5%		要因					
③主な意見・苦情、対応	空き場所表示。営業開始時間を早く。									

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや上回る	提案値等の実績が1.05倍以上1.1倍未満であったため。
(3)収支状況	提案をやや上回る	目標収入額を10%以上上回る。過去3年間の収入実績を10%以上上回る。(特殊要因考慮)
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	利用者満足度は普通(65～75%を目安)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(2)利用状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(3)収支状況	30 点	1.2 (提案をやや上回る)	36
(4)満足度調査の結果等	10 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	10
評価点の合計			112 点
総合評価			AA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

令和7年度 神戸布引ハーブ園の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	「香りと色と味わいの世界を実感できる舞台づくり」をテーマに、四季折々の香りと美しい花を楽しめる庭園を整備し、来園者に憩いや安らぎを与える。
(2)事業内容	神戸布引ハーブ園における管理運営・企画調整、園内の植栽管理、施設・設備の維持管理等。 他、(1)の設置目的を達成するため必要な事業。
(3)施設内容	区域面積:布引公園のうち、布引ハーブ園を中心とした約16ha 展望レストハウス、森のホール、グラスハウス等

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸リゾートサービス株式会社
(2)指定期間	平成22年4月1日から令和8年3月31日まで（16年間）
(3)選定方法	公募（応募団体数： 1 ）
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初) 275,551,000円（決算額） 317,174,157円

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績										
(1)管理実施状況											
①施設の維持管理業務	日々の保守点検(施設・設備)・修繕・清掃等の徹底に加え、四半期に1度、施設総点検を実施。また、季節に応じた植物の魅力を引き出せるよう、植栽管理を強化し、常に「いつもよりきれいな」状況を目指しており、期待した水準を上回る維持管理を行っている。										
②施設の運営業務	各種イベント等の実施による公園の活性化や、お客様からの意見を踏まえた施設運営向上に努めている。また、情報発信強化により、関西圏のみならず、全国や海外の観光客まで広範囲の来園者を獲得しており、期待した水準を上回る運営を行っている。										
③自主事業等	レストランやカフェ、ショップの運営により、ハーブ園の雰囲気合ったオリジナリティのある飲食や物販を提供している。11月から12月にかけて開催している神戸クリスマスマーケットは、森のクリスマスツリーをはじめ、飲食・物販、園内装飾などクリスマス仕様とし、広報強化も行ったことで特に来園者を多く獲得している。										
(2)利用状況											
①施設の利用者数	▼ 入館者数（算出方法:評価対象期間中の入園者の総数）										
	目標 (提案)	585000人	実績	676211人	達成	要因	質の高い園地管理やクリスマス企画の実施、情報発信強化(インスタ広告・TVCM等)により、インバウンドを中心に来園者数を獲得できた。				
②各種事業の参加者数	▼ 宝さがし企画（概要:4つのクイズを解きながら、園内をめぐる企画。スタンプラリー付き。）										
	目標 (R6)	8880人	実績	24898人	達成	要因	販促を強化したことで、日本人だけでなく、外国人参加者も多く集まった。				
	▼ クラフトイベント（概要:ドライハーブを使いオリジナルサシェ(香り袋)をつくる体験イベント）										
	目標 (R6)	6166人	実績	11748人	達成	要因	いつ来ても体験できる企画(平日も実施)により、多くの参加者が集まった。				
	▼ クリスマス企画（概要:園全体をクリスマスディスプレイ、イルミネーションで彩る特別シーズンとして営業）										
	目標 (R6)	179360人	実績	215089人	達成	要因	情報発信強化により、神戸の名物企画として認知されてきた(露出も増加)。				
(3)収支状況											
①使用料収入	目標	45400千円	実績	122929千円	達成	要因	質の高い園地管理やクリスマス企画の実施、情報発信強化(インスタ広告・TVCM等)により、インバウンドを中心に来園者数を獲得できた。				
②収支バランス(税抜)	収入		392930千円	支出		520644千円	収支の差		-127714千円	目標	達成
	内 訳	指定管理料	286619千円	内 訳	人件費	118623千円	その他		70984千円	収支は赤字も、同事業者が管理運営する布引ロープウェイと合わせた収支は黒字であること、使用料収入は目標を大幅に超過していることから、達成と判定。	
		自主事業	104225千円		設備管理費	151720千円					
		その他	2086千円		外注費	73528千円					
					イベント費	44149千円					
					光熱水費	26074千円					
					事務経費	35566千円					

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間: 令和7年12月6日～令和8年1月17日(計43日間)				
	調査方法: 園内等の利用者に対して、調査員による聞き取り調査				
	回答者数: 70人				
	設問数: 18問				
	主な質問項目: 施設の利用目的、利用回数、利用人数、利用時間、清掃状況、スタッフの対応、利用者満足度、自由意見				
②結果(満足度)	▼ 営業時間の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	88%	達成 要因
	満足度が8割以上を占めていることから、繁忙期や季節のイベントに併せて開園・閉園時間延長(ナイター営業など)を行ったこと等により、来園者に満足いただけたと推察される。				
	▼ 設備の状況の満足度 (算出方法: 同上)				
	目標	82%	実績	85%	達成 要因
	満足度が8割以上を占めていることから、日常点検に加え、四半期に1度の施設総点検の実施等により、設備の維持管理を適切に履行できていたと推察される。				
	▼ 花壇等の整備・管理の満足度 (算出方法: 同上)				
	目標	82%	実績	91%	達成 要因
	満足度が9割以上を占めていることから、どのシーズンでも常に魅力あるガーデンを提供するために、計画的な植栽整備・管理ができていたと推察される。				
	▼ 案内表示の満足度 (算出方法: 同上)				
	目標	82%	実績	88%	達成 要因
	満足度が8割以上を占めていることから、ガイドマップの配布に加え、来場者への見ごろの花やイベント情報などの案内を適宜案内・表示ができていたと推察される。				
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法: 同上)				
	目標	82%	実績	91%	達成 要因
	満足度が9割以上を占めていることから、日常管理を徹底し「いつもきれい」な状態を維持することに努め、植物に囲まれた園内を適切に清掃できていたと推察される。				
	▼ スタッフの対応の満足度 (算出方法: 同上)				
	目標	82%	実績	91%	達成 要因
	満足度が9割以上を占めていることから、応接接客研修の実施や繁忙時の増員配置等により、満足度の高い接客ができていたと推察される。				
	▼ レストラン・物品販売の満足度 (算出方法: 同上)				
	目標	82%	実績	83%	達成 要因
	満足度が8割以上を占めていることから、季節ごとのスペシャルメニューの展開やオリジナルハーブ商品の販売等により、来園者へ訴求力のある商品展開ができていたと推察される。				
③主な意見・苦情、対応	ハーブの食事・ショップ販売、入園料金に関する意見などが集まった。レストランメニュー・物品販売等において、商品ラインナップの拡充(季節ごとのフェア企画など)を行ったほか、入園料金については、年間パスの販売を開始するなどし、満足度向上に向け対応を強化。また、暑さ/寒さ対策として、うちわ配布やシートへのクッション配備などを行い、快適性の向上にも努めた。				

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)
(3)収支状況	提案を大幅に上回る	提案値の実績が1.5倍以上であったため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	45 点	1.2 (提案をやや上回る)	54
(2)利用状況	25 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	25
(3)収支状況	25 点	1.5 (提案を大幅に上回る)	37.5
(4)満足度調査の結果等	5 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	5
評価点の合計			121.5 点
総合評価			AAA

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

1. 施設概要

(1)設置目的	北神戸地域におけるスポーツ施設の不足を補うとともに、自然と触れ合いながら健康づくりやレクリエーションができる場を提供する。 また、都市と農村の人々の交流を促進する場としての役割も担っている。
(2)事業内容	・広域的なスポーツ・レクリエーション需要に対応できるとともに北神地区の拠点施設としての運営 ・施設の魅力アップと活用による利用者へのサービス向上と日常的利用の促進 ・市民提案型施策(旧名称「夢プラン」)の実施による地域団体やボランティア組織等との連携推進 ・棚田や里山に残された良好な自然環境を保全、自然体験の実施 ・来園者の増加と顧客満足度の向上 ・災害時の防災拠点、避難者受け入れ施設としての役割
(3)施設内容	面積35.7ha あじさいスタジアム北神戸(メイン球場)、サブ球場、体育館(アリーナ、スタジオ、トレーニングセンター)、付属野外ステージ、スポーツ広場(フットサルコート、テニスコート<バスケットその他可能>、スケートパーク)、多目的球技場、一般園地(園路、エントランス広場、ウォーキングコース、遊具コーナー)、駐車場、修景緑地、棚田、里山、芝生広場等

(1)指定管理者名	神戸電鉄・ミズノ運営共同事業体 代表者 神戸電鉄株式会社
(2)指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで（5年間）
(3)選定方法	公募（応募団体数： 1 ）
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	協定締結額(当初)115,500,000円（決算額）122,806,679円

評価項目	令和7年度の主な実績							
(1)管理実施状況								
①施設の維持管理業務	利用者が快適に過ごせるよう、園地や施設の保守点検・植栽管理・清掃等をこまめに行っており、期待した水準を満たす維持管理を行っている。							
②施設の運營業務	施設を生かしたイベントや地域と連携したイベント、子ども向けイベントなど定例のものから新規まで開催しており、期待した水準を満たす運営を行っている。 また、SNSの導入による広報強化及び、でんスポ新聞や広報誌あじさいの配布先・配布数の改善による効率的かつ効果的な情報発信も行っている。							
③自主事業等	ドッグラン設備の拡充(日陰の創出・ベンチの設置)、スケートパークセクションの新設、ピククルボール体験や教室の開催等、新たな取り組みを行い施設の利用向上に繋げることができた。							
(2)利用状況								
①施設の利用者数	▼ 施設利用件数（算出方法：有料施設の利用件数総数）							
	実績 (R6)	15,791件	実績	15,532件	未達成	要因	夏期における気温上昇やスコアボード改修工事の実施等によるものと推察される。	
②各種事業の収益実績	▼ 自主事業（概要：スポーツジム、スクール、駐車場、自動販売機等）(単位：千円)							
	目標 (提案)	50,155千円	実績	54,209千円	達成	要因	ドッグラン設備の拡充、スケートパークセクションの新設、ニュースポーツの体験・教室の開催、来館者向けスタンプラリーの開催など、効果的な参加者の獲得(収益増加)に繋がったと推察される。	
(3)収支状況								
①使用料収入(単位：千円)	目標 (提案)	23,500千円	実績	25,244千円	達成	要因	地域と連携した新イベント(でんスポ夏夜のお化け屋敷、ボードゲーム大会)の開催、ニュースポーツの体験や教室の開催、駐輪場やロードバイクスタンドの新設等により目標を上回ったと推察される。	
②収支バランス(税込)	収入		179517 千円		支出		195928 千円	
	指定管理料		122807 千円		人件費		117543 千円	
	自主事業		51003 千円		イベント費		6391 千円	
	その他		5707 千円		設備管理費		12696 千円	
					賃借料		5959 千円	
					修繕費		7778 千円	
					光熱水費		21596 千円	
				収支の差		-16411 千円		
				消耗備品費		5381 千円		
				通信費		1475 千円		
				機器リース費		2175 千円		
				その他		14934 千円		
								主に人件費や物価高騰により収支は赤字となっているが、使用料収入が自主努力により目標額を達成していることから、目標としては達成と判断。

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間: 令和7年12月6日～令和8年1月17日(計43日間)				
	調査方法: 園内等の利用者に対して、調査員による聞き取り調査				
	回答者数: 70人				
	設問数: 18問				
	主な質問項目: 施設の利用目的、利用回数、利用人数、利用時間、清掃状況、スタッフの対応、利用者満足度、自由意見				
②結果(満足度)	▼ 営業時間の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	90%	達成 要因 満足度が9割を占めていることから、施設の営業時間について期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼ 設備の状況の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	82%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、駐輪場やロードバイクスタンドの新設を行うなど、期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。また、昨年度の調査結果よりもよい結果となっている。
	▼ 花壇等の整備・管理の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	82%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、花壇等の状況について期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼ 案内表示の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	82%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、コミュニケーション支援ボードを設置するなど、案内表示について期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。また、昨年度の調査結果よりもよい結果となっている。
	▼ 清掃状況の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	82%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、清掃の状況について期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。また、昨年度の調査結果よりもよい結果となっている。
	▼ スタッフの対応の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	87%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、スタッフの対応について期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。また、昨年度の調査結果よりもよい結果となっている。
	▼ レストラン・物品販売の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	77%	未達成 要因 レストラン定休日や閑散期の有効活用策としてレンタルキッチンや子ども食堂を開催するなど、来園者のニーズには期待する水準どおり適切に対応できているものと推察される。
③主な意見・苦情、対応	除草頻度が不満という意見があったが、これまでも植栽や樹木の点検や手入れには力を入れてきているところである。				

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.8倍以上1倍未満)。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	40 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	40
(2)利用状況	30 点	0.8 (提案をやや下回る)	24
(3)収支状況	25 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	25
(4)満足度調査の結果等	5 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	5

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

評価点の合計	94 点
総合評価	A

令和7年度 神戸総合運動公園の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	市民がスポーツやレクリエーション活動を通じて健康増進や体力向上を図ること、また、地域住民の交流の場となることを目的として設置
(2)事業内容	・有料施設及び園地の適切な管理や植栽管理 ・施設及び設備の保守点検、修繕、清掃、備品管理等 ・全国的競技や国際的競技など一流スポーツの誘致・実施 ・各施設の利用者サービスの向上と利用促進 ・園地を活用した市民参画活動の企画運営 ・自主事業の実施 等
(3)施設内容	面積52. 5ha 運動施設・修景的緑地・自然林・駐車場等

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸総合運動公園グループ 代表者 公益財団法人 神戸市公園緑化協会
(2)指定期間	令和7年4月1日から令和12年3月31日まで（5年間）
(3)選定方法	公募（応募団体数： 1 ）
(4)R7年度 市支出額(税込)	協定締結額(当初):465,425,000円（決算額):477,850,412円

3. 令和●年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績											
(1)管理実施状況												
①施設の維持管理業務	利用者が快適に過ごせるよう、園地や施設の保守点検・植栽管理・清掃等をこまめに行っており、また、常駐の専門スタッフによる高品質な芝生の管理も行うなど、期待した水準を満たす維持管理を行っている。											
②施設の運営業務	学生ボランティアやコベルコ神戸スティーラーズ等の地域スポーツチームと協働でイベントを開催したり、テニスコートにおける平日の特別レッスン、車いすサッカー、親子向けの昆虫探検隊等を実施するなど、期待した水準を満たす運営を行っている。 また、来園者の暑さ対策としてミスト設置に加え、縁台の増設を行うなど、来園者の快適さ向上の工夫も行っている。											
③自主事業等	新たにニュースポーツ(モルック)の大会や体験会を行うなど、インクルーシブなスポーツ機会の拡充に取り組んでいる。 また、広報紙KOBEやSNSを通じて集客を行うなど、施設の利用向上に繋げることができた。											
(2)利用状況												
①施設の利用者数(件数)	▼ 施設使用料(算出方法:施設使用件数の合計)											
	実績 (R6)	9,719件	実績	10,365件	達成	要因	SNSを活用したリアルタイム発信、広報紙KOBEやおでかけKOBEの活用により、参加申込の促進に努め、効果的な参加者の獲得に繋がったと推察される。					
②各種事業の参加者数(収益)	▼ 自主事業(概要:駐車場、自動販売機、売店、トレーニングセンター、各種教室)(単位:千円)											
	目標 (提案)	194,746千円	実績	173,968千円	未達成	要因	実績が目標には達しなかったものの、目標額の9割近くを達成できている。施設の補修工事実施に伴う供用休止期間が発生したことが要因として推察される。					
(3)収支状況												
①使用料収入(単位:千円)	目標 (提案)	121,250千円	実績	139,767千円	達成	要因	一般市民の芝生フィールド利用機会拡大を目的としたイベントや教室の開催、ニュースポーツの展示や体験、親子や高齢者向けモルック大会の開催等により目標及び前年度を上回ったと推察される。					
②収支バランス(税抜)	収入		591944 千円		支出		585459 千円		収支の差	6485 千円	目標	達成
	指定管理料		434410 千円		人件費		72292 千円		外注費	297066 千円		収支は黒字であり、また、使用料収入も自主努力により目標額を上回っていることから、達成と判断。
	自主事業		155612 千円		イベント等経費		4115 千円		機器リース費	58079 千円		
	その他		1922 千円		光熱水費		103617 千円		その他	28740 千円		
					消耗備品費		17543 千円					
					通信費		1939 千円					
					印刷広報費		2068 千円					

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間: 令和7年12月6日～令和8年1月17日(計43日間)				
	調査方法: 園内等の利用者に対して、調査員による聞き取り調査				
	回答者数: 70人				
	設問数: 18問				
	主な質問項目: 施設の利用目的、利用回数、利用人数、利用時間、清掃状況、スタッフの対応、利用者満足度、自由意見				
②結果(満足度)	▼ 営業時間の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	85%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、施設の営業時間について期待する水準どおり利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼ 設備の状況の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	77%	未達成 要因 満足度が7割を占めていることから、来園者のニーズには期待する水準どおり適切に対応できているものと推察される。
	▼ 花壇等の整備・管理の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	87%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、適切な植栽の整備及び管理ができていると推察される。
	▼ 案内表示の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	87%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、適切な案内表示ができているものと推察される。
	▼ 清掃状況の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	83%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、期待する水準どおりの清掃管理ができているものと推察される。
	▼ スタッフの対応の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	84%	達成 要因 満足度が8割を占めており、また、OJT研修・新任研修・スタッフ提案募集等を実施しているため、一定の水準で安定的に対応することができていると推察される。
	▼ レストラン・物品販売の満足度(算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	79%	未達成 要因 満足度が7割を占めていることから、来園者のニーズには期待する水準どおり適切に物品販売ができているものと推察される。
③主な意見・苦情、対応					
・清掃について綺麗という意見が多数あった。 ・駐車場や道路の混雑解消の要望があったが、大規模なイベント開催時には大会主催者に対し来場者へ公共交通機関を利用するよう周知したり、駐車場の車両出庫時間帯の分散を要請するなどの対策は既に取り組んでいるところである。					

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	40 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	40
(2)利用状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(3)収支状況	25 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	25
(4)満足度調査の結果等	5 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	5

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

評価点の合計	100 点
総合評価	A

令和7年度 大原山公園及び掖谷公園テニスコート・駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	大原山公園及び掖谷公園は神戸市北区の自然に囲まれた閑静な住宅地に隣接し、近隣住民はもとより、市内や北区に隣接する地域の幅広い年齢層の方々が、テニスを通じて健康で生きがいを持った人生を過ごせることを目的に設置
(2)事業内容	公園施設の総合的な運営管理(マネジメント)を行う。 ・公園施設の企画調整、利用、案内、警備、苦情対応、利用促進活動等の運営管理 ・園地・建物・設備等の各施設の維持管理、備品管理、清掃、安全衛生
(3)施設内容	大原山公園テニスコート(全天候型人工芝コート 11面、管理事務所 1棟、駐車場) 掖谷公園テニスコート(全天候型人工芝コート 8面、管理事務所 1棟、駐車場)

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	神戸市公園緑化協会・ITCグループ 代表者 株式会社ITC
(2)指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで
(3)選定方法	公募 (応募団体数: 1)
(4)R7年度 市支出額(単位:円)	市支出は無し(利用料金収入等、指定管理者の収入のみで運営)

3. 令和7年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績											
(1)管理実施状況												
①施設の維持管理業務	施設及び設備の日常的な保守点検(適宜部品交換、補修、修繕)等を仕様に定めたとおり履行し、期待した水準を満たしている。											
②施設の運営業務	施設の総合的な運営管理(マネジメント)、施設利用料金の徴収、イベント等の実施による公園施設の活性化及び収益性向上等を仕様に定めたとおり履行し、期待した水準を満たしている。											
(2)利用状況												
①施設の利用者数(利用件数)	▼【大原山公園】施設利用件数 (算出方法:施設利用件数の総数)											
	実績(R6)	17,427件	実績	17,487件	達成	要因	ホームページにて空きコートの案内を行うなど、利用率向上の工夫によるものと推察される。					
	▼【掖谷公園】施設利用件数 (算出方法:施設利用件数の総数)											
	実績(R6)	11,685件	実績	11,759件	達成	要因	ホームページにて空きコートの案内を行うなど、利用率向上の工夫によるものと推察される。					
②各種事業の参加者数(収益)	▼【大原山公園】自主事業(概要:テニススクール・レッスンの実施)(単位:千円)											
	目標(提案)	26,091千円	実績	26,563千円	達成	要因	スクール稼働は前年並み、R7.2月に実施したスクール料金改定に伴うものと推察される。					
	▼【掖谷公園】自主事業(概要:テニススクール・レッスンの実施)(単位:千円)											
	目標(提案)	24,935千円	実績	27,353千円	達成	要因	スクール稼働は前年並み、R7.2月に実施したスクール料金改定に伴うものと推察される。					
(3)収支状況												
①利用料金収入(自主事業含む)	目標	78,677千円	実績	83,244千円	達成	要因	空きコートの利用について案内を行うなどの利用率向上の工夫及びR7.2月に実施したスクール料金改定に伴うものと推察される。					
②収支バランス(税込)	収入		83244 千円		支出		82976 千円		収支の差	268 千円	目標	達成
	利用料金		16374 千円		人件費		42958 千円		光熱水費	1966 千円	収支は黒字であり、また、提案を大幅に上回る利用料金収入を上げたことから、達成と判断。	
	自主事業(スクール)		53916 千円		イベント等経費		8896 千円		消耗備品費	972 千円		
	その他		12954 千円		設備管理経費		2114 千円		通信費	487 千円		
					警備費		0 千円		印刷広報経費	1612 千円		
					清掃・ゴミ回収経費		486 千円		機器等リース料	291 千円		
					修繕費		1435 千円		その他	21759 千円		

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間: 令和7年12月6日～令和8年1月17日(計43日間) 調査方法: 園内等の利用者に対して、調査員による聞き取り調査 回答者数: 70人 設問数: 18問 主な質問項目: 施設の利用目的、利用回数、利用人数、利用時間、清掃状況、スタッフの対応、利用者満足度、自由意見				
②結果(満足度)	▼【大原山公園】営業時間の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	78%	未達成 要因 7割以上を占めていることから施設の営業時間についてある程度の利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼【掖谷公園】営業時間の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	81%	未達成 要因 8割以上を占めていることから施設の営業時間についてある程度の利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼【大原山公園】設備の状況の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	71%	未達成 要因 7割以上を占めていることから設備状況についてある程度の利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼【掖谷公園】設備の状況の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	75%	未達成 要因 7割以上を占めていることから設備状況についてある程度の利用者のニーズを把握できているものと推察される。
	▼【大原山公園】花壇等の整備・管理の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	70%	未達成 要因 7割以上を占めていることから適切な植栽の整備及び管理ができているものと推察される。
	▼【掖谷公園】花壇等の整備・管理の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	81%	未達成 要因 8割以上を占めていることから適切な植栽の整備及び管理ができているものと推察される。
	▼【大原山公園】案内表示の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	69%	未達成 要因 約7割近くを占めていることから、ある程度分かりやすく案内する表示ができているものと推察される。
	▼【掖谷公園】案内表示の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	78%	未達成 要因 7割以上を占めていることから、ある程度分かりやすく案内する表示ができているものと推察される。
	▼【大原山公園】清掃状況の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	68%	未達成 要因 約7割近くを占めていることから、適切な清掃管理ができているものと推察される。
	▼【掖谷公園】清掃状況の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	82%	達成 要因 満足度が8割以上を占めていることから、期待する水準どおりの清掃管理ができているものと推察される。
	▼【大原山公園】スタッフの対応の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	72%	未達成 要因 7割以上を占めていること、また、全社研修・エリア研修・新人研修も実施しているため、ある程度の水準で対応することができていると推察される。
	▼【掖谷公園】スタッフの対応の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	86%	達成 要因 満足度が8割を占めており、7全社研修・エリア研修・新人研修を実施しているため、一定の水準で安定的に対応することができていると推察される。
	▼【大原山公園】レストラン・物品販売の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	62%	未達成 要因 6割以上を占めていることから、ある程度利用者のニーズが反映できている物品販売ができているものと推察される。
	▼【掖谷公園】レストラン・物品販売の満足度 (算出方法:「満足」から「不満」の5段階評価について、「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷全回答数×100÷2で満足度を算出)				
	目標	82%	実績	72%	未達成 要因 7割以上を占めていることから、ある程度利用者のニーズが反映できている物品販売ができているものと推察される。
③主な意見・苦情、対応	植栽剪定に関する要望が複数あったが、これまでも植栽の点検や手入れには行っているところである。				

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満)
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため(0.8倍以上1倍未満)。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点(A×B)
(1)管理実施状況	40 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	40
(2)利用状況	25 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	25
(3)収支状況	30 点	1.0 (ほぼ提案どおり)	30
(4)満足度調査の結果等	5 点	0.8 (提案をやや下回る)	4
評価点の合計			99 点
総合評価			A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点