所管課：こども家庭局こども未来課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　こべっこあそびひろば・岡場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	就学前児童とその保護者の居場所として、子育て支援や相互の交流に資するために設置される施設であり、具体的には、親子で集い、室内の遊具などで安心・安全にのびのびと遊ぶことを通じて、子どもたちの健やかな成長や子育て中の親子の相互の交流の機会を創出する。
(2)事業内容	主に下記5点を実施している。 ①就学前児童及び保護者が気軽に集い、相互に交流できる室内の遊び場を提供。 ②絵本やブロック等の様々な種類のおもちゃや大型遊具を設置。 ③子育て相談を行い、必要に応じて適切な行政機関等へ紹介する。 ④子育てに関する情報発信 ⑤授乳室やこどもトイレなどを設置し、子どもと外出をサポートする。
(3)施設内容	エコール・リラ（南館5階）に拠点を構え、307.68㎡の面積を有する施設。 デッキ遊具などがあ「動のあそびひろば」、絵本を読んで過ごす「静のあそびひろば」、乳児のための「赤ちゃんのひろば」など設けている。

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	社会福祉法人みのり福祉会
(2)指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日まで （5年間）
(3)選定方法	公募　　（応募団体数：　2　）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初）20,268,000円　　（決算額）20,268,000円

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	・各回の入れ替え時間内に清掃を行うとともに遊具の点検を実施。利用者の触れるところは　全て用途に合わせアルコールまたはオスバン液で消毒を実施。玩具は、使用したもの全て殺菌庫に入れるかアルコールで消毒をした。 ・エアコンの室内機を3か月に1回目視点検、清掃を実施。
②施設の運営業務	・職員は1日4人配置。うち2名以上保育士資格を保有した経験者を配置。 ・各回総入れ替え,定員100名。当日9時より整理券の配布。整理券は1回分のみ渡す。但し利用後空きがあれば、もう1回利用可能。 ・施設内の安全管理の一環として防犯カメラを6台設置し、トラブル、怪我の際に確認している。また、玄関付近にサーマルカメラを設置し入場時に検温し、感染症拡大防止に努めている。職員全員がインカムを付け連絡を取り合い、利用者の状況を周知する。また、職員伝達ノート・苦情処理簿・相談記録・ヒヤリハット事案記録などを活用したり職員会議を実施し職員間の情報共有に務めた。
③自主事業等	・相談室を設置し、希望があれば育児相談を実施。また、気軽に相談できるよう利用者に声をかけたり、あそびながらでも話をしたり、初めての方でも相談ができるような雰囲気作りを心がけた。特に平日は利用者が定着しているので、保護者とともに子どもの成長を見守り、話しやすい環境を作っていった。話が長くなりそうな場合は、別のスタッフに伝達し子どもを見守れるように連携をとった。 ・北神区役所の保健師、保育サービスコーディネーターの方と連絡を取り合い、子育てに関する相談窓口になれるよう相談会や座談会、講習会などを定期的に開催した。 ・相談は職員一人で対応しきれない場合はその分野にたけている職員に代わったり、一人でなく2人で話をしたりした。。 ・「神戸ファミリー・サポート・センター」のパンフレットやこどもっとKOBEのシールを常時手に取れるようにするとともに、適宜配布した。その他、こべっこランドや他のこべっこあそびひろばのパンフレットや無料のイベント、子育て関連のパンフレットを入り口受付に設置し必要に応じて持ち帰っていただけるようにした。 ・同年齢の乳幼児親子が交流し、子育てに関する話や育児相談ができるよう、年齢別（0歳/1歳/2歳以上）のイベントを毎月実施した。
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 利用者数 （算出方法： 月報集計　）＊平日1日当たりの平均利用者数

目標	200人	実績	178人	要因	春・秋の過ごしやすい季節や午後など、利用者が少なくなる時期・時間帯において、原因の分析や、利用促進のためのイベント実施等の運営上の工夫が必要だった。

▼ 利用者数 （算出方法： 月報集計　）＊休日1日当たりの平均利用者数

目標	300人	実績	306人	要因	近隣商業施設の利用の前後にひろばに寄ってもらえるような、魅力的な空間づくりや広報に取り組むことができたためと考えられる。

(3)収支状況

	目標		実績		要因	
①使用料収入						
①利用料金収入						

②収支バランス

収入	20303 千円	支出	20223 千円	収支の差	80 千円	目標	達成
内訳 指定管理料	20268 千円	内訳 人件費		備品費		提案額から大きな乖離もなく、執行できているため。	
その他	35 千円	警備費		管理業務費	16582 千円		
		清掃費		事業運営費	1674 千円		
		設備費		事務管理費	1727 千円		
		修繕費		施設遊具管理費	150 千円		
		光熱水費		その他	90 千円		

(4)満足度調査の結果等	
①調査概要	調査期間:令和8年1月26日～令和8年2月26日(計約1か月間) 調査方法:アンケート集計 回答者数:95 設問数:13 主な質問項目:施設の設備やサービス内容等に対する満足度
②結果(満足度)	▼ サービス内容の満足度 (算出方法: アンケート集計)
	目標 90% 実績 98% 要因 毎月のプログラム内容や、おもちゃが充実している点などに好評をいただいている。
	▼ 施設利用の満足度 (算出方法: アンケート集計)
	目標 90% 実績 99% 要因 衛生面について好評をいただいている。
	▼ 職員対応の満足度 (算出方法: アンケート集計)
	目標 90% 実績 100% 要因 利用者に対する職員の対応、声掛けや距離感、相談のしやすさ等について好評をいただいている。
③主な意見・苦情、対応	清潔で安心して遊ばせられる、といった意見も寄せられている一方、一回あたりの人数が多く窮屈に感じる点などもあり、引き続きニーズの把握に努め、対応を検討する。

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや下回る	仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めていない事項を自主的に実施し、施設の設置目的に合致する効果がややあったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点(A×B)
(1)管理実施状況	40 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	40
(2)利用状況	30 点	0.8	(提案をやや下回る)	24
(3)収支状況	10 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	10
(4)満足度調査の結果等	20 点	1.2	(提案をやや上回る)	24
			評価点の合計	98 点
			総合評価	A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点,【AA】120～101点,【A】100～81点,【B】80～61点,【C】60点

所管課： こども家庭局こども未来課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和７年度　こべっこあそびひろば・六甲アイランドの管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	就学前児童とその保護者の居場所として、子育て支援や相互の交流に資するために設置される施設であり、具体的には、親子で集い、室内の遊具などで安心・安全にのびのびと遊ぶことを通じて、子どもたちの健やかな成長や子育て中の親子の相互の交流の機会を創出する。
(2)事業内容	主に下記5点を実施している。 ①就学前児童及び保護者が気軽に集い、相互に交流できる室内の遊び場を提供。 ②絵本やブロック等の様々な種類のおもちゃや大型遊具を設置。 ③子育て相談を行い、必要に応じて適切な行政機関等へ紹介する。 ④子育てに関する情報発信 ⑤授乳室やこどもトイレなどを設置し、子どもと外出をサポートする。
(3)施設内容	神戸ファッションプラザ内に拠点を構え、413.32㎡の面積を有する施設。 大型遊具を設置した「動のあそびひろば」、絵本などを読める「静のあそびひろば」、乳幼児のための「赤ちゃんのひろば」などを設けている。

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	株式会社日本デイケアセンター
(2)指定期間	令和３年４月１日から令和８年３月31日まで （５年間）
(3)選定方法	公募　（応募団体数：　２　）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初）24,970,000円　（決算額）24,970,000円

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	・毎日、消毒・清掃時に遊具の不具合をチェック。 ・毎枠ごとに玩具は滅菌庫で滅菌。舐めた玩具は専用ボックスに入れ消毒後、滅菌。大型遊具やロッカー、ドアノブ等は消毒用アルコールや次亜塩素酸水などで消毒。トイレは消毒・清掃。フロアはモップで清掃。館内の忘れ物をチェック。 ・毎日閉館後、各枠後の消毒・清掃に加えて、シューズボックス等を清掃・消毒。 ・毎週水曜に1週間持続の抗菌スプレーで抗菌。 ・毎月点検日を設け、全遊具・玩具の不備・不具合を勤務スタッフ全員でチェックし報告。 ・年に一度大型遊具設置業者による遊具の安全点検を実施。
②施設の運営業務	①平日4名、土日5名配置。有資格者を必ず1名配置。 職員15名：保育士7名・幼稚園教諭6名・養護教諭1名・社会福祉士1名・子育て支援員3名 保育園勤務経験者5名・幼稚園勤務経験者4名・児童館勤務経験者1名・親子ひろば勤務経験者2名・子育て経験者13名 ②・一日5枠（1枠60分完全入れ替え制） ・1枠定員100名（ネット予約70名・当日受付30名） ・入館を開館時間の1,2分前、お片付けの音楽開始を終了時間2分前に、利用時間の満足度向上につとめた。 ・土日祝等ネット予約人数が多数の場合、受付を2列体制にし、よりスピーディーに入館していただく。 ・ネット予約枠に空きがある場合、当日受付枠にて受け付け、100名まで入館できる体制を維持。 ③・職員連絡ノートを活用し、全職員が情報を共有。　・入口前付近に防犯カメラ設置。 ・毎日ミーティングを実施し、点検の結果や注意点の確認、意見交換を実施。
③自主事業等	・見守りの中で保護者に寄り添い悩みや心配事に傾聴し対応。 ・個別相談の希望者には相談室を利用。（施設長対応）。 ・東灘区保育サービスコーディネーターによる保育サービス相談会を開催。 ・東灘区地域子育て支援担当による子育て相談を実施。（療育等につなぐ） ・インスタグラムにて、毎月の予定・行事内容を掲載。 ・施設エントランスに子育て情報コーナーを設置。島内や市内の子育て情報誌を設置。 ・子育て情報サイト「ためまっぷ東灘」に毎月予定を掲載。 ・施設ホームページに毎月の予定を掲載、館内外に掲示、来館者に配布。 ・区役所等に施設チラシを設置。 ・六甲アイランド情報コーナーに毎月の予定を掲示。 ・親同士が気軽に交流しあえるきっかけづくりとして、絵本タイムやリズムあそび、季節に応じた制作などイベント等を随時開催した。
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 利用者数 （算出方法：月報集計 ）＊平日１日当たりの平均利用者数

目標	200人	実績	150.5人	未達成　要因	春・秋の過ごしやすい季節や午後など、利用者が少なくなる時期・時間帯において、原因の分析や、利用促進のためのイベント実施等の運営上の工夫が必要だった。

▼ 利用者数 （算出方法：月報集計 ）＊土日１日当たりの平均利用者数

目標	300人	実績	330.5人	達成　要因	近隣商業施設の利用の前後にひろばに寄ってもらえるような、魅力的な空間づくりや広報に取り組むことができたためと考えられる。

(3)収支状況										
①使用料収入	目標		実績		要因					
①利用料金収入	目標		実績		要因					
②収支バランス	収入	24970 千円	支出	24970 千円	収支の差	0 千円	目標	達成		
	内訳	指定管理料	24970 千円	内訳	人件費		備品費		提案額から乖離もなく、執行できているため。	
		利用料金			警備費		事務管理費	1160 千円		
		その他			清掃費		管理業務費	3164 千円		
					設備費		事業運営費	15944 千円		
					修繕費		施設・遊具維持管理費	2277 千円		
					光熱水費		その他	2425 千円		

(4)満足度調査の結果等						
①調査概要	調査期間：令和8年1月26日～2月26日（計1か月間） 調査方法：アンケート集計 回答者数：103 設問数：13 主な質問項目：施設の設備やサービス内容等に対する満足度					
②結果（満足度）	▼ サービス内容の満足度 （算出方法：アンケート集計 ）					
	目標	90%	実績	96%	要因	おもちゃやイベントが充実している点などに好評をいただいている。
	▼ 施設利用の満足度 （算出方法：アンケート集計 ）					
	目標	90%	実績	97%	要因	衛生面について好評をいただいている。
	▼ 職員対応の満足度 （算出方法：アンケート集計 ）					
	目標	90%	実績	99%	要因	利用者に対する職員の声掛けや距離感、相談のしやすさ等について好評をいただいている。
③主な意見・苦情、対応	清潔で安心して遊ばせられる、といった意見も寄せられている一方、1枠の時間設定など、利用時間に関する要望があったことから、引き続きニーズの把握に努め、対応を検討する。					

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや下回る	仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点（A×B）
(1)管理実施状況	40 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	40
(2)利用状況	30 点	0.8	（ 提案をやや下回る ）	24
(3)収支状況	10 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	10
(4)満足度調査の結果等	20 点	1.2	（ 提案をやや上回る ）	24
			評価点の合計	98 点
			総合評価	A

※評価点（合計）の総合評価変換
【AAA】150～121点，【AA】120～101点，【A】100～81点，【B】80～61点，【C】60点

所管課：こども家庭局こども未来課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　こべっこあそびひろば・西神中央の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	就学前児童とその保護者の居場所として、子育て支援や相互の交流に資するために設置される施設であり、具体的には、親子で集い、室内の遊具などで安心・安全にのびのびと遊ぶことを通じて、子どもたちの健やかな成長や子育て中の親子の相互の交流の機会を創出する。
(2)事業内容	主に下記5点を実施している。 ①就学前児童及び保護者が気軽に集い、相互に交流できる室内の遊び場を提供。 ②絵本やブロック等の様々な種類のおもちゃや大型遊具を設置。 ③子育て相談を行い、必要に応じて適切な行政機関等へ紹介する。 ④子育てに関する情報発信 ⑤授乳室やこどもトイレなどを設置し、子どもと外出をサポートする。
(3)施設内容	西区文化センター内に拠点を構え、416㎡の面積を有する施設。 木目調の大型遊具やごっこ遊びコーナーなどを設置している。

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	社会福祉法人神戸YMCA福祉会
(2)指定期間	令和5年5月1日から令和10年3月31日まで （5年間）
(3)選定方法	公募　（応募団体数：　2　）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初）24,250,000円　（決算額）24,250,000円

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	・清掃箇所チェック表に基づき毎日室内清掃を1日6回実施。 ・衛生面からそれぞれの時間帯ごとに開始前のおもちゃの交換、併せて遊具の破損や誤飲の危険があるもの等、安全チェックを行った。 ・各々おもちゃについては適宜アルコール消毒や洗浄を行い、赤ちゃんコーナーのものは使用後はおもちゃクリーン保管庫で殺菌消毒を行った。 ・布製品のおもちゃや備品については週1回の洗濯を行った。 ・定期的な床掃除に加えノロウイルス等の流行期に関しては次亜塩素酸による床の消毒も含めてった。 ・1年間使用した器具やおもちゃの再点検、廃棄、交換などを行った。 ・大型遊具に関しては購入業者による年1回（7月）のメンテナンス点検（有料）に加え、毎月1回の定期点検を実施し、目視、触診、揺動の観点でネジの緩みや遊具の安全点検を行い点検票を作成した。
②施設の運営業務	①職員の配置 ・現在職員の配置は平日は3～4人体制、土日、祝日は4～5人体制であるが、年度の切り替えや産休による職員の状況変化により、新たに2名の職員を加え体制の維持、強化を図った。 ・令和7年度は管理者を含め16名の職員が曜日や時間を割り振りながら体制を作っていった。（内、14名が保育士資格、幼稚園教諭免許所有者） ②楽しく安全に遊べるように定員を設定。また、1日5枠（各1時間）の入れ替え制の実施を行った。 ・平日の午前中はリピートの乳児の弟妹連れが多く、それぞれ親子のフォローができるようすべて有資格者、保育経験者で対応した。 ・長期休業中や土日、祝日、特に雨天時は家族連れが中心となり定員を超える入場者となるので職員体制増員し、初めての利用者のフォローや手作りの遊具を増やすなど多くて遊べないことがないよう工夫を行った。 ・予約入場と随時入場を併用し混雑時と通常時の利用を柔軟な対応とした。 ③安全管理の工夫 ・あそびひろば内の8か所の防犯カメラの撮影範囲や撮影角度を工夫し、安全管理を行った。 ・ひろば内でのけがや事故を防止するため、ヒヤリハット等を記録し大きなけがや事故につながらない意識と見識を高めた。
③自主事業等	・多胎児、年子など保護者一人で複数の子ども連れてきている方への声掛け、補助、援助を行った。 ・職員の教育、保育の経験上からの援助が必要と思われる来場者への声掛け、アプローチを行った。 ・様々な声掛け、アプローチの中で、それぞれの育児に不安を抱える保護者との関係づくり、また、会話の中での「発達の遅れ」「虐待」「育児不安」等の気になるワードが出れば必要に応じて「地域子育て支援担当者」「保健師」へ情報提供を行った。 ・来場者の横のつながり等を意識して年齢別のイベントや特別プログラムを計画的に行った。また、保護者が育ちの見通しができるように0～3歳の異年齢のイベントも行った。 ・こどもの発達や高度に関するより専門的な相談ができるように臨床発達心理士による定期的な子育て子育ち相談を行った。 ・地域の子育てに関する情報の場内掲示やチラシの配布（依頼や情報提供に応じて）を行った。 ・こべっこあそびひろば西神中央のホームページからの情報発信およびブログ、インスタグラムによる特別プログラムの告知や報告を行った。 ・インスタグラムによる月1回のひろばのお便り発信し、月の行事予定表や利用方法、おもちゃの紹介、利用状況等の情報発信を行った。
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 利用者数 （算出方法：　月報集計　）＊平日1日当たりの平均利用者数

目標	200人	実績	142人	要因	春・秋の過ごしやすい季節や午後など、利用者が少なくなる時期・時間帯において、原因の分析や、利用促進のためのイベント実施等の運営上の工夫が必要だった。

▼ 利用者数 （算出方法：　月報集計　）＊休日1日当たりの平均利用者数

目標	300人	実績	281人	要因	春・秋の過ごしやすい季節や午後など、利用者が少なくなる時期・時間帯において、原因の分析や、利用促進のためのイベント実施等の運営上の工夫が必要だった。

(3)収支状況										
①使用料収入	目標		実績		要因					
①利用料金収入	目標		実績		要因					
②収支バランス	収入	24300 千円	支出	24300 千円	収支の差	0 千円	目標	達成		
	内訳	指定管理料	24250 千円	内訳	人件費		備品費		提案額から大きな乖離もなく、執行できているため。	
		その他	50 千円		警備費		管理業務費	23120 千円		
					清掃費		事業運営費	947 千円		
					設備費		事務管理費	223 千円		
					修繕費		施設遊具管理費	0 千円		
					光熱水費		その他	10 千円		

(4)満足度調査の結果等						
①調査概要	調査期間:令和8年1月26日～令和8年2月26日(計約1か月間) 調査方法:アンケート集計 回答者数:38 設問数:13 主な質問項目:施設の設備やサービス内容等に対する満足度					
②結果(満足度)	▼ サービス内容の満足度 (算出方法: アンケート集計)					
	目標	90%	実績	100%	要因	毎月のプログラム内容や、おもちゃが充実している点などに好評をいただいている。
	▼ 施設利用の満足度 (算出方法: アンケート集計)					
	目標	90%	実績	100%	要因	衛生面について好評をいただいている。
	▼ 職員対応の満足度 (算出方法: アンケート集計)					
	目標	90%	実績	100%	要因	利用者に対する職員の対応、声掛けや距離感、相談のしやすさ等について好評をいただいている。
③主な意見・苦情、対応	清潔で安心して遊ばせられる、といった意見も寄せられている一方、保護者同士が交流しやすいスペース(座れる場所など)がもっとあれば良いという声があることから、これらのニーズやこどもの安全面等を考慮して、対応を検討する。					

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや下回る	仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めていない事項を自主的に実施し、施設の設置目的に合致する効果がややあったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点(A×B)
(1)管理実施状況	40 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	40
(2)利用状況	30 点	0.8	(提案をやや下回る)	24
(3)収支状況	10 点	1.0	(ほぼ提案どおり)	10
(4)満足度調査の結果等	20 点	1.2	(提案をやや上回る)	24
			評価点の合計	98 点
			総合評価	A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点,【AA】120～101点,【A】100～81点,【B】80～61点,【C】60点

所管課：こども家庭局家庭支援課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　自立援助ホーム子供の家の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	義務教育を終了後の児童養護施設を退所した者等に対して、共同生活を営む住居において、相談や日常生活上の援助、生活指導や就業支援等を行う事業（児童福祉法33条の6）
(2)事業内容	児童養護施設等退所後の家庭がない児童や保護者の事情等により家庭にいることができない児童等が入所し、共同生活を送りながら自立を目指すために支援を行う。
(3)施設内容	男女にエリア分けし、それぞれに個室・LDK・浴室面接室等を設けるほか、調理室、職員用の事務室・宿直室、子育て支援事業スペースを設置

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	社会福祉法人　神戸真生塾
(2)指定期間	令和7年4月1日～令和9年3月31日　（2年間）
(3)選定方法	非公募　（非公募事由：施設のあり方検討のため　）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初）84,000,000円　（決算額）84,000,000円

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	建築設備、備品等の保守管理を適切に行った。また、当施設は複合施設の一部であるため、他施設との共用施設・設備の保守管理等について役割分担を明確にし、適切な管理運営を行った。
②施設の運営業務	基準を上回る人員配置を行うとともに、夜間についても、常時2名以上の職員を配置し、不測の事態に対応できる体制を確保している。また、支援の質の向上を図るため、ケースカンファレンスや施設内研修を実施し、専門的かつ効果的な支援の提供に努めた。児童のニーズに応じて、就労、就学支援、障害福祉サービスへの移行支援、ソーシャルスキルトレーニング等、多様な支援を実施している。 さらに、心理士を配置し、個別面接に加えて生活場面や日常的な関わりの中での面接を行うなど、精神的に不安定になりやすい入所児童に対するきめ細かな心理的支援を実施した。
③自主事業等	R7年度は、心理士による子育て相談やイベント等の地域支援の実績は前年度と比較して減少したものの、引き続き　心理士による相談機会を提供し、子育てに不安や悩みを抱える保護者の孤立防止に努めた。また、施設の空間を地域に開放し、親子で参加できるイベントや親同士が交流できる機会を設けることで、子育て世帯の繋がりを支援するなど、地域に向けた子育て支援を実施した。 さらに、自立援助ホームとして、児童養護施設での受け入れが難しいケースの一時保護委託についても、柔軟に対応し、支援を必要とする児童の受入れに積極的に取り組んだ。
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 利用者数 （算出方法：年間延べ人数）
	目標 ／ 実績 140人 ／ 要因 具体的な目標数はなし
②各種事業の参加者数	▼ 子育て支援事業 （概要：遊び場開放・子育て相談　）
	目標 ／ 実績 74人 ／ 要因 子育て支援事業として、心理士が地域の子育て相談に対応した。
	▼ 一時保護委託 （概要：青年期の児童や夜間の緊急受け入れなど柔軟な対応となるように行政の要望に幅広く対応した　）
	目標 ／ 実績 22人 ／ 要因 具体的な目標数はなし
	目標 ／ 実績 ／ 要因
(3)収支状況	
①使用料収入	目標 － ／ 実績 2,635 千円 ／ 要因 施設の性質上、利用者数の目標はないが例年並みの利用状況であった。

②収支バランス

収入	96,812 千円	支出	95,443 千円	収支の差	1,369 千円	目標	達成
内訳 指定管理料	84,000 千円	内訳 人件費	71,821 千円	修繕費	1,756 千円	施設の性質上、利用者目標などが設定できるものではないが、定員16名に対して常に12人程度の児童を受け入れており、神戸市で唯一の自立援助ホームの役割を一定果たしていると評価できる。 収支については、上半期は提案より多くの人員を配置したこと、さらに法人独自で職員給与の処遇改善を実施したことで、事業費が指定管理料よりも大きくなっている。	
給食費収入	412 千円	給食費	10,683 千円	車両貸借料	742 千円		
本部借入金	12,400 千円	水道光熱費	5,194 千円	旅費研修費	425 千円		
		日用品・消耗品	763 千円	委託費	706 千円		
		医療費・衛生費	523 千円	その他	2,419 千円		
		教育・本人支給	411 千円				

(4)満足度調査の結果等	
①調査概要	調査期間: 令和8年6月6日～6月15日(計 10日間) 調査方法: 紙面配布 回収 回答者数: 対象者12名 設問数: 15項目 主な質問項目:スタッフ ・施設環境 ・生活について ・自立支援内容 ・その他記述式
②結果(満足度)	▼ 施設職員に対する満足度(対応が丁寧か、相談のしやすさなど) (算出方法:左記の質問に「はい」、「普通」と回答した人の割合)

目標	過去3年平均 約77%	実績	58%	要因	「スタッフの対応」、「相談のしやすさ」の項目について、「とても良い」が、それぞれ4名、7名となる一方で、逆の意見も同数程度存在しており、施設の性質上、支援の受け取り方に大きく差異が生じているものと思われる。

▼ 施設や備品の利便性、清潔さなどに関する満足度 (算出方法:左記の質問に「とても良い」、「良い」、「普通」と回答した人の割合

目標	昨年度より質問項目を追加 (R6:50%)	実績	78%	要因	トイレ等の水回りや空調については、開設時(H23頃)に改修をして以降は、大規模な改修ができていないが、R7年度に廊下等について、LED化を行なったことが、満足度向上につながったものと思われる。

▼ 生活(食事、プライバシー確保など)に関する満足度 (算出方法: 左記の質問に「とても良い」、「良い」、「普通」と回答した人の割合

目標	過去3年平均 約61%	実績	50%	要因	昨年度、満足度の低かった食事について、原因を把握するため、質問内容を1項目から3項目(メニュー、味、量)に細分化した結果、メニューと味がそれぞれ42%、33%、66%という結果になった。栄養面の配慮もあるため、若い世代の好みにあった食事を毎回提供するというのが難しいことが原因の一つと推察される。 また、プライベートに関する満足度が低くなっている点については、施設の性質上、お風呂やトイレは共用であること、また生活指導や自立支援の観点から一定の関わりが必要であることから、こういった結果になっていると思われる。

▼ 支援に関する(自立のために役に立ったか)の満足度 (算出方法:左記の質問に「とても良い」、「良い」、「普通」と回答した人の割合

目標	過去3年平均 約89%	実績	67%	要因	施設の性質上、支援の受け取り方に大きく差異が生じてしまうことに加えて、R5までは「子供の家に住むようになってから、自立のために必要なことを少しずつでも学べていると思いますか。」という問だったが、「少しずつでも」という表現があいまいであったことから、R6から問を「施設での生活が自立のために役に立っていると思いますか。」と変更しており、そのことが、結果に影響があったと考えています。 (R6実績は75%)

▼

目標		実績		要因	

③主な意見・苦情、対応	・施設の生活ルールに関する不満。(門限、ルールの明確化、ルールを破る児童への対応への不満) ・プライベートをもっと守って欲しい。 ・職員を増やしてほしい(もっと向き合って欲しい) ・食器を施設側が洗って欲しい。 ・お弁当を作ってくれてうれしかった。 ・職員との交流(カラオケ)が楽しかった (対応策) :入所前に、自立や共同生活のために必要な施設内のルールについては本人に説明し、合意の上で入所しているため、再度趣旨を説明し、理解を求めていく。 プライベートについては、共同生活であるという点から一定の配慮が必要である一方で、生活指導(不在時の空調や電気を切る、喫煙の指導など)や自立支援のための職員関わりに対する受け取り方は児童によって差があり、一概に判断できるものではないと認識している。

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや下回る	仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算			評価点(A×B)
(1)管理実施状況	40 点	1.2	(	提案をやや上回る)	48
(2)利用状況	10 点	1.0	(	ほぼ提案どおり)	10
(3)収支状況	10 点	1.0	(	ほぼ提案どおり)	10
(4)満足度調査の結果等	40 点	0.8	(	提案をやや下回る)	32

評価点の合計	100 点
総合評価	A

※評価点(合計)の総合評価変換
【AAA】150～121点, 【AA】120～101点, 【A】100～81点, 【B】80～61点, 【C】60点

所管課：　こども家庭局子育て支援課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　神戸市ひとり親家庭支援センターの管理運営に対する評価票

1．施設概要

(1)設置目的	母子家庭の母及び父子家庭の父並びにこれらの児童がその心身の健康を保持し、生活の向上を図るため
(2)事業内容	（1）センターの管理運営に関する業務 （2）ひとり親家庭等就業・自立支援事業に関する業務 （3）ひとり親家庭のための養育費確保支援事業に関する業務 （4）ひとり親家庭等生活指導強化事業に関する業務 （5）ひとり親家庭等日常生活支援事業に関する業務 （6）ひとり親家庭のためのふれあい等事業に関する業務 （7）その他、センターの管理運営上必要と認められる業務に関する業務
(3)施設内容	2階　会議室 3階　事務室、集会室、料理教室1，料理教室2

2．指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	社会福祉法人神戸市母子福祉たちばな会
(2)指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで （5年間）
(3)選定方法	非公募　（非公募事由：地方自治法施行令第167条2の3　母子・父子福祉団体との随意契約）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初） 25,111,810円　（決算額） 25,111,810円

3．令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績					
(1)管理実施状況						
①施設の維持管理業務	期待した水準を十分満たしている。					
②施設の運営業務	施設管理については、集会室等の利用受付や設備の維持管理を適切に行った。また、ひとり親家庭支援に関する業務については、各種事業の適切な実施や、LINE等を活用した積極的な情報発信を行った。					
③自主事業等	当事者団体として、ひとり親家庭が抱えるさまざまな悩みに寄り添った生活相談等の支援を行った。					
(2)利用状況						
①施設の利用者数	▼ 入館者数 （算出方法：貸室利用者数と貸室を利用しない来館者数を計上）					
	目標	2294人（昨年度実績）	実績	2277人	達成　要因	前年度の実績には及ばなかったものの、講座、相談業務、会議での集会室利用者に加え、料理教室の新規利用者もあり、必要な人に当施設を利用していただけているものと考える。
	▼ 貸室利用数 （算出方法：講座、相談業務、会議で使用した際の利用人数を計上）					
	目標	2100人（昨年度実績）	実績	2111人	達成　要因	料理教室の新規利用もあり、貸室利用数は、昨年度に続き堅調に推移している。
②各種事業の参加者数	▼ ひとり親家庭等就業・自立支援事業 （概要：ワンストップ就業相談、就職に有利な資格取得支援事業）					
	目標	4814人（昨年度実績）	実績	7335 人	達成　要因	2024年度から、キャリア相談から就職あっせんまでをワンストップでの支援を行ったことで参加者が増加しており、2025年度についても、引き続き相談者数は増加。また、相談者へのフォローアップ数も増加し、実績が大幅に増えているもの。
	▼ 養育費確保支援事業 （概要：離婚前後講座、法律相談、養育費・親子交流等専門相談）					
	目標	425人（昨年度実績）	実績	410 人	未達成　要因	講座、法律相談、専門相談いずれも、昨年度とほぼ同数の参加者数。講座は2026年度の民法改正点も踏まえた内容で、満足度は100%と高い水準であった。各相談は1か月前には予約枠が充足しておりニーズの高さが窺える。
	▼ ひとり親家庭等生活指導強化事業 （概要：ひとり親の生活基盤の一層の充実を図る講座を実施）					
	目標	532人（昨年度実績）	実績	405 人	未達成　要因	各区で実施する講座の参加人数が少なかったため、全体として参加人数の実績は昨年度比で減少。満足度は高く、ひとり親家庭の親が健康管理や将来設計、社会参加につながる知識を学び、日常生活を前向きに送るための講座を開催できていることが要因と考える。
	▼ ひとり親家庭等日常生活支援事業 （概要：ファミリーサポートセンター事業・ベビーシッター利用料補助）					
	目標	39人（昨年度実績）	実績	42人	達成　要因	ファミリーサポートセンター事業の利用者が適宜補助金を申請できるように、制度について情報発信を適切にできているものと考える。
	▼ ひとり親のためのふれあい等事業 （概要：親子のふれあい講座や交流会等の実施）					
	目標	472人（昨年度実績）	実績	499 人	達成　要因	休日を利用し親子で参加できる交流会を実施。交通手段や人手がネックとなり活動が制限されるひとり親家庭に、遠足等親子で楽しめる機会を提供し、親同士、子ども同士のふれあいにも寄与している。
	▼ ひとり親家庭からの各種相談対応 （概要：ひとり親の相談対応、関連各所への案内）					
	目標	実人数147人（昨年度実績）	実績	175 人	達成　要因	精神保健福祉士の資格を持った相談員による傾聴など、質の高い相談対応ができていると考える。

(3)収支状況									
①利用料金収入	目標	—	実績	—	要因	利用料は取っていない。			
②収支バランス	収入	25111 千円	支出	25111 千円	収支の差	0 千円	目標	達成	
	内訳	指定管理料	25111 千円	内訳	人件費	16032 千円	備品費		当初の見積もりどおりに、収支の差はなく運営することができている。
		利用料金	0 千円		警備費		消耗品費		
		その他	0 千円		清掃費		事業費	5272 千円	
					設備費		事務費	837 千円	
					修繕費		謝礼費	2970 千円	
					光熱水費		その他		

(4)満足度調査の結果等						
①調査概要	調査期間：事業ごとに随時実施 調査方法：紙・WEBによるアンケート 回答者数：合計761人 設問数：事業ごとに異なる 主な質問項目：事業利用の評価					
②結果（満足度）	▼ ワンストップ就業支援事業の満足度 （算出方法：就業相談について「とてもよかった」「よかった」と回答した人の割合）					
	目標	90%	実績	97%	達成 要因	令和6年度から、相談から就業までワンストップでの相談ができる枠組みに変更しており、満足度は引き続き高い。
	▼ 法律相談事業の満足度 （算出方法：法律相談について「大変よかった」「よかった」と回答した人の割合）					
	目標	90%	実績	100%	達成 要因	各自の相談ニーズに沿った内容で、事業を実施できている。
	▼ 養育費等専門相談の満足度 （算出方法：専門相談について「たいへんよかった」「よかった」と回答した人の割合）					
	目標	90%	実績	95%	達成 要因	対面方式の他、ZOOMや電話などの方法でひとり親家庭のニーズに沿った相談対応ができている。充足率も高い。
	▼ 生活指導強化事業の満足度 （算出方法：生活指導強化事業について「大変よかった」「よかった」と回答した人の割合）					
	目標	90%	実績	97%	達成 要因	育児に関する講座を新たに実施する等、ニーズに沿った内容で開催できていた。
	▼ ふれあい事業の満足度 （算出方法：ふれあい事業について「大変良かった「よかった」と回答した人の割合）					
	目標	90%	実績	99%	達成 要因	ひとり親家庭支援センター職員によるピアカウンセリング的な支援の場であり、ひとり親の親子が気軽に交流を深める機会となっており、高い満足度になっている。
③主な意見・苦情、対応	特になし					

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点（A×B）
(1)管理実施状況	20 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	20
(2)利用状況	30 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	30
(3)収支状況	10 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	10
(4)満足度調査の結果等	40 点	1.2	（ 提案をやや上回る ）	48
			評価点の合計	108 点
			総合評価	AA

※評価点（合計）の総合評価変換
【AAA】150～121点，【AA】120～101点，【A】100～81点，【B】80～61点，【C】60点

所管課：こども家庭局こども青少年課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　こべっこランドの管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	児童の心身の健やかな成長を促すとともに、児童の健全な育成に関する市民活動の推進を図る。
(2)事業内容	児童の健全な遊びの場の提供及び遊びの指導に関すること、児童の発達の支援に関すること、子育ての情報の発信に関すること、児童館の運営支援に関すること
(3)施設内容	プレイルーム、赤ちゃんルーム、育成室、生活室、料理教室、造形スタジオ、音楽スタジオ、研修室、ホール

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	こべっこランド共同事業体
(2)指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで （5年間）
(3)選定方法	公募　（応募団体数：1）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（単年度上限額）228,801千円　（決算額）228,801千円

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	施設の設備保全・衛生管理等は適切に行われており、期待した水準を十分満たしている。 年4回遊具点検を行う中でクッション材など摩耗備品の入替やネット遊具の補修を実施し、安全管理に努めている。
②施設の運営業務	健全育成事業、発達支援事業、啓発連携事業において多様な取り組みを展開し、児童の健全な育成に寄与した（詳細は別紙参照）。 水景設備について作動プログラムを変更（1時間ごとに5分→30分ごとに15分）し、利用しやすい環境を整えた。 大阪・関西万博で展示されたウォールアートを展示し、万博に行けなかったこどもにも万博にふれあう機会を提供した。
③自主事業等	指定管理者の自主財源にて利用促進助成（貸室利用料助成・団体利用バス代等助成・イベント開催事業費助成）を実施 令和8年1月1日から駐車場料金の条例改正を行ったが、その利用者周知や事前精算機の設置等を実施
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 入館者数 （算出方法：出入口のセンサーでカウントした数値に職員や同一人物による出入り等を考慮した係数を掛けてを算出）
	目標：　実績：435,680人　要因：イベント等の実施回数の増加や、積極的なSNS広報によると考える。
	▼ 各施設稼働日数 （算出方法：各貸室の年間稼働日数の平均値）
	目標：　実績：221日　要因：イベント等の実施回数の増加（料理教室を使ったランチイベントを毎週開催）。
②各種事業の参加者数	▼ 別紙参照
	目標：　実績：　要因：
	▼
	目標：　実績：　要因：
	▼
	目標：　実績：　要因：
(3)収支状況	
①使用料収入	目標：―　実績：8,048千円　要因：駐車場、貸室

②収支バランス

収入	228,801千円	支出	228,801千円	収支の差	0千円	目標	
内訳 指定管理料	228,801千円	内訳 人件費	125,583千円	備品費	5,723千円	収支均衡している	
その他		警備費	290千円	健全育成事業費	21,841千円		
		清掃費	8,737千円	療育指導事業費	25,701千円		
		設備費	9,506千円	啓発事業費	1,000千円		
		修繕費	2,658千円	児童館支援事業	3,746千円		
		光熱水費	8,891千円	その他	15,125千円		

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間：令和8年2月1日～令和8年3月31日（計2か月間） 調査方法：WEB 回答者数：44 設問数：23 主な質問項目：年齢、性別、住まい、交通手段、目的、きっかけ、利用頻度、利用時間、感想など				
②結果（満足度）	▼ サービスの満足度 （算出方法：「サービスの内容について」という設問に「大変満足」または「満足」と回答した人の割合）				
	目標		実績	96%	要因	イベント数が多く、無料であること。また造形イベントなど定期的に内容が変わるため、こどもも飽きずに楽しめているとの声が多く聞かれた。
	▼ 施設の満足度 （算出方法：「施設について」という設問に「大変満足」または「満足」と回答した人の割合）				
	目標		実績	98%	要因	施設が広く、室内外で遊べ、遊具も充実していることが評価されている。 いつも清潔に保たれているので過ごしやすいとの声が多く聞かれた。
	▼ 職員の対応の満足度 （算出方法：「職員の対応について」という設問に「大変満足」または「満足」と回答した人の割合）				
	目標		実績	96%	要因	「丁寧、親切である」「はじめての利用でも声かけしてくれた」などの声が多く聞かれた。
	▼ ○○○○の満足度 （算出方法：　　）				
	目標		実績		要因	
	▼ ○○○○の満足度 （算出方法：　　）				
	目標		実績		要因	
③主な意見・苦情、対応	・イベントの抽選があたりにくいとの意見があったため、イベントの実施回数や定員を増やす等、検討を行う。 ・スタッフによって対応が異なるとの意見があったため、指定管理者へ注意喚起を行った。				

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	提案をやや上回る	仕様で定めていない事項を自主的に実施し、施設の設置目的に合致する効果がややあったため。
(2)利用状況	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	提案値等を達成したため（1倍以上1.2倍未満）
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算			評価点（A×B）
(1)管理実施状況	40 点	1.2	（	提案をやや上回る ）	48
(2)利用状況	30 点	1.2	（	提案をやや上回る ）	36
(3)収支状況	10 点	1.0	（	ほぼ提案どおり ）	10
(4)満足度調査の結果等	20 点	1.2	（	提案をやや上回る ）	24

評価点の合計	118 点
総合評価	AA

※評価点（合計）の総合評価変換
【AAA】150～121点，【AA】120～101点，【A】100～81点，【B】80～61点，【C】60点

【別紙】実施プログラム・参加者数一覧

■健全育成事業

◆中学生プログラム　◎高校生ワークショップ　○新規事業　◇地域連携事業

【あそび】

春休みあそびチャレンジ	（6回）	858人	あそびマーケット		
GW ブロックランドスペシャル	（6回）	1,555人	～じどうかん大集合！～	（1回）	1,463人
○夏休みカーモ体操	（19回）	907人	ブロックらんど	（84回）	13,798人
カーモバースデー	（5回）	208人	○リブロック作品コンテスト	（1回）	91人
かば☆うま遊びうたライブ	（2回）	315人	平日カーモたいむ	（177回）2,411組	5,507人
こべっこハロウィン	（2回）	960人	休日カーモたいむ	（12回）424組	955人
○よしお兄さんとあそぼう！	（2回）	431人	◆中高生スペシャルデー	（12回）	169人
				計329回	27,217人

【体力増進】

はじめて！チャレンジ教室	（8日16回）	376人	ミッションプログラム	（1回）	103人
（鉄棒、跳び箱、走り方、ヘキサスロン）			ミズノ流忍者学校	（2回）	47人
親子テニス体験	（2回）	32人	屋内外遊具安全指導プログラム	（24回）	231人
○テニス体験	（2回）	13人	◆ HIPHOP ダンスに挑戦！	（1回）	17人
○親子 de 運動あそび	（19回）239組	526人		計67回	1,345人

【料理】

こいのぼりクッキー	（2日6回）	186人	祖父母クッキングおはぎ	（2日6回）	172人
カーモパン	（3日6回）	190人	親子クッキングハロウィン	（2回）	54人
カーモクッキー	（2日6回）	168人	親子クッキング変わりどら焼き	（2回）	43人
おせちかぼちゃの口取り	（2日6回）	103人	◆パティシエ体験	（2回）	33人
チョコマフィン	（2日5回）	143人	◇モロゾフカスタードプリンづくり		
和菓子（ねりきり）	（2日6回）	179人		（1回）	17人
平日親子動物クッキー	（14日16回）	389人	◇老祥記の豚饅づくり	（2日4回）	87人
				計68回	1,764人

【造形・美術】

◇芸工大ワークショップ	（2日4回）	1,538人	◆木工ランタンづくり	（1回）	22人
◇芸工大ウッドクラフト	（3回）	1,664人	いつは先生特別プログラム	（10回）	1,950人
				計18回	5,174人

【音楽】

ミュージッくらぶ	（10回）	199人	おやこでドレミ	（13回）146組	309人
くらぶ発表会＆体験会	（1回）	100人	みんなでドレミ	（10日20回）	885人
◎北須磨高校コンサート	（2回）	444人	ファミリーミュージック☆Day	（104回）	5,256人
ドレミコンサート	（2回）	341人	中高生レンタルスタジオ☆Day	（33回）	59人
そうま君とあいお姉さんの			◆ドラムワークショップ	（3回）	13人
クリスマスコンサート	（2回）	290人		計190回	7,896人

【文化】

人形劇公演（ブーク）	（2回）	295人	◆声優体験	（2回）	27人
（クラルテ）	（2回）	327人	○こども会議	（6回）	78人
◎ニューイヤー和太鼓！	（2回）	345人	○こべっこあきまつり	（2回）	243人
サーカスの灯	（1回）	171人	○百人一首にチャレンジ！	（1回）	51人
こべっこ寄席	（1回）	180人		計19回	1,717人

【環境・科学】

◎高校生による科学フェスタ	（1回）	456人	こべっこ昆虫展	（8回）	5,791人
◆王子動物園の飼育員さんの			ネイチャーゲーム	（8回）	269人
お話を聞こう！	（1回）	20人		計18回	6,536人

【児童館支援】

○親子クッキーづくり	（14回）	244人	あそびプログラム	（11回）	481人
○人形劇観劇	（1回）	159人		計26回	884人

回数計735回　52,533人

■発達支援事業

事業・代表者名	対象	実施回数・参加人数
①極低出生体重児とその家族のための子育て支援教室 ＜YOYO クラブ＞ 極低出生体重児育児支援システム研究会	出生体重1,500ｇ未満の修正月齢３ヵ月～概ね２歳半の乳幼児とその家族	23回 総数 35組 316人
		・30周年記念講演＆同窓会 記念講演 65人 同窓会 67人
	妊婦とパートナー	・プレパパママ講座 5回 81人
②学齢期・思春期子育て講座 家族支援研究会	概ね５歳～15歳のこどもの対応に悩んでいる保護者	・学齢期講座 12回 67人 ・思春期講座 8回 54人 ・就学前講座 3回 22人 ・フォローアップ講座 2回 18人
	行きしぶり・不登校（園）のこどもの対応に悩んでいる保護者	・日曜子育て講座 1回 30人
③親と子のふれあい講座 NPO 法人 親と子のふれあい研究会	乳幼児と保護者	・赤ちゃん講座① 9回 60人 ・赤ちゃん講座② 9回 159人 ・１歳半児講座 9回 161人
	診断を受けているか療育手帳所持の年中年長児の保護者	・家族支援講座 7回 18人
	夜尿児と保護者	・おねしょ講座 3回 35人
④障がい乳幼児親子教室 神戸乳幼児発達研究会	０歳～３歳のダウン症児とその保護者	・グループ指導（らっこ・らっこジュニア） 35回 470人 ・個別指導 11回 138人
⑤感覚運動指導教室 障害児教育方法研究会	3歳～10歳の知的障がい児 発達障がい児 ダウン症児 重複障がい児　等	・感覚運動指導 前期12回 115人 ・感覚運動指導 後期12回 133人 ・教育相談 13回 13人 ・エール 24回 264人

合計200回　2,286人

	対象児	大人	きょうだい	回数	計
きらきらルーム	112人	171人	76人	12回	359人

内容	対象児	大人	きょうだい	回数	計
スマイルルーム	19人	21人	6人	3回	46人
プログラミング	17人	19人	3人	2回	39人
クッキング教室	8人	8人	2人	1回	18人
サンドイッチ教室	14人	16人	3人	1回	33人
キッズリズムボクシング	17人	20人	2人	1回	39人

合計８回　175人

内　容	対象児	大人	きょうだい	計
暑い夏を元気に乗り切るお弁当づくり	8人	10人	9人	27人
ルンルン♪プログラム「おでかけポイントラリー」	1人	1人	1人	3人
ブラウニーとシリアルチョコレートを作ろう	4人	5人	5人	14人
フライパンとオーブンで焼く２種のピザ	5人	6人	6人	17人

合計４回　61人

◇市民講座　参加者779人

	講座名	講　師	開催日	参加者数
A	発達が気になるこどもと家族への支援のあり方	神戸市総合療育センター 診療所長　高田　哲　氏	6月22日（日） 午前 午後	 112人 108人
B	発達障がいの特性理解と合理的配慮	大阪教育大学 名誉教授　竹田　契一　氏	9月20日（土）	115人
C	神戸市における これからの特別支援教育	特別支援教育相談センター 担当課長　大西　道代　氏 特別支援教育士 SV 根来　あゆみ　氏	10月11日（土）	95人
D	ABA（応用行動分析学）から行動問題を考えよう！	兵庫教育大学大学院 教授　井澤　信三　氏	11月8日（土）	105人
E	ソーシャルスキル トレーニング（SST）	大阪医科薬科大学 LD センター 西岡　有香　氏	11月30日（日）	92人
F	TEACCH プログラム	エルムおおさか 所長　井上　芳子　氏	1月18日（日） 1月25日（日）	82人 70人

◇専門講座　参加者221人

	講座名	講　師	開催日	参加者数
G	インリアル・アプローチ	奈良県総合医療センター 永安　香　氏	6月28日（土）	58人
		日本インリアル研究会 会長　河内　清美　氏	7月5日（土）	49人
		湯里保育園 園長　冨山　幸恵　氏	7月19日（土）	47人
H	言語療法 ①集団指導　②個別指導	城陽市立ふたば園園長 言語聴覚士　松尾　育子　氏	10月4日（土） 10月18日（土）	37人 30人

合計13回　1,000人

■啓発連携事業

○新規

こどもフェスタ IN 和田宮	（1回）	830人	クリスマスイベント	（3回）	319人
兵庫運河祭	（1回）	378人	こべっこマルシェ	（1回）	750人
魚河岸デー	（2回）	770人	○木育ワークショップ	（1回）	58人
こどもフェスタ（しあわせの村）	（1回）	雨で中止	○江崎グリコ×神戸市離乳食講座	（1回）	48人
高校生による科学フェスタ	（1回）	456人			
こべっこ BOSAI 教室	（1回）	617人	○ぐるりんご in 和田岬	（2回）	694人
兵庫工業高校テクノサマー	（1回）	124人	○ HUG° 展入選作品展示	（9回）	999人
トライやるウィーク	（4回）	28人	ユニバーサルスポーツ	（2回）	221人
○おでかけハロウィン	（3回）	176人	和田岬だいすきマルシェ	（1回）	1,050人

合計　7,518人

所管課： こども家庭局こども青少年課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　神戸市立児童館の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	児童福祉法第40条に基づく児童厚生施設である児童館。児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とする。
(2)事業内容	18歳未満の児童を対象にプログラムの実施や、子育て相談を実施
(3)施設内容	遊戯室、図書室、学童保育室、事務室等

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	別紙のとおり
(2)指定期間	別紙のとおり
(3)選定方法	公募　（応募団体数：別紙のとおり）
(3)選定方法	非公募　（非公募事由：別紙のとおり）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初）　別紙のとおり　（決算額）　別紙のとおり

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和7年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	工作物そのものの位置や形状を変更しないもの、維持管理上必要と認める程度のもの等軽微な補修・小修繕・改修(例：照明器具、建具等の補修)等を行う。 (公共建築物定期点検等の各種点検や長期保全計画に基づく大規模修繕は所管で実施)
②施設の運営業務	○児童健全育成事業 児童を対象にした行事の開催、児童への日々の遊びの提供・指導 ○子育て支援事業 子育て親子の交流の場の提供と交流の促進、子育て等に関する相談・援助の実施、地域の子育て関連情報の提供 ○放課後児童健全育成事業 保護者が労働等により昼間家庭にいない小学生を対象とした学童保育の実施
③自主事業等	－
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 入館者数 （算出方法：　　）
	目標 － 実績 別紙のとおり 要因
②各種事業の参加者数	▼ 児童館健全育成事業及び子育て支援事業 （概要：(1)②施設の運営業務のとおり）
	目標 － 実績 別紙のとおり 要因
	▼ 学童保育事業 （概要：(1)②施設の運営業務のとおり）
	目標 － 実績 別紙のとおり 要因
(3)収支状況	
②収支バランス	収入 － 支出 － 収支の差 － 目標
(4)満足度調査の結果等	
①調査概要	調査期間：令和8年1月19日～3月31日（計約3か月間） 調査方法：WEB（二次元コードを記載したチラシを配布） 回答者数：1,195件（児童館）、4,441件（学童） 設問数：全62件 主な質問項目：年齢、目的、きっかけ、児童館や学童に求めるもの　等
②結果（満足度）	別紙のとおり
③主な意見・苦情、対応	・プログラムを充実してほしい、おもちゃが古く新しいものを取り入れてほしい等運営に関すること ⇒すべてのアンケート結果を指定管理者へ共有し、検討するよう連絡 ・施設の老朽化等の施設に関すること ⇒大規模改修な改修は、計画をたて毎年度実施。小さな修繕は、指定管理者が実施。

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	別紙のとおり	別紙のとおり
(2)利用状況		
(3)収支状況		
(4)満足度調査の結果等		

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算	評価点（A×B）
(1)管理実施状況	40　点	別紙のとおり	別紙のとおり
(2)利用状況	30　点		
(3)収支状況	10　点		
(4)満足度調査の結果等	20　点		
		評価点の合計	別紙のとおり
		総合評価	別紙のとおり

※評価点（合計）の総合評価変換
【AAA】150～121点，【AA】120～101点，【A】100～81点，【B】80～61点，【C】60点

番号	区	児童館	2(1) 指定管理者 指定管理者名	2(2) 指定管理期間 指定管理期間	2(3) 選定方法 選定方法	公募・応募団体数	非公募・非公募理由	2(4) 市支出額 協定書締結額	決算額	2(2) 利用状況 学童 R6登録者数	R7登録者数	一般来館 R6来館者数	R7来館者数	回答者数	大変満足している
1	東灘区	魚崎児童館	社会福祉法人神戸市社会福祉協議会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定	660,424,300円	63,047,931円	264人	262人	15,654人	19,819人	58件	52%
2	垂水区	垂水児童館			公募	1	-		87,380,465円	206人	230人	32,737人	41,220人	68件	44%
3	灘区	河原児童館	社会福祉法人神戸市社会福祉協議会	令和3年4月1日～令和8年3月31日	公募	1	-	1,586,430,000円	69,344,715円	184人	184人	8,561人	9,458人	39件	62%
4	西区	岩岡児童館				1	-		51,633,967円	135人	129人	6,665人	6,520人	41件	46%
5	西区	枝吉児童館				2	-		34,091,431円	69人	70人	3,754人	4,049人	29件	28%
6	西区	押部谷児童館				2	-		56,912,785円	67人	75人	5,515人	5,876人	22件	45%
7	西区	玉津児童館				1	-		35,168,031円	76人	61人	7,905人	9,718人	21件	62%
8	西区	櫨谷児童館				1	-		27,120,201円	19人	22人	8,433人	7,422人	3件	33%
9	西区	有瀬児童館				1	-		119,696,064円	329人	337人	13,919人	15,669人	52件	56%
10	中央区	生田川児童館	社会福祉法人神戸市社会福祉協議会	令和4年度4月1日～令和9年3月31日	公募	2	-	1,817,230,000円	16,374,912円	0人	0人	9,848人	11,934人	-	-
11	中央区	神戸諏訪山児童館				3	-		56,198,274円	143人	162人	14,415人	10,550人	26件	62%
12	中央区	清風児童館				1	-		74,392,618円	211人	217人	2,345人	3,751人	60件	62%
13	中央区	八雲児童館				1	-		33,727,581円	48人	66人	8,070人	8,080人	16件	50%
14	兵庫区	中道児童館				2	-		61,367,651円	140人	146人	8,639人	10,015人	33件	52%
15	兵庫区	兵庫児童館				1	-		84,787,051円	195人	208人	10,730人	8,734人	48件	63%
16	兵庫区	御崎児童館				1	-		57,034,983円	108人	116人	5,688人	9,567人	22件	82%
17	兵庫区	湊川児童館				2	-		37,777,796円	82人	101人	7,830人	10,032人	23件	57%
18	長田区	池田児童館	社会福祉法人神戸市社会福祉協議会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	-	1,590,532,000円	55,613,841円	115人	108人	5,803人	5,340人	25件	40%
19	長田区	長田児童館				1	-		52,599,001円	79人	92人	5,381人	6,186人	18件	78%
20	須磨区	若草児童館			非公募	-	施設管理上緊急に指定管理者を指定しなければならない		38,660,431円	55人	61人	6,033人	6,353人	18件	78%
21	北区	大沢児童館				-	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定		31,490,501円	22人	30人	9,038人	10,894人	14件	43%
22	北区	八多児童館				-	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定		31,516,244円	23人	26人	5,095人	6,831人	7件	43%
23	北区	ひよどり台児童館				-	施設管理上緊急に指定管理者を指定しなければならない		35,939,264円	76人	65人	10,503人	10,151人	5件	80%
24	北区	長尾児童館				-	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定		48,861,365円	170人	166人	6,481人	7,702人	52件	52%
25	長田区	片山児童館	社会福祉法人神戸市社会福祉協議会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	公募	1	-	576,000,000円	30,364,131円	55人	51人	6,459人	6,818人	14件	57%
26	長田区	志里池児童館				3	-		31,436,307円	37人	34人	3,661人	3,412人	8件	50%
27	長田区	長楽児童館				2	-		41,277,641円	93人	78人	3,860人	4,836人	22件	50%
28	長田区	真野児童館				3	-		27,411,801円	27人	29人	4,169人	5,084人	7件	86%
29	北区	すずらんだい児童館	社会福祉法人神戸市社会福祉協議会	令和7年4月1日～令和9年3月31日	非公募	-	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定	175,055,000円	93,741,878円	188人	193人	11,969人	11,539人	29件	52%
30	東灘区	渦森台児童館	社会福祉法人同朋福祉会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	359,478,000円	63,425,571円	132人	142人	4,687人	5,234人	47件	77%
31	東灘区	北青木児童館	社会福祉法人フジの会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	公募	2	-	446,119,850円	95,643,850円	360人	331人	4,844人	5,832人	75件	40%
32	東灘区	向洋児童館	NPO法人RICこどもCLUB	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	461,593,850円	112,997,067円	374人	146人	10,897人	9,784人	69件	42%
33	東灘区	住之江児童館	社会福祉法人愛児会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	公募	2	-	207,027,850円	38,156,897円	77人	96人	3,614人	4,099人	20件	35%
34	東灘区	田中児童館	社会福祉法人同朋福祉会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定	178,618,850円	50,177,728円	140人	155人	7,284人	5,352人	28件	54%
35	東灘区	浜御影児童館	特定非営利活動法人みかげ元気っ子	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	293,204,850円	69,322,711円	246人	256人	4,646人	4,294人	17件	71%
36	東灘区	本庄児童館	NPO法人本庄ゆかいな仲間たち	令和4年度4月1日～令和9年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	424,440,000円	109,423,301円	409人	407人	20,110人	19,566人	90件	62%
37	東灘区	御影北児童館	特定非営利活動法人みかげきたっこ	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	342,186,000円	66,133,631円	217人	235人	18,872人	16,282人	72件	54%
38	東灘区	本山児童館	特定非営利活動法人もといちっ子	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	202,000,000円	46,314,711円	182人	179人	4,467人	4,999人	29件	48%
39	東灘区	本山東児童館	特定非営利活動法人もとさん子	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	248,243,850円	57,525,834円	158人	171人	2,096人	2,977人	62件	40%
40	灘区	上野児童館	特定非営利法人 上野っ子	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	258,750,000円	40,453,200円	116人	103人	6,234人	5,961人	31件	42%
41	灘区	篠原児童館	社会福祉法人同朋福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	168,000,000円	46,216,883円	126人	129人	10,619人	9,307人	30件	67%
42	灘区	高羽児童館	学校法人 高羽幼稚園	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	211,530,000円	48,545,781円	231人	230人	21,151人	18,708人	65件	34%
43	灘区	灘児童館	株式会社セリオ	令和3年4月1日～令和8年3月31日	公募	2	-	456,265,000円	113,581,538円	310人	312人	3,821人	4,784人	76件	46%
44	灘区	原田児童館	社会福祉法人種の会	令和3年4月1日～令和8年3月31日	公募	4	-	452,155,000円	94,522,558円	274人	252人	3,937人	4,365人	41件	56%
45	灘区	都児童館	社会福祉法人光朔会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	325,512,000円	50,743,341円	97人	102人	5,601人	5,454人	32件	44%
46	灘区	八幡児童館	社会福祉法人同朋福祉会	令和3年4月1日～令和8年3月31日	公募	2	-	140,880,000円	33,608,079円	82人	67人	4,887人	3,751人	25件	56%
47	灘区	六甲道児童館	特定非営利法人　S-pace	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	420,000,000円	90,327,741円	270人	263人	22,392人	24,477人	99件	68%
48	灘区	鶴甲児童館	特定非営利法人　S-pace	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	208,912,850円	43,689,201円	100人	108人	13,110人	13,779人	-	-
49	中央区	籠池児童館	社会福祉法人神戸婦人同情会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	310,000,000円	71,819,519円	213人	221人	2,108人	1,535人	98件	56%
50	中央区	たちばな児童館	社会福祉法人大慈厚生事業会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	486,866,000円	82,000,905円	272人	285人	11,059人	9,181人	94件	44%
51	中央区	なぎさ児童館	社会福祉法人種の会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	475,526,000円	100,888,870円	322人	327人	4,763人	6,050人	73件	44%
52	中央区	二宮児童館	社会福祉法人イエス団	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	240,500,000円	62,829,593円	163人	175人	5,603人	4,695人	74件	64%
53	中央区	旗塚児童館	特定非営利活動法人ふらっぐ	令和7年4月1日～令和8年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	41,135,000円	39,716,799円	156人	150人	1,898人	1,780人	23件	52%
54	中央区	港島児童館	社会福祉法人イエス団	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	255,000,000円	55,356,401円	169人	161人	5,582人	7,077人	21件	38%
55	中央区	東川崎児童館	特定非営利活動法人ひがしかわさき	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	39,997,850円	16,420,081円	0人	0人	7,644人	10,640人	-	-
56	兵庫区	平野児童館(兵)	社会福祉法人共生会	令和4年度4月1日～令和9年3月31日	公募	3	-	169,770,000円	32,428,831円	91人	82人	1,438人	1,221人	10件	60%
57	兵庫区	松原児童館	社会福祉法人フジの会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	221,473,850円	56,536,947円	136人	135人	3,241人	2,914人	52件	58%
58	兵庫区	雪御所児童館	社会福祉法人共生会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	-	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	223,000,000円	48,067,221円	116人	111人	2,426人	1,070人	17件	35%

番号	区	児童館	2(1) 指定管理者 指定管理者名	2(2) 指定管理期間 指定管理期間	2(3) 選定方法 選定方法	公募・応募団体数	非公募・非公募理由	2(4) 市支出額 協定書締結額	決算額	2(2) 利用状況 学童 R6登録者数	学童 R7登録者数	一般来館 R6来館者数	一般来館 R7来館者数
59	兵庫区	夢野児童館	社会福祉法人神戸光有会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	191,232,000円	39,644,944円	98人	101人	6,081人	737人
60	長田区	五位の池児童館	社会福祉法人神戸新生福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	135,000,000円	34,254,631円	74人	83人	1,517人	2,064人
61	長田区	駒栄児童館	学校法人 近田幼稚園	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	153,463,850円	36,598,011円	102人	105人	1,809人	2,332人
62	長田区	大日丘児童館	社会福祉法人雲雀ケ丘福祉会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	155,673,850円	39,275,877円	68人	79人	6,434人	6,949人
63	長田区	細田児童館	社会福祉法人神戸保育会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	公募	2	－	245,000,000円	68,210,100円	164人	180人	3,821人	4,063人
64	須磨区	板宿児童館	株式会社セリオ	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	－	181,878,000円	34,290,666円	71人	88人	9,978人	8,596人
65	須磨区	落合児童館	株式会社セリオ	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	ー	施設管理上緊急に指定管理者を指定しなければならない	413,287,000円	84,515,621円	247人	254人	14,822人	7,731人
66	須磨区	神の谷児童館	特定非営利活動法人かみのたに	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	341,912,000円	59,323,103円	203人	178人	5,048人	4,227人
67	須磨区	北須磨児童館	社会福祉法人北須磨保育センター	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	140,000,000円	34,538,631円	67人	69人	6,945人	6,120人
68	須磨区	白川台児童館	社会福祉法人泰福祉会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	249,700,850円	67,080,566円	172人	186人	10,486人	8,619人
69	須磨区	菅の台児童館	特定非営利活動法人すがのだい	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	243,259,850円	56,970,815円	106人	107人	12,315人	12,798人
70	須磨区	大黒児童館	株式会社セリオ	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定	330,731,000円	58,260,747円	166人	176人	4,185人	5,270人
71	須磨区	高倉台児童館	公益財団法人神戸YMCA	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	2	－	202,341,000円	35,664,264円	55人	65人	8,528人	3,124人
72	須磨区	たかとり児童館	社会福祉法人神戸YMCA福祉会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定	208,819,000円	40,703,531円	88人	88人	11,282人	7,461人
73	須磨区	東須磨児童館	社会福祉法人あじさい会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	－	232,661,000円	43,469,611円	117人	122人	5,079人	2,220人
74	須磨区	妙法寺児童館	社会福祉法人持子福祉会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	－	232,661,000円	43,469,611円	174人	184人	3,505人	2,815人
75	須磨区	横尾児童館	社会福祉法人愛児会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	－	387,770,000円	68,470,933円	163人	173人	10,940人	3,770人
76	垂水区	乙木児童館	特定非営利活動法人おとぎ	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	245,000,000円	51,881,357円	91人	101人	4,964人	4,460人
77	垂水区	霞ヶ丘児童館	社会福祉法人泰福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	388,000,000円	100,037,475円	307人	338人	7,505人	9,911人
78	垂水区	小束山児童館	社会福祉法人あゆみ会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定	355,836,850円	82,654,971円	280人	229人	10,277人	11,230人
79	垂水区	塩屋児童館	特定非営利活動法人SIOYA408	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	252,683,850円	58,213,571円	151人	159人	5,256人	6,677人
80	垂水区	神陵台児童館	社会福祉法人みかり会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	133,737,850円	32,474,201円	61人	49人	2,228人	2,440人
81	垂水区	星陵台児童館	社会福祉法人みかり会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	公募	1	－	352,647,850円	78,127,261円	236人	240人	4,855人	4,805人
82	垂水区	千鳥が丘児童館	社会福祉法人みかり会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	410,000,000円	86,882,920円	286人	248人	1,488人	1,740人
83	垂水区	東垂水児童館	有限会社エムツーコーポレーション	令和6年4月1日～令和11年3月31日	公募	2	－	291,410,850円	66,636,770円	192人	186人	12,379人	16,828人
84	垂水区	本多聞児童館	特定非営利活動法人ほんたもん	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	182,000,000円	49,009,842円	85人	90人	6,809人	6,904人
85	垂水区	舞子児童館	社会福祉法人舞子福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	372,500,000円	86,032,229円	258人	291人	5,022人	5,206人
86	垂水区	桃山台児童館	NPO法人ももやまだい	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	275,100,000円	71,934,129円	134人	154人	3,451人	4,013人
87	垂水区	西脇こどもひろば	特定非営利活動法人西脇こどもひろば	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	232,889,000円	40,080,916円	80人	82人	10,832人	11,068人
88	北区	有野児童館	特定非営利法人S-pace	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	2	－	271,492,000円	57,090,741円	115人	134人	16,339人	14,527人
89	北区	有野台児童館	社会福祉法人みのり福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	225,500,000円	55,065,224円	120人	113人	3,674人	3,447人
90	北区	泉台児童館	特定非営利法人北区子育て支援センター	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	320,500,000円	73,406,551円	187人	179人	12,678人	16,859人
91	北区	大池児童館	NPO法人大池	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	230,000,000円	59,569,371円	166人	167人	7,027人	7,049人
92	北区	小部児童館	社会福祉法人雄岡山福祉会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	233,982,000円	41,096,531円	108人	91人	12,560人	11,651人
93	北区	桂木児童館	特定非営利活動法人かつらぎ・こどものやかた	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	196,108,000円	33,181,831円	94人	80人	2,665人	3,545人
94	北区	鹿の子台児童館	社会福祉法人愛心会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	275,000,000円	64,190,897円	198人	228人	14,774人	16,411人
95	北区	からと児童館	社会福祉法人愛心会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	－	162,959,000円	30,890,131円	54人	71人	7,334人	11,077人
96	北区	北五葉児童館	社会福祉法人頌栄会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	公募	1	－	245,228,000円	50,684,941円	80人	91人	8,934人	8,727人
97	北区	広陵児童館	特定非営利活動法人KTOS	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	455,246,000円	90,826,537円	256人	267人	3,448人	3,682人
98	北区	道場児童館	特定非営利活動法人みらいネット道場	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	158,980,000円	30,740,193円	38人	45人	9,005人	8,687人
99	北区	西山児童館	特定非営利活動法人にしやま	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	187,270,850円	44,494,391円	98人	91人	3,071人	3,146人
100	北区	藤原台児童館	特定非営利活動法人fuらんど	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	243,778,850円	57,547,117円	176人	160人	4,432人	4,933人
101	北区	南五葉児童館	社会福祉法人頌栄会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	208,162,850円	55,890,441円	97人	107人	9,436人	8,592人
102	北区	箕谷児童館	社会福祉法人翠福祉会	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	416,000,000円	73,542,611円	171人	184人	5,671人	6,514人
103	北区	好徳児童館	特定非営利活動法人淡河町子育てネット	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	56,657,850円	16,547,281円	－	－	4,507人	4,473人
104	北区	淡河児童館	特定非営利活動法人淡河町子育てネット	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	56,657,850円	16,690,681円	－	－	5,480人	6,247人
105	西区	秋葉台児童館	社会福祉法人報恩感謝会	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	140,895,850円	38,301,663円	45人	45人	8,814人	9,461人
106	西区	伊川谷児童館	社会福祉法人真実福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	255,000,000円	46,945,846円	170人	149人	5,395人	5,139人
107	西区	井吹台児童館	特定非営利活動法人ニューいぶき	令和6年4月1日～令和11年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	466,144,450円	103,885,276円	413人	414人	1,069人	3,553人
108	西区	井吹西児童館	社会福祉法人同朋福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	280,000,000円	68,373,797円	216人	225人	6,018人	7,296人
109	西区	春日台児童館	特定非営利活動法人きぼう	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	263,000,000円	69,182,681円	209人	218人	710人	5,929人
110	西区	狩場台児童館	特定非営利活動法人かりばこうじ	令和7年4月1日～令和12年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	177,700,000円	33,322,031円	77人	74人	4,443人	5,064人
111	西区	神出児童館	特定非営利活動法人神出	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	158,000,000円	31,774,601円	57人	37人	9,031人	8,328人
112	西区	太山寺児童館	社会福祉法人神戸YMCA福祉会	令和3年4月1日～令和8年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	288,065,000円	61,304,151円	198人	201人	6,578人	6,359人
113	西区	竹の台児童館	社会福祉法人報恩感謝会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	160,000,000円	40,343,377円	124人	141人	15,337人	14,806人
114	西区	玉津北児童館	社会福祉法人出合福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	250,500,000円	64,307,951円	173人	162人	3,639人	2,730人
115	西区	平野児童館(西)	社会福祉法人平野福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	138,000,000円	30,211,401円	38人	37人	12,253人	11,399人
116	西区	美賀多台児童館	社会福祉法人平野福祉会	令和5年4月1日～令和10年3月31日	非公募	－	地域に密着した施設で地域人材を活用するため	170,000,000円	35,375,482円	102人	114人	5,374人	4,328人

番号	3(4) 満足度調査の結果等(学童の保護者) 回答者数	サービス内容 大変満足している	満足している	やや不満である	不満である	施設 大変満足している	満足している	やや不満である	不満である	職員 大変満足している	満足している	やや不満である	不満である	(児童) 学童 楽（たの）しい	とても楽（たの）しい	あまり楽（たの）しくない	楽（たの）しくない
59	19件	37%	26%	26%	11%	37%	42%	11%	11%	42%	32%	16%	11%	53%	32%	11%	5%
60	11件	36%	45%	18%	0%	27%	27%	45%	0%	45%	36%	18%	0%	27%	64%	9%	0%
61	48件	71%	29%	0%	0%	60%	40%	0%	0%	77%	21%	2%	0%	46%	38%	15%	2%
62	17件	65%	24%	0%	12%	71%	12%	6%	12%	76%	6%	6%	12%	53%	29%	12%	6%
63	41件	71%	27%	2%	0%	61%	37%	0%	2%	68%	32%	0%	0%	49%	44%	7%	0%
64	23件	57%	39%	4%	0%	61%	35%	4%	0%	61%	35%	0%	4%	57%	30%	9%	4%
65	76件	38%	46%	13%	3%	36%	54%	8%	3%	42%	45%	12%	1%	34%	49%	14%	3%
66	83件	58%	39%	2%	1%	61%	37%	0%	1%	65%	28%	5%	2%	51%	43%	5%	1%
67	26件	54%	46%	0%	0%	50%	46%	4%	0%	58%	38%	4%	0%	42%	50%	8%	0%
68	58件	71%	26%	3%	0%	53%	36%	10%	0%	72%	24%	3%	0%	48%	40%	12%	0%
69	36件	42%	56%	3%	0%	39%	61%	0%	0%	44%	50%	6%	0%	25%	50%	17%	8%
70	89件	53%	39%	6%	2%	40%	44%	13%	2%	58%	35%	3%	3%	38%	53%	7%	2%
71	14件	50%	36%	14%	0%	50%	36%	14%	0%	50%	36%	14%	0%	50%	50%	0%	0%
72	19件	58%	42%	0%	0%	58%	32%	11%	0%	68%	32%	0%	0%	32%	68%	0%	0%
73	33件	30%	61%	9%	0%	30%	45%	24%	0%	48%	45%	6%	0%	45%	45%	9%	0%
74	25件	28%	72%	0%	0%	28%	48%	24%	0%	52%	48%	0%	0%	28%	68%	4%	0%
75	41件	41%	51%	7%	0%	39%	51%	10%	0%	51%	41%	7%	0%	39%	51%	10%	0%
76	24件	67%	25%	4%	4%	67%	17%	13%	4%	67%	21%	8%	4%	50%	42%	4%	4%
77	74件	53%	43%	3%	1%	49%	46%	5%	0%	61%	38%	1%	0%	34%	64%	3%	0%
78	58件	60%	33%	7%	0%	55%	34%	10%	0%	60%	28%	10%	2%	53%	40%	7%	0%
79	49件	61%	39%	0%	0%	53%	41%	6%	0%	65%	33%	2%	0%	37%	51%	10%	2%
80	17件	41%	41%	12%	6%	47%	24%	24%	6%	53%	41%	6%	0%	24%	59%	12%	6%
81	95件	51%	45%	3%	1%	46%	45%	6%	2%	76%	23%	1%	0%	56%	42%	2%	0%
82	40件	33%	53%	15%	0%	35%	53%	10%	3%	45%	43%	5%	8%	25%	48%	20%	8%
83	35件	54%	43%	3%	0%	40%	46%	14%	0%	63%	34%	3%	0%	40%	51%	6%	3%
84	21件	48%	43%	5%	5%	52%	24%	19%	5%	48%	38%	10%	5%	43%	48%	5%	5%
85	122件	53%	43%	3%	0%	45%	48%	7%	0%	58%	37%	5%	0%	40%	52%	6%	2%
86	72件	64%	29%	7%	0%	60%	36%	4%	0%	65%	26%	8%	0%	40%	46%	11%	3%
87	37件	62%	35%	3%	0%	51%	41%	8%	0%	78%	22%	0%	0%	54%	43%	3%	0%
88	63件	43%	57%	0%	0%	46%	51%	2%	2%	54%	43%	2%	2%	52%	43%	3%	2%
89	62件	81%	19%	0%	0%	73%	23%	5%	0%	82%	16%	2%	0%	65%	32%	3%	0%
90	14件	93%	7%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	93%	7%	0%	0%	79%	14%	0%	7%
91	52件	56%	40%	4%	0%	46%	40%	12%	2%	63%	35%	2%	0%	50%	40%	10%	0%
92	37件	59%	41%	0%	0%	59%	38%	3%	0%	57%	43%	0%	0%	32%	57%	5%	5%
93	15件	73%	27%	0%	0%	67%	33%	0%	0%	67%	33%	0%	0%	80%	20%	0%	0%
94	17件	35%	65%	0%	0%	29%	65%	6%	0%	35%	47%	18%	0%	35%	59%	6%	0%
95	6件	50%	17%	33%	0%	67%	33%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	33%	33%	17%	17%
96	21件	33%	67%	0%	0%	38%	52%	10%	0%	52%	43%	0%	5%	38%	48%	10%	5%
97	104件	83%	17%	0%	0%	73%	25%	1%	1%	83%	16%	1%	0%	48%	50%	2%	0%
98	10件	70%	30%	0%	0%	50%	40%	10%	0%	70%	10%	20%	0%	30%	50%	20%	0%
99	15件	73%	27%	0%	0%	73%	27%	0%	0%	73%	27%	0%	0%	33%	60%	7%	0%
100	62件	69%	26%	5%	0%	61%	35%	2%	2%	81%	18%	2%	0%	47%	45%	6%	2%
101	47件	45%	45%	11%	0%	36%	60%	4%	0%	45%	51%	4%	0%	43%	45%	13%	0%
102	28件	57%	39%	4%	0%	61%	32%	7%	0%	61%	29%	11%	0%	46%	54%	0%	0%
103	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
104	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
105	16件	88%	13%	0%	0%	94%	6%	0%	0%	94%	6%	0%	0%	44%	56%	0%	0%
106	31件	45%	52%	3%	0%	35%	65%	0%	0%	52%	45%	3%	0%	58%	26%	16%	0%
107	33件	48%	52%	0%	0%	48%	42%	9%	0%	61%	33%	6%	0%	42%	48%	6%	3%
108	47件	70%	28%	0%	2%	66%	32%	2%	0%	81%	13%	6%	0%	32%	64%	4%	0%
109	81件	64%	36%	0%	0%	53%	42%	5%	0%	62%	32%	6%	0%	51%	44%	5%	0%
110	22件	77%	18%	0%	5%	68%	32%	0%	0%	95%	5%	0%	0%	59%	27%	14%	0%
111	8件	50%	50%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	75%	13%	13%	0%	25%	75%	0%	0%
112	133件	56%	39%	4%	1%	44%	44%	11%	0%	69%	27%	4%	0%	44%	46%	8%	2%
113	4件	50%	25%	25%	0%	50%	25%	25%	0%	100%	0%	0%	0%	75%	25%	0%	0%
114	25件	48%	48%	4%	0%	44%	52%	4%	0%	52%	44%	0%	4%	32%	60%	4%	4%
115	11件	91%	9%	0%	0%	73%	27%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	27%	73%	0%	0%
116	24件	75%	25%	0%	0%	67%	29%	4%	0%	88%	13%	0%	0%	67%	33%	0%	0%

番号	3(4) 満足度調査の結果等(児童館の一般来館) 回答者数	サービス内容 大変満足している	満足している	やや不満である	不満である	施設 大変満足している	満足している	やや不満である	不満である	職員 大変満足している	満足している	やや不満である	不満である
59	5件	80%	20%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
60	1件	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%
61	6件	83%	17%	0%	0%	67%	33%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
62	2件	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
63	7件	57%	43%	0%	0%	43%	57%	0%	0%	71%	29%	0%	0%
64	7件	100%	0%	0%	0%	71%	29%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
65	15件	100%	0%	0%	0%	73%	13%	13%	0%	100%	0%	0%	0%
66	6件	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
67	23件	91%	9%	0%	0%	78%	22%	0%	0%	87%	13%	0%	0%
68	9件	89%	11%	0%	0%	78%	22%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
69	20件	75%	20%	5%	0%	75%	20%	5%	0%	95%	5%	0%	0%
70	8件	100%	0%	0%	0%	88%	13%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
71	12件	75%	17%	0%	8%	67%	25%	8%	0%	83%	17%	0%	0%
72	4件	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	75%	25%	0%	0%
73	3件	100%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
74	26件	31%	58%	8%	4%	23%	73%	4%	0%	35%	62%	4%	0%
75	6件	33%	67%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	67%	33%	0%	0%
76	7件	86%	14%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	86%	14%	0%	0%
77	7件	100%	0%	0%	0%	43%	43%	14%	0%	86%	14%	0%	0%
78	3件	0%	100%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	33%	67%	0%	0%
79	14件	64%	36%	0%	0%	71%	21%	7%	0%	71%	29%	0%	0%
80	4件	75%	25%	0%	0%	75%	25%	0%	0%	75%	25%	0%	0%
81	6件	50%	33%	17%	0%	67%	33%	0%	0%	83%	0%	17%	0%
82	5件	60%	40%	0%	0%	40%	60%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
83	22件	86%	14%	0%	0%	82%	18%	0%	0%	95%	5%	0%	0%
84	12件	100%	0%	0%	0%	92%	0%	8%	0%	100%	0%	0%	0%
85	23件	70%	30%	0%	0%	70%	30%	0%	0%	91%	9%	0%	0%
86	9件	100%	0%	0%	0%	89%	11%	0%	0%	89%	0%	0%	11%
87	10件	70%	20%	10%	0%	80%	10%	10%	0%	90%	10%	0%	0%
88	21件	71%	29%	0%	0%	67%	33%	0%	0%	90%	10%	0%	0%
89	9件	100%	0%	0%	0%	89%	11%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
90	22件	95%	5%	0%	0%	82%	14%	5%	0%	95%	5%	0%	0%
91	17件	82%	18%	0%	0%	53%	47%	0%	0%	94%	6%	0%	0%
92	15件	60%	40%	0%	0%	60%	40%	0%	0%	67%	33%	0%	0%
93	7件	86%	14%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	86%	0%	14%	0%
94	7件	71%	14%	14%	0%	43%	57%	0%	0%	57%	29%	14%	0%
95	21件	48%	48%	5%	0%	33%	52%	5%	10%	52%	43%	0%	5%
96	14件	86%	14%	0%	0%	93%	7%	0%	0%	93%	7%	0%	0%
97	8件	88%	13%	0%	0%	63%	25%	13%	0%	100%	0%	0%	0%
98	15件	100%	0%	0%	0%	80%	20%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
99	2件	100%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
100	13件	92%	8%	0%	0%	92%	8%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
101	5件	80%	20%	0%	0%	60%	20%	20%	0%	100%	0%	0%	0%
102	17件	82%	18%	0%	0%	76%	24%	0%	0%	94%	6%	0%	0%
103	1件	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
104	6件	67%	33%	0%	0%	67%	33%	0%	0%	83%	17%	0%	0%
105	2件	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
106	12件	83%	8%	8%	0%	67%	33%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
107	7件	71%	29%	0%	0%	57%	29%	14%	0%	100%	0%	0%	0%
108	17件	94%	6%	0%	0%	76%	24%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
109	54件	67%	33%	0%	0%	70%	30%	0%	0%	78%	22%	0%	0%
110	12件	75%	25%	0%	0%	67%	25%	8%	0%	83%	17%	0%	0%
111	7件	86%	14%	0%	0%	71%	29%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
112	8件	75%	25%	0%	0%	38%	63%	0%	0%	88%	13%	0%	0%
113	20件	60%	35%	5%	0%	50%	50%	0%	0%	60%	40%	0%	0%
114	2件	50%	50%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
115	10件	80%	20%	0%	0%	70%	30%	0%	0%	80%	20%	0%	0%
116	9件	89%	11%	0%	0%	89%	11%	0%	0%	100%	0%	0%	0%

番号	収入 指定管理料	その他	合計	支出 人件費	旅費	消耗品	光熱水費	印刷製本費	修繕費	通信運搬費	手数料・保険料	業務委託費	使用料・賃借料	備品費	その他	合計
59	40,844,611	2,253,322	43,097,933	25,170,042	18,940	800,750	597,249	3,399	320,304	842,096	593,474	46,750	57,022	432,850	10,093,931	38,976,807
60	34,254,631	1,589,375	35,844,006	27,254,804	8,985	1,156,679	873,958	386,916	324,500	475,239	231,093	1,142,484	521,720	521,720	1,661,568	34,559,666
61	36,598,011	5,668,470	42,266,481	27,279,006	46,980	2,459,773	833,192	111,510	258,126	552,889	28,160	1,579,500	0	1,092,960	3,048,041	37,290,137
62	39,275,878	2,032,240	41,308,118	29,508,227	374,080	161,804	811,449	279,236	69,300	778,726	62,342	757,240	0	377,000	8,116,883	41,296,287
63	67,395,251	4,183,690	71,578,941	61,376,529	17,420	3,190,054	209,187	177,076	293,480	866,199	219,103	94,800	485,584	0	3,365,872	70,295,304
64	33,113,666	5,270,502	38,384,168	30,266,019	98,840	2,040,785	739,121	52,131	0	467,406	705,294	3,369,361	107,855	48,333	489,023	38,384,168
65	81,446,621	12,898,160	94,344,781	77,211,904	370,403	3,388,901	727,587	289,045	253,759	798,253	2,082,390	8,304,405	191,290	36,363	690,481	94,344,781
66	59,323,103	3,104,188	62,427,291	49,450,242	52,390	2,052,088	710,741	413,539	111,111	884,660	61,170	1,405,470	0	0	3,029,308	58,170,719
67	33,978,931	881,063	34,859,994	25,895,730	8,210	2,647,354	748,212	0	848,538	450,928	377,046	839,333	746,848	301,180	1,109,939	33,973,318
68	67,080,566	1,018,742	68,099,308	51,239,533	79,290	3,288,704	856,090	275,000	136,300	1,241,864	258,596	45,500	142,045	545,400	8,247,513	66,355,835
69	56,970,815	935,020	57,905,835	47,798,308	49,550	1,518,411	707,336	66,024	142,340	839,546	26,975	409,000	0	227,160	181,000	51,965,650
70	55,048,747	6,416,068	61,464,815	47,713,472	168,480	2,168,123	1,460,671	456,967	402,600	1,084,332	1,214,953	5,724,632	17,072	176,990	876,523	61,464,815
71	30,864,231	501,500	31,365,731	24,665,559	67,749	42,488	766,499	49,043	34,210	576,734	4,505,723	0	0	208,761	448,965	31,365,731
72	40,720,031	3,552,632	44,272,663	34,025,672	96,138	1,027,119	1,302,747	167,101	153,670	495,218	100,795	820,250	258,576	3,958,191	67,186	42,472,663
73	43,469,611	3,630,671	47,100,282	36,333,964	26,200	783,004	747,421	0	2,149,950	420,735	1,288,820	590,360	2,262,330	0	2,497,498	47,100,282
74	63,153,641	315,000	63,468,641	48,203,358	43,820	1,028,209	805,846	435,600	1,472,671	612,558	273,795	5,114,007	1,008,000	5,171,264	1,014,416	65,183,544
75	39,730,631	8,724,181	48,454,812	33,594,253	47,360	643,172	740,060	73,488	7,508,820	480,208	753,595	1,008,572	622,445	753,355	2,229,484	48,454,812
76	51,881,357	304,532	52,185,889	38,317,346	1,068,400	2,790,005	732,872	0	6,380	1,538,063	355,720	1,366,400	432,000	0	56,000	46,663,186
77	100,037,511	848,440	100,885,951	71,806,792	105,660	4,125,948	2,272,843	88,000	845,723	2,003,519	447,899	426,800	0	2,332,000	15,667,597	100,122,781
78	84,053,918	4,822,526	88,876,444	64,630,535	15,420	3,509,511	1,986,331	0	245,179	867,956	514,060	39,600	0	0	6,116,459	77,925,051
79	58,213,571	5,816,706	64,030,277	41,081,621	534,630	1,950,217	497,355	89,770	0	573,283	2,341,206	0	192,000	1,635,274	464,394	49,359,750
80	32,090,501	33,636,680	65,727,181	28,301,816	219,476	2,261,208	853,867	282,081	708,048	463,513	157,024	350,118	184,869	0	31,945,161	65,727,181
81	78,299,261	8,883,450	87,182,711	58,000,127	175,255	2,806,558	1,116,595	172,281	1,942,820	1,209,256	449,901	523,020	206,676	5,473,380	15,106,842	87,182,711
82	84,773,481	30,071,994	114,845,475	69,953,888	978,116	3,310,616	1,640,739	242,143	523,050	771,785	471,662	1,296,867	160,270	0	35,496,339	114,845,475
83	66,636,770	573,508	67,210,278	57,965,958	55,530	847,051	296,114	0	2,580,321	413,326	324,765	316,800	355,000	1,252,597	2,378,542	66,786,004
84	49,009,842	414,120	49,423,962	36,440,827	65,940	4,284,694	597,219	801,346	101,700	814,718	0	698,850	0	572,000	1,162,422	45,539,716
85	80,537,155	4,350,880	84,888,035	58,824,419	172,815	1,851,265	1,159,056	363,765	464,643	1,311,812	419,350	792,137	987,232	2,824,142	15,608,702	84,779,338
86	73,128,525	645,318	73,773,843	58,494,805	90,360	3,405,459	723,767	352,520	123,640	910,289	328,815	1,473,165	0	1,089,000	1,295,782	68,287,602
87	40,080,917	3,102,254	43,183,171	33,856,910	98,140	2,904,531	473,784	323,454	1,189,100	1,066,801	89,170	566,127	132,360	1,025,960	1,456,834	43,183,171
88	57,090,741	733,063	57,823,804	43,207,363	170,050	2,005,095	731,191	55,881	1,132,692	1,036,808	1,059,541	0	109,067	0	3,758,668	53,266,356
89	55,065,224	4,846,817	59,912,041	45,465,293	33,218	2,601,280	536,719	250,798	2,714,800	843,246	255,202	446,600	470,918	0	6,293,967	59,912,041
90	78,237,960	1,454,945	79,692,905	65,418,758	257,754	961,181	787,703	49,170	739,530	585,522	858,659	2,300,574	3,028,306	854,032	405,807	76,246,996
91	59,569,371	878,703	60,448,074	42,338,275	117,300	2,102,011	621,030	96,148	2,801,700	1,498,370	106,110	967,244	455,400	744,700	233,661	52,081,949
92	41,096,531	19,033,653	60,130,184	29,720,421	56,595	1,786,413	763,347	0	18,577,570	454,329	117,816	768,919	705,813	6,302,430	876,531	60,130,184
93	33,401,831	968,261	34,370,092	22,623,469	1,520	685,787	865,579	0	943,390	1,149,628	215,392	525,250	392,370	125,180	1,149,905	28,677,470
94	64,181,831	4,572,139	68,753,970	42,963,837	14,160	723,973	802,018	2,175,250	2,167,000	611,234	267,225	3,473,175	158,860	1,831,282	13,565,956	68,753,970
95	31,154,131	936,366	32,090,497	25,693,232	118,270	920,117	636,242	355,740	59,400	220,626	27,185	473,987	180,000	2,180,800	331,996	31,197,595
96	50,684,941	5,068,005	55,752,946	34,094,875	41,605	1,591,758	504,449	340,947	0	539,086	354,060	409,041	411,572	204,801	7,129,506	45,621,700
97	90,826,537	5,576,727	96,403,264	74,262,955	263,360	5,735,264	960,736	386,636	3,380,740	1,114,746	100,380	524,000	745,099	54,413	6,883,441	94,411,770
98	30,510,101	358,679	30,868,780	22,967,885	87,820	991,167	747,213	0	1,423,950	800,686	78,210	550,425	167,520	271,919	596,306	28,683,101
99	44,494,391	163,821	44,658,212	31,572,828	580,070	1,586,542	887,268	266,094	0	1,634,976	65,990	1,402,280	1,600	308,000	218,040	38,523,688
100	57,547,117	9,345,376	66,892,493	54,482,587	98,680	1,722,545	824,230	466,980	801,295	706,634	1,289,194	0	1,380,070	169,624	4,950,654	66,892,493
101	50,816,941	8,471,886	59,288,827	41,470,235	0	2,824,996	897,853	398,009	382,800	595,685	430,661	257,000	1,175,651	1,126,066	4,494,649	54,053,605
102	73,542,611	9,642,528	83,185,139	46,201,282	214,091	2,325,778	1,254,257	0	23,100	713,237	837,155	382,968	557,612	900,000	29,775,659	83,185,139
103	15,951,081	916,014	16,867,095	11,577,704	220,991	873,800	651,451	230,472	1,046,990	148,824	2,375	1,230,546	200	165,000	718,742	16,867,095
104	16,351,081	574,037	16,925,118	11,288,510	169,410	1,573,126	776,602	158,016	740,509	471,979	107,562	1,230,546	0	0	408,858	16,925,118
105	38,433,663	6,448,371	44,882,034	34,324,849	0	1,176,653	711,810	188,237	49,500	222,805	163,150	154,000	0	163,466	2,605,440	39,759,910
106	47,132,521	389,524	47,522,045	37,851,161	90,190	564,172	861,691	100,422	0	418,669	1,357,863	1,792,596	2,808,256	443,583	1,233,442	47,522,045
107	103,885,276	5,357,832	109,243,108	60,693,622	219,302	4,298,944	1,219,986	1,063,675	713,735	725,238	2,395,203	369,600	2,253,848	2,358,400	32,931,555	109,243,108
108	68,373,797	798,000	69,171,797	44,994,262	162,480	4,883,630	888,931	483,756	0	493,111	1,547,314	330,440	485,880	5,206,300	6,655,077	66,131,181
109	68,722,181	3,039,587	71,761,768	55,238,406	148,842	3,409,155	1,218,594	514,240	1,855,234	1,170,882	71,210	1,416,000	34,334	1,194,850	2,742,669	69,014,416
110	33,322,031	426,049	33,748,080	19,704,071	22,530	2,827,646	926,779	455,640	807,500	625,502	94,945	889,056	0	2,603,765	739,300	29,696,734
111	31,466,501	1,115,473	32,581,974	23,589,350	94,090	1,691,560	434,649	104,321	1,969,759	706,337	215,380	908,860	381,650	740,806	567,507	31,404,269
112	62,900,335	2,623,596	65,523,931	50,350,148	320,495	2,572,134	983,074	175,074	1,222,277	634,161	224,780	1,755,569	421,464	3,307,796	1,612,409	63,579,381
113	40,343,377	562,061	40,905,438	25,158,924	225,234	915,090	758,192	88,074	1,048,300	249,705	1,547,552	0	174,358	2,174,264	698,803	33,038,496
114	64,307,951	1,715,358	66,023,309	46,043,757	365,770	672,583	1,313,864	362,787	1,476,330	689,930	494,117	750,189	3,427,788	378,988	0	55,976,103
115	31,641,373	342,000	31,983,373	19,587,215	43,710	1,436,236	503,877	331,436	2,468,037	962,316	1,473,250	1,456,584	691,251	879,066	923,225	30,756,203
116	34,327,711	1,633,747	35,961,458	26,456,831	39,080	1,573,391	1,101,467	124,808	924,975	190,946	181,560	250,690	555,050	654,650	1,143,918	33,197,366

番号	評価 管理実施状況（評価）	管理実施状況（評価点）	利用状況（評価）	利用状況（評価点）	収支状況（評価）	収支状況（評価点）	満足度調査の結果等（評価）	満足度調査の結果等（評価点）	評価点合計	総合評価
59	提案を大幅に下回る	24	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	提案をやや下回る	16	74	B
60	提案をやや下回る	32	提案をやや上回る	36	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	98	A
61	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
62	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
63	提案をやや上回る	48	提案をやや上回る	36	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	114	AA
64	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
65	提案をやや上回る	48	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	102	AA
66	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
67	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
68	提案をやや上回る	48	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	102	AA
69	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
70	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
71	提案をやや上回る	48	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	102	AA
72	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
73	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
74	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	提案をやや下回る	8	ほぼ提案どおり	20	92	A
75	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	提案をやや下回る	8	ほぼ提案どおり	20	92	A
76	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
77	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
78	提案をやや上回る	48	提案をやや上回る	36	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	114	AA
79	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
80	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
81	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
82	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
83	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
84	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
85	提案をやや上回る	48	提案をやや上回る	36	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	114	AA
86	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
87	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
88	提案をやや上回る	48	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	102	AA
89	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
90	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
91	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
92	提案をやや上回る	48	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	102	AA
93	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
94	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
95	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
96	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
97	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
98	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
99	提案をやや下回る	32	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	92	A
100	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
101	提案をやや上回る	48	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	102	AA
102	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
103	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
104	提案をやや下回る	32	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	92	A
105	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
106	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
107	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
108	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
109	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
110	提案をやや下回る	32	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	92	A
111	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
112	提案をやや上回る	48	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	108	AA
113	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
114	ほぼ提案どおり	40	提案をやや下回る	24	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	94	A
115	ほぼ提案どおり	40	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	100	A
116	提案をやや下回る	32	ほぼ提案どおり	30	ほぼ提案どおり	10	ほぼ提案どおり	20	92	A

所管課：こども家庭局こども青少年課

評価対象期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日

令和7年度　神戸市青少年会館の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

(1)設置目的	青少年の健全な育成及び青少年活動の促進を図るため
(2)事業内容	・青少年のための研修会、講習会等の開催 ・青少年等の自主活動の場の提供 ・青少年及び青少年団体に関する相談及び指導 ・その他、青少年の健全な育成及び青少年活動の促進を図るために必要と認められる事業
(3)施設内容	サークル室、会議室、多目的室、フリースペース、練習室、音楽室等

2. 指定管理に関する基本情報

(1)指定管理者名	特定非営利活動法人こうべユースネット
(2)指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで （5年間）
(3)選定方法	公募　（応募団体数：　1　）
(3)選定方法	非公募　（非公募事由：　）
(4)R7年度　市支出額（単位：円）	協定締結額（当初）　48,000,000円　（決算額）　43,847,898円

3. 令和7年度管理運営の主な実績　※特に評価の対象とした実績を抜粋

評価項目	令和8年度の主な実績
(1)管理実施状況	
①施設の維持管理業務	会館が入居するハーバーセンターの施設管理者の指示に従い、管理を実施した。
②施設の運営業務	【会館管理事業】 平日は9時から21時、日曜、祝日は9時から18時まで開館し、施設の設置目的に沿った活動を推進するための場を提供している。（休館日第3月曜日及び年末年始） 【会館主催事業の実施】 ①青少年のための研修会・講習会等の開催②青少年の自主活動の場の提供③青少年及び青少年団体に関する相談及び指導など、設置目的に沿った事業を幅広く展開した。
③自主事業等	①自然体験活動の実施②大学生ボランティア等によるユース世代を対象とする活動の支援③若者の成長を促す養成プログラムなど、小中高生を中心とする事業を幅広く実施した。
(2)利用状況	
①施設の利用者数	▼ 入館者数 （算出方法：月報集計　）
	目標：72,450人　実績：61,621人　要因：1団体毎の利用人数が想定より少なく、施設としての利用者数が伸び悩んでいる。 ・全体利用者数前年比：＋2,634人　＋4%
	▼ 貸室利用率 （算出方法：月報集計　）
	目標：60%　実績：60.5%　要因：30歳以下のグループが無料で各部屋を利用できることを近隣の大学やフリースペースを活用している中高生にチラシで広報を実施したことで、利用促進につなげた。 ・部屋の利用者数（フリースペース利用を除く）・・・45,195人 （前年比＋1,081人・＋2%） ・部屋利用件数・・・5,285件（前年比　＋48件・1%）
②各種事業の参加者数	▼ ○○事業 （概要：　）
	目標：　実績：　要因：
	▼ ○○事業 （概要：　）
	目標：　実績：　要因：
	▼ ○○事業 （概要：　）
	目標：　実績：　要因：
(3)収支状況	
①使用料収入	目標：　実績：914 千円　要因：
①利用料金収入	目標：　実績：　要因：

②収支バランス

収入	43,847,898	支出	43,847,898	収支の差	0	目標
内訳 指定管理料	43,847,898	内訳 人件費	32,268,158			青少年の健全な育成及び青少年活動の促進を図る公の施設であることから、収支の均衡についての目標はない
利用料金		管理運営経費	2,699,752			
その他		会館主催事業経費	1,898,710			
		施設・設備維持管理経費	5,510,898			
		事務管理経費	1,470,380			

(4)満足度調査の結果等					
①調査概要	調査期間：令和7年12月7日～令和8年2月15日（計2か月間） 調査方法：アンケート 回答者数：245 設問数：24 主な質問項目：利用目的、満足度、職員の対応				
②結果（満足度）	▼ 利用についての満足度 （算出方法：アンケート 「大変満足」「満足」と回答した数 ）				
	目標	過去平均90%	実績	97.5%	要因	ユースワーカーが中高生とコミュニケーションをしっかりとり、利用者の意見を積極的に取り込んだため。また、利用者同士が交流できるイベントを実施しフリースペースの多様な過ごし方の環境づくりを実施したため。
	▼ 職員の対応についての満足度 （算出方法：アンケート 「かなり良い」「良い」と回答した数 ）				
	目標	過去平均85%	実績	89.7%	要因	大学生をユースリーダーとして起用し、中高生が年齢の近い立場の人に気軽に相談できる環境を整えるとともに、職員間で中高生とのやりとりや会話などを適宜共有し、組織的な支援体制の充実を図ったため。
	▼ ○○○○の満足度 （算出方法： ）				
	目標		実績		要因	
	▼ ○○○○の満足度 （算出方法： ）				
	目標		実績		要因	
	▼ ○○○○の満足度 （算出方法： ）				
	目標		実績		要因	
③主な意見・苦情、対応	「やや不満」との回答が1件あり、その理由は「うるさい」であった。また、青少年会館のSNSについて「見たことがない」と回答した者は162名に上った。 一方で、「青少年会館をより多くの人に知ってもらうために効果的な方法は何か」という設問に対しては、「SNSの活用」との回答が多くを占めた。今後はより多くの人に青少年会館のSNSの存在を認知してもらえるように努めたい。				

4. 項目別評価

評価項目	5段階評価	評価の理由
(1)管理実施状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(2)利用状況	提案をやや下回る	提案値等を達成できなかったため（0.8倍以上1倍未満）。
(3)収支状況	ほぼ提案どおり	仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。
(4)満足度調査の結果等	提案をやや上回る	提案値等を達成したため（1倍以上1.2倍未満）

5. 総合評価

評価項目	(A)配点	(B)項目別評価の係数換算		評価点（A×B）
(1)管理実施状況	40 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	40
(2)利用状況	30 点	0.8	（ 提案をやや下回る ）	24
(3)収支状況	10 点	1.0	（ ほぼ提案どおり ）	10
(4)満足度調査の結果等	20 点	1.2	（ 提案をやや上回る ）	24
			評価点の合計	98 点
			総合評価	A

※評価点（合計）の総合評価変換
【AAA】150～121点，【AA】120～101点，【A】100～81点，【B】80～61点，【C】60点