

【参考1】15大都市の年齢3区分比較

1 年齢3区分別人口割合

神戸市は大都市平均より老年人口割合が高い

表35 15大都市 年少人口割合

| 都 市 | 平成12年 a (%) | 17年 b (%) | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|-------------------|-----------------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 13.8 | 13.1 | 0.8 | 10 | 11 | 11 |
| 札幌市 | 13.6 | 12.4 | 1.2 | 12 | 12 | 15 |
| 仙台市 | 14.6 | 13.7 | 0.9 | 3 | 4 | 14 |
| さいたま市 | 15.0 | 14.5 | 0.5 | 2 | 2 | 4 |
| 千葉市 | 14.0 | 13.8 | 0.1 | 7 | 3 | 1 |
| 東京都区部 | 11.1 | 10.6 | 0.5 | 15 | 15 | 3 |
| 川崎市 | 13.7 | 13.1 | 0.5 | 11 | 10 | 5 |
| 横浜市 | 13.9 | 13.5 | 0.4 | 9 | 5 | 2 |
| 静岡市 | 14.2 | 13.4 | 0.8 | 5 | 7 | 12 |
| 名古屋市 | 14.0 | 13.2 | 0.7 | 6 | 9 | 10 |
| 京都市 | 12.7 | 12.0 | 0.7 | 13 | 13 | 8 |
| 大阪市 | 12.6 | 12.0 | 0.6 | 14 | 14 | 7 |
| 広島市 | 15.3 | 14.7 | 0.7 | 1 | 1 | 9 |
| 北九州市 | 13.9 | 13.3 | 0.6 | 8 | 8 | 6 |
| 福岡市 | 14.2 | 13.4 | 0.8 | 4 | 6 | 13 |
| 大都市平均 | 13.8 | 13.1 | 0.7 | | | |
| 全 国 | 14.6 | 13.7 | 0.9 | | | |

(1)年少人口割合

神戸市の年少人口(0~14歳の人口)割合は13.1%で、大都市平均とほぼ同じである。全国値の13.7%よりは低くなっている。

大都市で最も年少人口割合が高いのは広島市の14.7%で、最も低いのは東京都区部の10.6%である。

年少人口割合は、前回調査(平成12年)に比べ、全ての都市で減少している。最も減少幅が大きいのは札幌市で、1.2ポイントの減である。

(2)生産年齢人口割合

神戸市の生産年齢人口(15~64歳の人口)割合は66.6%で、大都市平均の68.3%よりは低い。全国値65.8%より高い値となっている。

最も生産年齢人口割合が高いのは川崎市の72.2%で、最も低いのは北九州市の64.4%である。

生産年齢人口割合も、前回調査に比べ全ての都市で減少している。最も減少幅が大きいのは千葉市で、3.8ポイントの減である。

表36 15大都市 年齢(3区分)別人口

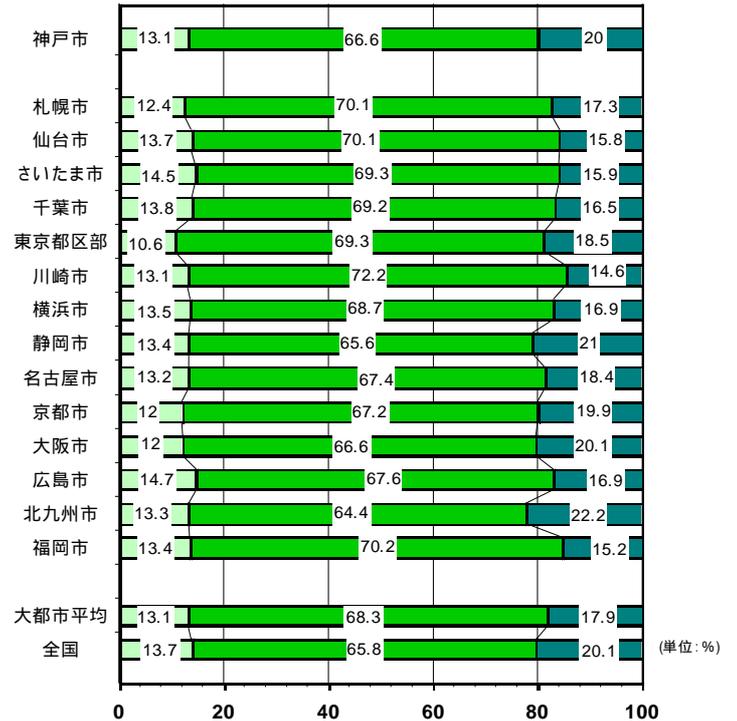
| 都 市 | a)平成12年人口 | | | | | 平成17年人口 | | | | |
|-------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| | 総 数 | 0~14歳 | 15~64歳 | 65歳以上 | 75歳以上 | 総 数 | 0~14歳 | 15~64歳 | 65歳以上 | 75歳以上 |
| 神戸市 | 1,493,398 | 206,703 | 1,033,013 | 252,427 | 96,727 | 1,525,393 | 199,608 | 1,015,642 | 305,301 | 132,153 |
| 札幌市 | 1,822,368 | 248,405 | 1,286,323 | 262,751 | 101,415 | 1,880,863 | 234,086 | 1,318,478 | 325,401 | 142,224 |
| 仙台市 | 1,008,130 | 146,825 | 727,783 | 133,020 | 51,174 | 1,025,098 | 140,051 | 718,314 | 161,795 | 70,522 |
| さいたま市 | 1,133,300 | 169,929 | 816,522 | 145,087 | 54,374 | 1,176,314 | 170,239 | 815,659 | 186,779 | 74,018 |
| 千葉市 | 887,164 | 123,766 | 647,283 | 111,959 | 40,024 | 924,319 | 127,608 | 639,711 | 152,231 | 55,340 |
| 東京都区部 | 8,134,688 | 900,208 | 5,855,771 | 1,336,289 | 531,733 | 8,489,653 | 901,087 | 5,882,251 | 1,568,617 | 677,841 |
| 川崎市 | 1,249,905 | 170,670 | 923,655 | 154,704 | 56,705 | 1,327,011 | 174,264 | 957,712 | 194,176 | 78,412 |
| 横浜市 | 3,426,651 | 474,656 | 2,463,151 | 477,053 | 174,838 | 3,579,628 | 481,960 | 2,459,648 | 603,839 | 243,753 |
| 静岡市 | 706,513 | 100,352 | 481,541 | 124,379 | 49,792 | 700,886 | 93,849 | 459,464 | 147,262 | 65,272 |
| 名古屋市 | 2,171,557 | 303,272 | 1,506,882 | 338,795 | 129,569 | 2,215,062 | 293,405 | 1,492,010 | 408,558 | 171,558 |
| 京都市 | 1,474,471 | 186,860 | 1,019,193 | 254,999 | 108,970 | 1,474,811 | 177,315 | 990,446 | 292,927 | 132,882 |
| 大阪市 | 2,598,774 | 327,851 | 1,822,803 | 444,740 | 169,276 | 2,628,811 | 315,143 | 1,749,851 | 529,692 | 218,977 |
| 広島市 | 1,134,134 | 174,039 | 796,399 | 162,222 | 67,045 | 1,154,391 | 169,133 | 780,767 | 194,598 | 87,193 |
| 北九州市 | 1,011,471 | 140,202 | 675,675 | 194,250 | 78,472 | 993,525 | 131,893 | 639,776 | 220,985 | 99,872 |
| 福岡市 | 1,341,470 | 191,092 | 967,799 | 177,771 | 71,257 | 1,401,279 | 187,960 | 983,585 | 213,380 | 93,453 |
| 全 国 | 126,925,843 | 18,472,499 | 86,219,631 | 22,005,152 | 8,998,637 | 127,767,994 | 17,521,234 | 84,092,414 | 25,672,005 | 11,601,898 |

a) 平成12年の人口は、各都市の平成17年10月1日現在の市域に組み替えたものである。
 (さいたま市)浦和市・大宮市・与野市・岩槻市の合計 (静岡市)静岡市・清水市の合計
 (京都市)京都市・京北町の合計 (広島市)広島市・湯来町の合計

表37 15大都市 生産年齢人口割合

| 都市 | 平成12年 a (%) | 17年 b (%) | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|-------------------|-----------------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 69.2 | 66.6 | 2.6 | 12 | 12 | 9 |
| 札幌市 | 70.6 | 70.1 | 0.5 | 8 | 3 | 1 |
| 仙台市 | 72.2 | 70.1 | 2.1 | 3 | 4 | 6 |
| さいたま市 | 72.0 | 69.3 | 2.7 | 5 | 5 | 12 |
| 千葉市 | 73.0 | 69.2 | 3.8 | 2 | 7 | 15 |
| 東京都区部 | 72.0 | 69.3 | 2.7 | 6 | 6 | 11 |
| 川崎市 | 73.9 | 72.2 | 1.7 | 1 | 1 | 2 |
| 横浜市 | 71.9 | 68.7 | 3.2 | 7 | 8 | 13 |
| 静岡市 | 68.2 | 65.6 | 2.6 | 14 | 14 | 10 |
| 名古屋市 | 69.4 | 67.4 | 2.0 | 11 | 10 | 5 |
| 京都市 | 69.1 | 67.2 | 2.0 | 13 | 11 | 4 |
| 大阪市 | 70.1 | 66.6 | 3.6 | 10 | 13 | 14 |
| 広島市 | 70.2 | 67.6 | 2.6 | 9 | 9 | 8 |
| 北九州市 | 66.8 | 64.4 | 2.4 | 15 | 15 | 7 |
| 福岡市 | 72.1 | 70.2 | 2.0 | 4 | 2 | 3 |
| 大都市平均 | 70.7 | 68.3 | 2.4 | | | |
| 全国 | 67.9 | 65.8 | 2.1 | | | |

図35 15大都市 年齢(3区分)別割合



(3) 老年人口割合

神戸市の老年人口(65歳以上の人口)割合は20.0%で、大都市平均の17.9%と比べ、2.1ポイント高い。全国値の20.1%よりは低いものの、大都市で4番目に高い値となっている。

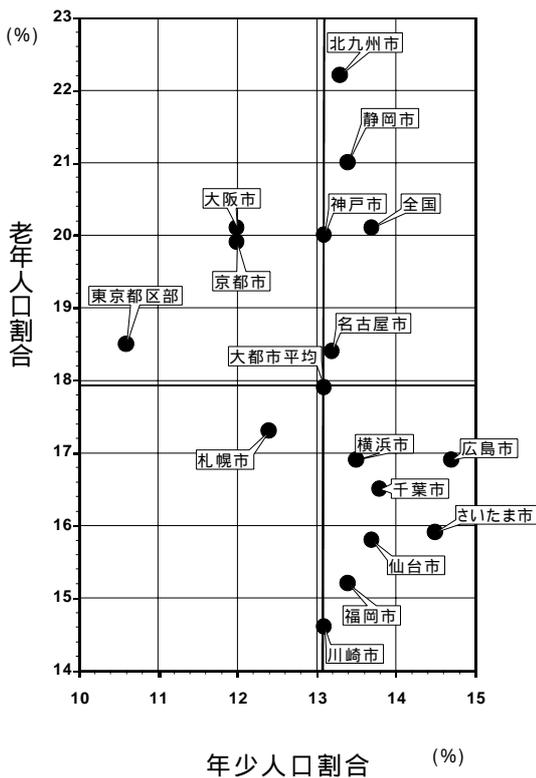
最も老年人口割合が高いのは北九州市で22.2%、逆に最も低いのは川崎市の14.6%である。

全ての都市で前回調査に比べ上昇しており、最も伸びたのは、千葉市の3.8ポイント増である。

表38 15大都市 老年人口割合

| 都市 | 平成12年 a (%) | 17年 b (%) | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|-------------------|-----------------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 16.9 | 20.0 | 3.1 | 5 | 4 | 3 |
| 札幌市 | 14.4 | 17.3 | 2.9 | 8 | 8 | 8 |
| 仙台市 | 13.2 | 15.8 | 2.6 | 12 | 13 | 10 |
| さいたま市 | 12.8 | 15.9 | 3.1 | 13 | 12 | 4 |
| 千葉市 | 12.6 | 16.5 | 3.8 | 14 | 11 | 1 |
| 東京都区部 | 16.4 | 18.5 | 2.0 | 6 | 6 | 14 |
| 川崎市 | 12.4 | 14.6 | 2.3 | 15 | 15 | 13 |
| 横浜市 | 13.9 | 16.9 | 2.9 | 10 | 9 | 7 |
| 静岡市 | 17.6 | 21.0 | 3.4 | 2 | 2 | 2 |
| 名古屋市 | 15.6 | 18.4 | 2.8 | 7 | 7 | 9 |
| 京都市 | 17.3 | 19.9 | 2.6 | 3 | 5 | 11 |
| 大阪市 | 17.1 | 20.1 | 3.0 | 4 | 3 | 6 |
| 広島市 | 14.3 | 16.9 | 2.6 | 9 | 10 | 12 |
| 北九州市 | 19.2 | 22.2 | 3.0 | 1 | 1 | 5 |
| 福岡市 | 13.3 | 15.2 | 2.0 | 11 | 14 | 15 |
| 大都市平均 | 15.1 | 17.9 | 2.8 | | | |
| 全国 | 17.3 | 20.1 | 2.8 | | | |

図36 年少人口割合と老年人口割合



平成12年調査と比較して、いずれの都市も年少人口及び生産年齢の割合が低下し、老年人口割合の増加という結果であり、さらに少子高齢化が進行していることが分かる。

また、大都市の中で、神戸市は老年人口割合が高く、その分生産年齢人口割合が低いという特徴を持っている。

2 年齢構成指数

神戸市はすべての指数で大都市平均を上回る

人口年齢構造を示す指標として、従属人口指数（年少人口指数，老年人口指数），老年化指数が用いられている。

表39 15大都市 従属人口指数

| 都 市 | 平成12年 a | 17年 b | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|------------|----------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 44.4 | 49.7 | 5.3 | 3 | 3 | 6 |
| 札幌市 | 39.7 | 42.4 | 2.7 | 8 | 11 | 14 |
| 仙台市 | 38.5 | 42.0 | 3.6 | 11 | 12 | 12 |
| さいたま市 | 38.6 | 43.8 | 5.2 | 10 | 9 | 7 |
| 千葉市 | 36.4 | 43.7 | 7.3 | 14 | 10 | 1 |
| 東京都区部 | 38.2 | 42.0 | 3.8 | 12 | 13 | 11 |
| 川崎市 | 35.2 | 38.5 | 3.2 | 15 | 15 | 13 |
| 横浜市 | 38.6 | 44.1 | 5.5 | 9 | 8 | 5 |
| 静岡市 | 46.7 | 52.5 | 5.8 | 2 | 2 | 3 |
| 名古屋市 | 42.6 | 47.0 | 4.4 | 5 | 6 | 8 |
| 京都市 | 43.4 | 47.5 | 4.1 | 4 | 5 | 10 |
| 大阪市 | 42.4 | 48.3 | 5.9 | 6 | 4 | 2 |
| 広島市 | 42.2 | 46.6 | 4.4 | 7 | 7 | 9 |
| 北九州市 | 49.5 | 55.2 | 5.7 | 1 | 1 | 4 |
| 福岡市 | 38.1 | 40.8 | 2.7 | 13 | 14 | 15 |
| 大都市平均 | 41.0 | 45.6 | 4.6 | | | |
| 全 国 | 46.9 | 51.4 | 4.4 | | | |

(1) 従属人口指数

生産年齢人口に対する，年少人口と老年人口の相対的な大きさであり，生産年齢人口の扶養負担度を示す。神戸市の 49.7 は，全国値 51.4 よりは低いものの，大都市平均 45.6 より高い値である。

最も従属人口指数が高いのは北九州市の 55.2 で，最も低いのは川崎市の 38.5 である。

すべての都市で上昇しており，最も前回調査から伸びたのは，千葉市の 7.3 ポイント増である。

従属人口指数は，それぞれの性質の違いから，年少人口指数と老年人口指数に分けて使用されることが多い。

$$\text{従属人口指数} = \frac{(0\sim14\text{歳人口})+(65\text{歳以上人口})}{15\sim64\text{歳人口}} \times 100$$

(2) 年少人口指数

生産年齢人口 100 人に対する年少人口の数である。

神戸市は 19.7 で，全国値 20.8 は下回るものの，大都市平均 19.2 を上回っている。

最も年少人口指数が高いのは，広島市の 21.7 であり，最も低いのは東京都区部の 15.3 である。

最も前回調査から伸びたのは，千葉市で，0.8 ポイントの増であった。（千葉市をはじめ，年少人口割合は減少しているのに年少人口指数が伸びている都市は，生産年齢人口が大きく減少している都市である。）

逆に最も減少したのは札幌市で，1.6 ポイントの減であった。

$$\text{年少人口指数} = \frac{0\sim14\text{歳人口}}{15\sim64\text{歳人口}} \times 100$$

表40 15大都市 年少人口指数

| 都 市 | 平成12年 a | 17年 b | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|------------|----------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 20.0 | 19.7 | 0.4 | 7 | 7 | 9 |
| 札幌市 | 19.3 | 17.8 | 1.6 | 9 | 14 | 15 |
| 仙台市 | 20.2 | 19.5 | 0.7 | 5 | 9 | 14 |
| さいたま市 | 20.8 | 20.9 | 0.1 | 3 | 2 | 3 |
| 千葉市 | 19.1 | 19.9 | 0.8 | 11 | 5 | 1 |
| 東京都区部 | 15.4 | 15.3 | 0.1 | 15 | 15 | 5 |
| 川崎市 | 18.5 | 18.2 | 0.3 | 12 | 11 | 8 |
| 横浜市 | 19.3 | 19.6 | 0.3 | 10 | 8 | 2 |
| 静岡市 | 20.8 | 20.4 | 0.4 | 2 | 4 | 10 |
| 名古屋市 | 20.1 | 19.7 | 0.5 | 6 | 6 | 12 |
| 京都市 | 18.3 | 17.9 | 0.4 | 13 | 13 | 11 |
| 大阪市 | 18.0 | 18.0 | 0.0 | 14 | 12 | 4 |
| 広島市 | 21.9 | 21.7 | 0.2 | 1 | 1 | 7 |
| 北九州市 | 20.7 | 20.6 | 0.1 | 4 | 3 | 6 |
| 福岡市 | 19.7 | 19.1 | 0.6 | 8 | 10 | 13 |
| 大都市平均 | 19.5 | 19.2 | 0.3 | | | |
| 全 国 | 21.4 | 20.8 | 0.6 | | | |

表41 15大都市 老年人口指数

| 都 市 | 平成12年 a | 17年 b | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|------------|----------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 24.4 | 30.1 | 5.6 | 4 | 4 | 5 |
| 札幌市 | 20.4 | 24.7 | 4.3 | 8 | 9 | 11 |
| 仙台市 | 18.3 | 22.5 | 4.2 | 12 | 13 | 12 |
| さいたま市 | 17.8 | 22.9 | 5.1 | 13 | 12 | 7 |
| 千葉市 | 17.3 | 23.8 | 6.5 | 14 | 11 | 1 |
| 東京都区部 | 22.8 | 26.7 | 3.8 | 6 | 7 | 13 |
| 川崎市 | 16.7 | 20.3 | 3.5 | 15 | 15 | 14 |
| 横浜市 | 19.4 | 24.5 | 5.2 | 10 | 10 | 6 |
| 静岡市 | 25.8 | 32.1 | 6.2 | 2 | 2 | 2 |
| 名古屋市 | 22.5 | 27.4 | 4.9 | 7 | 6 | 8 |
| 京都市 | 25.0 | 29.6 | 4.6 | 3 | 5 | 9 |
| 大阪市 | 24.4 | 30.3 | 5.9 | 5 | 3 | 3 |
| 広島市 | 20.4 | 24.9 | 4.6 | 9 | 8 | 10 |
| 北九州市 | 28.7 | 34.5 | 5.8 | 1 | 1 | 4 |
| 福岡市 | 18.4 | 21.7 | 3.3 | 11 | 14 | 15 |
| 大都市平均 | 21.5 | 26.4 | 4.9 | | | |
| 全 国 | 25.5 | 30.5 | 5.0 | | | |

(3) 老年人口指数

生産年齢人口 100 人に対する老年人口の数である。神戸市は 30.1 で、全国値 30.5 よりは下であるが、大都市平均 26.4 を上回っている。

最も老年人口指数が高いのは、北九州市の 34.5 で、最も低いのは川崎市の 20.3 である。

すべての都市で上昇しており、最も前回調査から伸びたのは、千葉市の 6.5 ポイント増である。

$$\text{老年人口指数} = \frac{\text{65歳以上人口}}{\text{15~64歳人口}} \times 100$$

表42 15大都市 老年化指数

| 都 市 | 平成12年 a | 17年 b | 増減 b-a | 順位 | | |
|-------|------------|----------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | 12年 | 17年 | 増減 |
| 神戸市 | 122.1 | 153.0 | 30.8 | 6 | 6 | 4 |
| 札幌市 | 105.8 | 139.0 | 33.2 | 8 | 8 | 1 |
| 仙台市 | 90.6 | 115.5 | 24.9 | 13 | 11 | 10 |
| さいたま市 | 85.4 | 109.7 | 24.3 | 15 | 15 | 12 |
| 千葉市 | 90.5 | 119.3 | 28.8 | 14 | 10 | 6 |
| 東京都区部 | 148.4 | 174.1 | 25.6 | 1 | 1 | 9 |
| 川崎市 | 90.6 | 111.4 | 20.8 | 12 | 14 | 14 |
| 横浜市 | 100.5 | 125.3 | 24.8 | 9 | 9 | 11 |
| 静岡市 | 123.9 | 156.9 | 33.0 | 5 | 5 | 2 |
| 名古屋市 | 111.7 | 139.2 | 27.5 | 7 | 7 | 8 |
| 京都市 | 136.5 | 165.2 | 28.7 | 3 | 4 | 7 |
| 大阪市 | 135.7 | 168.1 | 32.4 | 4 | 2 | 3 |
| 広島市 | 93.2 | 115.1 | 21.8 | 10 | 12 | 13 |
| 北九州市 | 138.6 | 167.5 | 29.0 | 2 | 3 | 5 |
| 福岡市 | 93.0 | 113.5 | 20.5 | 11 | 13 | 15 |
| 大都市平均 | 111.1 | 138.2 | 27.1 | | | |
| 全 国 | 119.1 | 146.5 | 27.4 | | | |

(4) 老年化指数

年少人口 100 人に対する老年人口の数で、人口高齢化の進捗状況を示す。生産年齢の影響を受けないため人口高齢化の程度を示すのに適している。

神戸市の 153.0 は、全国値 146.5、大都市平均 138.2 とともに上回っている。神戸市は前回調査で初めて 100 を超えたが、今回の調査では、全ての都市が 100 を上回っており、高齢化の進行が顕著に現れている。

最も老年化指数が高いのは、東京都区部の 174.1 である。主に年少人口が少ないことによる。最も低いのは、さいたま市の 109.7 である。

すべての都市で上昇しており、最も伸びたのは札幌市の 33.2 ポイントである。

$$\text{老年化指数} = \frac{\text{65歳以上人口}}{\text{0~14歳人口}} \times 100$$

神戸市は全ての指数において、大都市平均を上回っている。このうち老年化指数を除く指数が高いのは、生産年齢人口割合が低いことによるものである。

今後も高齢化が進んでいく中で、年齢3区分割合、各年齢構成指数の動きに注意を払う必要がある。