

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
1	長田区	70歳代	女性	無回答	無回答	参加なし	無	無
2	中央区	50歳代	女性	あまりよくなかった	参加したい	参加なし	開始時間18時はサラリーマンには難しい。会場暑すぎる。市民の声を聞いてきましたとのことだが、どのように聞いてきたのか。今回の報告会があると聞き、神戸市のホームページを探しまくったが、一番最初のページですぐにわかるようにしておく必要がある。	参加したいが、もう少し内容のあるものにしてほしい。市民の意見を聞きました、市民に報告しました、みんなで作ってつくりましたと言いたいだけの自己満足な報告会。実は大型ビルもLRTもすでにつくることが前提になっているような怪しさを感じる。全く面白くない、退屈、暑い。
3	西区	50歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	この様な会に初めて参加しました。委員の方々の生の声を聞き、各論においてはまだ議論（課題検討）の途中であること、これからの（新メンバーとなっても）続けていかれること、そしてこの検討活動が今までの神戸ではなかったスタイルで組みまれてきたこと、他多くのことを知ることができた。	今回は全体の報告会ということで、色々なテーマが積極的に含まれておりました。個人的には新たな交通手段の導入のテーマを掘り下げる討論会であれば参加してみたいと思います。
4	灘区	30歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	議会でどのような議論が行われているのか、実際に生で知る機会があったよかった。今までの委員会とは違う行動力のある委員会を期待しています。	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
5	西区	29歳以下	女性	よかった	参加したい	参加なし	データをパソコンで見ると、実際に自分の耳で聞くのとは伝わるものの多さが全く違うから。これからもしてほしいです。	無
6	西区	80歳以上	男性	まあよかった	参加したい	②, ③	無	対話フォーラム、都心の未来を考えるシンポジウム
7	兵庫区	60歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	各党の取組等聞いてよかった。	今日の提言の進捗状況。
8	垂水区	60歳代	女性	ふつう	参加したい	①, ②	今日提言されたものがいつ頃から着手されるのか具体的に聞きたかった。今日聞いたことは昨年300人会議で聞いたこととあまり進んでいない気がする。	それ以後、今日提言されたものが少しでも前に進んでいるのかお聞きしたい。
9	中央区	60歳代	男性	無回答	参加したい	参加なし	パネルディスカッションの内容がとても刺激的だった。	今日のテーマの延長。
10	垂水区	60歳代	男性	まあよかった	参加したい	③	第一歩として評価	海と山をコンセプトにするには、規制を当然掛ける必要があり、これに耐えられるのか。
11	中央区	50歳代	男性	まあよかった	わからない	参加なし	委員会の活動状況が見れてよかった。当局の施策・方針との相違を示してほしい。	無
12	北区	50歳代	男性	よかった	わからない	参加なし	議員の先生方の選挙演説以外の活動の様子がわかり良かったです。今後の投票の参考になりました。	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
13	北区	70歳代	男性	ふつう	参加したい	参加なし	神戸市をよくするため定期的に開催してほしい。	住みたくなる街づくりを重点的にしてほしい。
14	灘区	60歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	初参加で色々な市議の方、先生方の内容はまだ始まったばかりだが、これからの議題はどうするか。	もっと具体的な話を聞きたい。
15	長田区	40歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	チャレンジ風土を大いに感じる事ができました。創造であること。	特別委員会という枠ではなく、常任委員会においても市民報告会の開催を。
16	市外	40歳代	男性	あまりよくなかった	参加したい	参加なし	限られた時間であり委員一人一人の発言は不要。その代わりに提言内容をもっと突っ込んで参加者に説明する場としてほしかった。	今回と同じ。神戸の未来全体像が大事であり、知りたい。
17	中央区	50歳代	男性	ふつう	わからない	参加なし	進行は時間通りをお願いいたします。市民の意見ではなく質問のみを受け付ける様にしてください。市民の意見を聞きに来たのではありません。前半は失礼ながら、ダメダメ。パネルディスカッションが聞けてよかった。	テーマに沿った企画であれば是非参加させていただきたいのですが、そうでなければ難しいです。
18	中央区	70歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	初めての場所での経験も含め、やはり同じ空気の中でのトークがよかった。	やはり神戸について 内からの神戸、外からの神戸
19	灘区	50歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	無	神戸の産業について
20	中央区	50歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	無	無
21	西区	40歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
22	灘区	29歳以下	女性	無回答	無回答	参加なし	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
23	中央区	60歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
24	中央区	40歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	パネルディスカッションで神戸の未来に希望、明るさを感じれて良かったです。もっと話が聞きたいです。	学べるもの、市民として参加できるもの
25	須磨区	50歳代	女性	まあよかった	参加したい	①, ②, ③	初めての試みで時間配分が上手くいかない。皆さんしゃべりたいようなので、土曜日の午後一杯使ってもよかったのではないですか。	教育関係
26	中央区	70歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	市議会としてまとめようとした取り組みはよかった。ただし、市議会として一本筋を通した具体的な提案を期待したい。	人口減少対策
27	北区	40歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	市民の目線を意識して議論し実行してもらうことにつながると思うから。自分自身も市民の一人として、次の街づくりに参画していかなければと自覚できたから。	教育問題
28	市外	30歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
29	東灘区	60歳代	男性	ふつう	無回答	参加なし	手法に全体が慣れていないのではと思った。	無
30	東灘区	80歳以上	男性	よかった	参加したい	②, ③	未来の都市計画を市長・市議とともに勉強したい。	新しい交通機関とエネルギーとしての燃料電池の勉強
31	北区	40歳代	男性	ふつう	わからない	参加なし	第2部からテンポもよくなりいい会になった。さすが民間人って感じた。	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
32	西区	60歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	今まで市会についてあまり興味も持たず生活してきたが、今後はできる限り市会の活動状況を意識を持って見て考えていきたい。	高齢化対策、地下鉄線沿いの対策
33	北区	70歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	多くの参加委員の夢を聞いた気がしますが、市民感覚が感じられず、提言内容が以前より繰り返し出ていたことにもガッカリした。	活動の進行状況を知りたい。
34	西区	60歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	具体的に進歩可能な話がほしい。	現状を知ることがよい。新年度に内容が引き継がれるように。内容が進展すべき。
35	垂水区	70歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	普段踏み入ることが出来ない場所での報告会がとてもよかった。	市民が楽しく暮らせるような神戸に住んで良かった、明るい神戸、差別の無い平等で暮らせる社会等々のテーマで。
36	北区	60歳代	男性	ふつう	わからない	参加なし	未来のことばかり考えず現在を大事にする。	無
37	北区	60歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	今回のような委員会の報告
38	東灘区	40歳代	男性	無回答	参加したい	参加なし	議場に入れたし未来の神戸に対する意見を聞いた。	無
39	中央区	80歳以上	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	総論的に議論のまとめのみの提言のみ。具体的な数値化、期限化が聞けなかったのが物足りない感がした。	グローバル化、外国人居住者の多い都市であることを踏まえた将来ビジョンをお聞きしたい。
40	東灘区	40歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	初の試みということで、開かれた委員会は評価できると思う。	街づくり関連、MICE関連

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
41	西区	80歳以上	男性	ふつう	参加したい	参加なし	ふつう	次回の委員会に変わって、今回の提言がいかにか具体化されるか期待しています。
42	須磨区	60歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	直接話を聞いた。	無
43	垂水区	60歳代	男性	無回答	参加したい	参加なし	無	無
44	中央区	60歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	議員の活動が見えた	神戸の現実
45	中央区	60歳代	女性	ふつう	わからない	参加なし	一部は委員が何を言いたかったのかわからなかった。二部は色々聞いて楽しかった	無
46	垂水区	80歳以上	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	市民参加のこのような議会は今後も開催してください。	人口減少に伴う今後の都市計画
47	西区	60歳代	男性	まあよかった	参加したい	①, ②	議会の取り組みを知るよい機会でしたが、市の有識者委員会や300人会議、市長との対話などあの時のホットな市民の意見がどうなっているのか触れられなかったのが残念です。	今回のような総花的な内容、即ち三宮か全市かとか主役は誰かとかになってしまうのではなく、例えば音楽のまちづくりとかに絞ったらどうか。その他、歴史の紹介、瀬戸内海、観光など。
48	東灘区	60歳代	男性	無回答	参加したい	参加なし	無	具体的なテーマとして南北方向の遊歩道化（布引の滝～ポートアイランド）について取り上げ検討されたい。
49	灘区	60歳代	男性	よかった	わからない	参加なし	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
50	北区	40歳代	女性	ふつう	参加したい	参加なし	(良かった点) 市民が会社帰りに議会に参加できるという感覚が新鮮。議会を身近に感じることが出来、今後傍聴などに来るのもハードルが下がると思う。素晴らしい企画。(悪かった点) 前提の説明が不十分。行政側の報告会だと思って聞いていた市民が大半。行政と議会の関係、立場の違い、委員会の位置づけを理解して聞いている市民は少なかったのでは。そのため、市民からの質問とそれに対する回答に食い違いがあったり、報告内容が計画のどこに位置づけられるものか分からず話を見失い、退屈する市民も出てしまったと思われます	サルでもわかる神戸市の抱える問題、勉強会→後で意見を回収できる。各委員会で何を議論して、何を提言して、何が実現されたのかの報告会→委員会ごとに開催して行政の縦割りの実態を市民に理解してもらい、そのうえで色々な意見をもらうべき。
51	西区	70歳代	男性	あまりよくなかった	参加したい	参加なし	説明時間が短い。もう少し丁寧に。誰でも理解できるように。質問時間が短い。出席された方に事前に資料がわたるようにすると、議会と市民の問題意識を共有することができるのでは	提言された事項の今後の動向を見極めたい。テーマは財政再建、市会運営の改革
52	垂水区	60歳代	男性	よかった	参加したい	③	今まで、こういう企画はなかった。	工業、農業等のモノ作り
53	中央区	50歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	初めての開催との事でしたが、市民に対して広く聞こうとする姿勢は評価に値すると思います。今後の発展を期待しています。	今回と同じテーマ
54	中央区	50歳代	男性	よかった	参加したい	②, ③	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
55	市外	40歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	恐らくネガティブな意見が多いと思うがそういう議論が巻き起こる事が重要。なのでOK。良かった。	都市計画系の話
56	中央区	30歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	第2部がよかった。	未来の生活を考える系
57	北区	70歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	無	無
58	北区	70歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	意識付けが出来ました。	無
59	東灘区	29歳以下	男性	ふつう	わからない	①, ②, ③	第2部の着地点(目的)がわかりづらかった。	無
60	市外	30歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	パネリストの話をもっと聞きたい。	専門家の話(テーマ別に)、神戸がどうあるべきか
61	市外	30歳代	男性	まあよかった	無回答	参加なし	パネルディスカッションはやはり面白い。	無
62	市外	30歳代	男性	まあよかった	参加したい	①, ③	無	無
63	西区	50歳代	男性	よかった	参加したい	①, ②, ③	市会の新たな動きとして評価したい。	都市防災関連、都市(都心部)におけるコミュニティ形成
64	市外	50歳代	男性	ふつう	参加したい	参加なし	無	無
65	西区	50歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
66	北区	50歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
67	中央区	30歳代	男性	まあよかった	わからない	参加なし	無	無
68	西区	50歳代	女性	あまりよくなかった	参加したい	参加なし	コンセプトの根幹が分かりづらい。議員からの報告に相互関係がうかがえない。市民の声を活かす方法を考えるべき。	無
69	西区	50歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	無	無
70	灘区	40歳代	男性	まあよかった	無回答	参加なし	内容はともかくこのような機会は大切だと思う。	産業振興、観光
71	灘区	50歳代	女性	ふつう	参加したい	参加なし	無	パネリストの意見発信しようとするのがわかりやすく伝わるように。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
72	垂水区	40歳代	男性	よかった	わからない	参加なし	市民の生の声が聞けた。	無
73	灘区	40歳代	男性	よかった	参加したい	①	無	無
74	西区	40歳代	男性	まあよかった	わからない	①, ②, ③	無	無
75	西区	50歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
76	北区	50歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	市民ともっとディスカッションできる時間があればよかった。	これからの神戸の課題
77	北区	60歳代	女性	まあよかった	わからない	参加なし	やはり神戸は良い町、好きな町、住みやすい町だキレイな町だ。海外の方に聞くと1番に神戸ビーフ、2番オシャレのイメージ。	無
78	北区	50歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	未来都市神戸についての様々な角度からの意見が聞けて、神戸の魅力ある都市創りを真剣に議論して下さっていることがわかりました。私も神戸市民としてずっと住みたい神戸とはどういう町なのか考えたいと思います。	北区、西区等からのアクセス又医療、教育、福祉
79	東灘区	60歳代	女性	よかった	わからない	参加なし	このような機会に参加できたことは有意義だったと思う。	無
80	北区	60歳代	女性	よかった	無回答	参加なし	初めての参加ですが大好きな神戸の街の発展に色々な角度で考えておられる事に、自分も課題として主体性を持って考えてゆきたいと思う。	無
81	中央区	70歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	無	無
82	中央区	70歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
83	須磨区	40歳代	男性	まあよかった	参加したい	②, ③	パネルディスカッションで新しい視点などを聴くことができた。	テーマ（5年間で何を実現するか、着手するか）を絞ってとことん議論するような形
84	中央区	50歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	市民報告会をもっとアピールすべきだと思います。	今回の提言がどう具体化できたのか。
85	中央区	50歳代	男性	まあよかった	わからない	参加なし	無	無
86	中央区	60歳代	女性	まあよかった	わからない	参加なし	着々と色々な計画が進められていることを知れてよかった。	無
87	西区	60歳代	男性	あまりよくなかった	参加したい	参加なし	未来提言はずばらしい事と敬伏致します。さりながら、提言内容は具体性が乏しく、魅力の無い内容であり、行政レベルの政策内容と変わらない。議場が拍手で包まれるような創造性あふれる提言を求める。あまりに危機感のない提言です。神戸が豊かであるからでしょう。	教育→子育て環境から小・中・高・大学までの教育システムを考えるプロジェクト。市民が神戸で子供を育てたいと希望する教育システムの構築とその背景的理念の樹立
88	北区	50歳代	男性	よかった	参加したい	参加なし	議員との質疑が新鮮でよい。開催時刻や場所も市民目線でよい。また、皆でルールを守って議論できていたと思います。	すべての常任委員会について年2回程度このような取り組みをすれば真に議会改革が進むのではないか。
89	中央区	60歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	パネリストの話がよかった。	神戸市のこれからの教育制度
90	市外	50歳代	男性	ふつう	わからない	参加なし	無	無
91	垂水区	60歳代	女性	無回答	参加したくない	参加なし	無	無
92	灘区	40歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	ビデオではなく議員の口から生の声が聞けたのがよかった。	同じテーマ
93	中央区	30歳代	女性	よかった	参加したい	参加なし	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q4 報告会の感想	Q5 今後の参加	Q6	Q4 報告会の感想の理由	Q5 報告会に希望するテーマ
94	灘区	40歳代	女性	まあよかった	参加したい	参加なし	議員の方、パネリストの方含め色々な考え方が聞けた。	無
95	中央区	80歳以上	男性	よかった	参加したい	参加なし	議員との直接対話を実現したことは大変、有意義。	市民との対話を通じて都市復興モデルを実現
96	垂水区	29歳以下	男性	まあよかった	参加したい	②, ③	若い人の参加が少なすぎる。	一般市民の意見のまとめ方をもう少し考えて。
97	東灘区	60歳代	男性	ふつう	参加したい	参加なし	議員の感想は不要。提言の内容についてももっと詳しく説明すべきであった。	市民の生活を楽しくする街づくりに
98	灘区	70歳代	男性	まあよかった	参加したい	参加なし	市民の意見の発言の機会があった。	神戸市の活力（企業の本社の誘致） 住みやすい街

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
1	長田区	70歳代	女性	無	無
2	中央区	50歳代	女性	市民からの意見の聴き方をもう少し工夫して下さい。誰も見ないようなホームページや広報紙にチラッと掲載するぐらいじゃあ、皆の意見は聞けません。例えば、「神戸のここがアカン」という紙を市内いたるところに置いて、箱に入れてもらう。「アカン」意見は集まりやすい。でも「アカン」ところを少しでも改善するようにもっていけば、だんだん良くなるはず。	大切にしてほしいのは景観です。海と山があれば十分。わざわざシンボルをつくらなくても自然がシンボルです。その美しい景観をさえぎるビル・看板・電柱・電線・パチンコ屋・歩きタバコ・無法駐輪・騒音・デコボコの道等、これらを排除すればいいだけです。建物の色を統一したり看板を最小限にしたり、また三宮周辺ばかり言われていますが、新神戸駅、神戸駅もなんとも恥ずかしい地区ですけど。またネーミングも大切です。英語のできない人がつくったカタカナ英語みたいな街やスポットの名が多すぎる。人を呼び込むのはいいですが、まず神戸市民が満足して生活できるような街づくりをしてください。三宮には住んでません。坂の上の交通の不便なところ、交通費のめちゃくちゃかかるところに市民は住んでいるのですよ。
3	西区	50歳代	男性	今回、委員会としてまとめあげられましたが、各論における賛否をそれぞれの立場で明確に市民に開示されてもよいのではと思いました。	少子化対策、観光立地政策、神戸空港の活用
4	灘区	30歳代	男性	やはり市民の意見をもっとたくさん収集してほしい。会期が終わって、また新しい委員会が設置され、また議論が1からのスタートでは企画も進めづらいので市民のことはこうといった確固たる指針を確立するためにも。	市内外からも人が集まるようなイベントが多く開催され、街全体が活気のあるような神戸になってほしい。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
5	西区	29歳以下	女性	無	公園を使ったコミュニティをもっと活性化してほしい。神戸にはたくさんの観光地や大学などがあります。そのため、様々な背景を持った人々が集まってきますし、集まっています。様々な角度からの視点を大切に、神戸市民だけでなくみんなで神戸らしい自然を大切にしたいコミュニティをこれからどんどんつくってほしいです。
6	西区	80歳以上	男性	無	大阪のタクシートの運転手さんの意見。神戸の夜は全般に暗い。やはり神戸は田舎の漁師町だと。
7	兵庫区	60歳代	女性	未来を担う若者、子育て世帯が住みやすい、働きやすい神戸、やっぱり神戸と言える生産活動年齢世帯に特典を与えることも大切。	大阪のなんばへ吉本興業のお笑いを観にいきましたが、エネルギッシュな若い人のたまり場でした。こんなに若い人がいるんやと感心しました。一流の人でなくてもよい。このような寄せ等があればどうかなと思いました。
8	垂水区	60歳代	女性	他県から来神した友人にここが神戸の玄関口の三宮なの？とあまりの賑わいの無さに驚いたようです。品の良いのは嬉しいのですが、もう少し活力のある街になってほしいと思います。	もっと情報発信の場を多くしてほしい。イベント等、後で知ること多い。新神戸駅乗り場、地下鉄に行くまでの通路が寂しすぎる。
9	中央区	60歳代	男性	もっとリスク（責任）をとってほしい。	パネラーの田中さんがドラッカーを引用して「顧客は誰か」を問われたが、「神戸の使命は何か」を問う人がこれから重要です。
10	垂水区	60歳代	男性	意見を吸い上げるのもほどほどにしないと、市民がすべて好人とは限らない。本日の質問を見てもそうだ。	子どものころ、おやじに「山が北、海が南」と教えられた神戸がGOOD。元町通りでコートや靴をオーダーしたが、今はそんな店も姿を消した。神戸らしさが消えている。
11	中央区	50歳代	男性	特にハード面について、30年後、50年後の施設の維持管理をよく考慮した上で検討してください。	旅行者を含めて多くの国の人々が協調して暮らす街
12	北区	50歳代	男性	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
13	北区	70歳代	男性	ライバル都市を決め追い越し差をつけるアイデア・行動のPDCAの実践	見えない未来都市づくりには、市民一人一人が夢をもらえるようにすることが必要。
14	灘区	60歳代	男性	子ども、お年寄りの具体的対策がほしい。	心地よい街であってほしい。
15	長田区	40歳代	男性	各区のタウンミーティングの開催など、顔の見える地域社会の啓発を。	本日は誠にありがとうございました。心から感謝申し上げます。
16	市外	40歳代	男性	未来の神戸づくりは、一過性のものではなく将来に永く続くもの。したがって特別委員会ではなく常設の委員会としてほしい。また今回のように参考人聴取、議員討議のスタイルを継承し、市民はもとより周辺県民、観光客などの意見を期待します。	ありきたりですが、都市と自然の調和、バリアフリーを含めた交通道路網の整備を期待します。
17	中央区	50歳代	男性	未来の神戸を担う若者を中心に起案・実行していただければ幸いです。	借り物ではない神戸市像をぜひ構築していただきたいです。ダイバーシティ&インクルージョンN01都市を目指すべきだと思います。
18	中央区	70歳代	女性	少しでも実行していることが市民にわかるようにしてほしいです。	神戸の個性を大切にしてほしいです。
19	灘区	50歳代	男性	ファッション都市宣言以降、様々な構想が提案されているが実を結ぶには継続した投資が必要だと思います。特に打ち上げ花火的な事業ではなく、民間ではできない人材育成事業を継続支援することを忘れないでほしい。	歩道に高速道路の橋脚があり、歩けない場所があちこちにあり。歩いて街を回れるようにしてほしい。
20	中央区	50歳代	男性	無	無
21	西区	40歳代	男性	無	無
22	灘区	29歳以下	女性	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
23	中央区	60歳代	男性	無	無
24	中央区	40歳代	女性	市民の意見がどのくらい議員に届いているかわかりづらい。改善できないでしょうか。	大人も子供も学べる街、市民が街の一員であると認識できる街に。
25	須磨区	50歳代	女性	企業主導ではなく、市民、特に10代後半から20代前半にかけての方々から自然発生的に起こっている色々な事柄を感じ取ってほしいと思います。	関西の3都の中でイメージとして最も新しい都市であると思います。また、市内に住む働く方々もそう思っている人たちが多く。どうか、兵庫津から始まる神戸の歴史を後の世代に伝えていく、また、最新を先頭を切る気概を持つ、そんな都市イメージがあります。
26	中央区	70歳代	男性	議員としてではなく市民としての議論をしていただき、方針を決めていただきたい。	海外の人が観光に来て長期間仮住まいできる様な取り組み、ポートライナーの三宮⇄新神戸駅の延長、神戸空港の活性化。
27	北区	40歳代	男性	無	無
28	市外	30歳代	男性	地域課題について深く真剣に考えてほしい。未来都市創造は何年先なのか具体的に示してほしい。	無
29	東灘区	60歳代	男性	無	街に緑をより増すことを希望する。
30	東灘区	80歳以上	男性	市民と一緒に勉強してほしい、具体的には燃料電池と交通。	都市エネルギー、交通機関、燃料電池
31	北区	40歳代	男性	スピードアップ、議論長く実現のスピードも遅い。	民間主体で計画、実行した方がいいと思います。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
32	西区	60歳代	男性	もっと情報を発信してほしい。情報の発信がなければ市民は意見を持たない。選挙で委員が変わることによってゼロからの出発ではなく、ステップアップできるような方策を考えてほしい。	自然に恵まれた美しい街として取り組んでほしい。市営地下鉄の定期の一本化、海岸線地域の活性化。
33	北区	70歳代	男性	経過報告が聞きたい。	現状の神戸市を数値的にもどのように評価し、問題点を出すことで市民感覚を受け止め、市民の意識も変わってくるのでは。海外への発信が観光旅行としての神戸では。
34	西区	60歳代	男性	市内どこに住んでいても便利な生活が可能ならまちをつくること、鉄道、道路など交通機関。	東神戸地区から三宮へは安い交通料金。地下鉄、山陽、神鉄から三宮へはこんなに高額運賃。何か良い考えはないものか。
35	垂水区	70歳代	男性	色々な問題が山積されていてその中で未来の神戸づくりに対して議会の皆様で意見を一つにさせていただいて委員長ほか委員の方々一致団結してもらい神戸づくりにまい進していただきますようお願いします。	高層住宅が乱立されて景観が台無しです。既に遅きの感じですが、一刻も何事においても手遅れにならないように今後の神戸のこと、行政の方でお願いします。
36	北区	60歳代	男性	すぐにできることから始める。	無
37	北区	60歳代	男性	神戸市議会基本条例にはかり、神戸市基本計画を提言の次に作成に着手を。	神戸市議会は実施計画まで展望してほしい。
38	東灘区	40歳代	男性	もっと若手を取り込んで斬新な意見を出してほしい。	東京や横浜など日本の都市を参考にするのではなく、世界に目を向けた未来の街づくりを考えていただきたい。
39	中央区	80歳以上	男性	無	海からの景観の素晴らしさをこれ以上破壊しないよう高層ビルの高さ制限を早急を実施することを強く希望する。多文化共生の実施のために外国からの居住者に既存する施策の丁寧な説明と利用を図ること。
40	東灘区	40歳代	男性	市民の意見を吸い上げる方法の工夫。	山と海が長所でありながら、山は見るもの・行くものに対して、海はそこにあるものの域を超えていない。もっと海の観光資源の有効活用を。海は近そうで遠くない。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
41	西区	80歳以上	男性	今回の提言に出てきませんが、神戸は他都市より秀でた持ち物として港があり観光面を重視してクルーズ船の呼び込みに努められ、そのための設備を強化されることを。例えば、中突堤の大型船の着岸が必要。	無
42	須磨区	60歳代	女性	無	神戸に来ればほっとする、気持ちがやわらぐような街。観光客が必ず宿泊するようにする。
43	垂水区	60歳代	男性	無	無
44	中央区	60歳代	男性	議員数が多すぎる。	禁煙、交通マナー解消へ。
45	中央区	60歳代	女性	無	旧居留地内に放置自転車多くみられすごく見苦しいと思います。歩道上での自転車の乗車をやめてほしいです。安心してゆっくり歩けるようにしてほしいです。
46	垂水区	80歳以上	男性	全国的な人口減少が進む中、限界集落と言われる地域の神戸市の中にあります。神戸市内でも人口増加の地域もあります。議会としては、今後三宮中心に集中投資するのか、限界集落地域について観光ではない特殊化した地域をつくりだすのか、全体的視点から改革を実行してください。	大阪は東京のまねごとをしているとしか思えない。東京への人口集中は今後も続き、大阪の地盤沈下は免れない。未来の神戸は東京、大阪のまねごとではない神戸ならではの個性のある都市にしてほしい。医療産業都市も一つの考え方ですし、その他にも良いアイデアがあると思います。
47	西区	60歳代	男性	300人委員会などで市民が語った生の声を踏まえてほしい。	300人委員会が市へのメール等で出しています。
48	東灘区	60歳代	男性	多数の意見を網羅し、整理し、集約し、ありのまま提示しては。	新神戸（新幹線）、布引の滝～ポートアイランド、IT、先端技術
49	灘区	60歳代	男性	色々な政策を提案してほしい。	住みやすい街。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
50	北区	40歳代	女性	議会がいつあるのか、どうやったら入れるのか、どんなものが知れるのか、サルでもわかるようにネットや広報こうべで発信して、みんなでシェアして市民でいつも満席の大人気の議会にしてほしい。ライブ中継を会社を休んでも見たいくなるような議会にしてほしい。毎回満席を目指してください。そして神戸は市民からの意見がどんどんメールやFAXが寄せられるすごい街だと言われるようになってほしいです。	みんなで街づくりできる神戸。市民参加型都市、タウンミーティングたくさん 市民がもっと神戸を発信できるWEB構築（市民特派員を指名するなど） 若い人も会社帰りにふらりと立ち寄れるアフター5議会（ボランティア議員の制度作りにつながるのでは） 市民を巻き込んで議会が活発になっている神戸を全国に発信することで、日本国中の議会のお手本として視察に来てもらえるような神戸になってほしいです。
51	西区	70歳代	男性	市民参加型の議会運営（例えば議会中傍聴席から意見・質問ができる仕組みを検討）。市民の代表者、議員の身分・給料・諸手当等の見直し、選挙方法の見直し。	時代の変化に対応することも大切だが、新しいことよりも古い時代の良いもの、文化（石の文化←木）例えば、イギリス、フランス、イタリア、スウェーデン等石の文化も必要、調和を望む。神戸市の特長海と山をどう活用するか。海外の見本としてオーストラリアのウオーターフロント、観光、宿泊施設を整備し、神戸に集客を。
52	垂水区	60歳代	男性	三宮周辺地区のみでなく元町、ハーバーランド及び灘浜地区をトータルとした都市計画が欲しい。その上で、特に重要な三宮周辺地区を都市センターとして構築。	三宮～ハーバーランド、灘浜の都心部、兵庫長田の工場地区、須磨垂水の歴史文化地区、西区北区の郊外地域 各々の都市コンセプトをどう打ち出すのか。
53	中央区	50歳代	女性	政策提案、成功事例など	無
54	中央区	50歳代	男性	いろいろな政策を提案してほしい。	「革新性」「社会性」「経済性」3つが重なるところをデザイン創造していければ。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
55	市外	40歳代	男性	無	個々の勝手がある程度OKな町。勝手に調べ行動し解決するためのWifiインフラ。
56	中央区	30歳代	男性	無	Ai等の発展による働き方の変化の流れに乗って、80歳まで仕事をして、所得税、住民税を払い続けられる街にしたい。
57	北区	70歳代	男性	市民の意見をもっと吸い上げてほしい	山・海を大切にしたい。
58	北区	70歳代	女性	無	無
59	東灘区	29歳以下	男性	市民みんなが前向きに協力できる体制づくりに努めてほしい。	歩いて楽しいまちになってほしい。
60	市外	30歳代	男性	いろいろな政策を提案してほしい。	やりたいことを試せるまちになってほしい。東遊園地の使い方も試してみてわかる。
61	市外	30歳代	男性	市民の意見をもっと吸い上げてほしい。できるだけ公開の場でしてほしい。	パリのように車が入ってこないようにしてほしい。
62	市外	30歳代	男性	無	無
63	西区	50歳代	男性	いろいろな政策を提案してほしい。	災害に強い安全で安心な暮らしやすい神戸にしてもらいたい。
64	市外	50歳代	男性	無	無
65	西区	50歳代	男性	無	各論に入る前にコンセプトの整理がまず必要。
66	北区	50歳代	男性	無	無
67	中央区	30歳代	男性	議員の政策提案能力をより高めてほしい。	文化力が総合的に高い街になってほしい。
68	西区	50歳代	女性	市民とともに神戸の街をつくることをうまく活かすこと。	無
69	西区	50歳代	女性	市民の意見をもっと吸い上げてほしい。いろいろな政策を提案してほしい。	住みやすいおしゃれでセンス良く人にやさしい街。緑がたくさんある都心と、便利でにぎわいのある都心の両立、難しいかもしれませんがそんな神戸であってほしい。
70	灘区	40歳代	男性	市民の意見をもっと吸い上げてほしい。いろいろな政策を提案してほしい。	無
71	灘区	50歳代	女性	市民一人一人が議会を身近に感じられる努力をしてほしい。小さな意見も声に出しやすいように機会を作ってほしい。	自然も大事にした町に。きれいな街並みの維持に努力を。ゴミの不法投棄などは神戸のすみずみの地域にまでないように。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
72	垂水区	40歳代	男性	市民の意見をもっと吸い上げてほしい。加えて（たとえばパネルディスカッションの冒頭に齊木先生が言及した内容など）市民が「主体的」に関わることの意義について市民に届けてほしい。	無
73	灘区	40歳代	男性	無	無
74	西区	40歳代	男性	無	無
75	西区	50歳代	男性	党派を超えた議論をして、神戸ならではの市議会となり神戸の未来をより良いものにしてほしい。	人が安心して心地よくらせるまち。
76	北区	50歳代	女性	市民の意見をもっと吸い上げてほしい。	世界の憧れの神戸。
77	北区	60歳代	女性	無	若者が中心になって盛り上がる町、その為に時間に余裕のある生活が大事だと思う。イベントにしても、参加しやすい環境と生活時間。
78	北区	50歳代	女性	無	にぎやかな中心部と郊外の静かさ、さわやかさを楽しめる町。美しい水、空気、森林は守る。アクセスの利便さをもう少し考える。
79	東灘区	60歳代	女性	市民の代表である市会議員の方々には市民の小さな声をしっかり聞いて議会に届けてほしい。	神戸には港、空港もあり、海外から人がたくさん来られる。国際都市として、洗練された神戸になってほしいと思います。KOBEブランドとして他にはない良質な物作りなどに力を入れてほしい。超高齢化が進んでいるので福祉に力を入れてほしい。高齢者住宅の充実、特養をもっと増やしてほしい。住んでみたい町に選ばれるように。
80	北区	60歳代	女性	無	無
81	中央区	70歳代	女性	無	無
82	中央区	70歳代	男性	無	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
83	須磨区	40歳代	男性	市民にもっと関心をもってもらう工夫（機会）を増やしてほしい。	無
84	中央区	50歳代	女性	まだ始めたばかりだが、諦めず形になるまで引き続き実施して頂きたい。	住みやすい町をお願いしたい。経済も活発化して頂いた上、福祉に力を入れて頂きたい。子供がいきいきと育つ町になって頂きたい。
85	中央区	50歳代	男性	無	無
86	中央区	60歳代	女性	無	無
87	西区	60歳代	男性	無	無
88	北区	50歳代	男性	このような催しをあらゆる分野で実施してほしい。	無
89	中央区	60歳代	女性	復興に力を入れてきた20年だったと思いますが、今後は未来都市にむけて、もっとスピード感を持って進めてほしい。	安全、安心、快適な神戸になれば良いと思う。他の大都市をまねるのではなく、品格も保てる様な神戸が好きです。
90	市外	50歳代	男性	無	無
91	垂水区	60歳代	女性	無	三宮集中の町づくりではなく神戸全体の町づくりを。
92	灘区	40歳代	男性	民間のアイデアをどんどん取り入れてほしい。	車ではなく歩行者優先の街。大阪のコピーではなく思い切ったことをして欲しい。
93	中央区	30歳代	女性	デザインで街を作る時には民間の案を活かしてほしい。	民間主体の街になってほしいが、150年の歴史を築いてきた「神戸らしさ」は損なわないでほしいです。タワーマンションの乱立も、景観を大切にしてほしい。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q7 議会への期待	Q8 未来の神戸に対する自由意見
94	灘区	40歳代	女性	無	「未来」は決して、ワープしてほんと「未来」というモノが出現するわけではなく「現在」の延長でしかないので、今現在、神戸市民がいろいろな面でハッピーに生活する、できることが重要ですよね…。当たり前すぎるかもしれませんが…。
95	中央区	80歳以上	男性	本特別委員会の成功を期待している。	①山と海、農村を結合した住みよい魅力的な都市（衣食住の生存環境）、②世界的にも注目され交流する都市。
96	垂水区	29歳以下	男性	市長への提言の仕方、実現可能性あり方を数字として出してほしい。	この報告会の参加者ではなく未来に生きる若者達の意見・考えを反映できる街。
97	東灘区	60歳代	男性	もっと市民の目線に立った街づくりビジョンを持ってほしい。	神戸の産業基盤は市民のくらいそのものだと思います。市民が求める暮らしを具現化すれば未来の神戸が見えてくると思います。
98	灘区	70歳代	男性	ビジョン発表会ではなく、実現が欲しい。医療産業都市への一極集中？（神戸の活力）	①企業の誘致の努力、②まちづくりで緑地（公園）はまちの付加価値につながる、③観光のPRとハードづくり+ソフトが要る。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
1	長田区	70歳代	女性	無
2	中央区	50歳代	女性	<p>座席表に出席議員の名前を書いておいてほしい。他区の議員は知らないの。誰もが参加できるように申込制なんかにはせず、もっとオープンにしてください。会議場には時計はないんですか？正面にあってもいいんじゃないですか？福岡さんの音というのはGOOD。駅に流す音ではなく、不快な音がない。という考え方でお願いします。</p>
3	西区	50歳代	男性	<p>現在、大阪で都構想の議論、住民投票が行われていますが、市民の理解度がとりざたされています。今回、私はたまたまホームページでこのような委員会があり、提言がまとめられ、報告会があるということを知り、参加しました。メディアを通じてこのような検討がされていることをもっとアピールし、市民の意識を高め、意見交換のできる場の提供を行っていただければと思います。</p>
4	灘区	30歳代	男性	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
5	西区	29歳以下	女性	田中まこさんが仰られていた画になる街に共感いたしました。私が初めて神戸に来たとき、隠れ家のようなお店を探しながら神戸の街を歩く。そんなところに神戸らしさを感じました。また、それも神戸のひとつひとつの魅力だと考えますので、これからも大切にしていっていただきたいです。また、灘のお酒など、制約していくべきかもしれないと思いました。
6	西区	80歳以上	男性	無
7	兵庫区	60歳代	女性	地域より未来都市の委員を募集して市民参加したら、より密な意見も繁栄されるのではないのでしょうか。でもこれは、自発的に将来を考えている人がなってほしいので、地域の役職（民生委員とかまちづくり協議会の人以外）についていない人から選出してほしい。神戸未来のコンセプトをまず皆で決めてとりかかりましょう。
8	垂水区	60歳代	女性	東遊園地が昼間あまり楽しめる場所になっていないように感じる。もう少し芝生広場を作る等して、子どもたちが安心して遊べる、憩える場としてほしい。
9	中央区	60歳代	男性	無
10	垂水区	60歳代	男性	無
11	中央区	50歳代	男性	頑張ってください。
12	北区	50歳代	男性	提言が六甲山の南側に限定されているように思いました。私は北区の区民ですが、未来都市創造に北区が入っていない様でさびしく思いました。北区選出の議員の先生にその旨を質問したかったです。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
13	北区	70歳代	男性	もっと本音の議論が必要です。
14	灘区	60歳代	男性	是非次回もあれば参加したい。
15	長田区	40歳代	男性	各委員が訴える公的実現をもっとアピールされてもよかったのでは。神戸市職員としての委員会活動報告の感があったと思いました。
16	市外	40歳代	男性	田中まこさんの「わくわく感」のある神戸、画になる街を目指して産学官連携して継続的に話し合うことが大切だと思う。福岡さんの言われる「旅行者」「神戸市民」「移住予備層」だけではなく神戸周辺地域の声も大事なのではないかと思う。
17	中央区	50歳代	男性	
18	中央区	70歳代	女性	無
19	灘区	50歳代	男性	六甲山→観光に来た車、バスを停める駐車場すらない。100万ドルの夜景→木が生い茂って夜景見えません。ジャズの街神戸→高槻や仙台の定禅寺ジャズフェスの方がよほど観光集客があります。何とかしてほしい。
20	中央区	50歳代	男性	無
21	西区	40歳代	男性	無
22	灘区	29歳以下	女性	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
23	中央区	60歳代	男性	神戸の最大の魅力は海と山。今その魅力がなくなっています。特に高層マンションが問題を成しています。三ノ宮駅を来たときに海と山が眼に入る景観をつくってほしいです。仕事から全国47都道府県の県庁所在地を知っていますが、それらには魅力がありません。神戸には他の都市のマネをしてほしくありません。他の都市とは違う三宮にしてほしいです。
24	中央区	40歳代	女性	ぜひまた企画してください。
25	須磨区	50歳代	女性	このような場に参加させていただいていつも思うのですが、これから世の中を支える20~30台が主婦層がほとんどいらっしゃいません。60歳以上の方々の参加はもういない。これからの人たちがどんな社会を望むのか取り上げていてほしいです。
26	中央区	70歳代	男性	パネルディスカッションはよかった。
27	北区	40歳代	男性	神戸市民以外のあるいは国外の方の意見を聞かせてもらいたいと思いました。
28	市外	30歳代	男性	無
29	東灘区	60歳代	男性	無
30	東灘区	80歳以上	男性	神戸地域の医療システム。例えば心臓弁置換→個人病院→甲南六甲アイランド→赤十字病院・神戸大付属病院。
31	北区	40歳代	男性	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
32	西区	60歳代	男性	事前に提言書の内容を確認しておきたかった。参加者に対して事前に情報提供をしてほしかった。
33	北区	70歳代	男性	無
34	西区	60歳代	男性	西区、北須磨地区から新しい道が完成できないのはなぜ。離宮道の西側の工事が止まっている。何十年待てばよいのか。多額の税が投入されているはず。若い頃から完成を待ったが定年になっても未完成。
35	垂水区	70歳代	男性	パネリストの資料のコピーを出してほしかった。
36	北区	60歳代	男性	無
37	北区	60歳代	男性	市民の代表である議会・委員会は市民と連携を進めてほしい
38	東灘区	40歳代	男性	神戸市の方は神戸を美化しているが、そうでもない。神戸と横浜は全てにおいて違います。
39	中央区	80歳以上	男性	無
40	東灘区	40歳代	男性	市会が市民に対する報告会という主旨を理解せずに意見を言う方が多かった。市会は市民の代表という理解を持って傍聴者はこの報告会に参加してほしい。パネルディスカッションは不要。たいくつ。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
41	西区	80歳以上	男性	無
42	須磨区	60歳代	女性	無
43	垂水区	60歳代	男性	無
44	中央区	60歳代	男性	無
45	中央区	60歳代	女性	無
46	垂水区	80歳以上	男性	新幹線新神戸駅について、東京は東京駅に直結し、大阪は梅田の次の駅でさほど不便は感じない。横浜は甚だ不便ですが、新神戸駅は横浜以上に不便。地下鉄新神戸駅との接続は距離があり殺風景。何か良い案はないのでしょうか。新幹線新神戸駅の抜本的改革をお願いします。
47	西区	60歳代	男性	会場が段々暑くなってきました。議会は発案・創意の器ではないことがわかった。政策決定に向けた利害調整の場、意見集約の場に徹し、役割分担としてよいような気がしました。
48	東灘区	60歳代	男性	神戸人は地域を十分に楽しんでおり、観光化を望んでいない。とにかくもよい企画だった。
49	灘区	60歳代	男性	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
50	北区	40歳代	女性	<p>神戸には海と山、ファッション、グルメなど素晴らしい資源が多くあるのに知られていないものや生かされていなくて多いものが多いと感じます。神戸が大好きという市民が多く存在するのに生かされていません。神戸が好きな市民が集まって大好きな神戸のことを市の担当者などと話ができる機会がもっとあればいいと思うことも多いです。部活や文化祭に熱中する感覚で市民も一緒にまちづくりに参加できれば素敵だろうと日々感じています。</p> <p>議会の動画は長くて全て見るのは大変なので、ダイジェスト版を作ったり、スポーツ番組のような画像の演出を加えてワクワク見られるものにしてユーチューブでシェアしやすくして全国の人に神戸の議会は面白いという噂にしてほしい。</p> <p>また、ホームページの見やすさを追求した整備ももっと進めて楽しく神戸市のことを学べるコンテンツも増やしてください。</p>
51	西区	70歳代	男性	<p>このアンケートをどう活用することも大切だが、一番大切なことは市民にどう発信していくか。手間がかかり、地味なことだが、全部の意見を公表し、全ての市民・議員関係に共有すること。無理・無駄・ムラの追完を。</p>
52	垂水区	60歳代	男性	<p>未来の神戸は非常に興味あるテーマです。神戸三宮を中心として神戸市全体あるいは周辺都市を含めた大神戸の構想を打ち出して欲しい。</p>
53	中央区	50歳代	女性	無
54	中央区	50歳代	男性	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
55	市外	40歳代	男性	暑い。空気が悪い。
56	中央区	30歳代	男性	無
57	北区	70歳代	男性	未来都市・神戸を話し合ったが三宮中心の話であった。が、各区にも未来について話し合う機会があればよいと思う。
58	北区	70歳代	女性	無
59	東灘区	29歳以下	男性	無
60	市外	30歳代	男性	市議と市民の議論がオープンにされるのはよいと感じた。
61	市外	30歳代	男性	党を離れた市議の意見が出たら面白いと思う。
62	市外	30歳代	男性	無
63	西区	50歳代	男性	無
64	市外	50歳代	男性	無
65	西区	50歳代	男性	無
66	北区	50歳代	男性	無
67	中央区	30歳代	男性	無
68	西区	50歳代	女性	無
69	西区	50歳代	女性	無
70	灘区	40歳代	男性	もっとこのような機会を作るべき。
71	灘区	50歳代	女性	神戸空港の今後。利用が増えるように、具体策を。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
72	垂水区	40歳代	男性	無
73	灘区	40歳代	男性	無
74	西区	40歳代	男性	無
75	西区	50歳代	男性	無
76	北区	50歳代	女性	無
77	北区	60歳代	女性	未来構想は楽しいと思いました。少しずつでも実現に向かって欲しいと思います。ハード（箱物）とソフト（条件）の考えを入れて考えて下さい。
78	北区	50歳代	女性	無
79	東灘区	60歳代	女性	長田区から北区に向かう道路を通るとき、丸山あたりの急斜面に家がはりついていて、危険を感じます。広島の大雨土砂災害のようなことがあれば大災害になると思います。防災減災に努力してほしいと思います。
80	北区	60歳代	女性	無
81	中央区	70歳代	女性	無
82	中央区	70歳代	男性	無

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
83	須磨区	40歳代	男性	無
84	中央区	50歳代	女性	無料で子育て、出産、教育が出来る街を作ること で未来が開かれるように思います。高齢者が 動きやすい町、おしゃべり出来る町になって欲 しいです。
85	中央区	50歳代	男性	無
86	中央区	60歳代	女性	無
87	西区	60歳代	男性	無
88	北区	50歳代	男性	無
89	中央区	60歳代	女性	無
90	市外	50歳代	男性	無
91	垂水区	60歳代	女性	地方自治体の役割が忘れられているように思 う。福祉や住民のくらしを豊かにすることを置 き去りにしながら見える所だけきれいにしよう としている。
92	灘区	40歳代	男性	無
93	中央区	30歳代	女性	民間の様々な分野の方からご意見を伺えて大変 興味深かったです。

	Q1 住まい	Q2 年齢	Q3 性別	Q9 その他自由意見
94	灘区	40歳代	女性	無
95	中央区	80歳以上	男性	無
96	垂水区	29歳以下	男性	未来を生きる若者の意見にもう少し耳を傾けてほしい。市営地下鉄西神山手線の話が多くあったが市営バス、地下鉄海岸線についてはどう考えているのか。
97	東灘区	60歳代	男性	無
98	灘区	70歳代	男性	提案の具体化（実現になって実行の努力が報われる）、Fashion齋藤氏の発言フランス（ヨーロッパ）から見た神戸に同感（大いに参考にしたい）。